

Quicksan
Wet natuurbescherming
ter plaatse van:

**Van Alphenstraat 11 en
Nicolaas Beetsstraat 8
te Nijverdal**

projectnummer

200214



TITELBLAD

RAPPORT	
Type onderzoek	Quicksan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Van Alphenstraat 11 en Nicolaas Beetsstraat 8 te Nijverdal
Projectnummer	200214
Versie rapportage	2.0
Auteur	M. Vos / M. Oudshoorn
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	
Datum	22 mei 2020
OPDRACHTGEVER	
Naam	Readyforliving BV
Contactpersoon	Dhr. P.C. Rosier
Adres	Concertgebouwplein 14, 1071 LN Amsterdam

UITGEVOERD DOOR



info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
 Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
 Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
 Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een ecologische quickscan dat is uitgevoerd ter plaatse van Van Alphenstraat 11 te Nijverdal, in opdracht van Readyforliving BV.
 Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Scope	4
1.3	Kwaliteitsborging.....	4
1.4	Leeswijzer.....	5
2.	PLANGEBIED EN NABIJE OMGEVING.....	6
3.	NATUURWETGEVING	12
3.1	Soortenbescherming	12
3.2	Gebiedsbescherming	13
3.3	Houtopstanden	14
3.4	Zorgplicht	14
4.	METHODE EN SOORTENBESCHERMING	15
4.1	Literatuurstudie	15
4.2	Terreininspectie	15
5.	RESULTATEN SOORTENBESCHERMING.....	16
5.1	Vaatplanten	16
5.2	Vogels.....	16
5.3	Grondgebonden zoogdieren	17
5.4	Vleermuizen.....	19
5.5	Amfibieën en reptielen	21
5.6	Vissen	21
5.7	Overige soorten	21
6.	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	23
6.1	Natura 2000	23
6.2	Natuurnetwerk Nederland	23
6.3	Houtopstanden	24
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE.....	26
7.1	Aanleiding en doel	26
7.2	Soortenbescherming	26
7.3	Gebiedsbescherming	26
7.4	Aanbevelingen en advies	27
7.5	Verantwoording.....	28
	LITERATUURLIJST	29

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel

1. INLEIDING

In opdracht van Readyforliving BV is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Van Alphenstraat 11 en Nicolaas Beetsstraat 8 te Nijverdal.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het perceel Van Alphenstraat 11 en Nicolaas Beetsstraat 8 in Nijverdal. Hierbij wordt het pand in- en uitwendig verbouwd t.b.v. realisatie van 28 appartementen. Daarnaast worden op het perceel 9 tot 11 grondgebonden woningen gerealiseerd. Alle nieuwbouw wordt gasloos. De woning ter plaatse van Nicolaas Beetsstraat 8 wordt gesloopt.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Opgemerkt wordt dat deze rapportage geen verstorings- of verslechteringsstoets of AERIUS-berekening bevat. In dit rapport is beoordeeld of significante effecten op Natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzochte leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing FF/75A/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten en gebieden worden respectievelijk in hoofdstuk 5 en 6 beschreven. In hoofdstuk 7 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. PLANGEBIED EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven.

Huidige situatie

Het plangebied is circa 9.500m² groot en betreft de percelen Van Alphenstraat 11 en Nicolaas Beetsstraat 8 te Nijverdal (figuur 2.1).

De locatie Van Alphenstraat 11 betreft een voormalig kantoorpand met bedrijfsruimtes en parkeerterrein. Het gebouw heeft momenteel een maatschappelijke bestemming. Momenteel is het bedrijf Rijnbrink hier deels gevestigd. Het gebouw heeft diverse hoogtes. Aan de voorzijde en aan de westzijde bevinden zich parkeervakken. Aan de achterzijde van het kantoorpand bevinden zich loodsen/garages. Nicolaas Beetsstraat 8 betreft een vrijstaande woning.

Binnen het perceel staan diverse bomen en is opgaand groen aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen watergangen of andere oppervlaktewateren aanwezig.

In figuren 2.2 tot en met 2.7 zijn overzichtsfoto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 2.2. Zuidwestzijde van het plangebied.



Figuur 2.3. Zuidzijde van het plangebied.



Figuur 2.4. Oostzijde van het plangebied.



Figuur 2.5. Zuidzijde te slopen woning Nicolaas Beetsstraat 8.



Figuur 2.6. Oostzijde te slopen Nicolaas Beetsstraat 8.



Figuur 2.7. Noordoostzijde van het plangebied.

Voorgenomen ontwikkelingen

Het betreffende gebouw (voorheen kantoor en bedrijfsruimte) zal in- en uitwendig worden verbouwd. Aan de westzijde van het gebouw wordt een deel gesloopt, aan de noordzijde wordt een deel uitgebreid.

Het plan is in het bestaande gebouw in drie bouwlagen 28 appartementen (tussen 78-87m²) en bergingen te realiseren. Daartoe worden alle gevels veranderd. Daarnaast zullen op het perceel 9 tot 11 grondgebonden woningen (5,4x9m, twee lagen met kap) worden gebouwd. Een deel zal rijtjeswoningen worden en mogelijk een aantal 2-onder-1 kapwoningen. De nieuwbouw zal op duurzame wijze met zonnepanelen en warmtepompen verwarmd worden, de bebouwing krijgt geen aansluiting op het gasnetwerk.

De woning Nicolaas Beetsstraat 8 wordt gesloopt. Op deze locatie wordt een toegangsweg naar de achterzijde van het appartementencomplex gerealiseerd.

Het bestaande opgaand groen zal grotendeels worden verwijderd. Hiervoor komt nieuw opgaand groen in de vorm van boombeplanting voor terug.

De werkzaamheden starten naar verwachting begin 2021 en de bouwperiode neemt een jaar in beslag.

In onderstaande figuren 2.8 tot en met 2.11 zijn de toekomstige plannen voor de herontwikkeling van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.8. Toekomstige plannen (Bureau Bos, 20-11-2019).



Figuur 2.9. Nieuwe gevelopzet.



Figuur 2.10. Toekomstig binnenterrein.



Figuur 2.11. Toekomstig plan gezien vanaf de Van Alphenstraat.

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Nestplaatsen van een aantal vogelsoorten zijn jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten) (Provincie Overijssel, 2019a). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw. Tevens zijn er vogelsoorten die onder categorie 5 vallen. Nesten van deze categorie 5 vogelsoorten zijn eveneens jaarrond beschermd mits er geen geschikte of onvoldoende alternatieven zijn in de omgeving.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een ‘nee, tenzij beginsel’. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.5 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van houtopstanden. Hiervoor zijn in de meeste gevallen provincies verantwoordelijk, voor enkele Rijkseigendommen, zoals terreinen van RWS en het Koninklijk huis is het Rijk verantwoordelijk.

Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming.

De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de meldingen en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

3.4 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. METHODE EN SOORTENBESCHERMING

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming en in de provincie Overijssel binnen een straal van ongeveer een kilometer rond het plangebied. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Grondgebonden zoogdieren	
Eekhoorn	Wnb art. 3.10
Egel	Wnb art. 3.10
Steenmarter	Wnb art. 3.10
Wezel	Wnb art. 3.10
Vogels	
Boerenwaluw	Bern II, Categorie 3*
Bonte vliegenvanger	Bern II, Categorie 5**
Boomkruiper	Bern II, Categorie 5**
Bosuil	Bern II, Categorie 3*
Buizerd	Bern II, Categorie 4*
Gierzwaluw	Categorie 2*
Huisemus	Categorie 2*
Kerkuil	Bern II, Categorie 3*
Ransuil	Bern II, Categorie 4*
Roek	Bern II, Categorie 2*
Sperwer	Bern II, Categorie 4*
Torenvalk	Bern II, Categorie 4*
Wespendief	Bern II, Categorie 4*
Zwarte roodstaart	Bern II, Categorie 5**

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn ja arrond beschermd.

Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5 zijn eveneens ja arrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 Terreininspectie

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 12 februari 2020 en is uitgevoerd door de heer M. Vos van Eco Reest. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog regenachtig, half bewolkt, windkracht 1 Bft, temperatuur 15 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of het plangebied geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn het plangebied en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. RESULTATEN SOORTENBESCHERMING

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van een kilometer rond het plangebied. Binnen het plangebied zijn verschillende soorten van een voedselrijke bodem aangetroffen, waaronder Engels raaigras, beukenhaag. Er staan tevens diverse soorten bomen rondom het gebouw, zoals zuilvormige haagbeuk, eiken, spaanse aak, grove den en berken (zie figuur 5.1). Deze worden grotendeels gekapt. In de nieuwe situatie worden meerdere bomen herplant (zie figuur 2.8).

De buitenruimte is deels verhard. Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden, de terreinkenmerken (tuinborders, verharding en parkeerterrein) en het beheer (frequent maaien van gazon) geen beschermde soorten binnen het plangebied verwacht.



Figuur 5.1. Aanwezige zomereiken en haagbeuken binnen het plangebied.

5.2 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): boerenwaluw, bosuil, buizerd, gierwaluw, huismus, kerkuil, ransuil, roek, sperwer, torenvalk en wespandief.

De huismus is binnen het plangebied aangetroffen. In het opgaand groen zijn tijdens het veldbezoek een vijftal huismussen waargenomen. Tevens zijn er meerdere oudere nesten aangetroffen boven de zonneschermen (zie figuur 5.2), waarbij een van deze nestlocaties een uitvliegende huismus is waargenomen.



Figuur 5.2. Aangetroffen nesten van de huismus boven zonneshermen.

De gebouwen zijn ongeschikt voor gierzwaluwen, vanwege het feit dat de gebouwen over platte daken beschikken en er voor gierzwaluw geen geschikte openingen aanwezig zijn in de aanwezige bebouwing.

In de aanwezige bomen zijn geen nesten aangetroffen. Om deze reden wordt de aanwezigheid van nestplaatsen van overige jaarrond beschermde vogels binnen het plangebied ook uitgesloten.

Uit de NDFF komt naar voren dat een aantal vogels van categorie 5 in of in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Er zijn in (de omgeving van) het plangebied voldoende alternatieven aanwezig voor categorie 5 soorten. De nesten van deze vogels zijn dan ook niet jaarrond beschermd.

Overige broedvogels

Het plangebied is in het broedseizoen geschikt als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Er zijn naast huismus ook andere soorten die gebruik kunnen maken van de ruimte boven de zonneshermen, zoals de spreeuw. Tevens biedt het aanwezige groen aan de randen van het perceel en de (binnen)tuin mogelijkheden voor vogels om te nestelen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van eekhoorn, steenmarter, egelen wezel binnen een straal van een kilometer rond het plangebied.

In de provincie Overijssel is de bestaande vrijstelling (Wnb art. 3.10, lid 1) voor egel en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) per 1 december 2019 komen te vervallen, waardoor bij overtreding van de verbodsbepalingen voor deze soorten ontheffing nodig is.

Eekhoorn

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn in de bomen geen eekhoornnesten waargenomen. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van eekhoorn is uitgesloten binnen het plangebied.

Steenmarter

Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfsmogelijkheden voor steenmarter. Rondom de bebouwing zijn geen geschikte openingen voor steenmarter aanwezig. In de buitenruimte zijn ook geen mogelijkheden in de vorm van takkenhopen e.d. aanwezig. Binnen het plangebied zijn ook geen sporen (krabsporen, uitwerpselen, prooi-resten) aangetroffen die duiden op aanwezigheid van steenmarter. Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter zijn zodoende uitgesloten binnen het plangebied.

Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied. Gezien de terreinkenmerken (grotendeels bebouwd, verhard, gazon) betreft dit echter geen essentieel leefgebied. Tijdens de werkzaamheden is voldoende alternatief foerageergebied in de directe omgeving aanwezig. Na afloop van de werkzaamheden is het plangebied door aanwezigheid van tuinen ook weer grotendeels geschikt als foerageergebied.

Egel

Tuinen, bosranden, struweel en loofbos, liefst met ondergroei, zijn goede leefgebieden voor egel. Egels komen ook in steden voor, mits voldoende groen en schuilplaatsen aanwezig zijn. In de zomer slapen egels vaak op de kale grond onder dicht struikgewas, in holtes onder boomwortels, in composthopen of konijnenholen. Soms worden slaapnesten gebouwd van losse bladeren. Een nest voor de jongen ligt op een goed verborgen plek zoals in een compost-, takken- of puinhoop. Winternesten worden meestal in de grond gemaakt, tegen een schutting aan, in een schuur of bijgebouw of in een takken- of composthoop.

Aan de westelijke rand van het plangebied is dichte struikbeplanting aanwezig en ligt de herfst/winter in de luwe hoeken afgefallen blad op de grond (zie figuur 5.3). Gezien de beperkte dikte van de bladhopen worden geen winterverblijfplaatsen verwacht. Ook is tussen de struiken (m.n. sneeuwbes) geen dichte bladlaag aanwezig. Daarnaast zijn ook zijn geen hopen blad of takkenhopen binnen het plangebied aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van egel worden zodoende uitgesloten in het plangebied.

Egel kan binnen het plangebied deze groene strook aan de westelijke rand wel (incidenteel) gebruiken om zich langs te verplaatsen en/of te foerageren. Gezien het beperkte oppervlak en soortensamenstelling betreft het geen essentieel leefgebied. Door de werkzaamheden verdwijnt deze strook grotendeels en komen hier tuinen voor in de plaats. In de directe omgeving van het plangebied zijn echter voldoende alternatieven aanwezig en na de werkzaamheden vormen de tuinen ook weer foerageergebied. Er is zodoende geen aantasting van het leefgebied.



Figuur 5.3. Aanwezige bladlaag en struikgewas aan westzijde plangebied.

Kleine marterachtigen

Binnen het plangebied zijn meerdere ingangen gevonden onder de fundering van het aanwezige trafogebouw die op de zuidwestelijke perceelsgrens staat (zie figuur 5.4). Gezien de bekende verspreidingsgegevens en de doorsnede van de holtes kunnen hieronder mogelijk verblijfplaatsen van wezel (en wellicht hermelijn) aanwezig zijn. Gezien de beperkte grootte van de holtes wordt aanwezigheid van de grotere bunzing uitgesloten.

Op basis van het inrichtingsplan (figuur 2.8) blijft het betreffende trafo-gebouw behouden. Eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen blijven zodoende behouden. Wel kan door uitvoering van de werkzaamheden sprake zijn van verstoring.

Door de werkzaamheden in de nabijheid van het trafostation (aan de westzijde van het kantoorpand) buiten de kwetsbare periode van kleine marterachtigen uit te voeren, wordt verstoring voorkomen. Deze soorten zijn het meest kwetsbaar in de kraamperiode van 15 maart tot 1 september (Provincie Overijssel 2019b, Veldman & Troost 2019).

De aanwezige groenstrook op de westelijke perceelsgrens kan onderdeel uitmaken van het leefgebied (verbindingsmogelijkheid). Gezien de beperkte breedte en redelijke open structuur betreft het echter geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Op basis van het inrichtingsplan zal het groen langs de perceelsrand grotendeels verdwijnen en komen hier tuinen voor terug. Door een strook aan zowel de noord- als zuidzijde van het trafo-gebouw weer te beplanten met struiken/heesters kunnen eventuele aanwezige dieren hiervan gebruik maken om zich langs te verplaatsen naar andere groene delen in de omgeving.



Figuur 5.4. Nutsgebouw ter plaatse van het plangebied.

Overige grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende muizensoorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 Vleermuizen

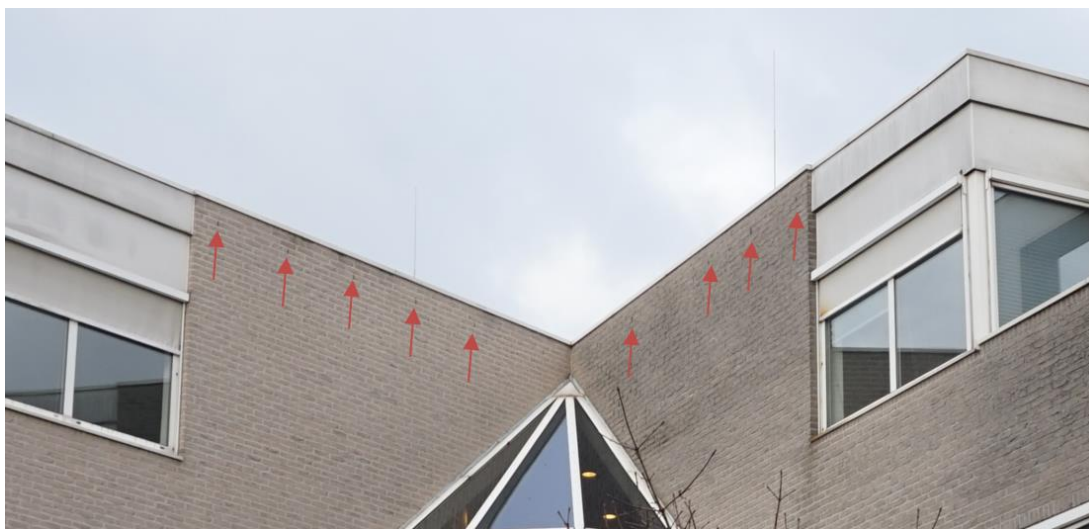
In de omgeving van het plangebied is de volgende vleermuis bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Tijdens de terreininspectie is gebleken dat er open stootvoegen in de stenen muren van het kantoorpand aanwezig zijn boven de ingang van het gebouw (zie figuur 5.5). Ook biedt de daklijst van beide aanwezige gebouwen ruimte op verschillende plekken (bij het voormalig kantoorgebouw voornamelijk aan de oostzijde), waar vleermuizen tot de spouw van de gevel kunnen toetreden (zie figuur 5.6).

Het kantoorpand en de woning zijn daarmee potentieel geschikt als paar- zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis.

De aanwezige bedrijfsruimtes/loodsen aan de achterzijde van het kantoorpand zijn vanwege het gladde materiaalgebruik, het ontbreken van toegankelijke invliegopeningen en/of het ontbreken van geschikte ruimtes (daklaag/spouwruijnte) ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook de fietsenshuur aan de westzijde van het plangebied is vanwege de open structuur en ontbreken van geschikte wegruipmogelijkheden niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.



Figuur 5.5. Open stootvoegen boven de ingang van het voormalig kantoorgebouw.



Figuur 5.6. Voorbeeld van toegankelijke ruimtes bij de daklijst die toegang biedt tot de spouw.

Gewone dwergvleermuizen kunnen een in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen kan echter niet op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied.

Vliegroute

De gebouwen en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Echter gezien de aanwezigheid van beschikbare alternatieven in de directe omgeving zal het hier niet gaan om essentiële vliegroutes.

Foerageergebied

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Daar de geplande werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt zullen blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van het plangebied. Gelet op de aard van het plangebied wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van het plangebied uitgesloten.

Mogelijk is er in de ondergroei onder de bomen sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 Vissen

Omdat er op het plangebied geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op het plangebied geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke redenen hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

6. RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

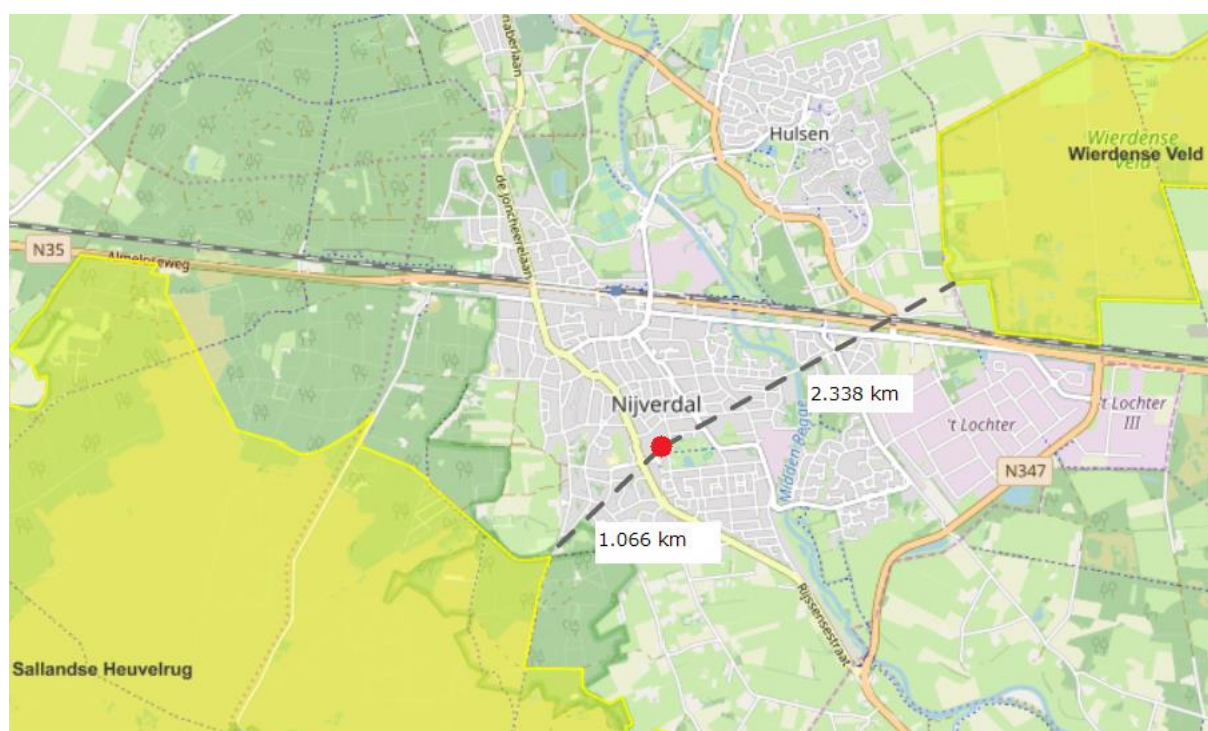
In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied en wordt de bescherming van houtopstanden opgenomen.

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt ten noordoosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Sallandse Heuvelrug (zie figuur 6.1). De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa een kilometer.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (>1 km), de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeijer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het betreffende project wordt met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019A) een berekening gedaan of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). De AERIUS-berekeningen voor voorliggend plan worden in een separate notitie nader uitgewerkt (eco Reest, in prep.).

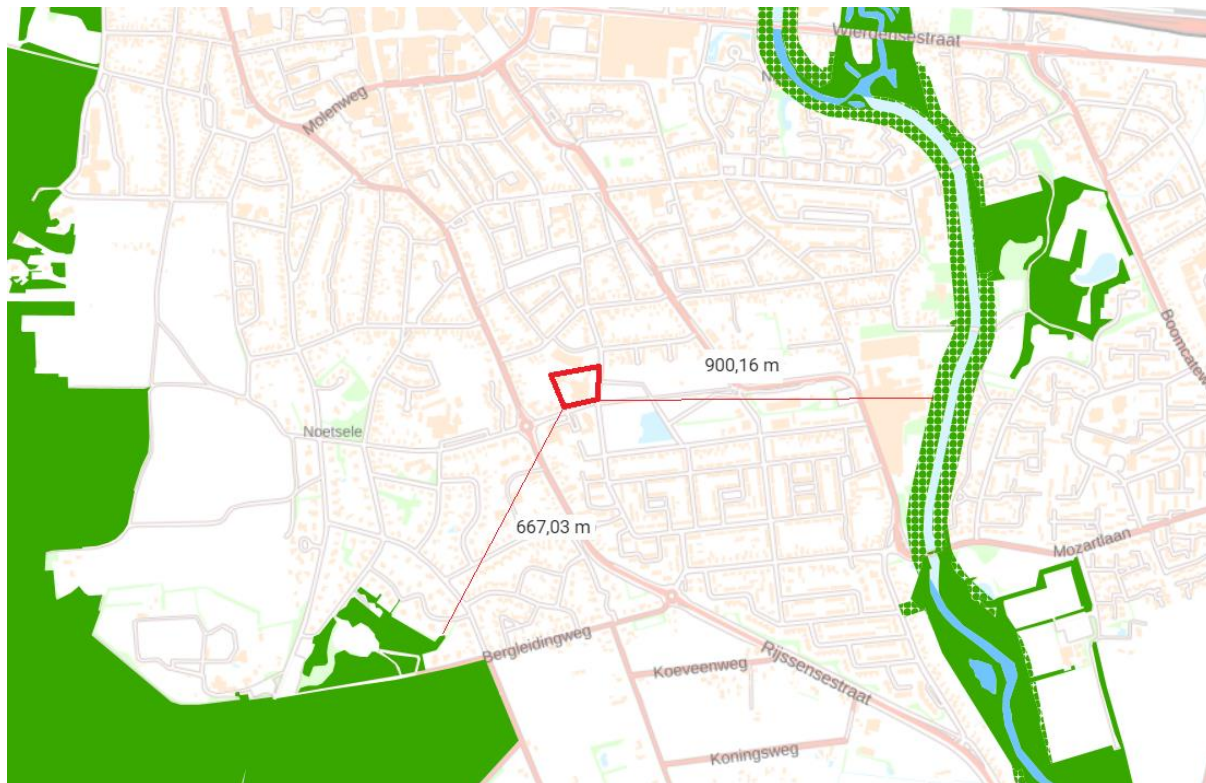


Figuur 6.1 Afstand tussen het plangebied (rode stip) en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: Rijksoverheid)

6.2 Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 6.2 is te zien dat in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van een gebied uit de het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Kattenbos. Dit is aangemerkt als NNN natuurgebied.

Gezien de vergelijkbare invulling van het plangebied (van kantoorfunctie naar woningen), de bijbehorende beperkte verstoring richting de omgeving en het tussenliggende afschermende gebied is geen sprake van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Een nadere toetsing aan het NNN-beleid is dan ook niet nodig.



Figuur 6.2 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (bron: provincie Overijssel).

6.3 Houtopstanden

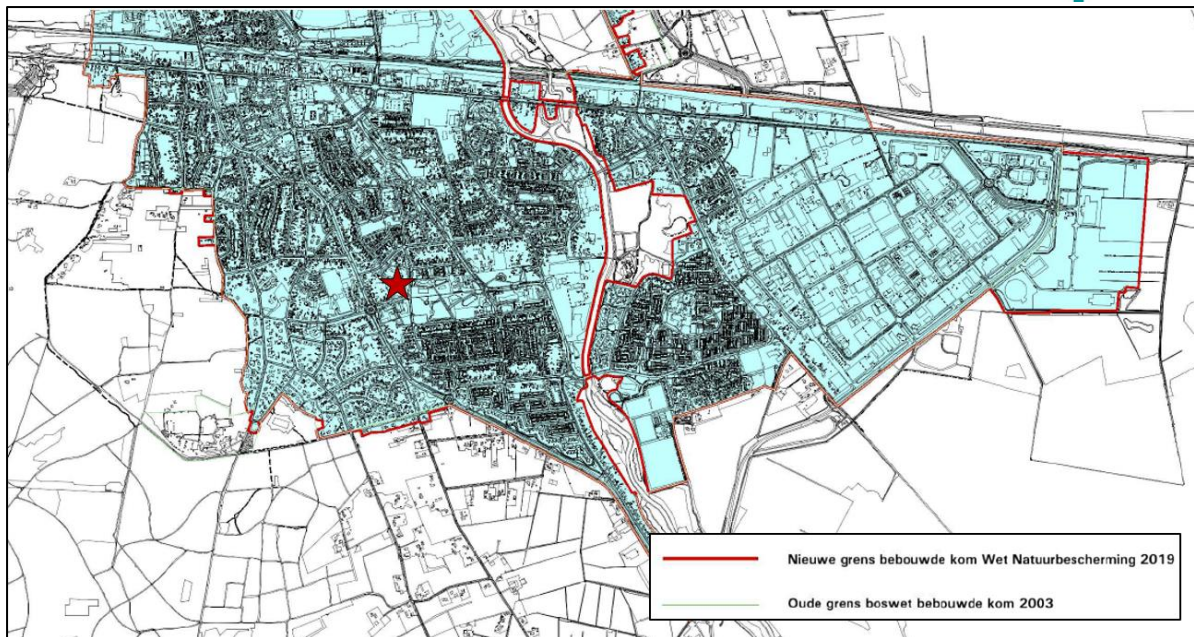
Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan opgaand groen verwijderd. Het betreft enkele zomereiken, grove den, spaanse aak, berken en groene hagen (zie ook 5.1).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming van Nijverdal (zie figuur 6.3). Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde.

Wel kunnen vervolgstappen (zoals een omgevingsvergunning) in het kader van het gemeentelijke beleid ten aanzien van kap van bomen aan de orde zijn. Op basis van de Waardevolle bomenkaart (2019) zijn binnen het plangebied geen waardevolle bomen/boomgroepen aanwezig. Daarnaast liggen er in de inrichting van het plangebied mogelijkheden om de waarden die er nu zijn te behouden en uit te breiden.



Figuur 6.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van bebouwde komgrens Wet natuurbescherming kern Nijverdal (bron: Gemeente Hellendoorn, 2019).

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

7.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Readyforliving BV is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Van Alphenstraat 11 te Nijverdal.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 9.500 m² en bestaat uit een voormalig kantoorpand, een woning, parkeerterrein en opgaand groen. Men is voornemens het perceel te herontwikkelen. Het bestaande kantoorpand wordt in- en uitwendig verbouwd t.b.v. realisatie van 28 appartementen. Daarnaast worden op het perceel 9 tot 11 grondgebonden woningen gerealiseerd. Naastgelegen woning (Nicolaas Beetstraat 8) wordt gesloopt.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

7.2 Soortenbescherming

Binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van huismussen aangetroffen. Daarnaast zijn er potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen in de gevels van het kantoorpand en/of woonhuis aanwezig. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen deze verloren gaan, waardoor sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

In de bomen en struiken kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Onder het aanwezige trafo-gebouw kunnen verblijfplaatsen van wezel (en evt. hermelijn) aanwezig zijn. Daarnaast kan het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied van deze kleine marterachtigen en egel.

De overige te verwachten algemene zoogdieren en amfibieën zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waar in voorliggend geval een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

7.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied ligt ten noordoosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa een kilometer. Op basis van deze afstand en het tussenliggende afschermende gebied zijn externe effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten. Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Voor het betreffende plan wordt met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019A) een berekening gedaan of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). De berekeningen worden in een separate notitie aangeleverd.

NNN

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand (>600m) en het tussenliggende afscherpende gebied is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.

Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde komgrens van Nijverdal. Voor de betreffende te kappen bomen geldt het beschermingsregime vanuit de Wet natuurbescherming niet. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde. Wel kunnen vervolgstappen vanuit de gemeentelijke regels (omgevingsvergunning) ten aanzien van kap van bomen van toepassing zijn. Daarnaast liggen er in de inrichting van het plangebied mogelijkheden om de waarden die er nu zijn te behouden en uit te breiden.

7.4 Aanbevelingen en advies

Nader onderzoek soortenbescherming

Het kan niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn binnen het plangebied. Door de voorgenomen werkzaamheden (gevels/spouw) kunnen deze worden aangetaast/verstoord. Nader onderzoek naar vleermuizen is zodoende nodig, om te bepalen of er al dan geen verblijfplaatsen aanwezig zijn. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2017. Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Bij de terreininspectie zijn nestplaatsen van huismussen aangetroffen. Nestplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Om te bepalen hoeveel nesten van huismussen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Voor het onderzoek naar de huismus wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden. Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april - 20 juni.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of/welke maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Kleine marterachtigen

Door de werkzaamheden in de nabijheid van het trafostation (aan de westzijde van het kantoorpand) buiten de kwetsbare periode van kleine marterachtigen uit te voeren, wordt verstoring voorkomen. Deze soorten zijn het meest kwetsbaar in de kraamperiode van 15 maart tot 1 september (Provincie Overijssel 2019b, Veldman & Troost 2019).

Door een strook aan zowel de noord- als zuidzijde van het trafo-gebouw weer te beplanten met struiken/heesters kunnen dieren hiervan gebruik maken om zich langs te verplaatsen naar andere groene delen in de omgeving.

Broedvogels

Het plangebied is in het broedseizoen tevens geschikt als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Geadviseerd wordt om geen werkzaamheden uit te voeren binnen het broedseizoen, zodat geen sprake is overtreding van de Wet

natuurbescherming ten aanzien van broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Stikstof

Voor het betreffende plan wordt met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019A) een berekening gedaan of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). De uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies worden in een separate notitie aangeleverd.

Houtopstanden

Mogelijk is vanuit de gemeentelijke regels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor kap van bomen nodig. Binnen het plangebied zijn geen waardevolle bomen/boomgroepen aanwezig. Geadviseerd wordt in overleg met de betreffende gemeente te bepalen of en welke vervolgstappen nodig zijn.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

7.5 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
M. Vos / M. Oudshoorn

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): *Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika*, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht

Gemeente Hellendoorn (2019). Kaart bebouwde kom Wet natuurbescherming, wijziging 2019, 25-3-2019.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels-Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Huismus, versie 2.0., december 2014

Provincie Overijssel (2019a). Lijst jaarrond beschermde nesten van vogels in Overijssel, september 2019.

Provincie Overijssel (2019b). Soortenbescherming in Overijssel – Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing. November 2019.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Veldman, J. en C. Troost (2019). Brochure Soortenbescherming in Overijssel – Bunzing, egel, hermelijn en wezel. Afdeling Natuur en Milieu, november 2019.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol 2017, maart 2017

Websites

Gemeente Hellendoorn – Waardevolle bomenkaart 2019 ([https://admin.sduconnect.nl/linked_forms/1576836041Waardevollebomenkaart_versie_3_9_2019\).pdf](https://admin.sduconnect.nl/linked_forms/1576836041Waardevollebomenkaart_versie_3_9_2019).pdf)) -

Gemeente Hellendoorn - Kapverordening gemeente Hellendoorn 2019 (https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmlloutput/Historie/Hellendoorn/CVDR623983/CVDR623983_1.html)

Overige website:

www.BIJ12.nl

www.libellennet.nl

www.NDFF.nl¹

www.natuurloket.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vleermuizenindestad.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdierenatlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE OVERIJSSSEL

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) provincie Overijssel	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huispitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)