

## **Bijlage 4**

### **Inspraak en overleg met instanties"**

#### **Inspraak**

Volgens de gemeentelijke Inspraakverordening kan een bestuursorgaan, zoals in dit geval het college van burgemeester en wethouders van Hellendoorn, zelf beslissen of er inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

Het gaat in dit geval om een overwegend conserverende herziening van de bestemmingsregeling voor het dorp Haarle. Met personen die voor hun eigen perceel actief om een planherziening hebben gevraagd, heeft uitvoerig mondeling overleg en afstemming plaatsgevonden. Om die reden is afgezien van het ter visie leggen van een voorontwerpbestemmingsplan met een daaraan gekoppelde inspraakprocedure.

#### **(Voor)overleg met instanties:**

Omdat het gaat om een herziening met een overwegend conserverend karakter, is geen vooroverleg met de provincie gevoerd. Er is voor gekozen om direct een ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen.

#### **Ambtelijke eenheid Ruimte en Bereikbaarheid provincie Overijssel**

Het ontwerpplan is, conform wettelijk voorschrift ( art 3.8,lid 1 sub b Wro) elektronische ingezonden naar de ambtelijke Eenheid Ruimte en Bereikbaarheid van de provincie Overijssel. De eenheid Ruimte en Bereikbaarheid van de provincie Overijssel heeft per e-mail van 15 maart 2017 (ingeboekt onder nummer 17ink02840) laten weten dat het ontwerpbestemmingsplan de eenheid Ruimte en Bereikbaarheid geen reden biedt om gedeputeerde staten van Overijssel te adviseren een zienswijze in te dienen.

#### **Waterschap Drents Overijsselse Delta**

Omdat het gaat om een herziening met een conserverend karakter, is ook geen vooroverleg met het Waterschap Drents Overijsselse Delta gevoerd. Uiteraard is er wel een digitale watertoets uitgevoerd.

Voorts is in de plantoelichting het waterbeleid van:

- het rijk;
- de provincie;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta, en van
- de gemeente Hellendoorn,

verwoord.

In de juridisch bindende planregels is, in de ter zake relevante bestemmingsregels de verplichting opgenomen dat functies - in nieuwe situaties - aan waterhuishoudkundige voorwaarden moeten voldoen zoals vastgesteld in het door de raad vastgestelde gemeentelijke rioleringsplan.

Het waterschap heeft per e-mail van 13 maart 2017 (ingeboekt onder nummer17ink02841) laten weten dat zij kan instemmen met dit (ontwerp)bestemmingsplan. Zij stelt het te waarderen dat in de Regels bij de functies bedrijven en wonen expliciet is verwezen naar het GRP van de gemeente. Hiermee is het hemelwaterbeleid volgens haar ook juridisch verankerd!

Overigens is het bestemmingsplan door de raad op 26 september 2017, onder nummer 17INT01704 gewijzigd vastgesteld door de raad.

Daardoor is niet alleen bij de bestemmingen

- "Bedrijf (artikel 4 planregels)";
- "Recreatie (artikel 13 planregels)";
- "Sport (artikel 14 planregels)";
- "Verkeer (artikel 15 planregels)";
- "Wonen-1 (artikel 17 planregels);
- "Wonen -2 (artikel 18 planregels), en
- "Wonen - 3 (artikel 19 planregels)",

verwezen naar het GRP van de gemeente (zoals dat reeds geborgd was in het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan) maar, door de gewijzigde vaststelling door de raad, inmiddels ook bij de bestemmingen

- "Bedrijf-Uit te werken (artikel 5 planregels)";
- "Gemengd (artikel 6 planregels);
- "Horeca (artikel 9 planregels) en
- "Maatschappelijk (artikel 11 planregels).

#### **Drinkwaterbedrijf Vitens**

Vanweg de ligging van een (drink)watertransportleiding in het plangebied, is het ontwerpplan ook elektronisch ingezonden naar de Drinkwaterbedrijf Vitens. Vitens heeft geen aanleiding gezien om hierop te reageren.

#### **Gasunie**

Vanweg de ligging van een tweetal hogedruk aardgastransportleidingen binnen de invloedssfeer van het plangebied, is het ontwerpplan ook elektronisch ingezonden naar de Gasunie. De Gasunie heeft geen aanleiding gezien om hierop te reageren.