

Quickscan Flora- en faunawet compensatiekavels Haarle en Hellendoorn

Definitief

Opdrachtgever:

Vastbouw Vastgoedontwikkeling
BV
De heer R.J.M. Hondeveld

3750 GC Bunschoten Spakenbu
T 033-2992150
F 033-2992160
E r.hondeveld@vastbouw.nl

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB GOOR
Postbus 53, 7470 AB GOOR
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 37 77
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Project nr. 5153

Opgesteld door	Gecontroleerd	Datum
Vincent de Lenne	Roelof Jan Koops	27-7-2011

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK.....	3
2.1 Huidige situatie	3
2.1.1 Molenweg	3
2.1.2 Raalterdijk.....	3
2.1.3 Ligtenbergerweg.	3
2.2 Ruimtelijke ontwikkeling	4
2.2.1 Molenweg en Raalterdijk	4
2.2.2 Ligtenbergerweg	4
3. NATUURWETGEVING	5
3.1 Flora en faunawet beschermd flora- en fauna	5
3.2 Natura 2000-gebieden, natuurbeschermingswet 1998	5
3.2.1 Molenweg	5
3.2.2 Raalterdijk.....	5
3.2.3 Ligtenbergerweg	6
3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermende gebieden.....	6
3.3.1 Molenweg	6
3.3.2 Raalterdijk.....	6
3.3.3 Ligtenbergerweg	6
4. METHODE.....	7
4.1 Bureauonderzoek.....	7
4.2 Terreinonderzoek.....	7
5. BESCHERMDE SOORTEN MOLENWEG	8
5.1 Flora	8
5.2 Zoogdieren.....	8
5.2.1 Vleermuizen.....	8
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren	9
5.3 Vogels.....	9
5.4 Amfibieën, reptielen en vissen	10
5.5 Ongewervelden.....	10
6. BESCHERMDE SOORTEN RAALTERDIJK.....	11
6.1 Flora	11
6.2 Zoogdieren.....	11
6.2.1 Vleermuizen.....	11
6.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	12
6.3 Vogels.....	12
6.4 Amfibieën, reptielen en vissen	13
6.5 Ongewervelden.....	13
7. BESCHERMDE SOORTEN LIGTENBERGERWEG	14
7.1 Flora	14
7.2 Zoogdieren.....	14
7.2.1 Vleermuizen.....	14

7.2.2 Grondgebonden zoogdieren	15
7.3 Vogels.....	15
7.4 Amfibieën, reptielen en vissen	16
7.5 Ongewervelden.....	16
8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
8.1 Geen effecten N2000 en EHS	17
8.2 Strikt beschermde soorten aanwezig.....	17
8.3 Algemene beschermde soorten	17
8.4 Denk om de vogels	17
8.5 Plannen kunnen doorgang vinden	17

BIJLAGE 1: FLORA EN FAUNAWET

1. INLEIDING

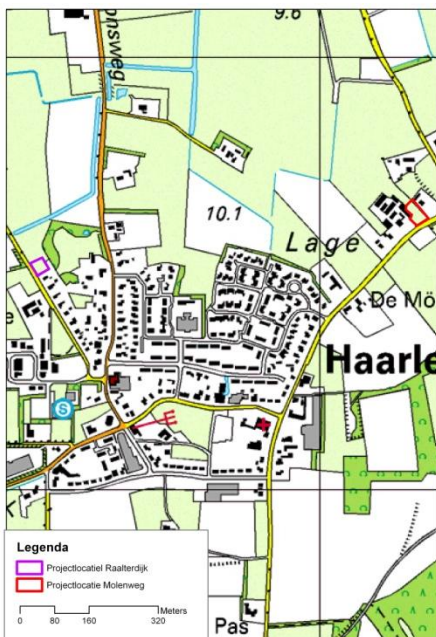
De initiatiefnemer is voornemens aan de Molenweg 53 te Haarle diverse agrarische gebouwen te slopen in het kader van de Rood voor Rood regeling. Op basis van het aantal sloopmeters heeft hij recht op drie compensatiekavels. In dit onderzoeksrapport worden deze drie compensatiekavels (Molenweg te Haarle, Raalterdijk te Haarle en Ligtenbergerweg te Hellendoorn) getoetst aan de Flora en faunawet (zie figuur 1a en 1b).

In verband met deze voorgenomen ontwikkelingen in deze projectgebieden is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de natuurwetgeving. Naar aanleiding van een flora- en faunaonderzoek moet duidelijk worden welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op de aanwezige natuurwaarden en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Het onderzoek heeft bestaan uit een visuele inspectie van het plangebied en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde dier- en plantensoorten.



Figuur 1b: Projectlocatie Ligtenbergerweg te Hellendoorn



Figuur 1a: Projectlocatie Raalterdijk (paars) en Molenweg (rood) te Haarle.

2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Molenweg

Deze projectlocatie ligt even ten noordoosten van Haarle. De omgeving is naast het grote bosgebied (De Sallandse Heuvelrug) ten zuiden en oosten van het plangebied voornamelijk in agrarisch gebruik. Het plangebied omvat een raaigrasweide zonder opgaande beplanting

Onderstaande foto geeft een impressie van het plangebied en de directe omgeving:



Afbeelding 1 overzicht projectlocatie Molenweg

2.1.2 Raalterdijk

Deze projectlocatie ligt aan de noord-westkant van Haarle. Het plangebied bestaat uit een begraasde paardenweide, en wordt omsloten door verschillende groenstructuren (veelal zomereiken). Het omliggende landschap kenmerkt zich aan de noordzijde door een open agrarisch landschap.

Onderstaande foto geeft een impressie van het plangebied en de directe omgeving:



Afbeelding 2 projectlocatie Raalterdijk

2.1.3 Ligtenbergerweg.

De laatste projectlocatie ligt ten noordwesten van Rijssen en grenst aan de Sallandse heuvelrug. Het plangebied omvat een verhard oppervlak met een bestaande loods. De directe omgeving wordt gekenmerkt door een gesloten landschap met veel bosjes, houtwallen en bomenrijen.

Onderstaande foto geeft een impressie van het plangebied:



Afbeelding 3 overzicht projectlocatie Ligtenbergerweg

2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

2.2.1 Molenweg en Raalterdijk

Bij beide locaties omvat de ruimtelijke ontwikkeling het realiseren van een woning. Er worden geen bomen of andere groenelementen verwijderd, tevens worden geen sloten of andere watergangen gedempt.

2.2.2 Ligtenbergerweg

Ook op deze locatie wordt een woning gerealiseerd. In de huidige situatie staat er een loods in het projectgebied. Deze zal verwijderd worden. Er worden er geen groenelementen verwijderd of sloten gedempt.

3. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

3.1 Flora en faunawet beschermd flora- en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet

definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Natura 2000-gebieden, natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

3.2.1 Molenweg

Op ongeveer 300 meter afstand van de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied De Sallandse Heuvelrug. Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen), en de kleinschaligheid van het voorname worden geen negatieve effecten verwacht op dit Natura 2000-gebied. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is hier niet aan de orde.

3.2.2 Raalterdijk

Op ongeveer 500 meter afstand van de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied De Sallandse Heuvelrug en op bijna 3 kilometer afstand het Natura 2000 gebied Boetelerveld.

Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen), en de kleinschaligheid van het voornemen worden geen negatieve effecten verwacht op deze Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is hier niet aan de orde.

3.2.3 Ligtenbergerweg

Op ongeveer 500 meter afstand van de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied De Sallandse Heuvelrug. Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen), en de kleinschaligheid van het voornemen worden geen negatieve effecten verwacht op dit Natura 2000-gebied. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is hier niet aan de orde.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermende gebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

3.3.1 Molenweg

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 200 meter van de EHS. Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarische naar wonen), en de kleinschaligheid van het voornemen worden echter geen negatieve effecten of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS verwacht. Een nadere toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.3.2 Raalterdijk

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 400 meter van de EHS. Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarische naar wonen), en de kleinschaligheid van het voornemen worden echter geen negatieve effecten of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS verwacht. Een nadere toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.3.3 Ligtenbergerweg

Het plangebied grenst aan de EHS. Met de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen), en de kleinschaligheid van het voornemen worden echter geen negatieve effecten of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS verwacht. Een nadere toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen. De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

De website www.waarneming.nl en www.telmee.nl zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.

4.2 Terreinonderzoek

Het eenmalige veldbezoek op 14 juli 2011 was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Het veldbezoek is door V. de Lenne, ecologisch adviseur van Eelerwoude, uitgevoerd bij half bewolkt weer en temperaturen van 20°C.

5. BESCHERMDE SOORTEN MOLENWEG

5.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een groot deel van de vegetatie die voorkomt in het plangebied bestaat uit algemene soorten zoals ridderszuring, paardenbloem, witbol en andere kruiden die gebonden zijn aan verstoorde of verrijkte milieus.

Effecten en ontheffing

Beschermde soorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende algemene soorten binnen het plangebied verwacht worden: Gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Gewone grootoorvleermuis wordt hier niet verwacht aangezien deze gebonden is aan kleinschalige landschapsstructuren. Deze ontbreken hier grotendeels.

Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaats

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn niet aanwezig. Boombewonende vleermuizen, zoals rosse vleermuis en baardvleermuis gebruiken holten en spleten in bo-

men om in te verblijven. Er zijn echter geen geschikte bomen aanwezig in het plangebied. Vanwege het open karakter worden deze soorten ook niet verwacht in het plangebied en directe omgeving.

Vliegroute en/of foerageergebied

Er wordt niet verwacht dat het plangebied een belangrijke functie heeft als vliegroute en/of foerageergebied vanwege het ontbreken van groene structuren in het projectgebied en de directe omgeving.

Effecten en ontheffing

Verblijfplaatsen

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen negatieve effecten hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen. Verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn niet aanwezig in het projectgebied.

Vliegroute en foerageergebied

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden verder geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren of een vliegroute hebben.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Tabel 1-soorten

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, haas, egel, mol, en (spits)muizen. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 en 3-soorten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen (uitwerpselen, krabsporen) en verblijfplaatsen aangetroffen van strikt beschermde soorten. Een strikt beschermde soort die foeragerend voor kan komen binnen het projectgebied is de das. Binnen enkele kilometers (2 tot 3 kilometer) afstand van het projectgebied bevinden zich twee dassenburchten. (bron: www.zoogdiervereniging.nl). Het is mogelijk dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van dassen.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

Tabel 2 en 3-soorten

Het projectgebied kan dienen als foerageergebied voor de strikt beschermde das. Dit is echter niet heel waarschijnlijk gezien de grote afstand (2 tot 3 km) tussen de dichtstbijzijnde dassenburchten en het projectgebied. Daarnaast zijn er veel barrières in de vorm van wegen aanwezig.

Tevens is vanwege de (zeer) geringe omvang van het voornemen in relatie tot de omvang van het leefgebied van een das (40 – 100 ha, afhankelijk van de geschiktheid van een gebied voor de das), het niet te verwachten dat het voornemen een negatief effect heeft op de lokale dassenpopulatie. Bovendien is in de directe omgeving nog ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

Algemene broedvogels en categorie 5

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie om te foerageren, boerenzwaluw, spreeuw, hollenduif, houtduif en kauw. Er zijn geen nesten in het plangebied aangetroffen. Het is ook niet waarschijnlijk dat er vogels in het plangebied broeden.

Categorie 1-4

Sporen van soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn zoals huismus, kerk- of steenuil zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht in het projectgebied.

Effecten en ontheffing

Categorie 5

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om spreeuw en boerenzwaluw. Het gaat dan voor deze soorten om een beperkt aantal broedparen van (vrij) algemeen voorkomende soorten. In het plangebied verdwijnt geen potentiële broedlocatie van bovengenoemde soort tevens verdwijnt geen optimaal leefgebied.

Categorie 1-4

Soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn worden niet verwacht in het projectgebied. Het uitvoeren van nader onderzoek of het opstellen van een compensatie- mitigatieplan is hier niet aan de orde.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

Vissen

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

5.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing.

6. BESCHERMDE SOORTEN RAALTERDIJK

6.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een groot deel van de vegetatie die voorkomt in het plangebied bestaat uit algemene soorten zoals riddersuring, madeliefje, paardenbloem, en andere kruiden die gebonden zijn aan verstoorde of verrijkte milieus.

Effecten en ontheffing

Beschermde soorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

6.2 Zoogdieren

6.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende algemene soorten binnen het plangebied verwacht worden: Gewone dwergvleermuis, laatvlieger en eventueel rosse vleermuis en watervleermuis. Gewone grootvleermuis wordt hier niet verwacht aangezien deze gebonden is aan kleinschalige landschapsstructuren. Deze ontbreken hier grotendeels.

Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foeragegebied.

Verblijfplaats

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn niet aanwezig. Boombewonende vleermuizen, zoals rosse vleermuis en water-

vleermuis gebruiken holten en spleten in bomen om in te verblijven. Er zijn echter geen bomen aanwezig in het plangebied.

Vliegroute en foeragegebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een belangrijke vliegroute voor vleermuizen, beplanting is niet aanwezig in het projectgebied. De laan ten zuidenwesten van het projectgebied kan mogelijk wel als vliegroute dienen.

In de luwte van de bomen kunnen laatvlieger gewone dwergvleermuis en eventueel rosse en watervleermuis foerageren. Echter, gezien de beperkte omvang van de planlocatie en de ongeschiktheid zal het hier niet gaan om grote aantallen.

Effecten en ontheffing

Verblijfplaatsen

De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen negatieve effecten hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen. Verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn niet aanwezig in het projectgebied.

Vliegroute en foeragegebied

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden verder geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren of een vliegroute hebben.

Wel dient in de nieuwe situatie rekening gehouden te worden met eventuele verlichting. Verlichting kan in sommige gevallen een negatief effecten hebben op nachttactieve soorten waaronder vleermuizen. In de nieuwe situatie wordt daarom ook geadviseerd rekening te houden met deze nachttactieve dieren om verlichting tot een minimum te beperken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.

6.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Tabel 1-soorten

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, bunzing, haas, egel, mol, en (spits)muizen. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 en 3-soorten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen (uitwerpselen, krabsporen) en verblijfplaatsen aangetroffen van strikt beschermde soorten. Een strikt beschermde soort die foeragerend voor kan komen binnen het projectgebied is de das. Binnen enkele kilometers (3 tot 4 kilometer) afstand van het projectgebied bevinden zich twee dassenburchten. (bron: www.zoogdiervereniging.nl). Het is mogelijk dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van dassen.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

Tabel 2 en 3-soorten

Het projectgebied kan dienen als foerageergebied voor de strikt beschermde das. Dit is echter niet heel waarschijnlijk gezien de grote afstand (3 tot 4 km) tussen de dichtstbijzijnde dassenburchten en het projectgebied. Daarnaast zijn er veel barrières in de vorm van wegen aanwezig.

Tevens is vanwege de (zeer) geringe omvang van het voornemen in relatie tot de omvang van het leefgebied van een das (40 – 100 ha, afhankelijk van de geschiktheid van een gebied voor de das), het niet te verwachten dat het voornemen een negatief effect heeft op de lokale dassenpopulatie. Bovendien is in de directe omgeving nog ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

6.3 Vogels

Voorkomen en functie

Algemene broedvogels en categorie 5

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie om te foerageren, boerenzwaluw, spreeuw, hollenduif, houtduif, zwarte kraai, witte kwikstaart, en kauw. Er zijn geen nesten in het plangebied aangetroffen. Het is ook niet waarschijnlijk dat er vogels in het plangebied broeden.

Categorie 1-4

Sporen van soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn zoals huismus, kerk- of steenuil zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht in het projectgebied.

Effecten en ontheffing

Categorie 5

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om spreeuw, zwarte kraai en boerenzwaluw. Het gaat dan voor deze soorten om een beperkt aantal broedparen van (vrij) algemeen voorkomende soorten. In het plangebied verdwijnt geen potentiële broedlocatie van bovengenoemde soort tevens verdwijnt geen optimaal leefgebied.

Categorie 1-4

Soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn worden niet verwacht in het projectgebied. Het uitvoeren van nader onderzoek of het opstellen van een compensatie- mitigatieplan is hier niet aan de orde.

6.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

Vissen

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

6.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing.

7. BESCHERMDE SOORTEN LIGTENBERGERWEG

7.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een groot deel van het plangebied is verhard, vegetatie die voorkomt in het plangebied bestaat uit algemene soorten zoals straatgras, gewone brandnetel, witbol, knopkruid en andere kruiden die gebonden zijn aan verstoorde of verrijkte milieus.

Effecten en ontheffing

Beschermde soorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

7.2 Zoogdieren

7.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende algemene soorten binnen het plangebied verwacht worden: Gewone dwergvleermuis, laatvlieger, grootoorvleermuis, rosse vleermuis en eventueel baardvleermuis.

Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaats

In het plangebied staat een houten loods. Deze is echter niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege het ontbreken van spouwmuur, dakbeschot dakpannen of windveren. Tevens is er veel tocht aanwezig tussen de houten planken van de loods. Boombewonende vleermuizen, zoals rosse vleermuis, baardvleermuis gebruiken holten en spleten in

bomen om in te verblijven. Er zijn geen bomen in het plangebied aanwezig. In de Bomen langs de weg en in de aanwezige houtwal langs het plangebied kunnen wel verblijfplaatsen van boombewonende soorten aanwezig zijn.

Vliegroute en/of foerageergebied

Het is waarschijnlijk dat de bomen rondom het plangebied onderdeel uitmaken van een (belangrijke) vliegroute. De boomstructuren sluiten aan op andere landschappelijke beplanting en de bosgebieden kort nabij de projectlocatie..

In de luwte van de bomen kunnen laatvlieger gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, grootoorvleermuis en eventueel baardvleermuis foerageren. Echter, gezien de beperkte omvang van de planlocatie zal het hier niet gaan om grote aantallen.

Effecten en ontheffing

Verblijfplaats

De te slopen loods is ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. Mogelijk bevinden zich verblijfplaatsen in de oudere bomen rond het plangebied deze blijven echter behouden. Negatieve effecten op verblijfplaatsen worden uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied

De groenstructuren rond het plangebied maken waarschijnlijk onderdeel uit van een (belangrijke) vliegroute voor vleermuizen. Deze blijven echter intact. Er is geen sprake van een negatief effect op vliegroutes.

Het is aannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en eventueel gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis. Het aanwezige foerageergebied blijft echter intact. Er zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten op het foerageergebied.

Wel dient in de nieuwe situatie rekening gehouden te worden met eventuele verlichting. Verlichting kan in sommige gevallen een negatief effecten hebben op nachttactieve soorten waaronder vleermuizen. In de nieuwe situatie wordt daarom ook geadviseerd rekening te houden met deze nachttactieve dieren om verlichting tot een minimum te beperken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.

7.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Tabel 1-soorten

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, haas, egel, mol, bunzing, hermelijn, wezel en (spits)muizen. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 en 3-soorten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen (uitwerpselen, krabsporen) en verblijfplaatsen aangetroffen van strikt beschermde soorten. Een strikt beschermde soort die op twee kilometer afstand van het projectgebied is waargenomen is boommarter. Tevens is het aannemelijk dat eekhoorn binnen het plangebied foerageert.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

Tabel 2 en 3-soorten

Het is mogelijk dat boommarter en/of eekhoorn in of nabij het plangebied foerageren. Het plangebied zal echter niet dienen als optimaal foerageergebied, tevens blijft het foerageergebied intact. Negatieve effecten op boommarter of eekhoorn worden uitgesloten.

7.3 Vogels

Voorkomen en functie

Algemene broedvogels en categorie 5

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie, boerenzwaluw, koolmees, pimpelmees spreeuw, houtduif, zwarte kraai, witte kwikstaart, grauwe vliegenvanger, merel, zanglijster en winterkoning. Van grauwe vliegenvanger en merel zijn ook nesten aangetroffen. Het is waarschijnlijk dat de overige vogels ook in of nabij het plangebied broeden.

Categorie 1-4

Sporen van soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn zoals huismus, kerk- of steenuil zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht in het projectgebied.

Effecten en ontheffing

Categorie 5

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om spreeuw, grauwe vliegenvanger en boerenzwaluw. Het gaat dan voor deze soorten om een beperkt aantal broedparen van (vrij) algemeen voorkomende soorten. In het plangebied verdwijnt geen potentiële broedlocatie van bovengenoemde soorten met uitzondering van grauwe vliegenvanger tevens verdwijnt geen optimaal leefgebied. Voor grauwe vliegenvanger kan ter compensatie in de toekomstige situatie een nestkast opgehangen worden.

Categorie 1-4

Soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn worden niet verwacht in het projectgebied. Het uitvoeren van nader onderzoek of het opstellen van een compensatie- mitigatieplan is hier niet aan de orde.

7.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten.

Reptielen en vissen

Reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig in het plangebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

7.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing.

8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

8.1 Geen effecten N2000 en EHS

Op basis van deze Quickscan Flora en faunawet worden op de drie locaties (Molenweg en Raalterdijk te Haarle en Ligtenbergerweg te Hellendoorn) geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) verwacht. Door de kleinschaligheid van het voornemen en de functieverandering (bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen) worden geen negatieve effecten verwacht op nabij gelegen Natura 2000-gebieden of aantastingen van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing in het kader van deze natuurwetgeving en -beleid is derhalve niet noodzakelijk geacht.

8.2 Strikt beschermde soorten aanwezig

Geconcludeerd wordt dat het plangebied een geschikt leefgebied vormt voor een aantal beschermde diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet.

8.3 Algemene beschermde soorten

Met de voorgenomen ruimtelijke ingrepen gaat voor tabel 1-soorten weliswaar leefgebied verloren, maar van negatieve effecten op populaties is geen sprake. Wel kunnen op individueel niveau (tijdelijk) negatieve effecten optreden, bijvoorbeeld door verlies van leefgebied. Deze licht beschermde soorten behoren tot de categorie 'niet ontheffingsplichtig bij ruimtelijke ingrepen'. Wel geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet aan de orde.

8.4 Denk om de vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of

verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. In de deellocaties Molenweg en Raalterdijk worden geen broedende vogels verwacht. Wanneer hier geen vogels broeden kunnen hier ook binnen het broedseizoen werkzaamheden uitgevoerd worden.

In tabel 1, 2 en 3 is een samenvatting gegeven van de resultaten van (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in de drie plangebieden, de effecten op deze soorten en de te nemen stappen.

8.5 Plannen kunnen doorgang vinden

Er wordt niet verwacht dat negatieve effecten zullen optreden door de voorgenomen ontwikkelingen aan de Molenweg en Raalterdijk te Haarle en de Ligtenbergerweg te Hellendoorn op aanwezige beschermde gebieden en (te verwachten) beschermde soorten. Hiermee kunnen de plannen doorgang vinden in het kader van de Flora- en faunawet.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Tabel 1. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied Molenweg.

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Verblijfplaats/ foerageergebied	Doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	foerageergebied	Tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
3	Vleermuizen	foerageergebied	Op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
V	Vogels	foerageergebied	Kleine aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht
V5	Vogels - categorie 5 (boerenwaluw en spreeuw)	Broedlocatie	Tijdelijk verstoring foerageergebied	Nee	Zorgplicht

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Verblijfplaats/ foerageergebied	Doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	Foerageergebied	Tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
3	Vleermuizen	Foerageergebied en/of vlieg-route	Op termijn weer geschikt leefgebied, mits rekening wordt gehouden met verlichting.	Nee	Zorgplicht, beperken verlichting en bij toepassen verlichting gebruik maken van strooilicht beperkende armaturen
V	Vogels	Foerageergebied	Kleine aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
V5	Vogels - categorie 5 (koolmees/pimpelmees, boerenzwaluw en spreeuw	Broedlocatie	Tijdelijk verstoring foerageergebied	Nee	Zorgplicht

Tabel 2. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied Raalterweg.

Tabel 3. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied Ligtenbergerweg

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Verblijfplaats/ foerageergebied	Doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	Verblijfplaats/ foerageergebied	Tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
3	Vleermuizen	foerageergebied	Op termijn weer geschikt leefgebied, mits rekening wordt gehouden met verlichting.	Nee	Zorgplicht, beperken verlichting en bij toepasen verlichting gebruik maken van strooilicht beperkende armaturen
V	Vogels	foerageergebied	Kleine aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht
V5	Vogels - categorie 5 (koolmees/pimpelmees, grauwe vliegenvanger en spreeuw	Broedlocatie	Tijdelijk verstoring en verdwijning nestgelegenheid, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht



LITERATUULIJST

Bode, A.D., Dijkstra, A.J., Hoekstra, B; Hoeve, R., Zollinger, R., Bureau Natuurbalans/Limes Divergens, 1999. *De zoogdieren van Overijssel. Voorkomen, verspreiding en ecologie van de in het wild levende zoogdieren.* Waanders Uitgevers, Zwolle.

Broekhuizen, S., D. Klees, G. Muskens, 2010. *De steenmarter.* KNNV Uitgeverij, Zeist.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, V. van, Smeenk, C, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* KNNV / Contactgroep Zoogdiereninventarisatie, Utrecht / Arnhem.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (Redactie), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey –Nederland, Leiden.

Hoekstra, B. et al., 2010. *Werkatlas Zoogdieren van Overijssel.* Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4,* SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen,* Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging & Gegevensautoriteit Natuur 2010, 5 maart 2010. *Vleermuisprotocol 2010.*

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdierverseniging.nl

www.ravon.nl

BIJLAGE 1: FLORA EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Staatssecretaris van EL&I, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vo-

gels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.