

Quickscan Flora- en faunawet twee locaties Veldhuizenweg, Gemeente Hellendoorn

Definitief

Opdrachtgever:

Familie Kloosterman
Schuilenburgerweg 31
7447 RN Hellendoorn

Opdrachtnemer:

Eelerwoude B.V.
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB Goor
Tel.: 0547 263515 Fax: 2547-263315
e-mail: info@eelerwoude.nl
<http://www.eelerwoude.nl>

Project nr. 2956.2

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
R.J. Koops	G. Lubbers	29 oktober 2008



INHOUD

1.	REALISATIE NATUUR EN WONINGEN	1
1.1	Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten.....	1
1.2	Afbakening.....	1
1.3	Gebiedsbeschrijving.....	1
1.4	Beleidskader.....	2
1.5	Ruimtelijke ontwikkelingen.....	2
2.	ONDERZOEK NAAR BESCHERMDE FLORA EN FAUNA	3
2.1	Methode.....	3
2.2	Beschermde soorten.....	3
3.	EFFECTEN BEOORDELING	5
3.1	Geen effecten te verwachten.....	5
4.	CONCLUSIES	6
4.1	Nader onderzoek niet noodzakelijk, mits... ..	6

LITERATUUR

BIJLAGEN

1. REALISATIE NATUUR EN WONINGEN

1.1 Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten

In het kader van de Landgoederenregeling realiseert de familie Kloosterman een 15 hectare groot landgoed met twee landhuizen aan de Veldhuizenweg te Hellendoorn. Voor de globale locatie wordt verwezen naar figuur 1. Een voorlopige inrichtingsschets is te vinden in bijlage 2. Voor deze ruimtelijke ontwikkelingen is in het kader van de Flora- en faunawet een onderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om aan de hand van aanwezige terreintypen en vegetaties te bepalen of en welke in de Flora- en faunawet beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen. Aan de hand van deze inschatting wordt bepaald of en zo ja welke vervolgstappen ondernomen moeten worden, zoals het uitvoeren van een nadere inventarisatie naar het voorkomen van beschermde soorten en het aanvragen van een ontheffing op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

1.2 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden door het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Natuurbeschermingswet

Het gebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Wel ligt op ruimere afstand het Natura 2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug' (slechts het zuidelijk deel van de Sallandse heuvelrug valt onder Natura 2000). Toetsing aan de Natuurbeschermingswet is

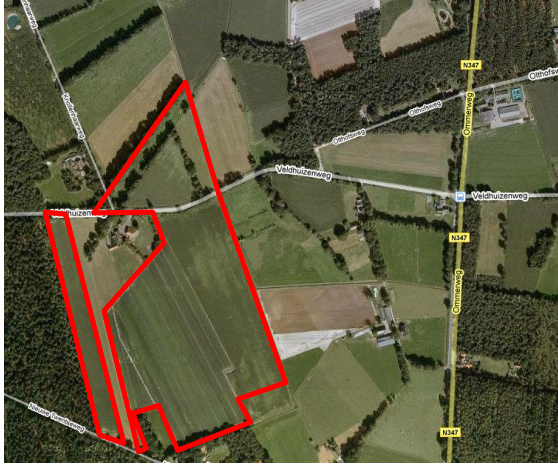
noodzakelijk wanneer werkzaamheden of inrichting negatieve effecten (kunnen) hebben op de aangewezen waarden van de Natura 2000-gebieden. Gezien de inrichting van het gebied tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden en de geplande inrichting op de locatie, wordt niet verwacht dat effecten op treden.

1.3 Gebiedsbeschrijving

De projectlocatie ligt aan de Veldhuizenweg te Hellendoorn ten noordoosten van de Sallandse Heuvelrug (deel dat niet onder Natura 2000 valt) en ten westen van de N347, Ommerweg. De planlocatie ligt in een kleinschalig landschap waar houtwallen, kleine bosgebiedjes, akkers en graslanden elkaar afwisselen. Het plangebied vindt aansluiting bij een groot aaneengesloten bosgebied: de Sallandse Heuvelrug.



Figuur 1a: Globale ligging plangebied



Figuur 1b: Ligging en begrenzing (rode lijnen) van huidig en toekomstig eigendom van dhr. Kloosterman

opvangen. Deze laagte moet als zicht-as vanaf de Veldhuizenweg richting de landgoedwoningen fungeren.

Boselementen worden ingeplant op de randen van de bestaande esgrond. Daar waar mogelijk worden bestaande bomenrijen en bouselementen verder versterkt.

1.4 Beleidskader

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn.

In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft in die zin dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage I.

1.5 Ruimtelijke ontwikkelingen

Het plangebied bestaat momenteel uit graslanden, maïsakkers en enkele houtwallen. In de toekomst wordt aan weerszijden van de Veldhuizenweg een landgoedwoning geplaatst (bijlage 2). De graslanden en maïsakkers worden omgevormd naar nieuwe natuur. Een te graven langgerekte laagte moet kwelwater

2.**ONDERZOEK NAAR BESCHERMDE FLORA EN FAUNA****2.1 Methode**

Op 16 juli is een verkennend bezoek gebracht aan de planlocatie. Het veldbezoek heeft zich specifiek gericht op het vaststellen van individuen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Tussen 03.30 uur en 5.00 uur is het vleermuisonderzoek uitgevoerd, waarbij gebruik is gemaakt van een batdetector (Pettersson D240x). Aansluitend is de planlocatie onderzocht op de aanwezigheid van andere beschermde planten- en diersoorten.

Naast de informatie die verkregen is door middel van het veldbezoek, is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen ed.).

2.2 Beschermde soorten**Flora**

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De vegetatie op de percelen en in de perceelsranden is kenmerkend voor verstoorde en sterk bemeste milieus (varkensgras, kweek, paardenbloem, raaigras, etc.). Gezien de groeiplaatsomstandigheden wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten hier voorkomen. Het is mogelijk dat in de houtwallen op beschaduwde plaatsen de algemene, beschermde brede wesp orchis voorkomt.

Algemene zoogdieren

Op het terrein zijn sporen aangetroffen van enkele, algemeen in Nederland voorkomende, (beschermde) soorten: mol, ree en konijn. Naast deze waargenomen soorten zijn nog enkele andere algemeen voorkomende (beschermde) soorten te verwachten zoals egel, bosmuis en marterachtigen als wezel en hermelijn.

Eekhoorn, steenmarter en das

Van eekhoorn en steenmarter is uit literatuur (Bode *et al.*, 1999 en ten Den *et al.*, 2002) bekend dat deze soorten voorkomen in of in de

nabije omgeving van de planlocatie. Er is geen gericht onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van nesten van eekhoorn binnen het plangebied. Aangezien binnen het plangebied alleen bomenrijen en houtwallen liggen worden geen nestlocaties van eekhoorn verwacht. Er is te weinig beschutting. Nestlocaties van deze soort worden meer aangetroffen in grotere bosgebieden.

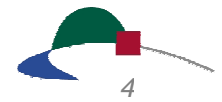
Steenmarter en vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort zijn niet waargenomen. Wel kan de soort in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Op de omliggende erven zijn diverse opstallen aanwezig welke potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor steenmarter.

Uit ten Den *et al.*, 2002 blijkt dat in de periode 1993-2000 in het aangrenzende kilometerhok (west-zijde) de das is waargenomen. In het veld zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort waargenomen. Ook zijn geen sporen van deze soort waargenomen.

Vleermuizen

Er zijn twee vleermuissoorten waargenomen: gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De soorten zijn beiden foeragerend en langsvliegend binnen het plangebied waargenomen.

Een verblijfplaats is niet aangetroffen. Gezien het late tijdstip in de ochtend waarop nog gewone dwergvleermuizen foerageerden, is het aannemelijk dat deze in een van de omliggende boerderijen een vaste rust- en verblijfplaats hebben. Binnen het plangebied zelf zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. Uit literatuur (Bode *et al.*, 1999) zijn aanvullend geen waarnemingen bekend van vleermuissoorten, maar gezien de geringe afstand tot het Reggedal is het goed mogelijk dat het plangebied gebruikt wordt als vliegrouete van de kolonieplaats naar foerageergebied.



Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemeen in Nederland voorkomende soorten waargenomen, waaronder merel, vink en houtduif. Daarnaast zijn net buiten het plangebied twee territoria van geelgors waargenomen. Dit is een kritische soort van structuurrijke bosranden. Verder kunnen soorten voorkomen zoals sperwer, buizerd of grote bonte specht, groene specht, bosuil, ransuil en steenuil zeker gezien het feit dat de locatie grenst aan een groot bosgebied. Grote bonte specht kan in de twee parallel aan elkaar liggende houtwallen een vaste rust- en verblijfplaats hebben. Er zijn geen horsten (vaste rust- en verblijfplaatsen) van roofvogels aangetroffen.

Amfibieën

Binnen het plangebied zijn geen amfibieën aangetroffen. Wel wordt op basis van aanwezige biotopen (sloten, greppels en vochtige graslanden) verwacht dat algemene soorten als bruine kikker en gewone pad voorkomen binnen de planlocatie.

Reptielen

Uit ten Den *et al*, 2002 blijkt dat van de inheemse slangen de ringslang op en nabij de Eelerberg is waargenomen. Hazelworm, zandhagedis en levend barend hagedis komen op de Sallandse Heuvelrug voor. Het plangebied bevat echter geen geschikt biotoop voor deze hagedissen.

Overige soorten

Er wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen in het gebied. De in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat deze voorkomen op de onderzoekslocatie.

3. EFFECTEN BEOORDELING

3.1 Geen effecten te verwachten

Algemene soorten geen effecten

Binnen de planlocaties zijn hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten aangetroffen en te verwachten. Voor deze soorten kunnen de werkzaamheden leiden tot verstoring en verkleining van het leefgebied. De voorgenomen ontwikkelingen hebben echter geen invloed op het duurzaam voortbestaan van (populaties van) deze soorten. Vervolgstappen voor deze groep van soorten zijn dan ook niet noodzakelijk.

Strikt beschermde soorten geen effecten

Eekhoorn

Eekhoorn is niet aangetroffen tijdens het onderzoek. De houtwallen vormen geen primair leefgebied voor de eekhoorn. Van negatieve effecten op eekhoorn door de ruimtelijke ontwikkelingen is daarom geen sprake.

Steenmarter

Vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Negatieve effecten op de steenmarter zijn niet te verwachten.

Das

Omdat geen burchten van deze soort zijn waargenomen en voldoende foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op deze soort niet te verwachten.

Vleermuizen

De waargenomen gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn voor hun vaste rust- en verblijfplaats hoofdzakelijk gebonden aan woningen. Deze ontbreken in het plangebied. Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen worden daarom niet verwacht. De lanen die kunnen dienen als vliegroutes of foerageergebied blijven behouden. Van negatieve effecten is daarom geen sprake.

Ringslang

Met de realisatie van natte zones en kruidenrijk grasland komt er een verbetering van biotoop voor de ringslang. Van negatieve effecten (verwijderen broeihopen, sterke ontwatering) is geen sprake.

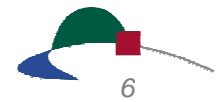
Vogels geen effecten, mits...

Met de herinrichting van het terrein kunnen enkele algemene broedvogels worden verstoord. Verstoring van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels is niet aan de orde indien houtopstanden behouden blijven. Bij het verwijderen van houtopstanden is nader onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van grote bonte specht. Verder geldt dat indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden broedvogels niet worden verstoord. In dit geval is er vanuit gegaan dat er geen houtopstanden verdwijnen.

Effecten van verlichting beperken

De bouw en aanwezigheid van twee nieuwe woningen in een overwegend onverlicht gebied kan een negatief effect hebben op de hier foeragerende vleermuizen, uilen en andere nachtactieve dieren. Zij zijn gevoelig voor lichtverstoring. Vanuit de nieuwe woning, door tuinverlichting of door bouwverlichting kan een toename ontstaan van verlichting wat een negatief effect kan hebben op vleermuizen en uilen door de afname van het areaal geschikt foerageergebied.

Indien de omringende landschapselementen niet door huis- of tuinverlichting wordt verlicht is een nader onderzoek naar lichtuitstraling niet aan de orde.



4. CONCLUSIES

4.1 Nader onderzoek niet noodzakelijk, mits...

Geconcludeerd wordt dat de onderzoekslocatie geschikt leefgebied vormt voor een aantal beschermde soorten.

Geen verlichting landschapselementen

Wanneer door de bouw van beide woningen een forse toename van verlichting ontstaat, waardoor landschapselementen worden verlicht, kan dit leiden tot negatieve effecten op de aangetroffen vleermuissoorten en eventueel aanwezige uilen. Dit zal dan nader onderzocht moeten worden. Over het algemeen geldt dat naar beneden gerichte verlichting en verlichting met strooilicht beperkende armaturen de lichtbundels projecteren waar ze nodig zijn en niet daarbuiten.

Geen verstoring van nesten

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. De zorgplicht blijft, ongeacht de status van de soorten, wel van kracht.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.



LITERATUUR

Bode, A.D., A.J. Dijkstra, B. Hoekstra, R. Hoeve, R. Zollinger, 1999, *De zoogdieren van Overijssel, Voorkomen, verspreiding en ecologie van in het wild levende zoogdieren*, Waanders uitgevers, Zwolle

Bijlsma, R.G., Hustings, F. en Camphuysen, C.J., 2001. *Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2)*. GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht

Den, P.G.A. ten, P. Bremer, M.A., Heinen, M.A.P. Horsthuis, 2002 *De Sallandse Heuvelrug: actuele natuurwaarden in Beeld*, Provincie Overijssel, Zwolle

Koninklijke Vermande, 1999-2006, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

www.ravon.nl

www.waarneming.nl

BIJLAGE I: FLORA- EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrictlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen.

Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

BIJLAGE II INRICHTINGSSCHETS

