

Quickscan natuurwaardenonderzoek Lage Esweg 72 Nijverdal & Esweg 2 in Daarle

In het kader van de Flora- & Faunawet en natuurbeschermingswet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Lage Esweg 72 Nijverdal & Esweg 2 in Daarle

In het kader van de Flora- & Faunawet en natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BIZ.Nu
Contactpersoon: dhr. W. Bekke

Projectnummer en versie: 741, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 6-1-2016
Ligging projectgebied: Lage Esweg 72 Nijverdal & Esweg 2 in Daarle		

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4. Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Natura 2000-gebied.....	8
4.3 Ecologische Hoofdstructuur.....	9
4.4 Waterlopen uit de Kaderrichtlijn water.....	10
4.5 Slotconclusie.....	10
5. Soortenbescherming; het onderzoek.....	11
5.1 Methode.....	11
5.2 Verwachting.....	12
5.3 Resultaten.....	12
5.4 Historische gegevens.....	13
5.5 Volledigheid van het onderzoek.....	13
6. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	14
6.1 Toetsingskader.....	14
6.2 Wettelijk kader per soortgroep.....	14
7. Conclusies en advies.....	16
Bijlagen:.....	17

Samenvatting

In het kader van een 'Rood-voor-rood-project' wordt op twee verschillende plaatsen agrarische bebouwing gesloopt en wordt een nieuwe woning op één van de locaties gebouwd. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de ecologische hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd leefgebied van dieren, beschermd natuurgebied en de ecologische hoofdstructuur.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

Beide deelgebieden bestaan bijna volledig uit bebouwing. De inrichting en het gevoerde beheer maken de deelgebieden tot een weinig geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels nestelen in de te slopen gebouwen en dat vleermuizen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren rondom de gebouwen foerageren tijdens de nachtelijke uren. Geen van deze soorten bezetten vaste rust- of voortplantingslocaties in het plangebied en de functie als foerageergebied wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast.

Van de in de gebouwen nestelende vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Omdat de voorgenomen activiteit (sloop in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling) niet als een in de wet genoemd 'wettelijk belang' kan worden beschouwd, kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden voor het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en/of het verwonden/doden van vogels. De gebouwen dienen gesloopt te worden buiten de voortplantingsperiode van vogels. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen is augustus-maart.

Met inachtneming van beschermde status van bezette vogelnesten, heeft de voorgenomen activiteit geen wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden. De Ff-wet vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit.

De deelgebieden liggen niet in- of direct naast gronden die tot de EHS, waardevolle waterloop of Natura2000-gebied behoren. Vanwege de lokale invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, heeft deze geen negatief effect op deze gebieden. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied/waardevolle waterloop en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de Ff-wet of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

1. Inleiding

In het kader van een 'Rood-voor-rood-project' wordt op twee verschillende plaatsen agrarische bebouwing gesloopt en wordt een nieuwe woning op één van de locaties gebouwd. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de ecologische hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd leefgebied van dieren, beschermd natuurgebied en de ecologische hoofdstructuur.

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

2. Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden. Te weten Lage Esweg 72 in Nijverdal en Esweg 2 in Daarle. Beide deelgebieden liggen in het buitengebied. Deelgebied Lage Esweg ligt net ten zuiden van de woonkern Nijverdal, deelgebied Esweg ligt net ten noordoosten van de kern Daarle. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van beide deelgebieden weergegeven.



Globale ligging van het deelgebied Lage Esweg 72 in Nijverdal. Het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid.



Globale ligging van het deelgebied Esweg 2 in Daarle. Het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Deelgebied Lage Esweg 72, Nijverdal

Het plangebied bestaat uit een drietal gebouwen en voor een klein gedeelte uit erfverharding en verruigd grasland. In het plangebied staan een open kapschuur, welke gebruikt wordt als werktuigenberging, een dichte garage en een oude varkensstal. Alle gebouwen zijn gedekt met golfplaten zonder dakisolatie. De

oude varkensstal beschikt over een geïsoleerde spouw, de overige gebouwen beschikken niet over een spouw. De kapschuur is niet volledig wind- en waterdicht omdat enkele golfplaten ontbreken, de overige schuren zijn dat wel. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied meer in detail weergegeven.



Detailopname van het plangebied. Foto: Provincie Overijssel.

Deelgebied Es 2, Haarle

Dit deelgebied bestaat volledig uit bebouwing. In het plangebied staat een oude runderstal welke gebouwd is met bakstenen en gedekt is met golfplaten. De volledige schuur beschikt over dakisolatie in de vorm van hardschuimen panelen en een geïsoleerde spouw. Het gebouw verkeerd in een prima staat van onderhoud en is wind- en waterdicht. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied meer in detail weergegeven.



Detailopname van het plangebied. Foto: Provincie Overijssel.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Beide deelgebieden behoren tot één Rood-voor-Roodproject. In deelgebied Lage Esweg 72 worden de bestaande gebouwen gesloopt en wordt een nieuwe woning gebouwd. In deelgebied Esweg 2 wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

We onderscheiden de volgende aspecten in relatie tot een mogelijk effect op beschermde flora- en fauna:

- Slopen opstallen
- Bouwrijp maken bouwplaats voor woning
- Exploitatie woning

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en -gebieden. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, licht, stof en trillingen tijdens de bouwfase

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soort en;
- Aantasting van oppervlakte en/of de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het zijn dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten en/of - natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit verschikt per soort en/of soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten wordt als lokaal beschouwd. Dit betekent dat de voorgenomen activiteit geen effect op de omgeving buiten het plangebied heeft. De kwantiteit en kwaliteit van oppervlakte- en grondwater wordt niet beïnvloed, er vindt geen licht- en geluidsvervuiling naar de omgeving plaats en er vindt geen dusdanige uitstoot van verzurende- en/of vermestende stoffen (NH₄/NO_x) plaats dat beschermde natuurwaarden er onder lijden. Mogelijk zijn tijdens de bouwfase geluid, trilling of stof waarneembaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortdurend en hebben geen negatief effect op beschermde soorten of natuurgebied in de omgeving.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedsfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten en/of habitats buiten het plangebied.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

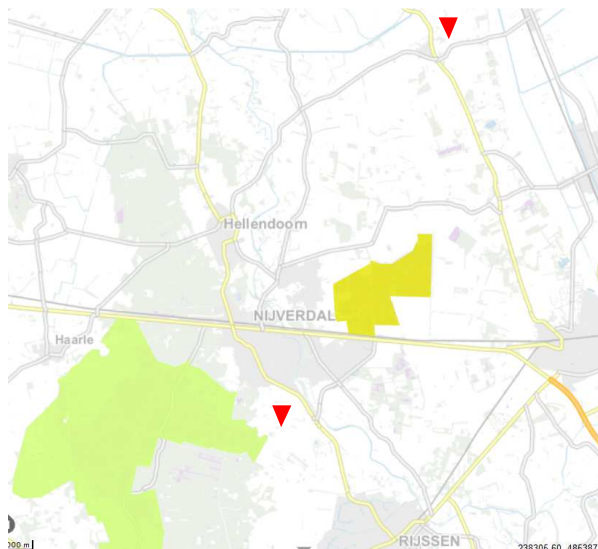
4.2 Natura 2000-gebied

Natura 2000 betreft een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. De provincie Overijssel kent 26 natuurgebieden die een Europese erkenning hebben. De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000.

De bescherming van Natura2000-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Geen van beide deelgebieden ligt in, of direct naast een Natura2000-gebied. In de omgeving van het plangebied liggen verschillende Natura2000-gebieden, waaronder Natura2000-gebied 'Wierdense Veld' en Natura2000-gebied 'Sallandse Heuvelrug'. Esweg 2 ligt 5,3 kilometer ten noorden van Natura2000-gebied en Lage Esweg 72 ligt 421 meter ten oosten van Natura2000-gebied.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van de deelgebieden. De deelgebieden worden met de rode marker aangeduid. Bron: Provincie Overijssel.

Effectbeoordeling

De beide deelgebieden liggen niet in, of direct naast Natura2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect op gebieden erbuiten heeft. De instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied wordt door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed.

Conclusie

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

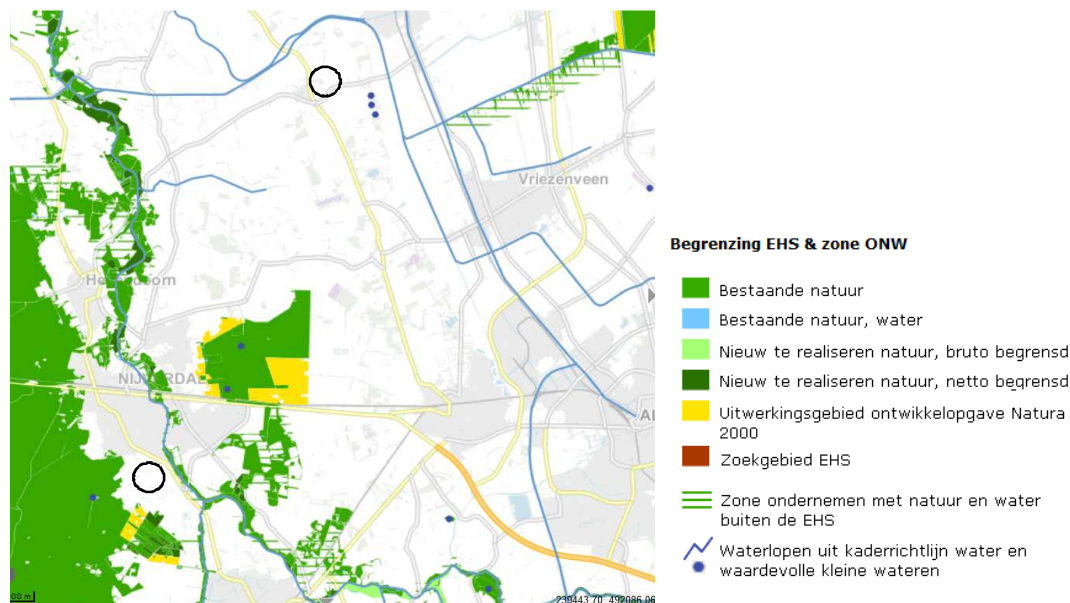
4.3 Ecologische Hoofdstructuur

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' (als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing). De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet van belang.

Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op „behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden“ van de EHS waarbij rekening houden dient te worden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen de EHS zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van de EHS is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde EHS-spelregels: herbegrenzing van de EHS, saldering van negatieve effecten en het compensatiebeginsel toegepast. Het „nee, tenzij“-principe en de overige spelregels zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. de EHS

Geen van de deelgebieden liggen in of direct naast gronden die tot de EHS behoren. Deelgebied Esweg 2 ligt 3,4 kilometer verwijderd van gronden die tot de EHS behoren en deelgebied Lage Esweg 72 ligt 190 meter verwijderd van gronden die tot de EHS behoren. Op onderstaande kaart wordt de ligging van de EHS in de omgeving van beide deelgebieden weergegeven.



Ligging van de EHS nabij het plangebied. De beide deelgebieden worden met de zwarte cirkel aangeduid. Bron: Provincie Overijssel.

Effectbeoordeling

De deelgebieden liggen buiten de EHS en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal waardoor de voorgenomen activiteit geen negatief effect heeft op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS.

Conclusie

De deelgebieden liggen niet in- of direct naast de EHS. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

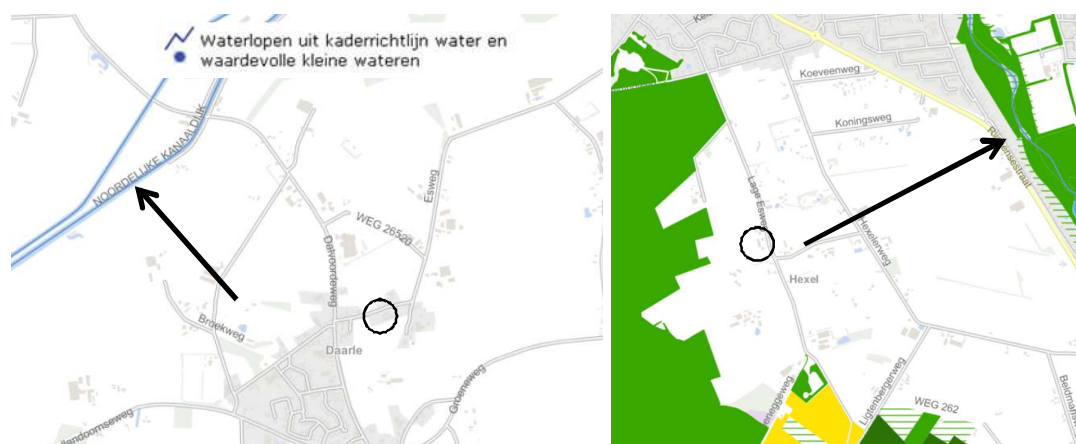
4.4 Waterlopen uit de Kaderrichtlijn water

In Nederland vertaalt de Rijksoverheid de Kaderrichtlijn Water (KRW) in landelijke beleidsuitgangspunten, kaders en instrumenten. De Minister van Infrastructuur en Milieu is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de KRW. Zij is dit mede namens de andere rijkspartijen en in nauw overleg met provincies, waterschappen en gemeenten. In het Bestuursakkoord Water is de samenwerking in het waterbeheer en -beleid tussen deze partijen vastgelegd.

Per stroomgebied moet in 2009 in stroomgebiedsbeheerplannen zijn aangegeven hoe de waterkwaliteit kan worden verbeterd. Nederland is verdeeld over vier internationale stroomgebiedsdistricten: Rijn, Maas, Schelde en Eems. Tot een stroomgebiedsdistrict behoort niet alleen het water van de hoofdrivier, maar al het water in het betreffende gebied.

Ligging nabij waardevolle waterloop

Geen van de deelgebieden ligt in, of direct naast een waardevolle waterloop. Deelgebied Esweg 2 ligt ca. 1 kilometer ten zuidoosten van een waardevolle waterloop en deelgebied Lage Esweg 72 ligt 1,1 kilometer ten oosten van een waardevolle waterloop (zie onder).



Ligging van Waardevolle waterlopen in de omgeving van beide deelgebieden. Met de pijl wordt de loop van de waardevolle waterloop aangegeven. Bron: Provincie Overijssel.

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op waardevolle waterlopen.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in- of direct naast een waardevolle waterloop en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kwaliteitsdoelen van waardevolle waterlopen.

4.5 Slotconclusie

Geen van beide deelgebieden ligt niet in, of direct naast de EHS, Natura2000-gebied of waardevolle waterloop. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde gebieden of waterlopen erbuiten. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied, de kwaliteitsdoelen van de kaderrichtlijn water en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing, watervergunning of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteit uit te mogen voeren in overeenstemming met deze wetgeving.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek zijn beide deelgebieden op 5 januari 2016 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (bewolkt, droog, wind 2-3 Beaufort, temperatuur 3 °C).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 5 januari
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2015)
- De zoogdieren van Overijssel (Douma, 2011)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek omdat de meeste planten niet meer bloeien en van een groot aantal soorten de bovengrondse delen afgestorven zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan echter een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat de meeste vogelsoorten in deze periode geen territoriaal gedrag (zang, nestbouw) vertonen (en geen bezet nest meer hebben) en zomergasten (trekvogels) vertrokken zijn naar hun overwinteringsgebied(en). Op basis van een beoordeling van de biotoop kan echter een goede inschatting gemaakt worden van de functie en betekenis van het plangebied voor (broed)vogels.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf-, vaat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en hollen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar beperkt geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Vleermuizen verschuilen zich in hun winterverblijfplaats gedurende de wintermaanden. Deze liggen soms op enige afstand van hun zomerverblijfplaatsen. Op basis van landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied kan echter wel een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. Er is onder andere gekeken naar potentieel land- en waterhabitat van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen omdat deze dieren gedurende de wintermaanden in hun winterverblijfplaats verblijven. Winterverblijfplaatsen bevinden zich doorgaans onder strooisel, in hollen, onder takken/boomstammen, onder rommel in schuren of in de modder van een plas of sloot (alleen amfibieën). Op basis van landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied kan echter wel een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en reptielen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van dagvlinders omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dagvlindersoorten ontbreekt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde libellensoorten ontbreekt.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde kevers en mieren omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde kever- en mierensoorten ontbreekt.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied niet onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde vissensoorten en kreeftachtigen ontbreekt.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied komen mogelijk de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Vogels
- Grondgebonden zoogdieren
- Vleermuizen
- Amfibieën

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldonderzoek gepresenteerd. Er worden alleen soortgroepen besproken die in het gebied zijn aangetroffen of waarvan van het plangebied tot het functionele leefgebied behoort.

Vogels

Er zijn geen directe aanwijzingen gevonden dat vogels in de te slopen gebouwen nestelen, maar het is wel aannemelijk dat er ieder voorplantingsseizoen vogels nestelen in/aan de te slopen gebouwen. Daarbij gaat het mogelijk om soorten als Houtduif, Holenduif, Witte Kwikstaart, Koolmees en Winterkoning. Aan de zijgevel van een schuur in deelgebied Lage Esweg is een vogelnestkast aangetroffen en in de oude varkensstal is een ruiveertje gevonden van een Steenuil. Behalve het ene ruiveertje, zijn geen andere aanwijzingen gevonden dat Steenuilen een vaste rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten. Mogelijk is het een ruiveertje van een jonge Steenuil op zoek naar een eigen territorium, maar bezet deze geen territorium in het deelgebied.



Ruiveertje in de oude varkensstal in deelgebied Lage Esweg 72.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen gevonden die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in de te slopen bebouwing duiden. De gebouwen in deelgebied Lage Esweg worden als een ongeschikte rust- en/of voortplantingslocatie voor grondgebonden zoogdieren beschouwd. Mogelijk bezet een individuele Steenmarter een incidentele verblijfplaats tussen de golfplaten en hardschuimen isolatiepanelen. Dit betreft geen vaste rust- en/of voortplantingslocatie voor Steenmarters omdat dan meer aanwijzingen gevonden zouden zijn zoals klimsporen, uitwerpselen en prooiresten.

Vleermuizen

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten in één van de te slopen gebouwen. Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals een holle ruimte achter windveren, houten gevelbetimmeringen, houten vensterluiken, gevelpannen e.d. ontbreken in beide deelgebieden. De oude varkensstal en de rundveestal beschikken over een geïsoleerde spouw, maar de bouwstijl en positionering t.o.v. de zon, maken deze gebouwen tot een weinig geschikte verblijfplaats voor vleermuizen.

Het is aannemelijk dat sommige vleermuissoorten als Gewone-, Ruige Dwergvleermuis, Gewone Grootoorvleermuis en Laatvlieger incidenteel in en rond de (toegankelijke) gebouwen foerageren. Vanwege de beperkte oppervlakte en de inrichting zijn de deelgebieden weinig geschikt als foerageergebied. Geen van de deelgebieden vormt een verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement is. De gebouwen vormen daarom geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen.

Amfibieën

Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als Gewone Pad, Bruine Kikker en Kleine Watersalamander de buitenruimte in deelgebied Lage Esweg als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het deelgebied weinig geschikt als foerageergebied. Amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingslocaties in de deelgebieden.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten waargenomen en het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van andere beschermde soort(groep)en beschouwd.

5.4 Historische gegevens

Van het onderzoeksgebied zijn geen historische gegevens bekend.

5.5 Volledigheid van het onderzoek

Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht onder prima weersomstandigheden.

6. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

6.1 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

6.2 Wettelijk kader per soortgroep

Vogels

Het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels nestelen in elk van de te slopen gebouwen. Daarbij gaat het om vogelsoorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De gebouwen dienen gesloopt te worden buiten de voortplantingsperiode van vogels. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen is augustus-maart. Geadviseerd wordt om het vogelnestkastje in deelgebied Lage Esweg voor april te verplaatsen naar een duurzame plek.

Omdat de voorgenomen activiteit (sloop in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling) niet als een in de wet genoemd 'wettelijk belang' kan worden beschouwd, kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden voor het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en/of het verwonden/doden van vogels. Initiatiefnemer mag maatregelen treffen die vogels weerhouden om te nestelen in de te slopen gebouwen.

Vleermuizen

M.b.t. verblijfplaatsen

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in de te slopen gebouwen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

M.b.t. foerageergebied

Mogelijk foerageren er incidenteel en kortstondig sommige vleermuissoorten in en rond de te slopen gebouwen. Door de voorgenomen activiteit wordt deze functie niet aangetast. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

M.b.t vliegroute

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied behoort niet tot het functionele leefgebied van grondgebonden zoogdiersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor grondgebonden zoogdieren. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Amfibieën

Mogelijk behoort deelgebied Lage Esweg tot het functionele leefgebied van sommige amfibieënsoorten. De functie van dit deelgebied wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast en er worden geen dieren verwond/gedood door uitvoering van de voorgenomen activiteit. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor amfibieën. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Overige soorten

Er zijn geen andere soorten die een vaste verblijfplaats of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Zoogdieren; grondgebonden	Geen	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Diverse soorten	<i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren</i>	Gebouwen slopen buiten voortplantingsperiode van vogels.
Amfibieën	Gewone Pad, Bruine Kikker, Kleine Watersalamander	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

7. Conclusies en advies

De voorgenoemde activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

Beide deelgebieden bestaan bijna volledig uit bebouwing. De inrichting en het gevoerde beheer maken de deelgebieden tot een weinig geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels nestelen in de te slopen gebouwen en dat vleermuizen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren rondom de gebouwen foerageren tijdens de nachtelijke uren. Geen van deze soorten bezetten vaste rust- of voortplantingslocaties in het plangebied en de functie als foerageergebied wordt door de voorgenoemde activiteit niet aangetast.

Van de in de gebouwen nestelende vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Omdat de voorgenoemde activiteit (sloop in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling) niet als een in de wet genoemd 'wettelijk belang' kan worden beschouwd, kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden voor het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en/of het verwonden/doden van vogels. De gebouwen dienen gesloopt te worden buiten de voortplantingsperiode van vogels. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen is augustus-maart.

Met inachtneming van beschermde status van bezette vogelnesten, heeft de voorgenoemde activiteit geen wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden. De Ff-wet vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenoemde activiteit.

De deelgebieden liggen niet in- of direct naast gronden die tot de EHS, waardevolle waterloop of Natura2000-gebied behoren. Vanwege de lokale invloedssfeer van de voorgenoemde activiteit, heeft deze geen negatief effect op deze gebieden. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied/waardevolle waterloop en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenoemde activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de Ff-wet of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage
Impressie van het onderzoeksgebied; deelgebied Lage Esweg 72 Nijverdal



Impressie van het onderzoeksgebied; deelgebied Esweg 2 Daarle

