



**Raamsweg
Haarle**



**Lage Esweg
Nijverdal**

Quickscan

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET

Haarle

Opdrachtgever:

Fam Hobert
Raamsweg 4
Haarle

Opdrachtnemer:

Groenvoorziening Avereest
Heinbaaswijk 10
7701 PA Dedemsvaart
F (0523) 616113
E info@groenvoorziening-avereest.nl
I www.groenvoorziening-avereest.nl

INHOUDSOPGAVE

1. Aanleiding Quickscan Flora en Fauna.....	4
1.1 Rood voor Rood Hobert	4
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Toekomstige situatie	8
3. Toetsing	9
3.1 Onderzoeksmethodiek	9
3.2 Beschermde gebieden	9
3.3.1 Vaatplanten	9
3.3.2 Grondgebonden zoogdieren	9
3.3.3 Amfibieën, reptielen en vissen	11
3.3.4 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden.....	11
4. Conclusie.....	12
4.1 Gebiedsbescherming.....	12
4.2 Soortenbescherming	12
4.3 Consequenties en aanbevelingen.....	12
LITERATUURLIJST	14
Bijlage 1 Flora- en faunawet.....	15
Bijlage 2 Natuurloket.....	18
Bijlage 3 Inrichtingsschets Hobert - Broeze	20

1. AANLEIDING QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

1.1 ROOD VOOR ROOD HOBERT

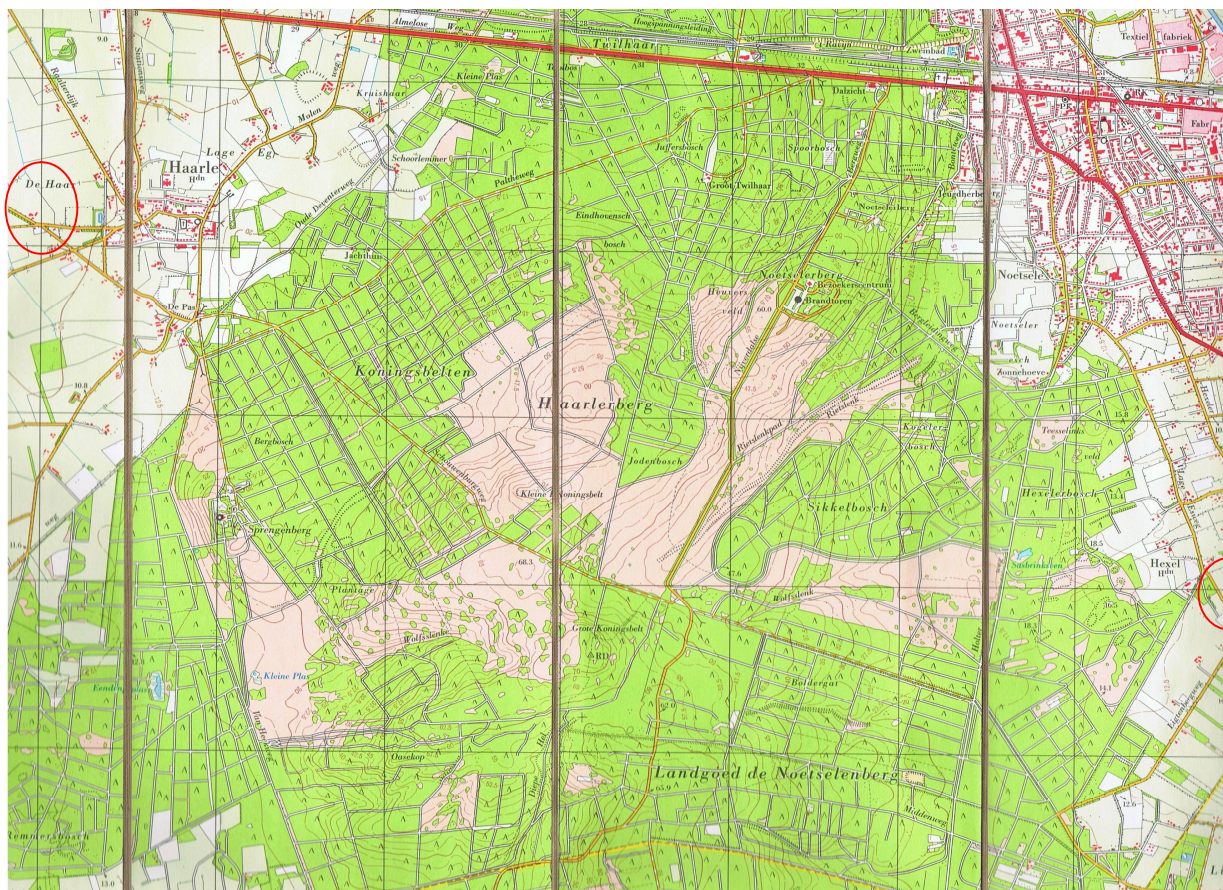
Op initiatief van de familie Hobert is door Groenvoorziening Avereest een inrichtingsschets gemaakt van beide locaties in het kader van de herontwikkeling van de locatie aan de Raamsweg 4 te Haarle en Lage Esweg nr 90. Op de locatie Raamsweg is tot voor enige jaren een agrarisch bedrijf uitgeoefend door de heer H.W.J. Hobert. De agrarische activiteiten werden in 2006 gestaakt.. Dit betekent dat op termijn niet langer geïnvesteerd wordt in het onderhoud van de huidige agrarische gebouwen. De onderhoudsstaat van deze gebouwen zal verslechteren. De familie Hobert heeft daarom het plan opgevat de landschapontsierende bedrijfsgebouwen te slopen. Om de sloopkosten en de waarde van de bedrijfsgebouwen te compenseren kiest de familie Hobert ervoor gebruik te maken van de regeling Rood voor Rood.

Er zijn twee voormalige bedrijfswoningen . Dhr H.W.J. Hobert woont op nummer 4a. Er worden nog beperkt agrarische activiteiten uitgevoerd. Er is ruim 6 ha cultuurgrond in eigen gebruik.

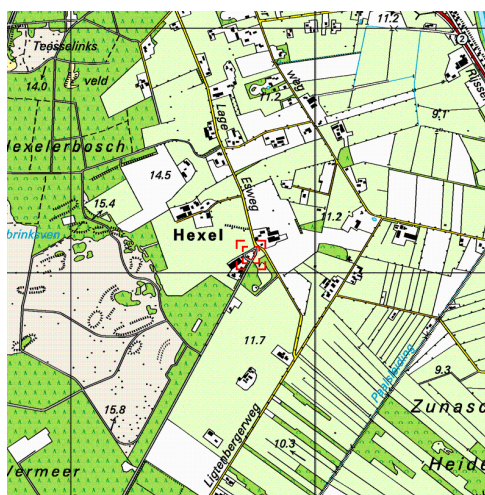
Hiervoor is er een inrichtingsplan gemaakt door Groenvoorziening Avereest en geeft een uitwerking van het toepassen van de regeling Rood voor Rood en de totale herontwikkeling van het perceel aan de Raamsweg 4 en aan de Lage Esweg 90 te Nijverdal .

De huidige schuren aan de Raamsweg 4a wordt deels afgebroken. Daarnaast komen een compensatiekavel beschikbaar in het kader van de Rood voor Rood regeling. Het gaat om een bouwkaavel aan de Lage Esweg in Nijverdal. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling dient een toetsing aan de Flora- en faunawet te worden uitgevoerd. Groenvoorziening Avereest heeft deze toetsing uitgevoerd in opdracht van Countus. De resultaten van de toetsing aan de Flora en faunawet zijn beschreven in deze rapportage.

In de figuren 1 en 2 is de ligging van de twee locaties weergegeven.



Lokatie 1



Lokatie 2

1.2 De Flora- en faunawet

Elke ruimtelijke ontwikkeling of inrichting dient te worden getoetst aan de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal inheemse planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

1. tabel 1-soorten: de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.
2. tabel 2-soorten: een tussencategorie, de resterende beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen kan voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk zijn.
3. tabel 3-soorten: strikt beschermde soorten: de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van de zwaardere categorieën van de Rode Lijst.

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

1.3 Werkwijze quickscan

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en/of plantensoorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een oriënterend veldbezoek door Groenvoorziening Avereest (Jeroen Lisser) op juni 2011
- Vrij beschikbare gegevens van het Natuurloket [www.natuurloket.nl]
- Regionale verspreidingsatlassen
- Verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen [www.ravon.nl]

Het oriënterende veldbezoek is erop gericht te controleren in hoeverre soorten, waarvan op basis van literatuurgegevens wordt aangenomen dat deze aanwezig kunnen zijn, daadwerkelijk in het plangebied voorkomen of in hoeverre het plangebied voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen.

2 HET PROJECT HOBERT

2.1 Huidige situatie

Op het huidige agrarische bedrijf (locatie 1) bevinden zich diverse schuren, Locatie 2 is een loonbedrijf gevestigd van de familie Broeze . De locatie waar de toekomstige Bedrijfswoning zal worden gebouwd is op dit moment weiland . De oostzijde wordt begrensd door bos met hoofdzakelijk zomereiken en grove den. In het bos is een opslagplaats voor zanddepot voor het loonbedrijf. Het loonbedrijf is een familiebedrijf geleid door de familie Broeze met zijn twee zoons.

Onderstaande foto's geven een impressie van de twee locaties



Raamsweg



Te slopen schuur



Te behouden schuur





Lage Esweg



2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

In bijlage 3 zijn van alle twee de locaties inrichtingsschetsen opgenomen. Het huidige erf wordt een gedeelte van een schuur afgebroken die weer kleiner wordt herbouwd. Op het nieuwe erf komt een woning met een schuur van 100m²

3. TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het Natuurloket geeft aan dat in het kilometerhok waarbinnen het plangebied en haar invloedsgebied is gelegen (228-484, 221-486), geen strikt beschermde soorten zijn waargenomen (bijlage 2). Binnen het kilometerhok zijn alleen de planten goed onderzocht. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen et al., 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, et al., 1997), De zoogdieren van Overijssel (Bode et al., 1997) en diverse websites die informatie verschaffen omtrent de verspreiding van soorten. Deze bronnen vermelden soortgegevens uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het globale gegevens betreft. Bijlage 2 vermeldt de geraadpleegde bronnen. In juni 2011 is het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het laag frequent veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van enkele momentopnamen.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Natuurbeschermingswet 1998 .Het plangebied aan de Raamsweg en Lage Esweg ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied ligt op een afstand van meer dan 3 kilometer (hemelsbreed gemeten). Gezien de afstand, de afwezigheid van een directe verbinding of andere relatie met het beschermde gebied en de afwezigheid van overeenkomstig habitat zijn negatieve effecten op het beschermde gebied uit te sluiten. Er zijn alleen lokaal effecten te verwachten op flora en fauna.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied aan de Raamsweg en de Lage Esweg ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat is aangewezen als onderdeel van de EHS ligt op een afstand van 2900 meter (hemelsbreed gemeten). Gezien de afstand, de afwezigheid van een directe verbinding of andere relatie met het beschermde gebied zijn negatieve effecten op het beschermde gebied uit te sluiten. Er zijn alleen lokaal effecten te verwachten op flora en fauna.

Voorkomen van beschermde soorten

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

3.3.1 VAATPLANTEN

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten planten aanwezig. Het plangebied Lage Esweg bestaat uit een erfbos met een leeftijd van ongeveer 60 jaar. De hoofdsoort is Inl eik (*Quercus robur*), aangevuld met een beperkt aantal grove den (*Pinus sylvestica*). De struikenlaag is vanwege schaduw slecht matig ontwikkeld en bestaat hoofdzakelijk uit hazelaar (*Corylus avellana*), hulst (*Ilex aquifolium*) en vlier (*Sambucus nigra*). De kruidenlaag is slecht ontwikkeld en beperkt zich tot enkele storingsplanten zoals de grote brandnetel (*Urtica dioica*) aangevuld met klimop (*Hedera helix*). Strikt beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

3.3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen et al., 1992; Bode et al., 1999) komen in de omgeving van het plangebied soorten als Egel (*Erinaceus europaeus*), Bosspitsmuis (*Sorex spec.*), Dwergspitsmuis (*Sorex minutus*), Veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*), Huisspitsmuis (*Crocidura russula*), Mol (*Talpa europaea*), Vos (*Vulpes vulpes*), Hermelijn (*Mustela erminea*), Wezel (*Mustela nivalis*), Bunzing (*Mustela putorius*), Ree (*Capreolus capreolus*), Rosse woelmuis (*Clethrionomys*

glareolus), Aardmuis (*Microtus agrestis*), Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), Haas (*Lepus europaeus*), Konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en de meer strikt beschermde soorten Eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), Steenmarter (*Martes foina*) en Boommarter (*Martes martes*) voor. Tijdens het verkennende veldbezoek zijn op diverse plaatsen sporen aangetroffen van kleine zoogdieren waaronder de mol (*Talpa europea*). Binnen het plangebied zijn veel schuilmogelijkheden voor kleine zoogdieren. Naast de aanwezigheid van mollen zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende soorten als egel (*Erinaceus europaeus*) en huisspitsmuis (*Crocidura russula*) niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen. Eekhoorn Het gebied leent zich voor de eekhoorn. De geplande activiteiten hebben echter geen effect op het voorkomen.

Boommarter

De boommarter komt hoofdzakelijk in bebost gebied met een voorkeur voor naaldbos of gemengd bos voor; soms ook in meer open terrein, mits voldoende bosjes en lijnvormige elementen als heggen en houtwallen aanwezig zijn. Het is een erg schuwe soort. Op basis van de huidige biotoop (gecultiveerde, verspreide bomen) en de aard van het omliggende landschap (open, weilanden) is het voorkomen van de boommarter niet te verwachten binnen het plangebied.

Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens (Limpens et al. 1997; Bode et al., 1999) komen in de omgeving van het plangebied baardvleermuis (*Myotis mystacinus*), franjestaart (*Myotis nattereri*), watervleermuis (*Myotis daubentonii*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) voor. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet. Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast zijn soorten die van beide elementen gebruik maken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen enz.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten en spleten en achter loshangendeschors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten. De bebouwing aan de Raamsweg in Haarle die onderdeel uitmaakt van de plannen is in dermate ernstig verval dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn te verwachten. Door het verval is het zeer tochtig in de gebouwen. Negatieve effecten van de beoogde plannen op vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten zijn niet te verwachten.

Aanwijzingen voor de aanwezigheid van vleermuizen (restanten van nachtvinders bijvoorbeeld) zijn niet aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden verwacht in de te slopen gebouwen.

Vogels

Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen. Voor de meeste vogels loopt het broedseizoen van half maart tot half juli. Het plangebied met struweel en bomen is geschikt als broedgelegenheid voor veel vogels. Sommige vogelsoorten zoals uilen en spechten gebruiken hun nesten jaarrond als verblijfplaats. Ook buiten het broedseizoen hebben nesten van deze vogels een beschermde status. Tevens zijn nesten van in bomen broedende roofvogels jaarrond beschermd.

Tijdens het verkennende veldbezoek zijn de volgende soorten waargenomen: koolmees (*Parus major*), merel (*Turdus merula*), roodborst (*Erithacus rubecula*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*). Deze soorten bevonden zich voornamelijk in de houtwal die in het plangebied Lage Esweg aanwezig is. Het projectgebied kan een onderdeel vormen van het foerageergebied en broedgebied van deze soorten. De nestplaatsen van deze soorten zijn echter alleen tijdens het broedseizoen beschermd. In de directe omgeving van het plangebied zijn witte kwikstaart en huismus waargenomen rond de aanwezige bebouwing.

In de ruimere omgeving van de locatie kan tevens een soort als de steenuil worden verwacht. Nest- en rustplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd. De steenuil is een soort van kleinschalig

agrarisch cultuurlandschap en heeft een sterke binding met boerderijen met kleinvee. Vanwege de aard heeft het voornemen geen negatief effect op individuele dieren of de lokale populatie steenuilen.

3.3.3 AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSSEN

Soorten

Op de locaties worden alleen algemeen voorkomende tabel 1-soorten als bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker verwacht. Omdat er binnen de locaties geen oppervlaktewater aanwezig is, hebben de locaties geen functie in de zin van voortplanting van amfibieën. Er zullen hooguit enkele overwinterende amfibieën aanwezig zijn in houtwallen. Geschikte biotopen voor strikt beschermde amfibieën zijn niet aanwezig op de locaties.

Gezien het ontbreken van geschikte biotopen en de ligging te midden van agrarische cultuurgronden, worden geen reptielen verwacht ter plaatse van de locaties.

Vissen komen niet voor op de locaties vanwege het ontbreken van oppervlaktewater.

Effecten

Voor mogelijke aantasting van tabel 1-soorten als gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker geldt een vrijstellingsregeling. Populaties van strikt beschermde amfibieën en reptielen worden niet verwacht op de locaties. Vissen komen niet voor op de locaties. De sloot langs de nootdijde van locatie 1 blijft gehandhaafd in de huidige vorm (inclusief schouwpad)

3.3.4 DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN.

Beschermde dagvlinders en libellen zijn gebonden aan specifieke biotopen als (natte) heide, vennen, schraalgraslanden, hoogvenen en laagvenen. Deze biotopen ontbreken op de locatie. Alleen zeer algemeen voorkomende en niet beschermde soorten dagvlinders en libellen kunnen voorkomen ter plaatse van de locatie. Beschermde overige ongewervelden (kevers, slakken, mieren) worden wegens het ontbreken van hiervoor geschikte biotopen evenmin verwacht op de locatie.

4. CONCLUSIE

Op basis van deze quickscan Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat er geen nader onderzoek naar soorten/soortgroepen hoeft te worden uitgevoerd. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur(EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Het plangebied te Haarle en Nijverdal ligt niet in of nabij de EHS of een gebied dat is aangewezen in het kader van de NB-wet. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied ligt op een afstand van meer dan 3 kilometer (hemelsbreed gemeten). Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat is aangewezen als onderdeel van de EHS ligt op een afstand van 2900 meter (hemelsbreed gemeten). Gezien de afstand en het feit dat er geen verbindingen aanwezig zijn tussen het plangebied en de genoemde natuurgebieden, zijn negatieve effecten op beschermde gebieden zijn niet te verwachten. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. De beoogde ontwikkelingen kennen geen biotoopverlies of slechts beperkte tijdelijke verstoring (indirect biotoopverlies). Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid van het plangebied als bijvoorbeeld foerageergebied zijn niet ontheffingsplichtig, tenzij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook de vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten niet langer kunnen functioneren. Door de sloopwerkzaamheden, de grondbewerking en de nieuwbouw, zullen eventueel aanwezige soorten slechts beperkt negatieve effecten ondervinden van de ingreep. Voor de meeste soorten is dit tijdelijk van aard. In de toekomst zal het plangebied grotendeels weer geschikt zijn als leefgebied.

4.3 CONSEQUENTIES EN AANBEVELINGEN

Deze verkennende quick scan flora en fauna, op basis van een tweemaalig veldbezoek, heeft aangetoond dat effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten bijna zijn uit te sluiten. Er is geen aanleiding voor een nader onderzoek.

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
- voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
- het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren; -het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen, zodat het plangebied ongeschikt is voor dieren.

4.4 Afbakening

De initiatiefnemer, respectievelijk opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Groenvoorziening Avereest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten uit deze rapportage zonder verwijzingen naar dit rapport. Tevens aanvaard Groenvoorziening Avereest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertragingen die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde Flora- of fauna.

LITERATUURLIJST

P.J. Grant, K. Mullarney, L. Svensson, D. Zetterström, 2009
ANWB Vogelgids van Europa. Tirion Uitgevers BV, Baarn. ISBN 978-90-18-02092-7

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay., I. Wynhoff en De Vlinderstichting, 2006]
De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea,
Papilionoi- dea). Nederlandse Fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis,
KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey â€“ Nederland, Leiden. ISBN 90-5011-227-
7.

J.P. Bekker, A van Diepenbeek, P. Twisk 2010
Veldgids Europese zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist. ISBN 9789050112604

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1 FLORA- EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het nee, tenzij-principe ja). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

-  ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
-  alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
-  alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
-  alle amfibien en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
-  vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
-  bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- ✚ Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- ✚ Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- ✚ Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- ✚ Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- ✚ Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen.

De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De lichte toets geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De uitgebreide toets geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- ✚ de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en er geen alternatief is voor de activiteiten en er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- ✚ bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- ✚ bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen.

Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75
Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vasterust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

BIJLAGE 2



Lage Esweg 90 Nijverdal.

228-484	vasplanten	mossen	korstmossen	paddestoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	spinnendieren en krekels	overige ongewervelden	zoogdieren
Rode-Lijstsoorten	4		6	2		15		1								
Ffmet soorten tabel 1	3				3											
Ffmet soorten tabel 2+3	2				2		1	1								
Ffmet vogels						40										
Ffmet soorten bijlage II							1	1								
Ffmet soorten bijlage IV																
aantal soorten	193	9	20	15	5	40	1	1		2					2	
volledigheid onderzoek	onbepaald	redelijk	redelijk	slecht	slecht	slecht/niet	matig	matig	niet	slecht	niet	niet	niet	niet	onbepaald	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

221-486



Raamsweg 4a Haarle

221-486	vasplanten	mossen	korstmossen	paddestoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macrofaalvlinders	microfaalvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zoogvissen
Rode-lijstaarten					1	3		1					1			
Pfuiet soorten tabel 1					5											
Pfuiet soorten tabel 2+3					1			1								
Pfuiet vogels						6										
Rijt soorten bijlage II																
Rijt soorten bijlage IV																
aantal soorten	131				6	6		1		2			4		2	
volledigheid	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	slecht/niet	niet	onbepaald	niet	slecht	niet	niet	slecht	niet	onbepaald	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

BIJLAGE 3 INRICHTINGSSCHETS HOBERT

