



## GEMEENTE HARDENBERG

No.: 3868.

Bijlage no.: 20.

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan  
"Ringweg Hardenberg-Centrum  
(Oude Bosch-Havenweg)".

-----

De Raad der gemeente HARDENBERG;

Overwegende, dat ingaande donderdag 15 december 1988 gedurende één maand voor een ieder ten gemeentehuize ter inzage heeft gelegen het ontwerp-bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)";

dat gedurende deze termijn tegen voormeld plan bezwaarschrift zijn ingediend door:

1. , Havenweg 3 te Hardenberg;
2. Voorstraat 50 te Hardenberg;
3. Voorstraat 61 te Hardenberg;
4. Boslaan 10 te Hardenberg;
5. Voorstraat 46-48 te Hardenberg;
- 6.
7. Oude Bosch 10 te Hardenberg;
8. Voorstraat 51 te Hardenberg;
9. Voorstraat 43 te Hardenberg;
10. Oosthof 41 te Hardenberg;
11. Hofweg 74 te Hardenberg;

dat de bezwaarden op 13 februari 1989 door de raadscommissie R.O.V.M. in de gelegenheid zijn gesteld hun bezwaren mondeling toe te lichten;

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 13 juni 1989, no. 3869;

Gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

**B E S L U I T :**

met overneming van de argumenten van Burgemeester en Wethouders, zoals verwoord in voormeld voorstel:

- I. voormelde bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren;
- II. de bezwaren van

ongegrond te verklaren:  
III. de bezwaren van

gedeeltelijk  
gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;

IV. vast te stellen het bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)" en daarbij ten opzichte van het ontwerp de toelichting zodanig aan te passen dat duidelijk wordt gesteld, dat slechts de panden Voorstraat 50 en 61 en Havenweg 3 moeten worden afgebroken, alsmede te schrappen artikel 6, lid 2, sub e en f van de bestemmingsvoorschriften.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad der gemeente Hardenberg van 28 juni 1989.

De Raad voornoemd,

 ,Voorzitter.

 ,Secretaris.



## GEMEENTE HARDENBERG

No.: 3869.

Raad: 28 juni 1989.

Onderwerp:  
Vaststelling bestemmingsplan  
"Ringweg Hardenberg-Centrum  
(Oude Bosch-Havenweg)".

Punt: 15.

Bijlage no.: 19.

Hardenberg, 13 juni 1989.

Bij de vaststelling van de Structuurschets Hardenberg-kern en het verkeerscirculatieplan in mei 1988 heeft uw Raad in principe ingestemd met de aanleg van een ringweg om het kernwinkelgebied van Hardenberg. Een belangrijk punt daarbij is de doorbraak die nabij de Vecht noodzakelijk is. Terwille van de planologische vormgeving van deze doorbraak is het bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)" opgesteld. Hierin is de gewenste bestemming van het meest westelijke deel van de toekomstige ringweg en de directe omgeving weergegeven.

Het ontwerp-bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)" heeft ingaande 15 december 1988 gedurende één maand voor een ieder in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er schriftelijk bezwaar ingediend door de volgende appellanten:

1. Havenweg 3 te Hardenberg;
  2. Voorstraat 50 te Hardenberg;
  3. Voorstraat 61 te Hardenberg;
  4. Boslaan 10 te Hardenberg;
  5. Voorstraat 46-48 te Hardenberg;
  6. namens Wiechers B.V. te Dwingeloo;
  7. Oude Bosch 10 te Hardenberg;
  8. Voorstraat 51 te Hardenberg;
  9. Voorstraat 43 te Hardenberg;
  10. het bestuur van de Handelsvereniging Hardenberg, Oosthof 41 te Hardenberg;
  11. Hofweg 74 te Hardenberg.
- Alle bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

Op 12 februari 1989 zijn appellanten in de gelegenheid gesteld hun bezwaren mondeling toe te lichten ten overstaan van de Raadscommissie R.O.V.M.. Een verslag van deze hoorzitting ligt op de gebruikelijke wijze ter inzage.

In het navolgende zullen de ingediende bezwaren puntsgewijs worden behandeld.

1. Met betrekking tot het pand Havenweg 3 heeft de volgende bezwaren ingediend.  
het woongenot aan de rand van de stad en toch in het centrum met een vrij uitzicht is voor hen dermate groot en functioneel, dat dit niet zo eenvoudig te vervangen is. Door het pand Havenweg 3 te amoveren wordt er een danige "kaalslag" gepleegd. Dit gedeelte van de stad is bij het binnenkomen vanaf de Brink een gezellige "blikvanger".



Dit stadsgedeelte is meerdere malen geschilderd en gefotografeerd vanaf de overkant van de Vecht. Wij merken op, dat wij begrip hebben voor deze bezwaren. In de structuurschets Hardenberg-kern wordt het havengebied genoemd als een ideale woonplek aan de Vecht en dicht bij het centrum. Ook het onderhavige bestemmingsplan speelt hierop in door een woonbestemming nabij de Havenweg. Het is voor triest dat zij voor de aanleg van de Ringweg, waarvan het belang wordt onderkend, hun zo geliefde woonplaats moeten verlaten. Naar onze mening moet hier toch een goede ontsluiting van het centrum van Hardenberg prevaleren boven het privébelang van

Met betrekking tot de kaalslag merken wij op dat door de aanleg van de Ringweg het aanzien van het westelijk deel van het centrum op korte termijn wordt geschaad door afbraak van enkele panden. Het bestemmingsplan geeft echter aan hoe door het creëren van nieuwe bouwmogelijkheden langs de Havenweg de negatieve effecten van de Ringweg zo goed mogelijk kunnen worden weggenomen. Voorgesteld wordt dit bezwaar ongegrond te verklaren.

2. Bezwaren tegen pand Voorstraat 59-61.

maakt bezwaar tegen afbraak van het betreffende pand zonder dat bekend is, waar vervangende ruimte aanwezig is en welke kosten zullen worden vergoed.

heeft bezwaar tegen afbraak van het pand Voorstraat 61. Dit pand is verhuurd aan welke in de beginfase van zijn ondernemen is. Door afbraak zal die beginfase niet best voor hem zijn. Appellant moet zijn inkomen hebben uit de verhuur van zijn pand en door de gemeente is met geen enkel woord over koop gesproken. Uit de plantoelichting blijkt, dat de panden Voorstraat 59 en 61 dienen te worden geamoveerd. Volgens de tekening valt volgens appellant het pand Voorstraat 59 daarbuiten.

Het bestuur van de Handelsvereniging Hardenberg stelt dat het pand Voorstraat 59 een deel is van het pand Voorstraat 57-59. Het is zeer onduidelijk dat men een half pand gaat amoveren.

Verzocht wordt te bewerkstelligen, dat het stedenbouwkundig aanzien van het pand Voorstraat 57 gelijktijdig wordt gerealiseerd met de amovering van het pand Voorstraat 59 en dat hier niet een aantal jaren braakligging zal plaatsvinden.

Naar aanleiding van deze bezwaren merken wij op dat bij het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan is uitgegaan van een foutieve huisnummering. De panden Voorstraat 59 en 61 zijn destijds samengevoegd tot Voorstraat 61. Een gedeelte van het huidige pand Voorstraat 61 maakt thans in bouwkundig opzicht deel uit van het pand Voorstraat 57. Slechts het oorspronkelijke perceel Voorstraat 61 zal worden afgebroken en het oorspronkelijke pand Voorstraat 57-59 kan blijven staan.

In de toelichting is voorts vermeld dat het pand Voorstraat 48 zal worden geamoveerd. Dit maakt echter een onderdeel uit van het pand van , dat gehandhaafd kan blijven.

Ter realisering van het onderhavige bestemmingsplan behoeven slechts de percelen Havenweg 3, Voorstraat 50 en Voorstraat 61 te worden afgebroken.

Voorgesteld wordt de toelichting in bovenstaande zin aan te passen.

Met betrekking tot het bezwaar van merken wij op, dat wij eerst nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is goedgekeurd tot realisering van de Ringweg zullen overgaan. Op dit moment is het nog te vroeg om de aankooponderhandelingen te starten. Wij zijn ons bewust dat de betrokken eigenaren en gebruikers in onzekerheid verkeren over hun toekomstige situatie. Er kunnen nog geen bindende afspraken worden gemaakt over verplaatsing van woon- en/of werkplek, terwijl evenmin zeker is of op het moment dat de onderhandelingen met de gemeente kunnen worden gestart, geschikte woon- en/of bedrijfsruimte beschikbaar is. Overigens zijn de onderhavige bezwaren niet van planologische aard.

Voorgesteld wordt deze ongegrond te verklaren.

3. Bezwaren tegen het pand Voorstraat 52 (de Voorvegter). heeft bezwaar tegen de bestemming horeca/detailhandel van het onderhavige pand. Dit pand is met zeer veel gemeenschapsgelden aangekocht om plaats te maken voor een weg en plantsoen, nu zou het pand weer aan het winkelareaal toegevoegd (kunnen) worden, hetgeen strijdig is met het principe om buiten de ringweg geen uitbreiding van detailhandel toe te staan. De bestemming horeca lijkt appellant te algemeen om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan (geluidsoverlast) om nog maar niet te spreken over de toename van het verkeer, de parkeerdruk, enz..

zijn tegen een horecavestiging in de Voorvegter vanwege de overlast die een dergelijke bestemming met zich mee zal brengen.

acht een horecafunctie voor de Voorvegter in relatie tot de recreatieve ontwikkeling van de Vecht een slechte zaak.

Er is veel te weinig ruimte rond het pand en het is te onrustig met het verkeer langs 2 zijden. Vooral in de zomerperiode blaast de zuidwestenwind alle uitlaatgassen van afremmende en optrekkende voertuigen over het veel te kleine terras en eventueel openstaande terrasdeuren naar binnen. Het geheel is geluid- en milieu-onvriendelijk. De detailhandelsactiviteiten van de Voorvegter zijn in strijd met de afspraak dat geen uitbreiding hiervan buiten de ringweg zal plaatsvinden.

Het bestuur van de Handelsvereniging Hardenberg merkt op, dat de bestemming detailhandel welke gedeeltelijk wordt gelegd op het pand Voorstraat 52 niet wordt geaccepteerd. Eerder werd door de Raad, in overleg met appellant, het aantal m<sup>2</sup> verkoopoppervlakte buiten de ringweg via een voorbereidingsbesluit sterk teruggenomen. In dit bestemmingsplan zal het aantal m<sup>2</sup> verkoopoppervlakte buiten de ringweg worden uitgebreid. Voorts bestaat bezwaar tegen de bestemming horeca op het pand Voorstraat 52, omdat uw Raad in het verleden een horeca-uitbreidingsstop in Hardenberg heeft genomen. Indien u in aansluiting op daadwerkelijke recreatieve mogelijkheden met de Vecht een horeca-bestemming van dit pand wenselijk acht, dient te allen tijde als voorwaarde te worden gesteld, dat er geen snackbar met afhaaloket of automatiek in gevestigd kan worden.

Naar aanleiding van dit bezwaar delen wij u mede, dat uw Raad bij de vaststelling van de structuurschets Hardenbergkern heeft gekozen voor variant 3 voor de ringweg en niet voor variant 1, waarbij de Voorveghter dient te worden gecomoveerd. In dit verband verwijzen wij u naar de discussie welke hierover destijds in uw Raad is gevoerd en naar het voorgaande agendapunt.

De horecabestemming van het onderhavige pand is eveneens een uitvloeisel van de genoemde structuurschets. Tevens sluit dit aan op het Ruimtelijk-economische plan voor het centrumgebied van Hardenberg van het Centraal Instituut Midden- en Kleinbedrijf uit 1986, waarin wordt gesteld dat in combinatie met de nog te ontwikkelen recreatieve functie van de Vechtoever gedacht kan worden aan horeca-activiteiten als dragend element in dit deel van de Voorstraat. Met betrekking tot de horeca-uitbreidingsstop willen wij het volgende opmerken.

In 1980 heeft uw Raad de Drank- en Horecaverordening gewijzigd. Opgenomen is een verbod om anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse alsmede bedrijfsmatig sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse te verstrekken. Van dit verbod kan ons College ontheffing verlenen. Hiermee kan worden tegengegaan dat potentiële onrustbronnen als horecabedrijven nu eenmaal zijn, op de meest onverwachte tijden en plaatsen worden gevestigd, gewijzigd of uitgebreid zonder dat de (huidige) bestemmingsplannen of andere regelingen mogelijkheden bieden ongewenste effecten doeltreffend te vermijden of te bestrijden.

In het onderhavige bestemmingsplan is in de betreffende bestemmingsomschrijving (art. 8, lid 1) de horecafunctie beperkt tot cafetaria, café, restaurant en zalenverhuur. De vestiging van een discotheek of iets dergelijks is hiermede uitgesloten. Indien tegen de vestiging van een cafetaria bezwaren bestaan, zoals blijkt uit het bezwaarschrift van het bestuur van de Handelsvereniging, ontmoet het bij ons geen bezwaar het woord cafetaria te schrappen. Gezien de omvang van het pand en de bezwaren tegen een grootschalige horeca-ontwikkeling ter plaatse, hebben wij enkele vrijstellingsbepalingen opgenomen voor een beperkte detailhandel, bijvoorbeeld een boutique en/of een galerie. Op deze wijze wordt de mogelijkheid geboden voor een kwalitatief hoogstaande ontwikkeling die de omgeving kan versterken.

Voorts is in de voorschriften de bevoegdheid opgenomen om de bestemming "horeca" te wijzigen in "detailhandel". Dit is gedaan om een alternatief te hebben indien geen aanvragen komen voor vestiging van een horecabedrijf in het pand de Voorveghter.

Met betrekking tot de extra parkeerdruk als gevolg van een mogelijke vestiging van een horecabedrijf in de Voorveghter merken wij op dat dit een onderdeel vormt van de totale ontwikkeling van de binnenstad, zoals verwoord in de structuurschets Hardenberg.

Slechts een klein deel hiervan is terug te vinden in het onderhavige bestemmingsplan. Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van een parkeerterrein tussen de Havenweg en de Kromme Steeg. Voorts bestaan er gedachten om voor met name de drukke zomerperiode reserve parkeerterreinen aan te leggen in het winterbed van de Vecht. Geluidsoverlast veroorzaakt door de vestiging van een horecabedrijf kan worden voorkomen door toepassing van de Verordening Geluidhinder.

Het buitengebeuren alhier is met name aan de Vecht gesitueerd en niet direkt aan de straatzijde. Hierdoor wordt een te sterke overlast door het verkeer voorkomen.

4. Bezwaar tegen pand Voorstraat 50.

maakt in het algemeen bezwaar tegen het bestemmingsplan omdat als gevolg hiervan haar winkelpand moet verdwijnen.

Als reactie op dit bezwaar verwijzen wij u korthedshalve naar de onder punt 2. genoemde reactie op het bezwaarschrift van Voorgesteld wordt dit bezwaar ongegrond te verklaren.

5. Bezwaren tegen het pand Voorstraat 46-48.

stelt in zijn bezwaarschrift dat voor zover hij uit de tekening kan afleiden het tracé van de te verleggen Oude Bosch zeer dicht of zelfs over zijn grond is gepland. Er is zijns inziens op gemeentegrond geen ruimte voor een trottoir of een afscheiding tussen gemeentelijk en privé-eigendom.

De nagestreefde betere verkeersafwikkeling zal ongetwijfeld ook meer verkeer aantrekken, als gevolg waarvan de geluids-overlast in het woon- en winkelpand van appellant zal toenemen.

Appellant vraagt voor wiens rekening de te nemen "extra" geluidwerende maatregelen aan zijn pand komen. Voorts wijst hij op de kwalijke gevolgen voor de westelijke gevel van zijn pand wanneer het belendende pand wordt gesloopt zowel in bouwkundige als esthetische zin. De gevel zal het daglicht nauwelijks kunnen verdragen zo hij al overeind blijft. Voor wiens rekening komen de noodzakelijke herstelwerkzaamheden aan genoemde gevel?

Naar aanleiding van dit bezwaarschrift merken wij op, dat een deel van de bestemming "openbaar erf" op grond is gesitueerd welke eigendom is van . Uiteraard dient de betreffende grond eerst door de gemeente te worden verworven voordat de bestemming kan worden gerealiseerd. Tot dat moment zijn de overgangsregels van kracht. Ingevolge het bepaalde in de Wet Geluidhinder dient uw Raad maatregelen te treffen met betrekking tot de geluidwering van de desbetreffende gevels om te bevorderen dat de geluidsbelasting vanwege de weg binnen de woning bij gesloten ramen het geluidniveau van 35 dB(A) niet te boven zal gaan. In dit kader zullen ook de eventueel noodzakelijke bouwkundige verbeteringen aan de zijgevel moeten worden bezien. Voorgesteld wordt deze bezwaren ongegrond te verklaren.

6. Bezwaren tegen pand Voorstraat 42.

stelt dat de geluidhinder aan dit pand zal worden verhoogd omdat het in de 200 meterzone is gelegen.

Naar aanleiding van dit bezwaar merken wij op, dat de genoemde 200 meter een onderzoeksgebied is en geen buffergebied. Door de in akoestische zin afremmende functie van de tussen het pand Voorstraat 42 en de geplande ringweg gelegen panden zal van toename van de geluidsbelasting nauwelijks sprake zijn.

Voorgesteld wordt dit bezwaar ongegrond te verklaren.

7. Bezwaren tegen het pand Oude Bosch 10.

stemmen weliswaar in met het geplande parkeerterrein aan de W. van Oldenburgstraat, maar vrezen dat dit ten koste zal gaan van de toch al weinige uitbreidingsmogelijkheden voor het pand Oude Bosch 10. Zij verzetten zich tegen de aanleg van het parkeerterrein indien dit ten koste zal gaan van de te bebouwen grondoppervlakte van hun percelen. Appellanten vragen zich voorts af of het verrichten van onderhoud en reparaties aan machines die zij verkopen ook onder de bestemming "detailhandel" valt. Mocht dit niet het geval zijn dan zouden zij dit graag alsnog in het bestemmingsplan opgenomen zien.

Naar aanleiding van deze bezwaren merken wij op dat de uitbreidingsmogelijkheden van het onderhavige pand iets anders zijn gesitueerd dan in het vigerende bestemmingsplan, doch de oppervlakte is nagenoeg gelijk. In de bestemming "detailhandel" mogen ook ambachtelijke werkzaamheden worden verricht ten dienste van de hoofdactiviteit. Hierbij dienen de activiteiten wel aan de Hinderwet te worden getoetst. Voorgesteld wordt deze bezwaren ongegrond te verklaren.

8. Bezwaren tegen de herinrichting van de Oude Bosch.

heeft bezwaar tegen het verminderen van parkeerplaatsen op de "Oude Bosch".

mist in het plan de dagelijks door hem gebruikte laad-, los- en parkeerplaats voor zijn rijdende viskraam. Met betrekking tot de parkeermogelijkheden op en om de zogenaamde eiermarkt in het algemeen merkt appellant op, dat deze drastisch teruggebracht lijken te worden, ondanks het geplande miniparkeerplaatsje achter Zweers IJzerhandel.

vragen of, in verband met de te verwachten toename van de verkeersdrukke, er extra maatregelen komen voor het creëren van oversteekplaatsen voor voetgangers ten behoeve van het winkeland publiek, schoolgaande kinderen, e.a.. Als gevolg van de herinrichting van de Oude Bosch zullen de parkeerhavens anders worden gesitueerd. Appellanten vragen ermee rekening te houden, dat het pand Voorstraat 44 aan de achterzijde bereikbaar blijft voor het vrachtverkeer, in verband met het laden en lossen van goederen.

Ook achten appellanten het wenselijk, dat er langs de rijweg aan de Oude Bosch en aan de Willebrandt van Oldenburgstraat een parkeerstrook wordt aangelegd aan de zijde van het pand Oude Bosch 10.

acht de verkeersroute vanuit de Voorstraat naar de ringweg tussen het postkantoor en het pand Voorstraat 42 niet duidelijk. Adressant stelt, dat er op de Oude Bosch parkeerplaatsen zullen worden opgeofferd voor het openbaar erf en er minder plaatsen zullen worden gerealiseerd op het terreintje aan de Van Oldenburgstraat.

Naar aanleiding van deze bezwaren merken wij het volgende op.

De Oude Bosch zal in het kader van de aanleg van de ringweg opnieuw worden ingericht in nauw overleg met aanwonenden en belanghebbenden. Het laden en lossen van goederen bij de panden Voorstraat 44 en 46/48 moet mogelijk blijven.



Het aantal parkeerplaatsen op de Oude Bosch zal verminderd worden door de aanleg van de ringweg. Ter compensatie is een parkeerterreintje aan de W. van Oldenburgstraat gesitueerd. Het totaal aantal parkeerplaatsen in dit gebied zal hierdoor minimaal gelijk blijven.

De huidige verkeerssituatie op de Oude Bosch is erg rommelig. Door de aanleg van de ringweg zal de verkeersveiligheid eerder beter dan slechter worden.

Bij de verdere detaillering van het gebied zal onderzocht worden op welke wijze veilige oversteekmogelijkheden voor voetgangers kunnen worden gerealiseerd.

Gelet op de beschikbare ruimte en het tracé van de ringweg zal het aanleggen van langspaarkeerstroken ter hoogte van het pand Oude Bosch 10 moeilijk te realiseren zijn.

Tenslotte merken wij op, dat de verkeersroute tussen het postkantoor en het pand Voorstraat 42 onderdeel zal blijven uitmaken van het winkelerf.

Voorgesteld wordt voormelde bezwaren ongegrond te verklaren.

9. Bezwaren tegen het verminderen van het aantal winkels.

wijst op het ontwinkelen van het westelijk deel van de Voorstraat door aankoop van 2 bestaande winkelpanden Que Sera en "Mulder mannenmode", terwijl het pand "de voorvechter" al de bestemming "weg" en "Openbaar Groen" heeft verkregen.

heeft bezwaar tegen het verwijderen van de panden Voorstraat 50 en 61 en de woning Havenweg 3. Het winkelzwaartepunt zal door de plannen nog meer naar het centrum verlegd worden.

Naar aanleiding van deze bezwaren merken wij op, dat deze problematiek reeds bij punt 3. aan de orde is geweest. Door de uitvoering van het onderhavige bestemmingsplan verdwijnen in het westelijk deel van de Voorstraat 2 winkels. Mede om de attractiviteit van dit deel te verhogen is een horecavoorziening met/of een eventuele detailhandelsvestiging in het pand de Voorvechter voorgesteld.

In dit kader zijn wij er ook voorstander van dat het postkantoor in de toekomst een detailhandelsbestemming krijgt. Voorst willen wij wijzen op de toekomstige ontwikkelingen van het havengebied waar een aantrekkelijk woongebied zal komen, hetgeen ongetwijfeld een positieve uitstraling zal hebben op het westelijk deel van de Voorstraat.

Voorgesteld wordt voormelde bezwaren ongegrond te verklaren.

10. Bezwaren tegen de geplande woningbouw nabij de Havenweg.

heeft bezwaar tegen de 7 te bouwen woningen. Hierdoor ziet hij zich ernstig gedupeerd in de uitvoering en/of het uitbreiden van zijn bedrijf.

Met betrekking tot dit bezwaar merken wij op dat de wenselijkheid van de bouw van de betreffende woningen reeds aan de orde is geweest bij de behandeling van de onder 2. genoemde bezwaren.

is eigenaar van een perceel grond tussen de Kromme Steeg en de Havenweg, waarop een garage en een schuur staan. Dit perceel heeft grotendeels de bestemming "woondoeleinden" gekregen. Op grond van het overgangsrecht kan hij het huidige gebruik voortzetten. Indien hij dit perceel verkoopt voor de realisering van de nu voorgestelde bestemming zal hij wellicht zijn pand aan de Voorstraat moeten uitbreiden. Hiervoor zijn in principe mogelijkheden.

Voorgesteld wordt dit bezwaar ongegrond te verklaren.

11. Bezwaren tegen de aansluiting van de Kromme Steeg op de Havenweg.

heeft bezwaar tegen deze nieuwe aansluiting. Bij de uitvoering van deze plannen zal hij in de toekomst economisch worden belemmerd bij de bedrijfsvoering van zijn zakenpanden Voorstraat 41 en 43 daar op deze wijze de enige beschikbare expansiemogelijkheden worden ont-nomen.

Ten aanzien van dit bezwaar merken wij op, dat om stedenbouw-kundige en verkeerstechnische redenen een verplaatsing van de betreffende aansluiting noodzakelijk is. Ingevolge het bestemmingsplan Hardenberg-Centrum heeft het onderhavige terrein de bestemming "Openbaar Groen" en "Zakenpanden" gekregen. Op 29 juli 1987 heeft uw Raad een partiële her-ziening van dit bestemmingsplan vastgesteld. In dit plan heeft bedoeld terrein de bestemming "Groene Ruimte" gekregen. Aan deze bestemming is echter goedkeuring onthouden door Gedeputeerde Staten op 7 maart 1988. Daarbij is bepaald dat de voorbereidingsbescherming geldt tot 7 maart 1990. Het betreffende perceel kan dus momenteel niet voor "zaken-panden" worden benut. Wij stellen u voor dit bezwaar ongegrond te verklaren.

12. Bezwaren tegen de parkeervoorziening nabij de Havenweg.

te Dwingeloo heeft vastgesteld dat op zijn terrein tussen de Havenweg en de Kromme Steeg parkeer-plaatsen zijn ingetekend.

Hij is nog steeds voornemens aldaar te bouwen en heeft een bouwplan ingediend.

Hij is echter tot verkoop aan de gemeente bereid op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Indien u daartoe niet bereid bent zal hij waardedaling claimen op basis van art. 49 W.R.O.. Tevens zal hij dan alle gederfde inkomsten op de gemeente verhalen die het gevolg zijn van het aanhouden van de beslissing omtrent de door hem aangevraagde bouwvergunning op basis van art. 49 W.R.O..

stelt dat de ingang van het haven-parkeerterrein zeer moeilijk te vinden blijft voor de toerist en vreemdeling uit het land of de regio. Voorts is de bereik-baarheid van het winkelerf via de doorgang vanaf het havenparkeerterrein nog slechter geworden.

Naar aanleiding van het bovenstaande merken wij op, dat het bezwaar van betrekking heeft op een gebied dat buiten de begrenzing van het bestemmingsplan is gelegen. Het betreffende parkeerterrein is slechts indicatief op de plankaart aangegeven.

De verbinding tussen het huidige parkeerterrein aan de Havenweg en het winkelerf zal als gevolg van het onderhavige bestemmingsplan niet wezenlijk veranderen. Voorts is in de structuurschets Hardenberg-kern de minder goede situering van het huidige parkeerterrein onderkend en is een alternatieve lokatie aangegeven. Dit valt echter buiten het bestek van het onderhavige bestemmingsplan.

13. Bezwaar tegen aantasting stedelijk aanzien.

stelt dat het stedelijk aanzien ge-weld wordt aangedaan, zeker de eerste jaren na realisering van de ringweg.

Met betrekking tot dit bezwaar verwijzen wij naar de reactie op bezwaar nr. 1..

14. Bezwaar tegen de toekomstige verkeerssituatie op de Voorstraatbrug.

Het bestuur van de Handelsvereniging Hardenberg beveelt uw Raad aan vast te leggen dat het verkeer over de brug in de toekomst twee-richtingsverkeer zal blijven, met uitzondering van het vrachtverkeer.

Naar aanleiding van dit bezwaar merken wij op, dat dit geen planologisch bezwaar betreft, doch een opmerking over een eventueel te treffen verkeersmaatregel. Voorgesteld wordt dit bezwaar ongegrond te verklaren.

In artikel 6, lid 2, sub e en f zijn bepalingen opgenomen betreffende het geluidniveau van de aan de Havenweg te bouwen woningen. Inmiddels is ons gebleken, dat een dergelijke bepaling ook reeds voorkomt in artikel 119 van de Bouwverordening. Voorgesteld wordt om artikel 6, lid 2, sub e en f te schrappen.

Resumerend stellen wij u voor:

1. Voormelde bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren van

ongegrond te verklaren;

3. de bezwaren van het bestuur van de Handelsvereniging Hardenberg gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
4. vast te stellen het bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)" en daarbij ten opzichte van het ontwerp de toelichting zodanig aan te passen, dat duidelijk wordt gesteld, dat slechts de panden Havenweg 3, Voorstraat 50 en 61 moeten worden afgebroken ter realisering van het plan alsmede te schrappen artikel 6, lid 2, sub e en f van de bestemmingsvoorschriften.

Burgemeester en Wethouders van HARDENBERG,

  
,Burgemeester.

  
,Secretaris.

AAN:  
de Raad  
der gemeente  
HARDENBERG.

q



**gemeente  
HARDENBERG**

**31**

## **Bestemmingsplan**

**RINGWEG HARDENBERG - CENTRUM**

**Oude Bosch - Havenweg**

Tet inlage d.d. 15 dec. 1988  
Onketroepelyk

**Bestemmingsplan**

**"Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)"**

Goedgekeurd door het College  
van Gedeputeerde Staten van  
Overijssel bij besluit van  
15 februari 1990 (behoudens  
het rood omrande)  
no. RGP 89/1424

juli 1989

Behoort bij raadsbesluit  
d.d. 28 juni 1989, nr. 3868

Mij bekend,  
de Secretaris van HARDENBERG,

december 1988

Toelichting		
1.	Inleiding	1
1.1.	Algemeen	1
1.2.	De bij het bestemmingsplan behorende stukken	1
1.3.	De huidige planologische situatie	1
2.	Onderzoek	1
2.1.	Inleiding	1
2.2.	Structuurschets Hardenberg-kern	1
2.3.	Verkeerscirculatieplan Hardenberg	2
2.4.	Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer	2
2.5.	Overige milieu-aspecten	3
3.	Planbeschrijving	3
3.1.	Inleiding	3
3.2.	Beschrijving stedenbouwkundig plan	3
3.3.	Beschrijving juridisch plan	4
3.3.1.	Inleiding	4
3.3.2.	Beschrijving van de bestemmingen	4
3.3.3.	Beschrijving van de voorschriften	5
4.	Uitvoerbaarheid	7
5.	Overleg	8
Bijlage: verslag akoestisch onderzoek ringweg Centrum-West		
Voorschriften		
<u>Paragraaf I. Inleidende bepalingen</u>		1
	Artikel 1. Begripsbepalingen	1
	Artikel 2. Wijze van meten bij toepassing van de voorschriften van het plan	3
<u>Paragraaf II. Voorschriften in verband met de bestemmingen</u>		3
	Artikel 3. Toelaatbaarheid van andere bouwwerken	3
	Artikel 4. Kwantitatieve voorschriften	3
	Artikel 5. Werking van de bebouwingsgrenzen	3
	Artikel 6. Woondoeleinden, categorie UW	4
	Artikel 7. Doeleinden van detailhandel en horeca, categorie D	5
	Artikel 8. Doeleinden van detailhandel en horeca, categorie H	6
	Artikel 9. Maatschappelijke doeleinden, categorie M	7
	Artikel 10. Verkeersdoeleinden, categorie VOE	8
	Artikel 11. Verkeersdoeleinden, categorie VW	8
<u>Paragraaf III. Algemene voorschriften</u>		9
	Artikel 12. Algemene vrijstellingen	9
	Artikel 13. Uitsluiting van een vrijstelling ex artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening	9
	Artikel 14. Strafbare feiten	9
<u>Paragraaf IV. Overgangsbepalingen</u>		10
	Artikel 15. Overgangsbepalingen voor bouwwerken	10
	Artikel 16. Overgangsbepalingen voor het gebruik	10
	Artikel 17. Titel	10

toelichting

GEMEENTE

HARDENBERG



## 1. INLEIDING.

### 1.1. Algemeen.

Het onderhavige bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)" regelt de bestemming van de gronden en opstellen van een terrein in het centrum van Hardenberg, grenzend aan de Vecht nabij de Havenweg, Oude Bosch en Lage Doelen en dat is bestemd voor de aanleg van een gedeelte van de ringweg in het centrumgebied van Hardenberg; de bouw van een aantal woningen; uitbreiding van een verenigingsgebouw en het herbestemmen van het gebouw "De Voorveghter".

Het plangebied heeft een oppervlakte van + 1,3 ha. Het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is nodig omdat het vigerende bestemmingsplan "Hardenberg-Centrum" de gewenste ontwikkeling niet toelaat.

### 1.2. De bij het bestemmingsplan behorende stukken.

Het bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum (Oude Bosch-Havenweg)" bestaat uit de volgende stukken: - plankaart, schaal 1:1000 (tek.nr. 17-00-11-24);

- voorschriften;
- toelichting.

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden, de bestaande en te bouwen opstellen aangegeven, alsmede het dwarsprofiel van de toekomstige ringweg.

De voorschriften geven de ingevolge het bepaalde in artikel 12 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening vereiste regelen en bepalingen weer. De toelichting vermeldt de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de belangrijkste onderzoeksresultaten en een beschrijving van de planopzet.

### 1.3. De huidige planologische situatie.

Het plangebied wordt momenteel in juridisch-planologische zin geregeerd door het bestemmingsplan "Hardenberg-Centrum", vastgesteld bij raadsbesluit van 29 juni 1976. Bij Koninklijk Besluit van 22 december 1982 is het plan goedgekeurd, behoudens enkele onderdelen. De bestaande winkels hebben de bestemming "winkels" verkregen en de strook ten noorden van de Lage Doelen de bestemming "Bijzondere Doeleinden". Het pand "De Voorveghter" heeft de bestemmingen "Weg" en "Openbaar Groen" verkregen.

Aan het grootste deel van de binnen het plangebied gelegen Havenweg is goedkeuring onthouden. Dit houdt verband met de problematiek rond de verbinding tussen de Havenweg en de Europaweg met inbegrip van de zgh. "scheve brug".

## 2. ONDERZOEK.

### 2.1. Inleiding.

Artikel 9 van het besluit op de Ruimtelijke Ordening bepaalt dat Burgemeester en Wethouders ten behoeve van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied der gemeente onderzoek verrichten. In dit geval kan het onderzoek beperkt blijven tot die aspecten, die van belang zijn voor het onderhavige plan.

In dit hoofdstuk zal allereerst in het kort worden weergegeven hetgeen in de structuurschets Hardenberg-kern is vermeld met betrekking tot die ontwikkelingen, die in het voorliggende plan zijn opgenomen.

Vervolgens zal aandacht worden besteed aan het verkeerscirculatieplan.

### 2.2. Structuurschets Hardenberg-kern.

Op 25 mei 1988 heeft de gemeenteraad de Structuurschets Hardenberg-kern vastgesteld. Het is een richtinggevend plan bij het opstellen van bestemmingsplannen in de komende jaren.



Ten aanzien van het kernwinkelgebied wordt onder meer geconstateerd dat het westelijk deel van de Voorstraat als winkelgebied in gevaar komt door o.a. het verplaatsen van het winkelzwaartepunt in oostelijke richting, een minder goede parkeersituatie en een slechte ontsluiting.

Voorts is de ontsluiting van het totale winkelgebied onvoldoende doordat een ring ontbreekt.

Met de aanleg van een ringweg direkt rond het kernwinkelgebied kan het autoverkeer dat een bestemming heeft in het centrum worden opgevangen en verdeeld over de diverse parkeeraccommodaties.

Met betrekking tot de gewenste situering van de ringweg zijn meerdere varianten opgesteld. Deze spitsten zich toe op de verbinding/doorbraak ter plaatse van de Havenweg met de Oude Bosch.

Bestuurlijk is gekozen voor de zgh. variant 3, waarbij de panden Voorstraat 50, en 61 en de woning Havenweg 3 dienen te worden geamoveerd.

Het pand "De Voorveghter" (Voorstraat 52) kan bij deze variant gehandhaafd blijven en een horecafunctie verkrijgen in relatie tot de recreatief te ontwikkelen Vecht.

### 2.3. Verkeerscirculatieplan Hardenberg.

Op 25 mei 1988 heeft de gemeenteraad het Verkeerscirculatieplan Hardenberg (VCP) vastgesteld. In dit plan wordt het gekozen beleid op het gebied van verkeer en vervoer voor de toekomst aangegeven.

In dit plan wordt gesteld, dat de verkeerscirculatie in en om het centrum kan worden verbeterd door de aanleg van een ringweg. Deze kan bijna volledig worden gerealiseerd over de bestaande wegen.

Alleen ter plaatse van de oude Vechtbrug dient een doorbraak te worden gemaakt.

### 2.4. Geluidhinder veroorzaakt door het verkeer.

Op basis van het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij het vaststellen of het herzien van een bestemmingsplan aandacht te worden geschonken aan het aspect geluid, veroorzaakt door het wegverkeer.

De Wgh is niet van toepassing op wegen, waarvan wordt verwacht dat de intensiteit de komende 10 jaar (de planperiode) niet hoger wordt dan gemiddeld 2450 motorvoertuigen (mvt) per etmaal. Is dit wel het geval dan spreekt de Wgh van een zone langs de weg waarbinnen een bepaald geluidniveau (de geluidwaarde, uitgedrukt in decibels - dB(A) - ) niet mag worden overschreden aan de gevel(s) van de woningen of andere geluidgevoelige ruimten. In nieuwe situaties bedraagt de maximaal toegestane geluidbelasting 50 dB(A). Gedeputeerde Staten kunnen onder bepaalde voorwaarden een hogere waarde vaststellen van ten hoogste 65 dB(A). De toekomstige ringweg is zoneplichtig.

Op basis van artikel 74 van de Wgh hebben de Havenweg en de Oude Bosch/Lage Doelen een zonebreedte van 200 m.

In verband met de akoustische situatie die ontstaat als de in het onderhavige bestemmingsplan voorziene ringweg wordt gerealiseerd is een onderzoek ingesteld. Een verslaglegging van dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Uit het onderzoek blijkt, dat de geluidbelasting ten gevolge van de ringweg weliswaar de grenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt, doch beneden de maximaal toelaatbare hogere waarde van 65 dB(A) blijft.

Op 11 oktober 1988 hebben Burgemeester en Wethouders het College van Gedeputeerde Staten verzocht tot vaststelling van een hogere grenswaarde als bedoeld in artikel 83 Wgh over te gaan. Blijkens art. 16 van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen dienen Gedeputeerde Staten binnen 4 maanden te beslissen op dit verzoek.

Het besluit is onderworpen aan de goedkeuring van de Minister van V.R.O.M.. Dit houdt in dat in ieder geval vóór 11 mei 1989 duidelijk zal zijn of het verzoek al of niet is ingewilligd.

Het onderhavige bestemmingsplan kan niet worden vastgesteld dan nadat Gedeputeerde Staten een positieve beslissing op voormeld verzoek hebben genomen dat is goedgekeurd door de Minister van V.R.O.M..

Het verzoek om hogere grenswaarde heeft betrekking op 7 te bouwen woningen nabij de Havenweg en 3 bestaande woningen (Voorstraat 48 en 59, Oude Bosch 10). Aan deze woningen dienen zodanige maatregelen aan de gevels te worden getroffen, dat de geluidbelasting binnen de woning niet hoger zal zijn dan 35 dB(A).

### 2.5. Overige milieu-aspecten.

Op basis van artikel 9 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening dient te worden nagegaan welke milieu-aspecten in het kader van de opstelling van dit bestemmingsplan van belang zijn. Derhalve is nagegaan welke potentieel milieu-hinderlijke bedrijven in de omgeving van het plangebied zijn gelegen.

Ten noorden van de Gedepte Haven bevindt zich enige industriële bebouwing. De activiteiten beperken zich in hoofdzaak tot opslag van goederen. Daar komt bij, dat de grootste vestiging de C.L.M. in 1989 zal worden verplaatst naar het industrieterrein De Nieuwe Haven.

In de structuurschets "Hardenberg-Centrum" wordt voorgesteld het betreffende gebied te herbestemmen tot woongebied met toeristisch/recreatieve, culturele en centrumactiviteiten.

Overigens bedraagt de afstand van de geplande woningen tot de genoemde industriële bebouwing + 85 meter.

Aan de Lage Doelen is een houtbewerkingsbedrijf gevestigd. Het bedrijf beschikt over een hinderwetvergunning. Aangenomen mag worden dat geen conflictsituaties zullen ontstaan.

## 3. PLANBESCHRIJVING.

### 3.1. Inleiding.

In dit hoofdstuk zal een beschrijving van de planopzet worden gegeven. Allereerst wordt ingegaan op het stedenbouwkundig plan, waarna de plankaart en de voorschriften worden beschreven.

### 3.2. Beschrijving stedenbouwkundig plan.

Het plangebied kan worden getypeerd als een kleinschalig gebied. De bestaande bebouwing kent hoofdzakelijk winkel-, woon- en maatschappelijke functies. Ten behoeve van de aanleg van de ringweg moeten twee winkelpanden en een woonhuis worden gesloopt. De overige bebouwing krijgt een bestemming die in overeenstemming is met de huidige functie.

Met de aanleg van de ringweg direct om het kernwinkelgebied wordt de verkeerscirculatie rond het centrum sterk verbeterd en kan het verkeer met bestemming centrum beter over de diverse parkeeraccommodaties worden verdeeld. Door aanleg van de ringweg zal het aantal parkeerplaatsen aan de Oude Bosch worden verminderd. Ter compensatie is aan de Willebrandt van Oldenburgstraat een parkeerterreintje gesitueerd.

In het plangebied wordt ingespeeld op de gewenste relatie tussen de aanwezige en geplande bebouwing en de Vecht. Deze zal echter met name buiten het plangebied bij de ontwikkeling van het Havengebied en omgeving vorm moeten krijgen. Ter versterking van de gewenste relatie is in het noordelijk deel van het plangebied woningbouw geprojecteerd. Deze moet tevens een stedenbouwkundige afronding van het plangebied bewerkstelligen. Voorts draagt de bouwkundige invulling zorg voor een herkenbare begeleiding van de Havenweg en een herkenbare "voor- en achterkant" situatie.

De huidige uitmonding van de Kromme Steeg op de Havenweg is verkeersonveilig. Het bestemmingsplan voorziet in een verplaatsing van deze uitmonding in oostelijke richting, hetgeen de verkeersveiligheid ten goede komt. De in het plan opgenomen groenstructuur zorgt vooral aan de zijde van de Vecht voor een begeleiding van de ringweg en voor een poorteffect bij de entree van het winkelgebied.

### 3.3. Beschrijving van het juridisch plan.

#### 3.3.1. Inleiding.

In het bestemmingsplan zijn de relevante hoofdkenmerken van het plangebied door middel van bestemmingen op de plankaart vastgelegd, terwijl een verdere verfijning plaatsvindt in de planvoorschriften.

Terwille van de duidelijkheid en rechtszekerheid zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden gedetailleerd weergegeven terwijl terwille van de gewenste flexibiliteit een aantal vrijstellingsbepalingen en een uitwerkingsbevoegdheid zijn opgenomen.

#### 3.3.2. Beschrijving van de bestemmingen.

##### Woondoeleinden.

Deze bestemming regelt de geplande 7 woningen langs de Havenweg. Aangezien de invulling van het gebiedje nog niet geheel duidelijk is, is gekozen voor een globale bestemming welke overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening door Burgemeester en Wethouders dient te worden uitgewerkt. De uiteindelijk gedetailleerde vorm van het bestemmingsplan kan worden bereikt bij de realisering van het plan en wel in overleg tussen de gemeente, bouwer en architect, zulks binnen de randvoorwaarden die in dit bestemmingsplan zijn gesteld.

##### Doeleinden van detailhandel en horeca, categorie D.

Deze bestemming regelt de bestaande winkels aan de Voorstraat en de Oude Bosch. Met name de winkels aan de noordzijde van de Voorstraat hebben aan de achterzijde ruime uitbreidingsmogelijkheden gekregen ter begeleiding van de Havenweg.

##### Doeleinden van detailhandel en horeca, categorie H.

Onder deze bestemming valt het gebouw De Voorveghter. In dit gebouw zijn momenteel een expositieruimte en een architectenbureau gevestigd. Het is de bedoeling dat in dit pand een horecabedrijf gevestigd zal worden met een duidelijke relatie tot de Vecht, doch ook detailhandelsactiviteiten zijn toelaatbaar. Het gebouw zal niet voor woondoeleinden beschikbaar komen.

##### Maatschappelijke doeleinden.

Deze bestemming regelt de strook tussen de Lage en de Hoge Doelen. Binnen deze bestemming is momenteel een telefooncentrale van de P.T.T. en een verenigingsgebouw van de Ned. Herv. Gemeente gevestigd. Het bestemmingsplan biedt voor beide gebouwen een mogelijkheid tot uitbreiding.

##### Verkeersdoeleinden.

Deze bestemming omvat de openbare wegen binnen het plangebied. Daarbij is onderscheid gemaakt in 2 categorieën. De eerste categorie (openbaar erf) omvat de verblijfsgebieden, terwijl de tweede categorie (wegen) van toepassing is op de ringweg en het aansluitende deel van de Brink.

### 3.3.3. Beschrijving van de voorschriften.

Voor zover dit nodig wordt geacht worden in deze paragraaf de planvoorschriften nader toegelicht. Deze zijn afgestemd op de op de plankaart aangegeven mogelijkheden. De voorschriften geven duidelijk aan wat de bedoeling en de opzet van het bestemmingsplan is.

#### Begripsbepalingen.

In artikel 1 zijn die begripsbepalingen opgenomen die of in het spraakgebruik niet geheel duidelijk zijn, of bij de toepassing een nadere omschrijving behoeven.

#### Wijze van meten bij toepassing van de voorschriften van het plan.

In artikel 2 wordt geregeld op welke wijze dient te worden gemeten bij de toepassing van de voorschriften van het plan.

#### Andere bouwwerken.

In artikel 3 is bepaald, dat slechts die andere bouwwerken mogen worden opgericht die een duidelijke relatie hebben met de betreffende bestemming.

#### Kwantitatieve voorschriften.

In artikel 4 is bepaald, dat voor de onderscheiden bestemmingen de voorschriften van toepassing zijn, tenzij op de plankaart een nadere regeling is opgenomen.

#### Werking van de bebouwingsgrens.

In artikel 5 is geregeld, dat de in de voorschriften genoemde bebouwingsgrenzen mogen worden overschreden door ondergeschikte delen.

#### Woondoeleinden, categorie UW.

Artikel 6 regelt de te bouwen ééngesinswoningen aan de Havenweg. Bepaald is dat de woningen slechts mogen worden gebouwd overeenkomstig een uitwerking welke door het College van Burgemeester en Wethouders moet geschieden.

In de voorschriften zijn de randvoorwaarden vastgelegd die Burgemeester en Wethouders in acht moeten nemen bij de uitwerking. Zo is onder meer vastgelegd de minimale en maximale (goot)hoogte van de te bouwen woningen, het feit dat per woning één opstelplaats voor een auto moet worden opgenomen.

Voorts zijn enkele procedurevoorschriften opgenomen die bij de uitwerking in acht moeten worden genomen.

In lid 3 van artikel 6 is bepaald dat Burgemeester en Wethouders bij het uitwerken van de bestemming bevoegd zijn objectieve bepalingen op te nemen inzake het verlenen van vrijstellingen met betrekking tot de maten van bouwwerken en het gebruik van grond en opstallen, alsmede inzake het stellen van nadere eisen met betrekking tot de situering van bouwwerken.

Teneinde de eventuele niet-wenselijke ontwikkelingen te vermijden is een gebruik in strijd met de bestemming verboden.

#### Doeleinden van detailhandel en horeca, categorie D.

Artikel 7 regelt de binnen het plangebied gelegen winkelpanden aan de Voorstraat en Oude Bosch. Met name nabij de Havenweg is uitbreiding mogelijk. Bepaald is dat de hoofdbebouwing binnen de bebouwingsvlakken moet worden gebouwd, waarbij de totale hoogte niet meer mag bedragen dan 6,5 resp. 9 meter. De goothoogte dient te liggen tussen 5 en 7 meter. Bepaald is, dat binnen de bedrijfsgebouwen één woning mag zijn ondergebracht. Per woning mogen ten hoogste 2 bijgebouwen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 50 m<sup>2</sup>.

Door middel van een vrijstelling - te verlenen door Burgemeester en Wethouders - is het mogelijk een kasje, kennel, volière of soortgelijk gebouwtje op te richten. Voorts kunnen Burgemeester en Wethouders nadere eisen stellen ten aanzien van de situering van gebouwen. Teneinde eventuele niet-wenselijke ontwikkelingen te voorkomen is een gebruik in strijd met de bestemming verboden.

Doeleinden van detailhandel en horeca, categorie H.

In artikel 8 zijn de voorschriften opgenomen met betrekking tot het gebouw "De Voorvegter" dat wordt bestemd voor het horecabedrijf in de vorm van cafetaria, café, restaurant en zalenverhuur. Op deze wijze wordt voorkomen dat zich aldaar bijvoorbeeld een discotheek vestigt. Het betreft hier een groot pand waarin naast de horeca-activiteiten aanverwante activiteiten kunnen plaatsvinden. Derhalve is bepaald, dat Burgemeester en Wethouders vrijstelling kunnen verlenen voor het uitoefenen van detailhandel tot een vloeroppervlakte van maximaal 100 m<sup>2</sup> en/of expositie en verkoopruimte van kunstvoorwerpen tot een vloeroppervlakte van eveneens 100 m<sup>2</sup>.

Teneinde eventuele niet-wenselijke ontwikkelingen te voorkomen is een gebruik in strijd met de bestemming verboden.

Aangezien ter plaatse detailhandelsactiviteiten ook toelaatbaar zijn, is de bevoegdheid opgenomen, dat Burgemeester en Wethouders de bestemming kunnen wijzigen in doeleinden van detailhandel en horeca, categorie D (detailhandel met bijbehorende erven). Van deze bevoegdheid kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt indien voor de vestiging van een horecabedrijf geen belangstelling bestaat.

Daarbij is bepaald, dat de hoogte van de gebouwen moet liggen tussen minimaal 5 meter en maximaal 7 meter en in de bedrijfsbebouwing geen woning mag worden ondergebracht.

Voorts zijn enkele procedurevoorschriften opgenomen die bij de wijziging in acht moeten worden genomen.

Maatschappelijke doeleinden, categorie M.

Artikel 9 regelt de grond en opstallen die zijn bestemd voor instellingen van bijzondere aard, zoals kerkelijke, sociale, culturele en openbare dienstgebouwen.

Er mogen slechts gebouwen ten dienste van de bestemming worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsoppervlak met een maximum hoogte van 10 meter en een maximum goothoogte van 7 meter. Bepaald is, dat de gebouwen slechts 2 bouwlagen mogen bevatten.

Buiten het bebouwingsoppervlak mogen slechts andere bouwwerken worden opgericht, terwijl (dienst)woningen niet zijn toegestaan.

Ten aanzien van de situering van de gebouwen kunnen Burgemeester en Wethouders nadere eisen stellen. Om een ongewenst gebruik van de grond en opstallen te voorkomen zijn gebruiksvoorschriften opgenomen.

Verkeersdoeleinden, categorie VOE.

Artikel 10 regelt de verkeersluwe openbare verblijfsgebieden. Deze zijn bestemd voor verhardingen, speelruimten, groenvoorzieningen en parkeerplaatsen.

Bepaald is dat uitsluitend andere bouwwerken mogen worden gebouwd, zoals zitbanken, zandbakken, groenbakken, speeltoestellen, lichtmasten en verwijsborden. Uitdrukkelijk is bepaald, dat geen verkooppunten voor motorbrandstoffen mogen worden gebouwd. Voorts is bepaald, dat een gebruik dat strijdig is met de bestemming, verboden is.

Verkeersdoeleinden, categorie VW.

Artikel 11 regelt de wegen en parkeervoorzieningen binnen het plangebied. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend andere bouwwerken worden gebouwd. Ook geldt weer een uitzondering voor verkooppunten voor motorbrandstoffen.

Algemene vrijstellingen.

In artikel 12 is een aantal vrijstellingsbevoegdheden opgenomen die op alle bestemmingen van toepassing is. Deze betreft de mogelijkheid om op ondergeschikte punten van het plan af te wijken en in verband met de mogelijkheid om bouwwerken voor openbare diensten en antennemasten op te richten. Voorts is aan de gebruiksbepalingen voor grond en opstallen een ontsnappingsbepaling "toverformule" verbonden, welke door de kroonjurisprudentie wordt vereist.

Uitsluiting van een vrijstelling ex artikel 17 W.R.O.

In artikel 13 is de vrijstellingsmogelijkheid voor tijdelijke bouwwerken uitgesloten voor gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden, categorie W (wegen)".

Strafbare feiten.

In artikel 14 is bepaald welke overtredingen een strafbaar feit zijn als bedoeld in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Overgangsbepaling voor bouwwerken.

Bouwwerken die op het tijdstip van de tervisielegging van het bestemmingsplan bestaan, in uitvoering zijn of mogen worden opgericht krachtens een bouwvergunning die voor dat tijdstip is aangevraagd en die afwijken van het bestemmingsplan, mogen ingevolge artikel 15 gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. Een vergroting van de inhoud met niet meer dan 15% en bij een woning van 500 m<sup>3</sup> wordt toegestaan, tenzij het overgangsrecht reeds eerder daartoe is gebruikt.

Overgangsbepaling voor het gebruik.

In artikel 16 is bepaald, dat het gebruik van gronden en opstallen in strijd met dit bestemmingsplan op het tijdstip van het van rechtskracht worden ervan, mag worden voortgezet. Wijziging van het strijdige gebruik is strafbaar gesteld indien de afwijking van het plan wordt vergroot.

4. UITVOERBAARHEID.

Volgens artikel 9 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan aandacht te worden geschonken aan de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij wordt zowel bedoeld op de uitvoerbaarheid in financieel, in sociaal-economisch als in maatschappelijk opzicht.

Met betrekking tot de financiële en sociaal-economische uitvoerbaarheid valt op te merken, dat de uitvoeringskosten van dit bestemmingsplan integraal zijn meegenomen in de meerjarenraming stads- en dorpsvernieuwing. Het pand De Voorveghter dat tussen de ringweg en de Vecht is gelegen is eigendom van de gemeente. Dit pand, dat in het bestemmingsplan "Ringweg Hardenberg-Centrum" is opgenomen met een horecabestemming, zal te zijner tijd worden verkocht voor een prijs die in overeenstemming is met de toekomstige gebruiksmogelijkheden.

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan kan worden gesteld, dat deze in het voorgaande in voldoende mate is aangetoond. In het bijzonder kan worden verwezen naar de structuurschets Hardenberg-Kern en het Verkeerscirculatieplan. Aan de vaststelling van deze plannen, waarin de aanleg van de ringweg is aangekondigd, is een uitgebreide inspraakprocedure voorafgegaan. Derhalve kon een specifieke inspraakronde voorafgaande aan de tervisielegging van het onderhavige bestemmingsplan achterwege blijven.

5. OVERLEG.

Galet op het feit dat het onderhavige bestemmingsplan betrekking heeft op een klein gebied en in feite een rechtstreeks uitvloeisel is van de structuurschets Hardenberg-Kern is het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening in deze situatie achterwege gebleven.

Bijlage

Akoestisch onderzoek Ringweg Centrum-West





bureau goudappel colleng bv  
postbus 161 7400 AD Deventer  
Parkweg 4 7411 SH Deventer  
telefoon 05700-18122  
telex 49638 bgc nl

Kenmerk: HDB/741/32/Ht

Datum : 9 mei 1988

GEMEENTE HARDENBERG

AKOESTISCH ONDERZOEK RINGWEG CENTRUM-WEST

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Hardenberg is een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische situatie die ontstaat als aan de westzijde van het centrum van Hardenberg een ringweg wordt gerealiseerd. Het tracé van de ringweg valt globaal samen met de Havenweg, Oude Bosch en Lage Doelen. Ten noorden van de Voorstraat zullen een aantal woningen verdwijnen en wordt een nieuwe complex gerealiseerd met de bestemmingen detailhandel en wonen. Ten zuiden van de Voorstraat (Lage Doelen) wordt een doorbraak gerealiseerd.

2 WET GELUIDHINDER

De gehele situatie wordt ingrijpend gewijzigd, waardoor sprake is van een nieuwe situatie. Volgens de Wet Geluidhinder bedraagt de hoogst toelaatbare geluidbelasting aan de gevels van woningen  $L_{eq,etm}$  \* 50 dB(A). Gedeputeerde Staten kunnen onder bepaalde voorwaarden een hogere waarde vaststellen van ten hoogste 65 dB(A).

Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op alle wegen met een verkeersintensiteit hoger dan 2.450 mvt/etmaal waaraan een onderzoek wordt toegekend. Van belang zijn:

- Havenweg : zonebreedte 200 m
- Oude Bosch/Lage Doelen: zonebreedte 200 m

Alle overige wegen hebben een lagere intensiteit dan 2.450 mvt/etmaal en hebben derhalve geen zone.

---

\*  $L_{eq,etm}$  is het energetisch equivalente continue geluidniveau ( $L_{eq}$ ) over een etmaal waarbij de hoogste van de twee volgende waarden worden aangehouden: het  $L_{eq}$  over de daguren (07.00-19.00 uur) of het met 10 dB(A) verhoogde  $L_{eq}$  over de nachturen (23.00-07.00 uur)

### 3 UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van Rekenmethode I van het "Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai". Op de berekeningsresultaten is een correctie toegepast van -5dB(A) overeenkomstig artikel 103 WGH.

Voor de geometrische gegevens is uitgegaan van de situatie volgens afbeelding 1. De waarneempunten zijn gelegen op de grenzen van de locaties waarbinnen zal worden gebouwd. Hiervoor is een waarneemhoogte aangehouden 5,0 meter boven het lokale maaiveld.

De kruispunten in onderhavige wegen zullen niet worden voorzien van verkeerslichten. De verharding bestaat uit glad asfalt. De gehanteerde verkeersgegevens, welke zijn gebaseerd op het verkeerscirculatieplan Hardenberg januari 1988, zijn weergegeven in tabel 1.

	etmaalintensiteit			daguur- inten- siteit	snelheid alle cat.	aandeel middel- zwaar vracht- verkeer	aandeel zwaar vracht- verkeer	aandeel motoren
	1982	1988	1998					
Ringweg ten noorden Voorstr.	5.900	6.370	6.700	7 %	50	10 %	2 %	0 %
Ringweg ten zuiden Voorstr.	2.000	2.160	4.600	7 %	50	10 %	2 %	0 %

Tabel 1: Verkeersgegevens

### 4 BEREKENINGSRESULTATEN

De berekende geluidbelastingen ten gevolge van de Ringweg zijn vermeld in tabel 2. De ligging van de waarneempunten is weergegeven op afbeelding 1.

waarneempunt	waarneemhoogte 5,0 meter
1	62
2	62
3	62
4	61
5	61
6	61
7	56
8	62
9	62
10	63
11	60

Tabel 2: Geluidbelasting ten gevolge van de Ringweg (dB(A)) ( $L_{eq}$ . etm.)  
inclusief correctie artikel 103 WGH

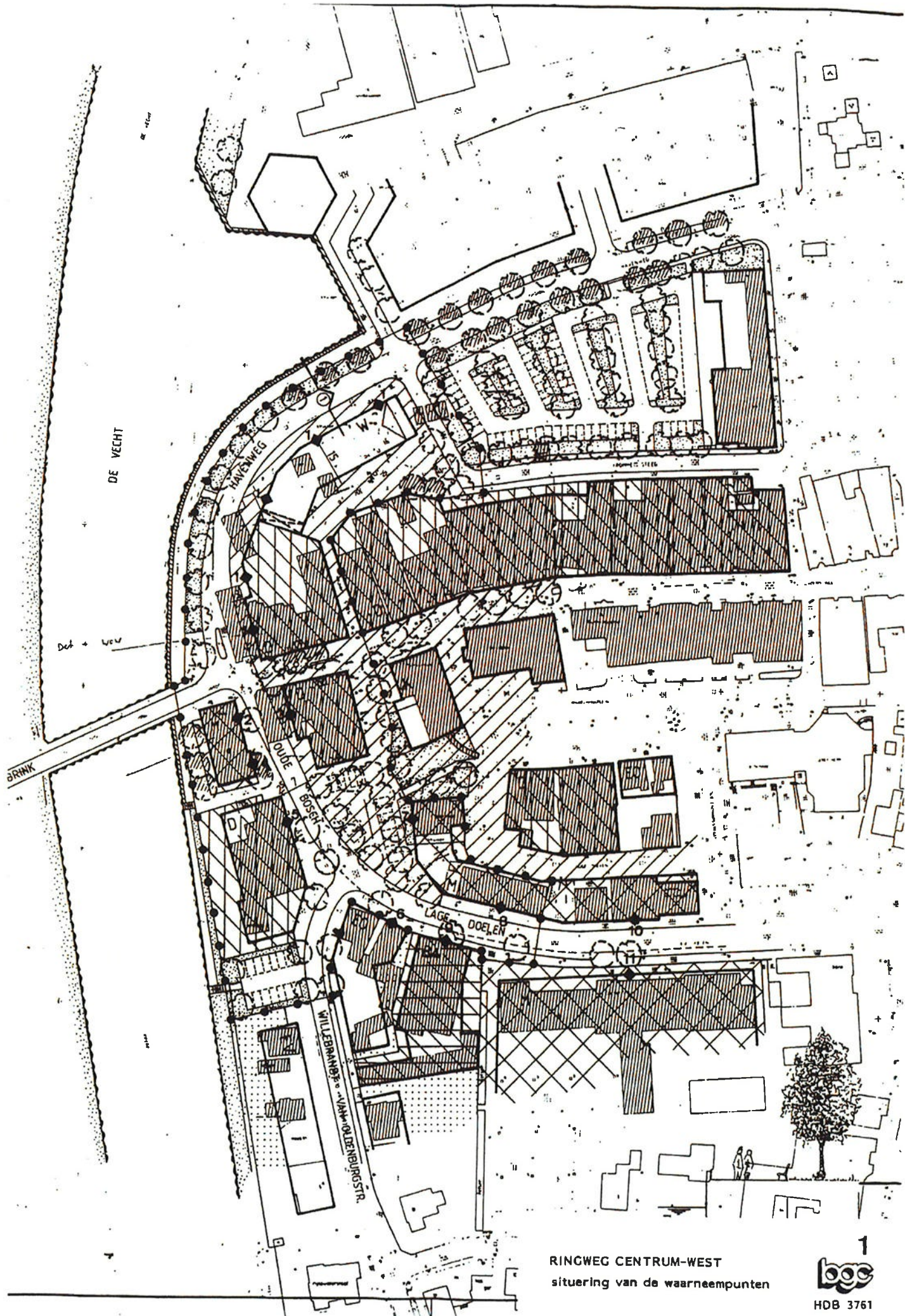
## 5 CONCLUSIES

De geluidbelasting ten gevolge van de Ringweg overschrijdt de grenswaarde van 50 dB(A). De geluidbelastingen zijn maximaal 63 dB(A) en blijven dus beneden de maximaal toelaatbare hogere waarde. Hiertoe zal een verzoek moeten worden ingediend bij Gedeputeerde Staten, waarna zij een verklaring van geen bezwaar kunnen afgeven.

Als ontheffingsgrond kan worden aangevoerd dat het treffen van voorzieningen buiten de gebouwen in het centrum van Hardenberg stedenbouwkundige en verkeerskundige bezwaren ontmoet. Het stedelijke karakter van de Ringweg wordt met de gekozen vormgeving zoveel mogelijk benadrukt. Bovendien heeft het verzoek betrekking op bebouwing ter vervanging van bestaande bebouwing.

### Gevelmaatregelen

Wanneer voor de genoemde gevels door Gedeputeerde Staten een hogere waarde wordt vastgesteld, zal het gemeentebestuur moeten bevorderen dat in de geluidgevoelige ruimten geen hoger geluidniveau ontstaat dan 35 dB(A). Bij de berekening van de geluidwering van de gevel mag de -5 dB(A) correctie volgens artikel 103 WGH, die op de berekeningsresultaten is toegepast, niet worden betrokken.



RINGWEG CENTRUM-WEST  
 situering van de waarneempunten