



RAAP-RAPPORT 6240

Plangebied Rheezeerveenseweg te Rheezeerveen

Gemeente Hardenberg

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Rheezeerveenseweg te Rheezeerveen, gemeente Hardenberg;
archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Versie: 09-01-2023

Auteur: J. Vosselman

Projectcode: HDRW

Bestandsnaam: RAAPrap_6240_HDRW_20230109

Autorisatie: drs. H.B.G. Scholte Lubberink

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2023

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Staatsbosbeheer heeft RAAP in december 2022 en januari 2023 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Rheezeerveenseweg te Rheezeerveen in de gemeente Hardenberg.

Het plangebied ligt in landschappelijk opzicht in een dekzandgebied, dat is ontstaan in de laatste ijstijd (Weichselien). Het ligt aan de uiterste rand van een zone met dekzandwelingen, op de overgang naar een veenkoloniale ontginningsvlakte. Op basis van de geraadpleegde geomorfologische kaarten en het AHN is gebleken dat het plangebied een lage en in het verleden een voor bewoning weinig aantrekkelijke landschappelijke ligging kent. Ook dekzandhoogten in de directe omgeving ontbreken, zodat ook hieraan gerelateerde perifere resten niet worden verwacht.

In de omgeving van het plangebied (straal van 1000 m) staan geen bekende archeologische vindplaatsen geregistreerd. De meest nabijgelegen vindplaatsen bevinden zich op minimaal 2,5 km en zijn gesitueerd op de landduinen aan weerszijden van het stroomdal van de Vecht en op de hoger gelegen dekzandruggen binnen het dekzandgebied.

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden en kan de archeologische verwachting van het plangebied worden bijgesteld naar laag. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Hardenberg, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Methode	8
2.2 Aardkundige situatie	8
2.3 Archeologische gegevens	10
2.4 Historische situatie	12
2.5 Huidige en toekomstige situatie	14
3 Gespecificeerde archeologische verwachting	15
4 Conclusies en advies	17
4.1 Conclusie	17
4.2 Advies	17
4.3 Tot slot	17
Literatuur	18
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	19

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Staatsbosbeheer heeft RAAP in december 2022 en januari 2023 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Rheezeerveenseweg te Rheezeerveen in de gemeente Hardenberg (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Hardenberg ligt het plangebied in een zone Waarde – archeologie 5 (onderzoeksgebied C). Het beleid voor deze zone schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 2500 m² en dieper dan 50 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Hardenberg 2014. De omvang van de geplande werkzaamheden overschrijdt de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied (rood gearceerd). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	Staatsbosbeheer
Bevoegde overheid	Gemeente Hardenberg
Plaats	Rheezeerveen
Gemeente	Hardenberg
Provincie	Overijssel
Centrumcoördinaten (X/Y)	231.850/509.090
Kadastrale gegevens	Hardenberg I2376 en I2359
Oppervlakte plangebied	ca. 2,3 ha
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 1000 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoekperiode	december 2022 – januari 2023
Uitvoerder	RAAP Oost
Projectleider	J. Vosselman
RAAP-projectcode	HDRW
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5323330100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen en op termijn Archis en e-depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van verzamelde informatie over bekende en verwachte archeologische resten. Deze onderzoeksfase betreft de eerste fase binnen het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen verwachte resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Bureauonderzoek

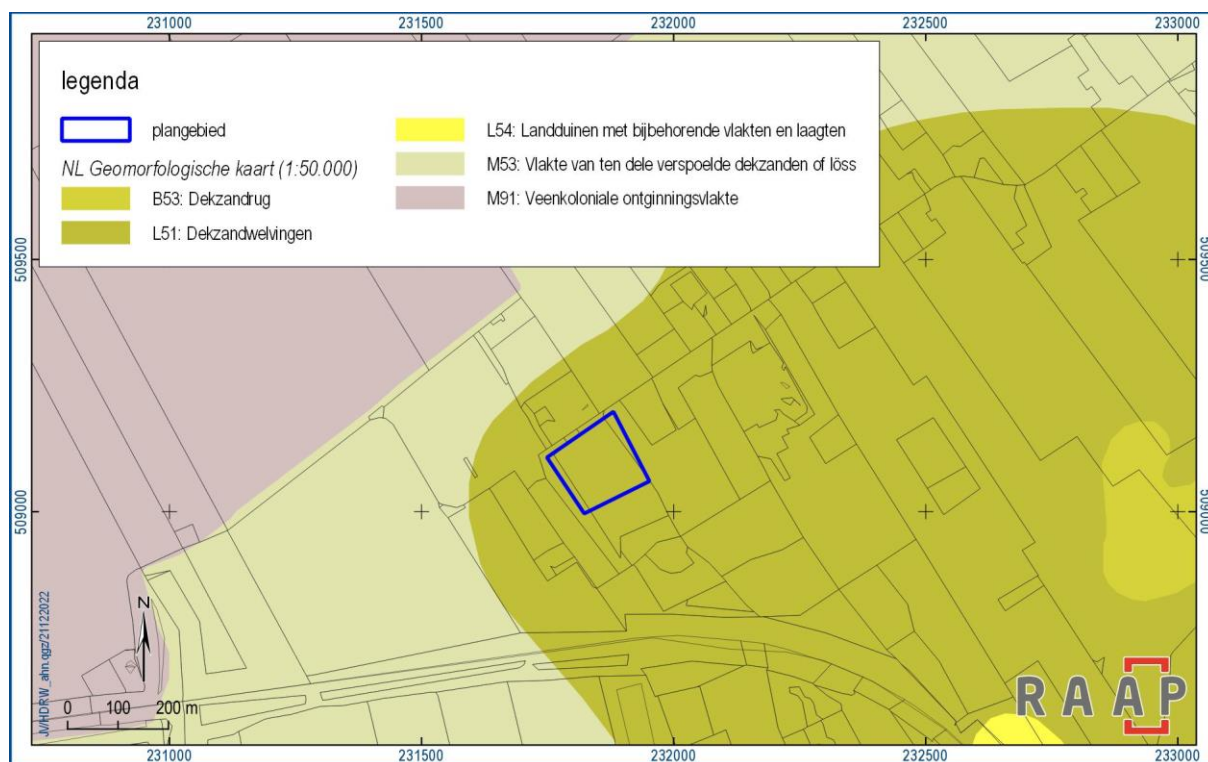
2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

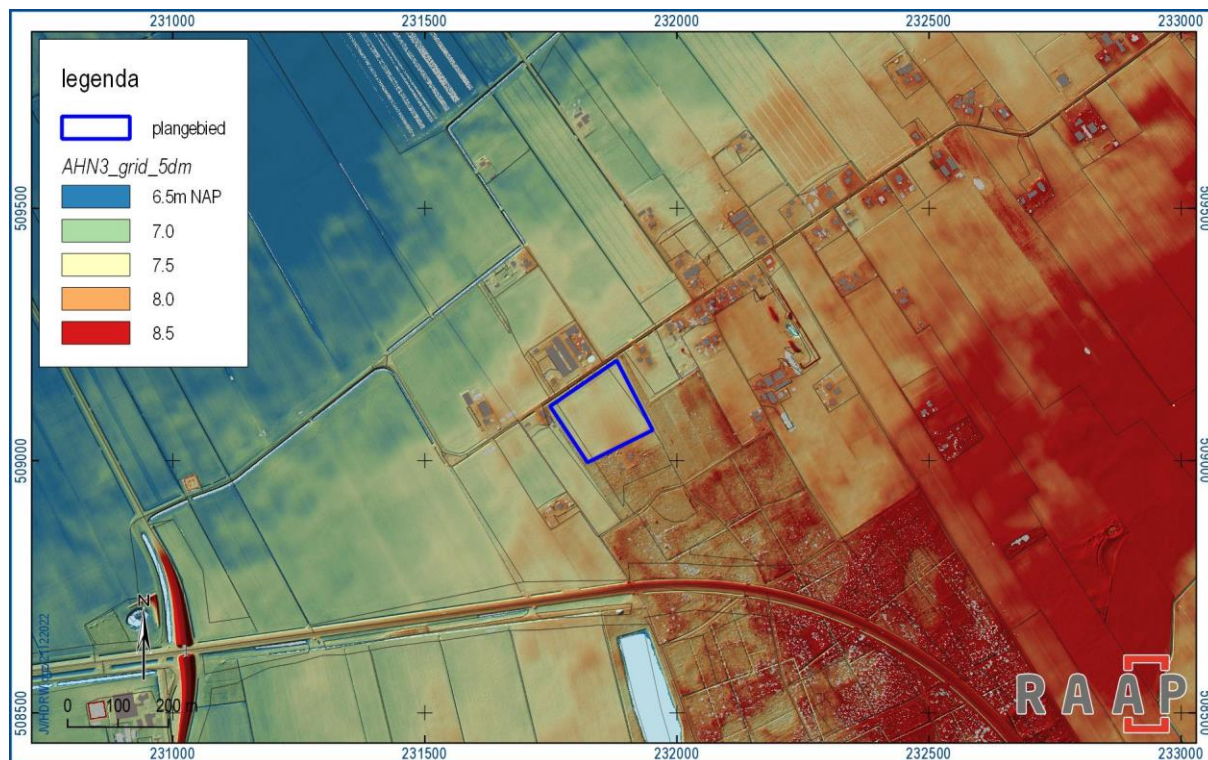
2.2 Aardkundige situatie

Het plangebied ligt in landschappelijk opzicht in een dekzandgebied, dat is ontstaan in de laatste ijstijd (Weichselien). Het ligt aan de uiterste rand van een zone met dekzandwelingen, op de overgang naar een veenkoloniale ontginningsvlakte (Koomen & Onderstal, 2008; Verhagen, 2008; figuur 2). De zone met dekzandwelingen als geheel bestaat uit een wat lager gelegen ongedifferentieerd landschap van kopjes, welingen en laagtes. Op een uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland is te zien dat het plangebied een relatief lage ligging kent ten opzichte van zijn directe omgeving (figuur 3). Vanaf de zuidoostelijke grens loopt een lichte verhoging door tot in het midden van het plangebied. Het betreft hier echter een relatief gering hoogteverschil van circa 30 cm.

De bodem binnen het plangebied bestaat uit veldpodzolgronden (De Vries & Onderstal, 2008). Dergelijke bodems worden gerekend tot de hydropodzolgronden, die in het verleden permanent of periodiek met water verzadigd waren. Veldpodzolen liggen doorgaans in de lagere delen van het landschap, zoals afvoerloze laagten, en worden veel aangetroffen in de jonge heideontginningen uit de late nieuwe tijd.



Figuur 2. Het plangebied op de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000.



Figuur 3. Het plangebied op een uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

2.3 Archeologische gegevens

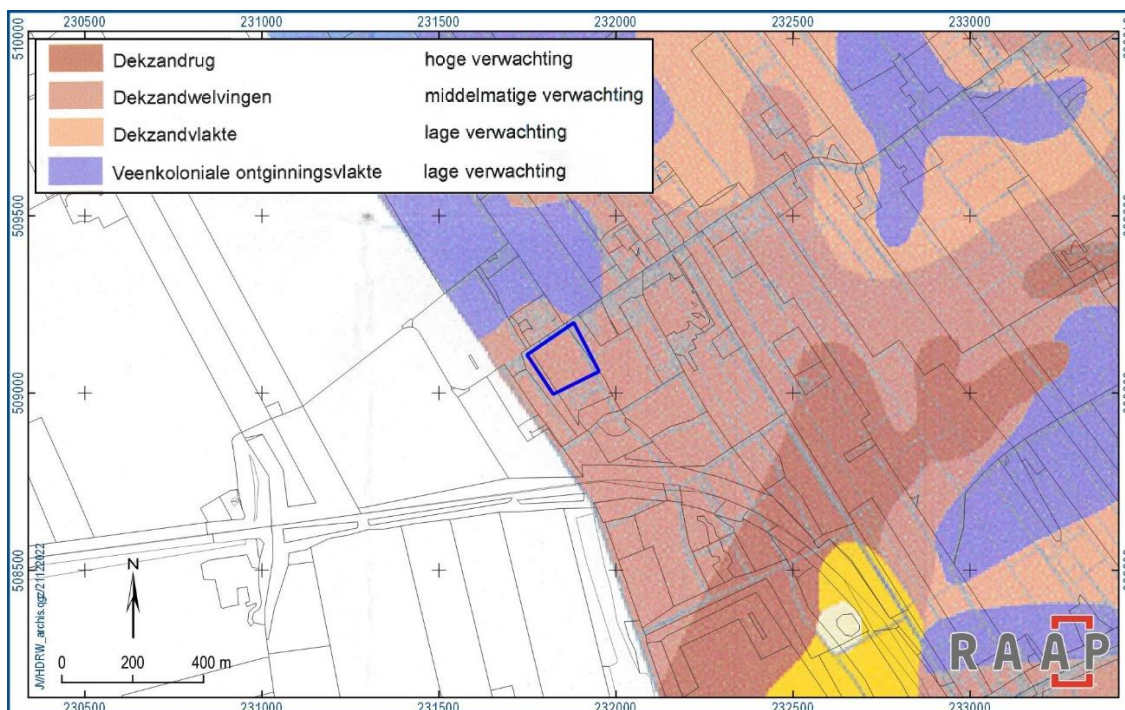
Gemeentelijk archeologiebeleid

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Hardenberg is aan de zone met dekzandwelingen een middelmatige archeologische verwachting toegekend (figuur 4). Op de archeologische beleidskaart van de gemeente is hieraan een Waarde – archeologie 5 (onderzoeksgebied C) gekoppeld (figuur 5). Het beleid voor deze zone schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 2500 m² en dieper dan 50 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

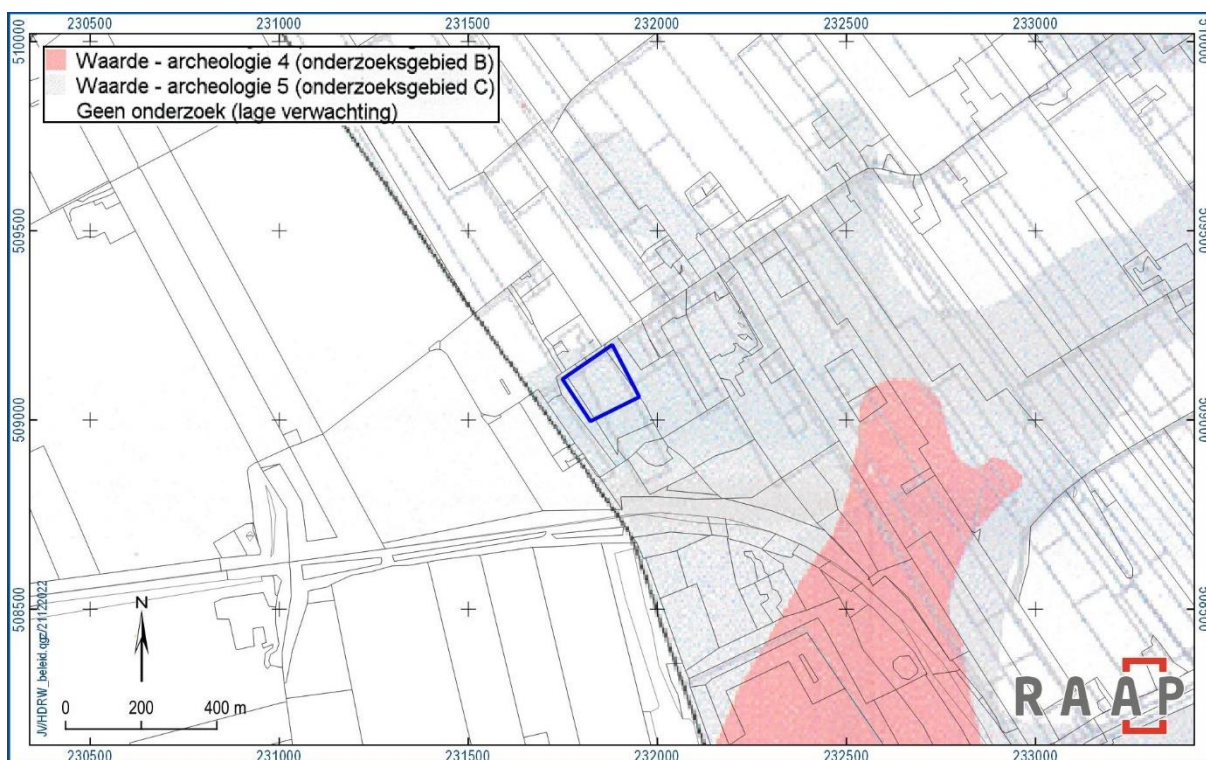
Bekende archeologische gegevens

In de omgeving van het plangebied (straal van 1000 m) staan geen bekende archeologische vindplaatsen geregistreerd. De meest nabijgelegen vindplaatsen bevinden zich op minimaal 2,5 km en zijn gesitueerd op de landduinen aan weerszijden van het stroomdal van de Vecht en op de hoger gelegen dekzandruggen binnen het dekzandgebied.

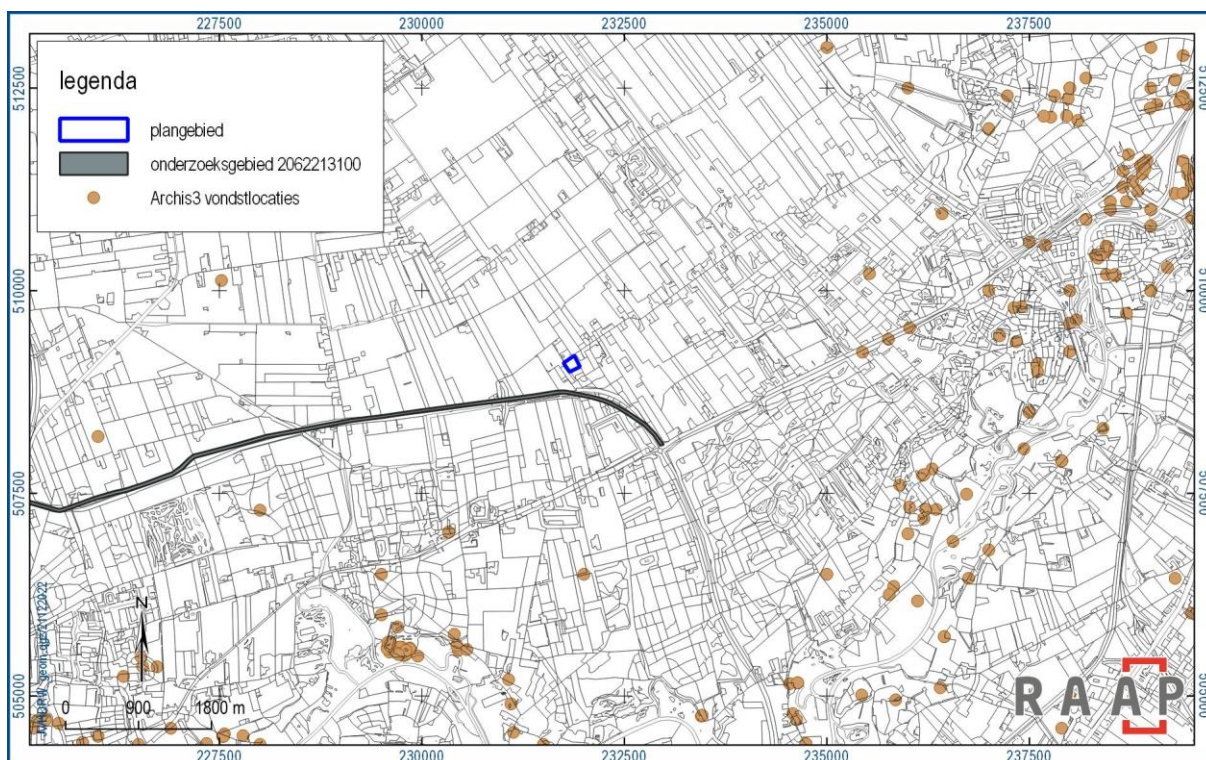
In de omgeving van het plangebied staat één ander onderzoek geregistreerd. Het betreft een gecombineerd bureau- en verkennend booronderzoek, dat in het kader van de aanleg van dit deel van de N36 is uitgevoerd (Archis zaaknr. 2062213100; Oude Rengerink, 2002). Deze loopt op circa 250 m ten zuiden langs het plangebied. Tijdens het bureauonderzoek werd gesteld dat de veldpodzolgronden mogelijk bij de nieuwetijdse ontginningen van het gebied diep verstoord zijn geraakt. Uit de meest nabij het plangebied gelegen boringen blijken de podzolen inderdaad verstoord te zijn (Oude Rengerink, 2002).



Figuur 4. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Hardenberg (Verhagen, 2008).



Figuur 5. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische beleidskaart van de gemeente Hardenberg (Verhagen, 2008).



Figuur 6. Het plangebied ten opzichte van het onderzoeksgebied 2062213100 en archeologische waarnemingen in de wijdere omgeving.

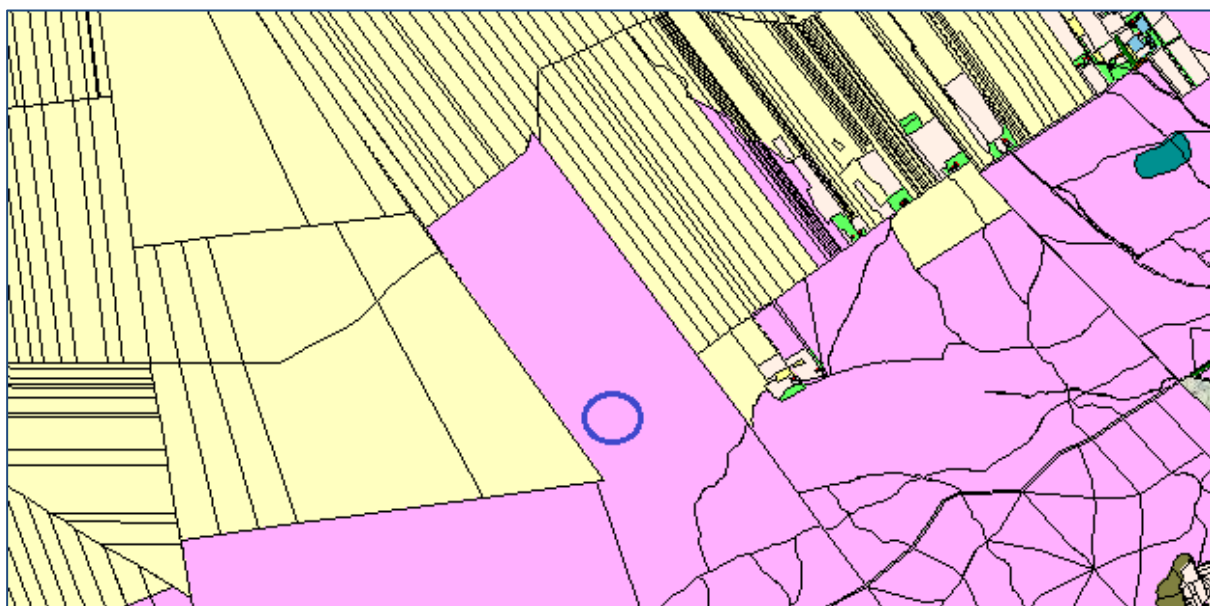
2.4 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaatsgevonden.

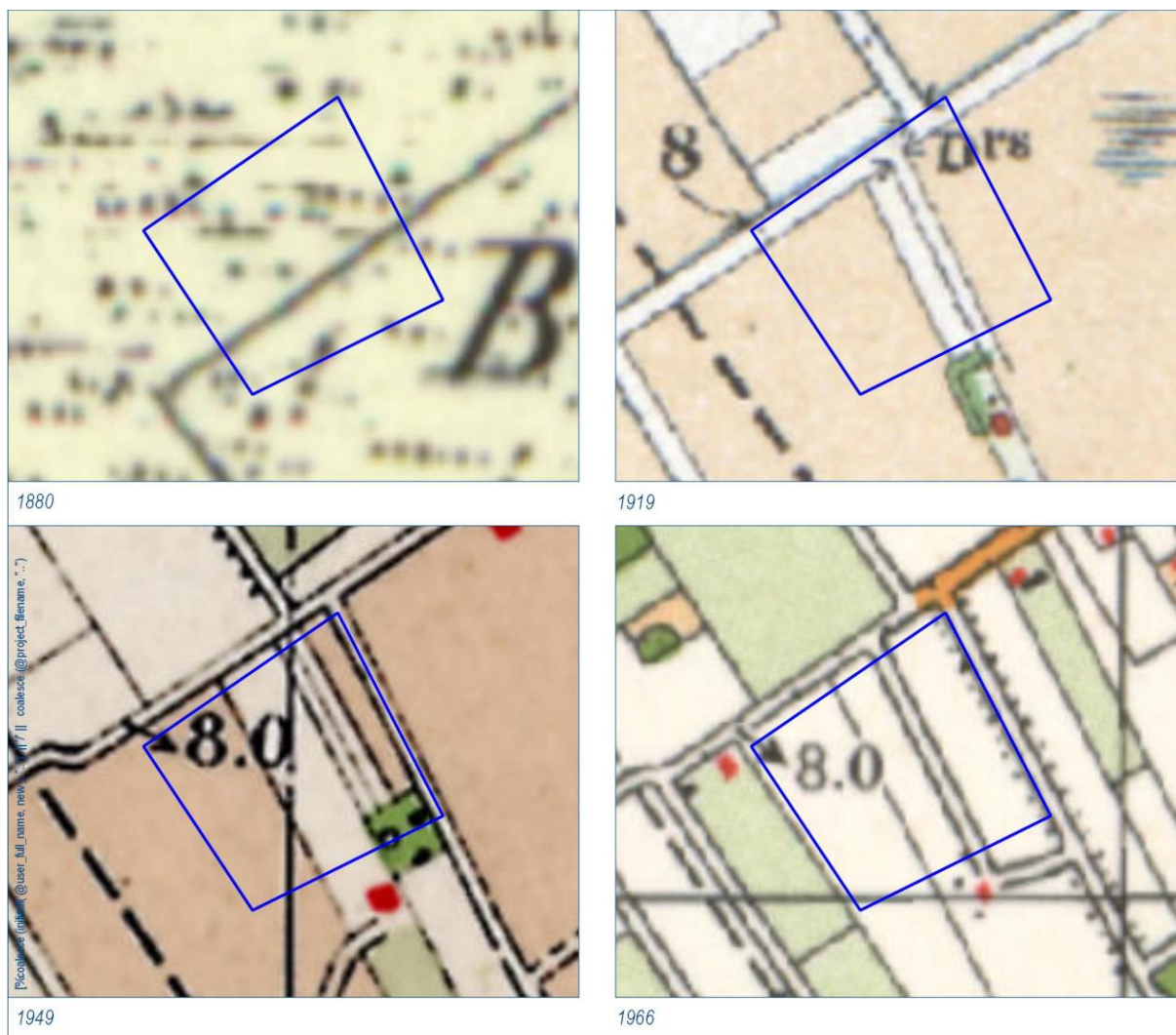
Op de kadastrale minuut 1811-1832 ligt het plangebied in een complex aan heidegronden (paars). Ten noorden bevindt zich een uitgestrekt veengebied, dat reeds is verkaveld ten behoeve van de ontginning voor landbouw (geel). In het oosten bevindt zich aan de rand hiervan al een aantal erven.

Het plangebied valt nog tot in de twintigste eeuw binnen de onontgonnen gronden. In het eerste kwart van de twintigste eeuw staat een smalle strook aangegeven als landbouwperceel met daarnaast een onsluitingsweg naar kleinschalige bebouwing ten zuiden van het plangebied (figuur 8). De heidegronden worden in de loop van de twintigste eeuw verder in cultuur gebracht als landbouwgrond. Het plangebied blijft doorsneden door een weg en een perceelssloot. Vanaf de jaren 1970 staat het plangebied weergegeven als een aaneengesloten akkerperceel. Deze situatie blijft tot op heden gehandhaafd.

Er bevinden zich binnen het plangebied geen bouwhistorische waarden.



Figuur 7. De globale ligging van het plangebied (blauw omcirkeld) op de kadastrale minuut 1811-1832 (HisGis).



Figuur 8. Overzicht van historische kaarten.

2.5 Huidige en toekomstige situatie

Het plangebied is in gebruik als akker. Staatsbosbeheer is voornemens hier bos te realiseren. De bomen zullen machinaal geplant gaan worden. De diepte van het plantwerk bedraagt circa 20-25 cm.

De beworteling zal vermoedelijk reiken tot 50 – 100 cm –mv, afhankelijk van de boomsoort en de beschikbaarheid van grondwater voor de wortels.

Invloed bosontwikkeling op de bodem en archeologische resten

De nieuwe aanplant van bos kan op meerdere manieren zorgen voor verstoring van het archeologische bestand in de bodem. De eerste betreft de toekomstige worteling van bomen, maar dat wortels vaak ook de archeologische sporen opzoeken vanwege de humeuze vulling en de lagere weerstand ten opzichte van de natuurlijke bodem.

Een tweede vorm van verstoring betreft de uitdroging van de bodem in een bosgebied. Bomen zorgen door de opname van water uit de bodem en de verdamping ervan in de lucht voor een uitdroging van de bodem, waardoor de leesbaarheid van archeologische sporen verslechterd en vondstmateriaal aangetast kan worden. De verdamping van water door bomen is ongeveer twee keer zo groot als dat van gras.

Daarnaast kunnen bomen door sterke windvlagen omvallen, waarbij het voorkomt dat het wortelstelsel een groot deel van de grond mee trekt en zo een gat creëert in de bodem. Op deze manier valt het beschermende dek boven een eventuele archeologische vindplaats weg en kunnen resten blootgesteld worden aan de weerelementen, waardoor archeologische sporen minder of niet meer leesbaar zijn en vondstmateriaal vergaat.

Als laatste dient bij de aanleg van nieuw bos rekening gehouden te worden met de bodemvorming in de toekomst. Als gevolg van humeus materiaal (bladeren, dode takken) dat op de bodem terecht komt zal inspoeling gaan plaatsvinden van onder meer humus en andere elementen. Op den duur zal deze inspoeling en uitspoeling van materiaal de leesbaarheid van archeologische sporen verslechteren. Het betreft hier een proces dat pas over een lange tijd een rol kan gaan spelen.



Figuur 9. Het plangebied op een recente luchtfoto.

3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. De archeologische verwachtingen voor het dekzandgebied gaan uit van het principe dat de hoogste en droogste delen van het landschap, de dekzandruggen, het meest aantrekkelijk zijn geweest voor bewoning. Hierin is door de tijd heen vrijwel geen onderscheid te maken: zowel jagers-verzamelaars als landbouwers hebben deze zones geprefereerd. De vlaktes en laagtes zullen voor bewoning onaantrekkelijk zijn geweest.

Aan de tussengelegen zones met dekzandwelingen en -glooiingen is een middelmatige verwachting toegekend, aangezien zich binnen dit gebied zowel dekzandhoogtes (ruggen of koppen) bevinden als voor bewoning minder aantrekkelijke laagtes. Een zone wordt als dekzandhoogte gedefinieerd als het hoogteverschil met de omgeving over een afstand van 50 m minimaal 0,5 m bedraagt.

Op de geomorfologische kaarten en het AHN is te zien dat het plangebied een relatief lage ligging kent ten opzichte van de directe omgeving (paragraaf 2.2). Vanaf de zuidoostelijke grens loopt een lichte verhoging door tot in het midden van het plangebied. Het betreft hier echter een relatief gering hoogteverschil van circa 30 cm. Het plangebied kent derhalve een lage landschappelijke ligging en zal in het verleden minder geschikt zijn geweest voor bewoning. Dit wordt gesteund door het gegeven dat zich in de omgeving van het plangebied geen bekende archeologische vindplaatsen bevinden.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

(Diepte)ligging

In het plangebied liggen dekzanden uit het laat-Pleistoceen direct aan het maaiveld. Het huidige maaiveld vormt zodoende al sinds het laat-paleolithicum het loopvlak. Aangezien een jong afdekkend pakket ontbreekt, kunnen archeologische resten vanaf deze periode direct aan het maaiveld aanwezig zijn.

Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten ontbreken is mogelijk sprake van een slechte conservering van de archeologische resten. De bodem is hoogstwaarschijnlijk tot onder het archeologische relevante niveau verploegd/bewerkt bij de ontginning van het gebied.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op basis van de geraadpleegde geomorfologische kaarten en het AHN is gebleken dat het plangebied een lage en in het verleden een voor bewoning weinig aantrekkelijke landschappelijke ligging kent. Ook dekzandhoogten in de directe omgeving ontbreken, zodat ook hieraan gerelateerde perifere resten niet worden verwacht. De archeologische verwachting van het plangebied kan derhalve worden bijgesteld naar laag.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Hardenberg, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.
- Koomen, A.J.M. & J. Onderstal, 2008. Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Alterra, Wageningen.
- Oude Rengerink, J.A.M., 2002. Omleiding N34 Ommen; een Aanvullende Archeologische Inventarisatie. RAAP-rapport 795. Amsterdam.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Verhagen, J., 2008. Rapportage Verwachtingskaart gemeente Hardenberg. Past2Present rapport.
- Vries, F. de & J. Onderstal, 2008. Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Alterra, Wageningen.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied (rood gearceerd). Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Het plangebied op de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000.	9
Figuur 3. Het plangebied op een uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).	9
Figuur 4. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Hardenberg (Verhagen, 2008).	10
Figuur 5. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische beleidskaart van de gemeente Hardenberg (Verhagen, 2008).	11
Figuur 6. Het plangebied ten opzichte van het onderzoeksgebied 2062213100 en archeologische waarnemingen in de wijdere omgeving.	11
Figuur 7. De globale ligging van het plangebied (blauw omcirkeld) op de kadastrale minuut 1811-1832 (HisGis).	12
Figuur 8. Overzicht van historische kaarten.	13
Figuur 9. Het plangebied op een recente luchtfoto.	14

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
------------------------------------	---

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen	

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden					
Tijdperk				Datering	
Recente tijd					
Nieuwe tijd			C	1945	
			B	1850	
			A	1650	
Middeleeuwen			Laat B	1500	
			Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050		
		C: Karolingische tijd	900		
		B: Merovingische tijd	725		
		A: Volksverhuizingstijd	525		
			450		
Romeinse tijd			Laat	270	
			Midden	70 na Chr.	
			Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd			Laat	250
				Midden	500
				Vroeg	800
	Bronstijd			Laat	1100
				Midden	1800
				Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)			Laat	2850
				Midden	4200
				Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)			Laat	6450
				Midden	8640
				Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)			Laat	12.500
				Jong B	16.000
				Jong A	35.000
				Midden	250.000
				Oud	

tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

label1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	x				
Geologische kaart van NL		x			
Geomorfologische kaart van NL	x				
Gedetailleerde bodemkaarten		x			
DINO		x			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			x		
Actueel Hoogtebestand Nederland	x				
Lucht- en satellietfoto's	x				
Topografische kaart van Nederland	x				
Oud(st)e kadasterkaarten	x				
Historische kaarten van Nederland	x				
Beeldmateriaal bouwhistorie			x		
Archeologische en cultuurhistorische rapportages	x				
Archieven (RAAP)	x				
Eigenaar en gebruiker	x				
AMK	x				
Archis	x				
CMA				x	
CAA				x	
CHW				x	
Literatuur (arch./aardwet.)	x				
Gebiedsgerichte specialisten	x				
Amateurarcheologen				x	
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	x				
Archeologisch depot				x	