

## Milieuadvies van Rooijens Hoofdwijk 5 te Dedemsvaart

### **Plan en adviesvraag**

Ter plaatse van het adres Van Rooijens Hoofdwijk 5 te Dedemsvaart is sprake van een voormalige paardenhouderij. Deze is inmiddels opgehouden te bestaan en het perceel is verkocht met als doel om er regulier te gaan wonen en geen bedrijf meer te houden. Wel zal in een hobbymatige omvang enkele paarden worden gehouden (maximaal 10 paarden). Volgens de huidige bestemmingsplannen "Buitengebied Hardenberg" en "Buitengebied Hardenberg herziening regels" heeft het perceel een bedrijfsbestemming. Aangezien op het perceel alleen nog gewoond gaat worden is een woonbestemming benodigd.

Op een principeverzoek voor dit plan is reeds eerdere een keer geadviseerd door mw. A. Donkersloot van de Omgevingsdienst IJsselland/

Verzoek is om te beoordelen of in de toelichting van het wijzigingsplan de milieueffecten van het plan op de omgeving en een acceptabel woon- en leefklimaat voor de op te nemen woonbestemming in het plan voldoende is gemotiveerd.

### **Conclusie**

de milieueffecten: geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering zijn voldoende beoordeeld en vormen geen belemmering voor de woonbestemming.

In de plantoelichting ontbreekt een beoordeling van geurhinder en veehouderij. Die beoordeling is wel al gedaan in het eerdere advies van de Omgevingsdienst IJsselland op het principe verzoek. Hieruit blijkt dat aan guernorm wordt voldaan.

Wel is van belang om dit nog aan te vullen in de plantoelichting

Het woon- en leefklimaat is met deze aanvulling voldoende beoordeeld en geschikt voor de wijziging van bedrijfsbestemming naar woonbestemming.

De motivering van het plan op gebiedsbescherming en flora en fauna in het kader van Natuurbeschermingswet is af te stemmen met bevoegd gezag provincie Overijssel.

Het wijzigingsplan en bijbehorende de plantoelichting kan tevens worden gezien als aanmelding vormvrije MER. Met de beoordeelde effecten van het plan in de plantoelichting en de aanvullingen in dit advies kan het bevoegd gezag: B&W van de gemeente Hardenberg, zich er in voldoende mate van vergewissen dat het plan niet leidt tot significante negatieve effecten op de omgeving en besluiten dat voor dit plan geen MER rapport hoeft te worden opgesteld. Dit besluit maakt onderdeel uit van het moederbesluit bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

## Inleiding

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten: geluid, bodem, luchtkwaliteit, veehouderij en geurhinder, externe veiligheid en bedrijven- en milieuzonering. Daarbij wordt de paragraafindeling van de toelichting gevolgd.

### Archeologie (§ 4.1)

De Omgevingsdienst IJsselland kan geen beoordeling geven op het onderdeel archeologie. Aannemelijk is wel dat het plan niet voorziet in bouwwerkzaamheden en grondverzet waarbij archeologisch onderzoek is benodigd.

### Bodem (§ 4.2)

De motivering in de plantoelichting is akkoord: Het wijzigingsplan voorziet enkel in de wijziging van de planologische status. Het plan voorziet niet in de aanvraag van omgevingsvergunning voor nieuwbouw of uitbreiding van gebouwen. Een verkennend bodemonderzoek is niet nodig. Deze motivatie is akkoord. Volledigheidshalve is er wel op te attenderen dat bij toekomstige aanvragen omgevingsvergunning voor de bouw of uitbreiding van een woning of ander gebouw bestemd voor verblijfspersonen, hiervoor in kader van het Bouwbesluit een rapport van verkennend onderzoek conform NEN 5740 is aan te leveren, met aanvulling analyse op asbest conform NEN 5707 bij asbestverdacht.

#### Conclusie bodem

Bodemonderzoek is niet benodigd voor het wijzigingsplan.

Bij evt. toekomstige nieuwbouw of uitbreiding woning of overig gebouw bestemd voor verblijf van personen is wel verkennend onderzoek nodig

### Ecologie (§ 4.3)

De Omgevingsdienst IJsselland kan geen beoordeling geven op het onderdeel ecologie. Aannemelijk is de motivering dat de wijziging van bedrijfsbestemming naar woonbestemming, zonder bouw- of sloopactiviteit, of grondverzet niet leidt tot negatieve effecten op dichtst bijgelegen Natura 2000 gebied of op flora en fauna. De motivering in het kader van Natuurbeschermingswet is af te stemmen met bevoegd gezag provincie Overijssel.

### Externe en fysieke veiligheid (§ 4.4)

De agrarische bedrijfswoning is een beperkt kwetsbaar object voor aspect externe veiligheid. Door wijziging naar woonbestemming "burgerwoning" wijzigt de status van beperkt kwetsbaar naar kwetsbaar.

Het plan is getoetst aan de hand van de risicokaart [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl).

#### Plaatsgebonden risico:

De woning is niet gelegen binnen de aan te houden afstand voor het plaatsgebonden risico (PR-10) van inrichtingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevis), aangewezen transportroute voor gevaarlijke stoffen onder het Besluit externe veiligheid

transportroutes (Bevat) of buisleidingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bvba).

Groepsrisico:

De woning is niet gelegen binnen een invloedgebied van Bevis inrichtingen, transportroutes gevaarlijke stoffen of buisleidingen

Conclusie

Externe veiligheid is voldoende beoordeeld en vormt geen belemmering voor het wijzigingsplan

**Geluid (§ 4.5)**

Wegverkeerslawaai: De te herbestemmen woning ligt in de zone van de van Rooijens Hoofdwijk. De motivering is akkoord dat bij herbestemming van een reeds bestaande (bedrijfs-) woning de woning niet wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde dan wel een te verlenen hogere waarde voor wegverkeerslawaai (wgh art 76 3<sup>e</sup> lid) en akoestisch onderzoek niet nodig. Vanuit beoordeling woon- en leefklimaat is wel aan te geven dat gezien de gebiedsontsluiting functie van de weg met lage verkeersintensiteit en de afstand van de woning sprake is van geschikt woon- en leefklimaat voor de woning.

Industrielawaai: In de plantoelichting is voldoende gemotiveerd dat de tot omliggende bedrijven (waaronder een pluimveebedrijf en een bosbouwbedrijf) ruim voldoen aan de richtafstand voor geluid. Aannemelijk is dat geluidbelasting van deze bedrijven op de woning voldoet aan geluidvoorschriften die van toepassing zijn. Daarbij geldt dat de geluidvoorschriften ook al van toepassing op de bedrijfswoning in het plan en er tevens nog woningen dicht bij deze bedrijven al bepalend. Ook voor industriellawaai is geen onderzoek nodig

Conclusie geluid

Geluid vormt geen belemmering voor de nieuwe woonbestemming. Een akoestisch onderzoek is niet vereist en niet nodig

**Luchtkwaliteit (§ 4.6)**

Akkoord is de motivering dat het plan voor luchtemissie ruim onder de drempelwaarden van het Besluit Niet in Betekenende Mate (NIBM) ligt en hiervoor verder geen luchtkwaliteit onderzoek nodig

Ontbrekend in de plantoelichting is nog een omgekeerde toets waarin aangegeven dat de luchtkwaliteit geschikt is voor de nieuwe woonbestemming

Wel is in eerder advies van de Omgevingsdienst IJsselland (mw. A. Donkersloot 29 juli 2019 Z2019-00010975): al aangegeven dat achtergrondwaarden voor fijnstof PM10 en PM2,5 en stikstofdioxide NO2 voldoen aan de grenswaarden van de wet milieubeheer en de aanbevelingen van de WHO.

Voor de voorgrondbelasting is van belang nog te onderzoeken wat de fijnstofbijdrage is op de planlocatie van het pluimveebedrijf op adres Verlengde Elfde Wijk 8. Hierbij kan in eerste instantie worden getoetst aan de hand van de vuistregel uit de Handreiking fijnstof en vee. In de vuistregel is een tabel

opgenomen met vaste afstanden tussen een gevoelig object en het emissiepunt en de bijbehorende emissie van fijnstof onder de 3 % van de grenswaarde van de wet milieubeheer, waarmee op die afstand nog sprake is van Niet in Betekende Mate. De tabel geeft een "worst case" weergave en geeft hogere waarden dan berekening met rekenmethode ISL3a . Wanneer de fijnstofemissie van het bedrijf onder de waarde van de tabel ligt, is met voldoende mate van zekerheid aan te geven dat de fijnstofbijdrage op planlocatie voldoet aan NIBM en geen berekening ISL3 a nodig.

Uit vergunning gegevens van het betreffende pluimveebedrijf blijkt een stofemissie van beide stallen opgeteld 3.960.000 gram. De afstand tussen woning en dichtst bijgelegen pluimveestal en emissiepunt is 300 meter De tabel in de vuistregel gaat maar van 70 tot 160 meter. Maar bij extrapolatie van de waarden in de tabel tot afstand 300 meter zal de NIBM drempel waarde op die afstand rond de 4.500.000 gram liggen. Hiermee is voldoende aannemelijk dat de fijnstofbijdrage van het bedrijf op de planlocatie onder de NIBM drempel ligt. Sprake is van een geschikt woon- en leefklimaat voor de woonbestemming voor aspect fijnstof

#### Conclusie luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit is geschikt voor woonbestemming. Onderzoek is niet nodig.

#### **Veehouderij en geurhinder**

In de plantoelichting ontbreekt een beoordeling van geurhinder van veehouderijen. De plantoelichting beperkt zich hierbij tot een toets aan richtafstanden. Dat is onvoldoende. Van belang is een beoordeling te geven op basis van wettelijke afstanden en geurnormen die gelden op basis van de wet geurhinder en veehouderij en de geurverordening van de gemeente Hardenberg.

In het advies van de Omgevingsdienst IJsselland op het principeverzoek is wel al een beoordeling gegeven en berekend dat geurbelasting van omliggende veebedrijven op planlocatie voldoet aan de gestelde geurnorm en afstanden mw. A. Donkersloot 29 juli 2019 Z2019-00010975)

#### Conclusie geurhinder en veehouderij

- In de plantoelichting ontbreekt een beoordeling van wettelijke afstanden en geurnormen op basis van wet geurhinder en veehouderij en de geurverordening van de gemeente Hardenberg;
- Uit eerdere geurberekening bij het principeverzoek blijkt wel dat aan geurnorm wordt voldaan
- Aanvullend geuronderzoek is niet nodig
- Wel is van belang om de plantoelichting nog aan te vullen

## **Bedrijven en milieuzonering (§ 4.7)**

### Wettelijk kader

Voor de toets milieuzonering in dit advies is gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009.

In bijlage 1 van de VNG handreiking 2009 wordt een basislijst gegeven met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieu categorie en worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen. Wanneer deze woningen of gevoelige bestemmingen zijn gelegen in een gemengd gebied met bedrijvigheid of in de nabijheid van hoofdinfrastructuur, kan de richtafstand met één afstandstap worden verlaagd naar de richtafstand behorend bij de eerst onderliggende categorie (VNG § 2.3). Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden.

Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG in mei 2019 de handreiking milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handreiking vervangt de VNG handreiking 2009. In paragraaf 1.4 van de handreiking milieuzonering nieuwe stijl is aangegeven dat, voor zover de huidige bestemmingsplannen nog van kracht zijn, bij inpassing van een (bedrijf-) activiteit de huidige systematiek (VNG 2009) nog kan worden gebruikt.

### Doorwerking in het plan

Voor dit plan kan nog gebruik worden gemaakt van de VNG handreiking 2009

De beoordeling in deze paragraaf van de plantoelichting is akkoord

De woonbestemming zelf heeft geen milieueffecten

De bedrijven in omgeving van de op te nemen woonbestemming liggen buiten de richtafstanden (geluid, geur, stof en gevaar) en buiten wettelijke afstanden.

Woon- en leefklimaat is geschikt voor de woonbestemming. Bedrijven worden door de woonbestemming niet belemmerd in bedrijfsvoering en redelijke bedrijfsontwikkeling

### Conclusie bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering is voldoende beoordeeld en vormt geen belemmering voor het wijzigingsplan

**vorm vrije M.E.R. beoordeling (§ 4.8)**

De omvang van het plan ligt ruim onder de drempel bijlage onderdeel D van het Besluit M.E.R. Wel dient het bevoegd gezag zich ook voorplanen onder deze drempel zich er van te vergewissen dat het plan geen nadelige milieugevolgen heeft: de vorm-vrije M.E.R.

Het (concept) bestemmingsplan en bijbehorende plantoelichting met ruimtelijke onderbouwing en een beoordeling van milieu-effecten en de aanvullingen in dit advies kan het bevoegd gezag zich er in voldoende mate van vergewissen dat het plan niet leidt tot significante negatieve effecten op de omgeving. Ten opzichte van de huidige bedrijfsbestemming is met een woonbestemming zelfs sprake van een verbetering/afname van milieueffecten op de omgeving.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat geen MER rapport hoeft te worden opgesteld. Dit besluit maakt onderdeel uit van het moederbesluit bij de vaststelling van het bestemmingsplan

**Conclusie vormvrije M.E.R. beoordeling**

- Aangetoond is dat plan geen significant negatieve effecten heeft op de omgeving
- Voor het plan hoeft geen MER beoordeling te worden gedaan

**Verkeer en vervoer parkeren (§ 4.9)**

Op dit onderdeel geeft de Omgevingsdienst IJsselland geen advies

**Watertoets (§ 4.10)**

De digitale watertoets is uitgevoerd, waaruit blijkt dat bij enkel het herbestemmen geen waterschaps belang is

Op dit onderdeel geeft de Omgevingsdienst IJsselland geen advies. Het waterschap Vechtstromen is het bevoegde waterschap voor het beheersgebied waarin de bestemming is gelegen

## Geurverhaal

### 3. Afweging haalbaarheid voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

Aan voorwaarden a-c kan zondermeer aan worden voldaan en kunt u uit (laten) werken op de verbeelding en de regels van het wijzigingsplan. Voorwaarden d. en e. hebben een nadere afweging nodig. Voor de beoordeling van voorwaarde d. merken wij op dat in de omgeving van het plangebied het perceel Verlengde Elfde Wijk 8 ligt. Op het perceel Verlengde Elfde Wijk 8 is een intensief pluimveebedrijf gevestigd. Op het perceel ligt een agrarisch bouwvlak. De afstand tussen de dichtstbijzijnde grens van het agrarisch bouwvlak van het perceel Verlengde Elfde Wijk 8 en het plangebied betreft minimaal 250 meter. Onbebouwd bouwvlak (uitbreidingsmogelijkheid) ligt verder dan 250 meter. In de handreiking bedrijven en milieuzonering wordt een minimale afstand van 200 meter genoemd voor pluimveebedrijven. Voor zover wij nu kunnen beoordelen is deze afstand in beginsel voldoende groot. Het is aan u om dit onderdeel verder uit (laten) te werken in de toelichting en regels van het wijzigingsplan.

De realisatie van een woonbestemming op uw perceel heeft tot gevolg dat een extra geurgevoelige bestemming in het gebied wordt toegevoegd. De verwachting voor het perceel Verlengde Elfde Wijk 8 is dat de realisatie van een woonbestemming op uw perceel niet tot gevolg heeft dat de geurnorm van 14 odourunits wordt overschreden. Deze verwachting is gebaseerd op het feit dat andere geurgevoelige (woon)bestemmingen (Driehoekweg 25, 26, 26a) in het kader van vergunningverlening al worden meegenomen. Uit berekeningen in het programma V- Stacks Vergunning komt naar voren dat de geurbelasting voor deze percelen ruim onder de 14 odourunits blijft. Aangezien deze bestemmingen niet aanzienlijk verder weg liggen dan de gevraagde woonbestemming op uw perceel, is voldoende aannemelijk dat de geurbelasting voor uw perceel onder de 14 odourunits blijft. Gezien deze verwachting vormt de omzetting van de bedrijfsbestemming naar een woonbestemming geen onevenredige aantasting voor het bedrijf Verlengde Elfde Wijk 8. Het is aan u om deze voorwaarde verder uit te (laten) werken in het wijzigingsplan.

Voor het woon- en leefklimaat voor uw perceel geldt dat voor uw huidige bedrijfswoning wordt voldaan aan de voorwaarden voor een acceptabel woon- en leefklimaat. Uw perceel wordt beschermd voor een te hoge geurbelasting door de aanwezigheid van de bestaande woningen Driehoekweg 25 en 26a. Omdat deze woningen op nagenoeg vergelijkbare afstanden liggen, is bij uw perceel een vergelijkbaar woon- en leefklimaat aannemelijk. Het is aan u om het woon- en leefklimaat (voorwaarde e.) verder aan te tonen en uit te (laten) werken in het wijzigingsplan. Aan voorwaarde f. kan ook worden voldaan. Het aantal bestaande woningen blijft op 1.