

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Marsweg 6-8, Ane**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“MARSWEG 6-8, ANE”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Marsweg 6-8, Ane”
Datum: Augustus 2023
Versie: Definitief



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	10
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraagnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op het bedrijfsperceel aan de Marsweg 6 en 8 en achterliggende agrarische cultuurgronden te Ane (hierna: projectgebied).

Ter plaatse van het projectgebied is de Mans van de Dekker Groep (MvdD Groep) gevestigd. De MvdD Groep betreft een lokaal geworteld bedrijf in de gemeente Hardenberg. De MvdD Groep bestaat uit vier divisies, namelijk:

- Aannemingsmaatschappij voor grond-, water- en wegenbouwkundige werken;
- Ontwerp, aanleg en onderhoud van netwerkinfrastructuren;
- Detachering van personeel in en rondom de grond-, water- en wegenbouw;
- Verhuur van professioneel materieel en gereedschap voor bedrijven, zzp'ers en particulieren.

De MvdD Groep is de afgelopen jaren sterk gegroeid en dat zal de komende jaren doorzetten. Hierbij gaat het naast uitbreiding van de huidige divisies ook om mogelijke verbreding van de werkzaamheden die in lijn zijn met de werkzaamheden binnen de huidige divisies.

Door de huidige en toekomstige groei van de MvdD Groep is het gewenst om het bedrijfsperceel aan de Marsweg 6 en 8 uit te breiden. Temeer omdat het huidige bedrijfsperceel een unieke zichtlocatie betreft gelegen aan de N34, waar het bedrijf zich kan profileren. Verder is onderzocht of verplaatsing van het bedrijf mogelijk zou zijn. Hierin zijn geen passende mogelijkheden gevonden. Bovendien is het vanuit maatschappelijk en economisch oogpunt gewenst om een dergelijk lokaal geworteld bedrijf te behouden op de huidige locatie.

Het is de wens om het bedrijfsperceel met circa 9.300 m² uit te breiden op gronden die op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied Hardenberg" zijn voorzien van een agrarische bestemming. De beoogde uitbreiding wordt met name gebruikt voor opslag van materiaal en materieel. Daarnaast wordt beoogd om hier een extra (kap)schuur met een oppervlakte van maximaal 1.550 m² te realiseren.

Naast voorgenoemde uitbreiding van het bedrijfsperceel is het de wens om de bedrijfsactiviteiten te verbreden, waarbij iets terug wordt gedaan voor de kern Ane / de maatschappij. Het gaat hierbij om het ter plaatse exploiteren van sociaal maatschappelijke functies. Hierbij wordt gedacht aan een buurthuis in de bestaande bebouwing en het organiseren van diverse (jeugd)activiteiten/ praktijkopleidingen. Het projectgebied leent zich hier uitstekend voor, temeer omdat ter plaatse voorheen een café en zalencentrum aanwezig was.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het ter plaatse geldend bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de volgende activiteit opgenomen:

- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.*
- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.*

Het realiseren van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein met een bruto oppervlakte van circa 3 ha ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteiten zien er als volgt uit:

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'

1. *een oppervlakte groter dan 75 hectare of meer*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte groter dan 200.000 m² of een bedrijventerrein groter dan 75 hectare. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij de ontwikkeling zijn de grondeigenaren en de gemeente Hardenberg betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Hardenberg het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De MvdD Groep betreft een lokaal geworteld bedrijf in Hardenberg. De MvdD Groep bestaat uit vier divisies, namelijk:

- Aannemingsmaatschappij voor grond-, water- en wegenbouwkundige werken;
- Ontwerp, aanleg en onderhoud van netwerkinfrastructuren;
- Detachering van personeel in en rondom de grond-, water- en wegenbouw;
- Verhuur van professioneel materieel en gereedschap voor bedrijven, zzp'ers en particulieren.

De MvdD Groep is de afgelopen jaren sterk gegroeid en dat zal de komende jaren doorzetten. Hierbij gaat het naast uitbreiding van de huidige divisies ook om mogelijke verbreding van de werkzaamheden die in lijn zijn met de werkzaamheden binnen de huidige divisies.

Door de huidige en toekomstige groei van de MvdD Groep is het gewenst om het bedrijfsperceel aan de Marsweg 6 en 8 uit te breiden. Temeer omdat het huidige bedrijfsperceel een unieke zichtlocatie betreft gelegen aan de N34, waar het bedrijf zich kan profileren. Verder is onderzocht of verplaatsing van het bedrijf mogelijk zou zijn. Hierin zijn geen passende mogelijkheden gevonden. Bovendien is het vanuit maatschappelijk en economisch oogpunt gewenst om een dergelijk lokaal geworteld bedrijf te behouden op de huidige locatie.

De aanwezige bebouwing aan de Marsweg 6-8 blijft in eerste instantie behouden. Verbouw en renovatiewerkzaamheden hebben reeds plaatsgevonden. Daarnaast is het de wens om ten noordwesten van de bestaande bebouwing een nieuwe schuur te realiseren met een oppervlakte van circa 1.550 m² en een goot- en bouwhoogte van maximaal respectievelijk 6 en 12 meter. Hierbij wordt tevens een deel van de aangelegen agrarische cultuurgronden verhard ten behoeve van opslag van materiaal en materieel.

De MvdD Groep wil naast behoud van haar huidige bedrijfsvoering de bedrijfsvoering verbreden en iets terug doen voor de kern Ane/ de maatschappij. Het gaat hierbij om het ter plaatse exploiteren van sociaal maatschappelijke functies. Hierbij wordt gedacht aan een buurthuis in de bestaande bebouwing en het organiseren van diverse (jeugd)activiteiten/ praktijkopleidingen. Het projectgebied leent zich hier uitstekend voor, temeer omdat ter plaatse voorheen een café en zalencentrum aanwezig was.

Ten behoeve van voorgenomen ontwikkeling is door De Erfontwikkelaar een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld. Hierna is een uitsnede van het plan opgenomen.



Afbeelding 1 Inrichtingsplan beoogde situatie (Bron: De Erfontwikkelaar)

Locatiekenmerken

Het erf was voor de ingebruikname van de MvdD groep, hoofdzakelijk in gebruik als horecagelegenheid. Het café 'de Oale Delle' (1) bestaat uit de oorspronkelijke boerderij. Daarachter liggen de zalen (2). Kenmerkend zijn de bedrijven in de nabije omgeving. Het gebied wordt doorsneden door de N34 (4) en ligt nabij de afslag Gramsbergen. Zowel aan de Marsweg als achter het zalencentrum zijn parkeerplaatsen aanwezig (4). Het geheel kent meerdere ontsluitingen (5). Van oorsprong was het gebied ten westen een es dat de naam Vlaskamp had (6).



Afbeelding 2 Vogelvluht huidige situatie projectgebied (Bron: De Erfontwikkelaar)

In de huidige situatie is de MvdD groep gevestigd in de ter plaatse aanwezige gebouwen. De bestaande bebouwing is grotendeels gerenoveerd, in pandig verbouwd en in gebruik genomen voor het bedrijf.

In afbeelding 3 is door middel van luchtfoto's de locatie en huidige situatie van het projectgebied weergegeven. In afbeelding 4 is een foto opgenomen met een straatbeeld vanaf de N34.



Afbeelding 3 Luchtfoto ligging en huidige situatie projectgebied (Bron: De Erfontwikkelaar)



Afbeelding 4 Straatbeeld vanaf de N34 (Bron: google streetview – juni 2023)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De beoogde ontwikkeling legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en gebruiksfase maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen gas, elektriciteit en water nodig zijn.

De productie van afvalstoffen betreffen de 'huishoudelijke' afvalstoffen en eventueel bedrijfsafvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie zijn berekeningen gemaakt op basis van de CROW-publicatie 'toekomstbestendig parkeren' (december 2018).

In voorliggend geval gaat het om een bedrijventerrein waar bedrijven met een maximale milieucategorie 3.1 gehuisvest mogen worden. Omdat de indeling en verdeling van functies ter plaatse van het plangebied nog niet exact bekend is, wordt een globale berekening van de verkeersgeneratie op etmaalniveau gemaakt. De publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' van het CROW heeft aan dat hiervoor wordt gekeken naar het type bedrijventerrein. In voorliggend geval kan het best worden aangesloten op het bedrijventerreintype: 'Gemengd bedrijventerrein'.

Voor een gemengd bedrijventerrein geldt per netto hectare bedrijventerrein de volgende verkeersgeneratie per weekdagemaal:

- 128 personenauto's en middelzwaar verkeer;
- 30 vrachtauto's.

Op basis van bovenstaande gegevens en een bedrijventerrein van circa 17.500 m² is er sprake van een verkeersgeneratie van circa:

- 224 personenauto's en middelzwaar verkeer per weekdagemaal;
- 52,5 vrachtauto's per weekdagemaal.

De totale verkeersgeneratie bedraagt hiermee circa 277 voertuigbewegingen per weekdagemaal. Hierbij wordt opgemerkt dat vanuit planologisch oogpunt (en feitelijk gezien) reeds sprake is van een bedrijventerrein met een oppervlakte van circa 8.200 m². Gelet op het vorenstaande is in de huidige (planologische) situatie reeds sprake van een verkeersgeneratie van afgerond $(128 \cdot 0,82 + 30 \cdot 0,82 =)$ 130 verkeersbewegingen per weekdagemaal.

Gelet op het vorenstaande is per saldo sprake van een toename van de verkeersgeneratie van $(277 - 130 =)$ 147 verkeersbewegingen per weekdagemaal.

De Marsweg en omliggende infrastructuur zijn in voldoende mate ingericht om de toename van het aantal verkeersbewegingen eenvoudig en veilig kunnen afwikkelen.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt ingeschat op *neutraal*.

Geluid

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van de bedrijfsbestemming aan de Marsweg 6-8 te Ane. Binnen het projectgebied worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten en/of terreinen mogelijk gemaakt. Daarnaast is er geen sprake van een gezoneerd bedrijventerrein zoals bedoeld in de Wgh. Wat betreft de invloed van het bedrijventerrein op de omgeving wordt getoetst aan de hand van de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering".

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan de bedrijfsvoering van de MvdD Groep het best worden vergeleken met een 'Aannemersbedrijf met werkplaats: b.o. > 1000 m²' en een 'Loonbedrijf: b.o. > 500 m²'. Beide bedrijven betreffen milieucategorie 3.1 bedrijvigheid. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid.

Het dichtstbijzijnde milieugevoelig object ligt aan de Marsweg 2 in Ane. Wanneer wordt gemeten tussen de grens van het projectgebied en het betreffende woonperceel (de bij de woning behorende woonbestemming), bedraagt de afstand meer dan 50 meter. Overige milieugevoelige objecten liggen (ruim) buiten een straal van 50 meter rondom het projectgebied.

Het beoogde buurthuis en bijhorende sociaal-maatschappelijke voorzieningen worden op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' aangemerkt als een milieucategorie 2 functie. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter rondom het plangebied zijn geen milieugevoelige functies aanwezig.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Daarnaast leidt het plan niet tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt ingeschat op neutraal.

Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 1 weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	5 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	15 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	10 µg /m ³

Tabel 1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Onder het kopje 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met de voorgenomen categorieën, wordt geconcludeerd dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Verder gaat voorgenomen ontwikkeling niet uit van het realiseren van gevoelige bestemming zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt ingeschat op neutraal.*

Water

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets wordt toegepast.

Algemeen

Het plangebied ligt tegen de kern Ane. Het plangebied bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied.

Grondwater

Binnen het plangebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend.

Oppervlaktewater

In de huidige situatie is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Ten westen van het plangebied wordt in het kader van KGO een poel aangelegd. Hiervoor zal, indien noodzakelijk, een watervergunning worden aangevraagd.

Afvalwater

Het afvalwater wordt overeenkomstig de huidige situatie afgevoerd via het gemeentelijk riool.

Hemelwater

Het hemelwater zal ter plaatse van het plangebied worden opgenomen en geïnfiltreerd, hiervoor zijn diverse maatregelen denkbaar, zoals het aanleggen van een wadi, infiltratieriool of infiltratiekratten.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van een goede (grond)waterkwaliteit worden tijdens de bouw- en gebruiksfase geen uitloogbare materialen gebruikt.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt ingeschat op neutraal.*

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natura 2000

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging

waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 12,4 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening¹ uitgevoerd voor zowel de bouwfase (tijdelijk karakter) en de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies van het onderzoek.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde NNN gronden liggen op circa 235 meter afstand van het projectgebied. Gelet op de onderlinge afstand is er geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Verder onderzoek naar invloeden van het plan op het NNN is niet van toepassing.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. In het kader van voorgenomen ontwikkeling is een natuurtoets soortenbescherming² uitgevoerd binnen het projectgebied. Hieronder worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien beplanting wordt verwijderd tijdens de voortplantingsperiode,

¹ AERIUS Berekening 'Marsweg 6-8, Ane', BJZ.nu, juli 2023

² Quickscan natuurwaardenonderzoek Marsweg 6-8 - Ane, Natuurbank Overijssel, 19 juli 2023

wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende voorkomende soorten tijdelijk af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt, mits rekening wordt gehouden met bezette vogelnesten en er niet opzettelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden gedood, ingeschat op neutraal.*

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

Er zijn geen vergelijkbare ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Gelet op het vorenstaande is cumulatie niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijfsperceel aan de Marsweg 6-8 te Ane met circa 9.300 m². Daarnaast wordt beoogd om hier een extra (kap)schuur met een oppervlakte van maximaal 1.550 m² te realiseren. Het gaat om een bedrijfsperceel waar maximaal milieucategorie 3.1 bedrijvigheid wordt toegestaan.

Naast voorgenoemde uitbreiding van het bedrijfsperceel is het de wens om de bedrijfsactiviteiten te verbreden, waarbij iets terug wordt gedaan voor de ken Ane / de maatschappij. Het gaat hierbij om het ter plaatse exploiteren van sociaal maatschappelijke functies. Hierbij wordt gedacht aan een buurthuis in de bestaande bebouwing en het organiseren van diverse (jeugd)activiteiten/ praktijkopleidingen.

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project beperkt van omvang. Het voornemen past in het streven van de gemeente om bedrijventerreinen naar lokale behoefte uit te breiden. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische afweging ten aanzien van de soortenbescherming en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van gemeente Hardenberg. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt.

De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.