

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	149483	College:	16 februari 2021
Behandelaar:	Ingrid Hulshof		
E-mail:	Ingrid.Hulshof@hardenberg.nl	Raad:	23 maart 2021

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder uiterwaard' (herinrichting winterbed Vecht)

DE GEMEENTERAAD WORDT VOORGESTELD TE BESLUITEN OM:

1. Te reageren op de zienswijzen zoals verwoord in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder uiterwaard' met identificatienummer NL.IMRO.0160.0000BP00362-VGo1 ongewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Waterschap Vechtstromen, de provincie Overijssel en de gemeente streven ernaar de Vecht te ontwikkelen naar een half-natuurlijke laaglandrivier. Het programma Ruimte voor de Vecht is daarbij het uitgangspunt. Centraal hierbij staan rivierherstelmaatregelen die bedoeld zijn om de natuurlijke dynamiek van de Vecht te verbeteren. Deze maatregelen bestaan onder andere uit het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers, het verwijderen van de zandwerende kades en het ontstenen van de oevers.

Het waterschap heeft in de rol van initiatiefnemer een verzoek om formele planologische procedure ingediend bij de gemeente en een verzoek om ontheffing soortenbescherming bij de provincie. In de rol van bevoegd gezag heeft het waterschap een concept-projectplan Waterwet opgesteld.

Er is een m.e.r.-beoordeling opgesteld. Op basis hiervan is besloten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

De ontwerpbesluiten hebben na bekendmaking gecoördineerd ter inzage gelegen van donderdag 26 november 2020 tot en met woensdag 6 januari 2021. In deze periode mocht iedereen een zienswijze indienen. Van dit recht is gebruik gemaakt.

Thans kan een besluit worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Met het oog op artikel 1.2.4 Besluit ruimtelijke ordening zij vermeld dat als ondergrond is gebruikt 'basisregistratie grootschalige topografie (BGT) (2020-06-12)'

Beoogd effect

Het faciliteren van de natuur- en wateropgave in het kader van Ruimte voor de Vecht.

Argumenten

Reageren op zienswijzen

De zienswijzen vormen geen reden om het plan niet ongewijzigd vast te stellen.

Zienswijzen zijn tijdig ontvangen van:

- A. Eigenaar naastgelegen grond (ontvangen 29 december 2020)
- B. Bewoner Baalderveld (ontvangen 31 december 2020)
- C. Wijkvereniging Baalder en wijkbelang Baalderveld (ontvangen 4 januari 2021)
- D. Pluimveebedrijven omgeving Gramsbergen (ontvangen 4 januari 2021)
- E. Een pluimveebedrijf in Lutten (ontvangen 5 januari 2021)
- F. Nederlandse vakbond pluimveehouders (ontvangen 5 januari 2021)
- G. Ecologische boer (ontvangen 6 januari 2021)
- H. Pluimveedierenartsen (ontvangen 7 januari 2021 per post)

De strekking van de zienswijzen is als volgt.

Indiener A maakt zich zorgen over de gevolgen van de maatregelen voor zijn grond.

Indieners B en C willen graag een verbindend wandelpad ten noorden van de Baalder-Esch.

Indieners D, E, F en H willen graag een inrichting van het gebied die geen (water)vogels aantrekt. Dit vanwege het verhoogde risico op insleep van vogelgriep met alle gevolgen van dien.

Indiener G vraagt zich af of het indienen van een zienswijze wel zin heeft, nu blijkbaar alles al rond is. De strekking van zijn zienswijze is meervoudig: 1. De maatregelen gaan niet ver genoeg. Er kan veel meer bereikt worden op het gebied van waterkwaliteit en biodiversiteit 2. Hij had de grond ook wel willen gebruiken voor zijn natuurbegrazingsbedrijf. 3. Als beheerder van de grond ten zuiden van de J.C. Kellerlaan verzet hij zich tegen het struinpad.

In de zienswijzennota wordt op de zienswijzen gereageerd.

De conclusie is dat de zienswijzen geen reden vormen voor aanpassing van het plan.

Argumenten vaststellen bestemmingsplan

1. *Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het inrichtingsplan.*

Het inrichtingsplan is als bijlage 1 bij de regels opgenomen.

2. *Het inrichtingsplan voldoet aan de in 2018 gestelde voorwaarde dat het plan het toekomstbestendig voortbestaan van een nabijgelegen melkveehouderij mogelijk moet maken.*

De provincie heeft grond in eigendom en verkoopt dit onder voorwaarden aan de betreffende agrariër. Daarnaast brengt de agrariër zelf een perceel in dat betrokken wordt in het project en deels wordt afgewaardeerd. De gronden krijgen deels een agrarische bestemming en deels een natuurbestemming. De natuurbestemming is gelegd op de gronden die het vaakst inunderen. De melkveehouder neemt de verplichting op zich om op de gronden met de natuurbestemming natuurdoelen te realiseren en de gronden met de agrarische bestemming natuur-inclusief te beheren. De inrichtingsschets en de natuurdoelen zijn gekoppeld aan het bestemmingsplan, zodat de inrichting van het gebied conform het inrichtingsplan maximaal wordt gefaciliteerd.

3. *In het bestemmingsplan is de oppervlakte vastgelegd van de grond die voor ontgronding in aanmerking komt.*

Zodoende is voor het project geen ontgrondingsvergunning nodig. Immers, de provinciale omgevingsverordening bepaalt dat geen ontgrondingsvergunning is vereist voor ontgrondingen voor het aanleggen van een werk, waarvan het oppervlak is vastgelegd op de plankaart van een onherroepelijk bestemmingsplan, waarbij niet dieper wordt gegraven dan 3 meter beneden het

oorspronkelijke niveau (3.3.2.1. lid 1 onder b Omgevingsverordening Overijssel). Aan die laatste voorwaarde wordt ook voldaan.

4. De ontwikkeling is in overeenstemming met provinciaal ruimtelijk beleid.

Van de dienst van de provincie die betrokken is bij de ruimtelijke ordening is een e-mail ontvangen dat het plan past in het provinciale ruimtelijk beleid.

5. De ontwikkeling is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

In de toelichting op het bestemmingsplan is dit onderbouwd.

Argumenten geen exploitatieplan vaststellen

De vaststelling van een exploitatieplan is verplicht voor gronden waarop een aangewezen bouwplan is voorgenomen. In dit geval is geen sprake van een aangewezen bouwplan, zodat besloten kan worden geen exploitatieplan vast te stellen.

Risico's en kanttekeningen

Het project loopt een financieel risico bij niet-tijdige realisatie vanwege de voorwaarde van de POP-subsidie dat het project gerealiseerd moet zijn op 1 oktober 2021. Daarmee loopt ook de gemeente een financieel risico, nu de gemeente voor 50% mede-initiatiefnemer is. Op dit moment kunnen geen acties worden ondernomen om de subsidie veilig te stellen.

Nu de indieners van de zienswijzen hun wensen niet gehonoreerd zien is de kans dat zij beroep instellen reëel.

Financiën

Bij de planuitwerking is ervan uitgegaan dat de beschikbare budgetten taakstellend zijn. Daarbij is scherp gecalculeerd, maar er is geen zekerheid dat na aanbesteding het budget inderdaad voldoende is. Daarom wordt gekozen voor een aanbesteding met een plafondbedrag en zal pas worden gegund als duidelijk is dat het project binnen het beschikbare budget kan worden gerealiseerd. De aanbesteding zelf kan pas plaatsvinden nadat de procedures zijn doorlopen.

Naar verwachting is er voldoende ruimte binnen het Vechtparkbudget voor realisatie. In het budget is echter geen ruimte voor het uitkeren van planschade. De kans op toekenning van planschade als gevolg van functiewijziging wordt als gering beoordeeld. Mocht er toch planschade worden toegekend dan zal deze ten laste komen van het budget voor het Vechtpark. Het kan zijn dat daarvoor aanvullend budget gevraagd moet worden.

De kosten voor de behandeling van het verzoek om een planologische procedure worden via de Legesverordening in rekening gebracht.

Verwerking persoonsgegevens

De persoonsgegevens van de zienswijzenindieners zijn geregistreerd voor contactdoeleinden. De aanwezigen tijdens de informatieavond zijn geregistreerd voor corona-beheersingsdoeleinden.

Communicatie

Zolang provincie, waterschap en gemeente in gesprek waren met de betrokken melkveehouder is er niet inhoudelijk gecommuniceerd met omwonenden. Wel zijn er enkele contacten geweest met wijkvereniging, groene groepen en LTO.

Op 24 september 2020 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Er waren circa 35 bezoekers. De sfeer werd wisselend ervaren, van niet positief tot gemiddeld positief, geen gejuich, soms kritische opmerkingen, een enkeling ronduit negatief. Een kort verslag is bijgevoegd. Verder wordt informatie gedeeld op www.vechtparkhardenberg.nl/baalter-uiteerwaard.

Uitvoering

De zienswijzen richten zich inhoudelijk allen tegen het bestemmingsplan. Deels richten zij zich tegen het concept-projectplan Waterwet.

Vanwege de coördinatie met het projectplan Waterwet is de beantwoording van de zienswijzen afgestemd met het waterschap. Het waterschapsbestuur beslist begin maart over de vaststelling van het projectplan Waterwet.

De zienswijzen richten zich niet tegen de ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming. De provincie beslist eerderdaags over de verlening van de ontheffing.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,

Secretaris,

Burgemeester,

I.A.A. Oostmeijer-Oosting

M.W. Offinga

Bijlagen

- Zienswijzennota
- bestemmingsplan verbeelding
- bestemmingsplan regels met vier bijlagen
- bestemmingsplan toelichting met negen bijlagen
- bestemmingsplan link naar ruimtelijkeplannen.nl voor de digitale versie
- Impressie informatieavond 24-9-2020

Raadsbesluit

Zaaknummer: 149483

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder uiterwaard' (herinrichting winterbed Vecht)

De raad van de gemeente Hardenberg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 februari 2021;

gelet op de artikelen 3.8 en 6.12 Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Te reageren op de zienswijzen zoals verwoord in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder uiterwaard' met identificatienummer NL.IMRO.0160.0000BP00362-VGo1 ongewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hardenberg van 23 maart 2021.

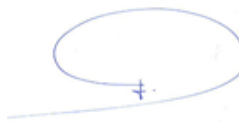
De raad voornoemd,

de griffier,



F.G.S. Droste

de voorzitter,



M.W. Offinga