

Quick scan flora fauna sloop/sanerign Oosteinde

Ter attentie van	A. Van der Wetering Bestuursdienst Ommen Hardenberg
Datum	13 februari 2015
Projectnummer	MDE/142364
Onderwerp	Briefrapport quick scan flora en fauna sloop sanering Oosteinde

AANLEIDING

In Hardenberg wil men in de Oosteinde 3 winkel/woonpanden slopen. Alle aanwezige elementen worden verwijderd en het terrein wordt mogelijk tijdelijk ingericht als speelterrein om nadien te worden her ontwikkeld. Voordat deze ingreep mogelijk wordt gemaakt dient te worden nagegaan of in en nabij het plangebied beschermde natuurgebieden en soorten voorkomen en of deze met de ingreep worden aangetast. Voorliggende quick scan flora en fauna beschrijft de effecten van de ingreep op soortenbescherming (Flora- en faunawet) en gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur). Uit deze quick scan blijkt of de plannen leiden tot aantasting van beschermde gebieden of soorten en beschrijft de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

HET PLAN

In Hardenberg wil men 3 percelen aan Oosteind slopen. Het betreft voormalige winkel/woonpanden die geruime tijd leeg staan. Op het perceel staan verder nog enkele bijgebouwen en er is een tuin aanwezig. In de huidige situatie staan aan de westelijke zijde van de gebouwen nog enkele bomen en struiken/boschages. Onderstaande afbeelding geeft een indruk van de globale ligging van het plangebied en de huidige situatie.



Afbeelding 1 Globale ligging perceel Oosteinde 23, 25, 27 (rood) (bron: Google Earth, 2015).

METHODE

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op literatuuronderzoek en een eenmalige veldverkenning. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van de mogelijk beschermde soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht.

Op 9 februari 2015 heeft M. Debruyne, een ecooloog van Aveco de Bondt, het plangebied en de directe omgeving verkend. Het doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid ervan voor beschermde soorten te beoordelen. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen, aanwezige flora en fauna en vaste rust- en verblijfplaatsen voor soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is in alle gebieden van toepassing; alle inheemse flora en fauna zijn in Nederland beschermd op basis van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wetgeving maakt onderscheid tussen algemeen beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) en strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten worden hieronder beschreven.

Algemeen beschermde soorten

Het merendeel van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1 van de Flora- en faunawet). Het gaat hier om soorten zoals de bruine kikker, gewone pad, egel, (spits)muizen, konijn en mol. Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Aantasting van verblijfplaatsen en

leefgebieden van deze soorten is mogelijk op basis van een vrijstelling, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

Strikt beschermde soorten

Mogelijk komen soorten voor die strikter beschermd (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) zijn. Voor deze soorten geldt dat als de activiteit leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen er in de meeste gevallen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: merel en koolmees. Deze vogelsoorten kunnen mogelijk broeden in het plangebied.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, houtduif, ekster en mezen. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot aantasting van een vaste verblijfplaats wat een overtreding is van de Flora- en faunawet.

Het is niet uit te sluiten dat gebouw bewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (huismus, gierzwaluw) nestlocaties hebben in het plangebied, aangezien de bebouwing daarvoor geschikt is. Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten van uilen en roofvogels zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Ook zijn geen sporen (braakballen, veren) van deze soorten waargenomen. Vanwege het tijdstip van het onderzoek in het jaar is het niet mogelijk andere gebouw bewonende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw, te onderzoeken. De schuine daken met dakpannen zijn geschikt voor huismus en gierzwaluw en in de omgeving zijn voldoende foerageermogelijkheden, zoals klimop en tuinen, aanwezig.

Geadviseerd wordt om een vervolgonderzoek voor de huismus en gierzwaluw uit te voeren zodat de aanwezigheid van deze soorten kan worden bepaald en het effect van de werkzaamheden duidelijk wordt. Geadviseerd wordt om de voorbereidende werkzaamheden, zoals het kappen van bomen en bosschages uit te voeren buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaard periode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen actief in gebruik zijn nesten van vogels niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur. Indien binnen het broedseizoen met werkzaamheden worden gestart die nesten kunnen aantasten, is een controle door een ecooloog benodigd om zeker te zijn dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, dan wel aangetast worden.

Flora

Op grond van de bestudeerde archiefgegevens worden in het plangebied geen beschermde plantensoorten verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Planten.

Grond en boom zoogdieren

Er zijn geen muizen, marterachtigen, eekhoorns, egels, mollen en konijnen aangetroffen in het plangebied. Op grond van de bestudeerde archiefgegevens worden deze ook niet verwacht.

Amfibieën en vissen

In het projectgebied zelf komt geen water voor. Er zijn geen amfibieën en vissen aangetroffen in het plangebied. Deze worden ook niet verwacht.

Reptielen

Er zijn geen reptielen en vissen aangetroffen in het plangebied. Deze worden ook niet verwacht.

Dagvlinders en libellen

Er zijn enkele dagvlinders aangetroffen in het plangebied. Er worden echter geen beschermde soorten verwacht.

Overige ongewervelde soorten

Beschermde insecten, slakken en weekdieren zijn niet aangetroffen en worden gezien het biotoop niet verwacht.

Vleermuizen

In het Masterplan Plus Centrum Hardenberg (2005) wordt melding gemaakt van het voorkomen van vleermuizen, huismus en gierzwaluwen in het centrum van Hardenberg. Vleermuizen vallen in de zwaarste beschermingsregime. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen.

Met de plannen worden enkele leegstaande gebouwen gesloopt. De gebouwen (huisnummers 27 en 23) hebben een schuin dak met dakpannen, huisnummer 25 heeft een plat dak. De gebouwen hebben vele openingen waardoor vleermuizen in- en uit kunnen vliegen. De panden binnen zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen achter openingen, kieren en holttes. Het is daarom niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen niet worden aangetast bij het slopen van de panden. Boom bewonende soorten worden aangetroffen in boomholten, achter loshangende schors en in scheuren. De aanwezige bomen hebben geen holten, loshangende schors en scheuren. De aanwezige bomen zijn daarvoor te jong. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de bomen gebruikt worden als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het voorkomen van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. De plannen kunnen leiden tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarom wordt geadviseerd een nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren.

GEBIEDSBESCHERMING

Bij gebiedsbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten. De EHS is niet opgenomen in een natuurwetgeving, maar dient meegenomen te worden bij de planologische afweging.

Het plangebied te Hardenberg ligt niet in of nabij een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het

natura 2000 gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied. Dit gebied ligt op ongeveer 7.400 meter ten zuidwesten van het plangebied. Op basis van de afstand tot het natura 2000 gebied, de tussenliggende al verstorende wegen (N343 en N36) en de beperkte ingreep van het plan, leidt de bouw van één woning niet tot aantasting van het natuurschoon van dit gebied of overige gebieden beschermd in het kader van de Nb-wet.

De EHS ligt op ongeveer 345 meter afstand ten Noorden van het plangebied; de gronden direct langs de Vecht zijn aangewezen als EHS. De sloop van enkele panden buiten de begrenzing van de EHS leidt niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van de EHS. Gezien de tussenliggende bebouwing en het beperkte karakter van de ingreep leidt de bouw van één woning ook niet tot indirecte aantasting van de EHS.

CONCLUSIE

In Hardenberg wil men in de Oosteinde 3 winkel/woonpanden slopen. Om deze activiteit mogelijk te maken worden de aanwezige bomen gekapt. In de quick scan is onderzocht of met deze ingreep mogelijk de Flora- en faunawet wordt overtreden of dat sprake is van gebiedsbescherming.

Het is niet uit te sluiten dat gebouw bewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (huismus, gierzwaluw) nestlocaties hebben in het plangebied. Geadviseerd wordt om ook een vervolgonderzoek voor de huismus en gierzwaluw uit te voeren zodat de aanwezigheid van deze soorten kan worden bepaald en het effect van de werkzaamheden duidelijk wordt.

Ten behoeve van de werkzaamheden worden wellicht enkele bomen gekapt en bosschages gerooid die mogelijk dienst kunnen doen als nestlocaties voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Door deze werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (globaal half maart - medio juli) zijn negatieve effecten op broedende vogels uit te sluiten. Indien binnen het broedseizoen met werkzaamheden worden gestart die nesten kunnen aantasten, is een controle door een ecoloog benodigd om zeker te zijn dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, dan wel aangetast worden

Het voorkomen van beschermde vleermuissoorten is tevens niet uitgesloten. Geadviseerd wordt om, conform het meest recente vleermuisprotocol uit 2013, een nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren om. Indien vleermuizen worden aangetoond in het vervolgonderzoek dient een ontheffing te worden aangevraagd voor de Flora- en Faunawet.

Leefgebieden van andere strikt beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied.

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde (natuur)gebieden. Hierdoor is met de plannen geen sprake van (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van gebieden beschermd in het kader van de NB-wet of kernkwaliteiten van de EHS. Vervolgonderzoek zijn hiervoor niet noodzakelijk.

LITERATUURLIJST

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Dhr. G.A.G. Jansen en mw. H.M.M. Schuttenbeld . 2005. Masterplan Plus Centrum Hardenberg, Hardenberg.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vogelbescherming.nl

www.rijksoverheid.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl