

Notitie met betrekking tot ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Vechtpark Hardenberg'

Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Vechtpark Hardenberg' heeft vanaf woensdag 3 december 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er in totaal 5 zienswijzen aan de gemeenteraad kenbaar gemaakt. In deze notitie zijn de zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Omdat in de zienswijzen een aantal onderwerpen telkens weer terug komen is een algemene reactie gegeven op deze onderwerpen.

De Wet bescherming persoonsgegevens is van toepassing op het digitale bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen. De naam, adres en woonplaatsgegevens van personen zijn daarom geanonimiseerd. De zienswijzen van personen zijn hierdoor vervangen door een nummering.

Zienswijze 1

Deze zienswijze is afkomstig van een bewoner van de Reigerstraat in Hardenberg (De Vogelbuurt).

Deze zienswijze heeft betrekking op een aantal zaken:

- De voorgenomen kap van bomen en het weghalen van struiken in het Heemsermarspark. De bomen en struiken mogen niet weg;
- De realisatie van het evenemententerrein. Er wordt overlast ondervonden bij evenementen vanwege veel geluid (vooral het ballonnenfestival);
- Men ziet graag dat er een meldpunt voor calamiteiten wordt ingesteld;
- Omdat 't Holt voor verkeer wordt afgesloten is er geen goede vluchtroute meer;
- De gemeente moet zorgen voor lekvrije kelders omdat de inrichting van het (nieuwe) park als retentie de bewoners wordt opgedrongen;
- Het feit dat de retentie in de woonwijk komt om het centrum te beschermen. Verzocht wordt om een retentie buiten de stad om de inwoners van de Vogelbuurt te beschermen;
- De gemeente kan de veiligheid van de bewoners niet garanderen;
- Het hertenpark moet blijven en niet verkleind worden;
- Het voetpad bij de voordeur moet niet doorgetrokken worden naar de dijk 't Holt. Een doorloop van voetgangers is ongewenst in verband met de veiligheid.

Zienswijze 2

Deze zienswijze is afkomstig van een bewoner van een complex aan de oostzijde van de Vecht, ongeveer tegenover het aangewezen evenemententerrein. De indiener van de zienswijze heeft vooral problemen met de aanwijzing van het evenemententerrein en de geluidsoverlast die door georganiseerd evenementen wordt veroorzaakt. Daarbij wordt vooral gedoeld op het ballonnenfestival en de feesten daarna in de feesttent. Tot diep in de nacht wordt (te) veel lawaai gemaakt. Ook door de ligging van het terrein ten opzichte van de EHS en het broedseizoen is dit terrein niet geschikt als evenemententerrein en dan vooral niet als geluid producerend evenemententerrein.

Zienswijze 3

Deze zienswijze is afkomstig van de eigenaar van een stuk grond aan 't Holt. Deze gronden krijgen in het bestemmingsplan de bestemming 'natuur'. De eigenaar heeft de gronden aangekocht met als doel er woningbouw te realiseren, daarom is men in eerste instantie niet positief over de ontwikkeling. Men ziet echter ook in dat de locatie zich met de huidige kennis en wetenschap niet leent voor woningbouw en dat de locatie zal worden gebruikt voor de aanleg van het vechtpark in

combinatie met de opvang van water middels noodretentie. Er zullen dan ook geen juridische stappen worden ondernomen.

Zienswijze 4

Deze zienswijze is afkomstig van een grote groep bewoners (50 personen) van de Reigerstraat in Hardenberg (Vogelbuurt). De woningen van deze bewoners liggen direct ten zuiden van het Heemsermarspark. De bewoners hebben grote problemen met de geplande kap van 46 bomen in het Heemsermarspark. De ecologische waarden van het park zullen hierdoor ernstig worden aangetast. Daar levende en broedende vogels zullen worden verjaagd. Het ecologisch rapport dat de gemeente gebruikt ter onderbouwing bestaat uit momentopnamen. Beide uitgevoerde onderzoeken naar de vogelstand in het park en langs de Vecht zijn gedaan buiten de broedtijd. Gelet op de zorgplicht die de gemeente op basis van de flora- en faunawet heeft dient de gemeente zich sterk te maken voor een veilige plek voor dieren en hun habitat. Er had een kwalitatief verantwoord onderzoek uitgevoerd moeten worden in plaats van een inschatting te maken op grond van momentopnamen op verkeerde tijdstippen.

Daarnaast heeft men problemen met de waterbergingsfunctie die het park zal krijgen. Deze functie heeft onaangename gevolgen voor de omwonenden en bezoekers van het park. Als het waterpeil weer is gezakt zal er een vieze stinkende modderlaag ontstaan. De gevolgen daarvan (dode vissen, restafval, aantrekking ongedierte) zijn onacceptabel. Als de overstroming in de zomer plaats vindt zal er een muggenplaag ontstaan. De hoeveelheid op te vangen water kan makkelijk op een andere manier worden verwerkt. De doorstroming bij de oude Vechtbrug kan worden geoptimaliseerd. Daar waren bij de overstroming in 1998 de grote problemen. Ook zou er een bergingsgebied gecreëerd kunnen worden tussen het fietspad van de Amaliabrug naar de Marslanden en de J.C. Kellerlaan (richting het aan te leggen transferium).

Zienswijze 5

Deze zienswijze is afkomstig van iemand die niet direct nabij het plangebied woont. Naar de mening van deze persoon doet de gemeente te veel voorkomen dat het plan een goede verbetering is voor de natuur. Dit is onjuist. Er sneuvelen elk jaar veel jonge vogels in de ecologische zone die begrensd is als EHS. Dit komt door het jaarlijkse ballonnenfestival. Dit evenement vindt plaats op het moment dat veel vogels nog broeden of nog heel kleine jongen hebben. Deze kunnen het gebied c.q. het nest nog niet verlaten omdat ze nog niet kunnen vliegen. De oplossing zou gezocht kunnen worden in het verplaatsen van het evenement naar een periode buiten het broedseizoen. Voorgesteld wordt om in de planregels vast te leggen dat grootschalige evenementen op het evenemententerrein zijn uitgesloten in de periode dat volgens nog broeden (van 15 maart tot 31 juli).

Daarnaast dient beter beschreven te worden wat belastende evenementen zijn en wat kleine evenementen zijn. De regels op dit punt zijn te algemeen.

Ok zijn er bezwaren tegen het uitgevoerde ecologische onderzoek. Er is buiten het broedseizoen onderzoek verricht en er te veel sprake van een momentopname. Daardoor is de kwaliteit van het onderzoek onvoldoende. De inschatting en de conclusie is onjuist en er zijn geen lokale natuurgegevens opgevraagd. Dook tegen de kap van de bomen in het Heemsermarspark bestaan bezwaren. Dit heeft grote gevolgen voor de vele vogels die er nu zitten. Bij eerdere plannen voor gebieden in de omgeving is er steeds vanuit dat de vogels wel een nieuwe plek zouden vinden in het Heemsermarspark. Dit plekje wordt nu ook aangetast door het kappen van bomen en struweel. Op basis van de zorgplicht uit de flora- en faunawet moet de gemeente het goede voorbeeld geven.

Reactie gemeente

Bomen Heemsermarspark

In verschillende zienswijzen (zie ook hierna) zijn reacties gegeven op het kappen van 46 stuks bomen en op het verwijderen van struiken als gevolg van het bestemmingsplan. In de onderbouwing van deze zienswijzen wordt genoemd het verlies aan habitat voor vogels. Het aantal van 46 te kappen bomen, alsmede het verwijderen van struiken duidt op de uitwerking van het plan welke is getoond op de informatiebijeenkomst op 3 december 2014. In een zienswijze wordt bezwaar gemaakt tegen het planten van nieuwe bomen vlak voor de woning. De laatstgenoemde zienswijze duidt op de uitwerking van het plan welke is getoond op de informatiebijeenkomst op 3 december 2014.

In de uitwerking van het plan welke op 3 december 2014 in de informatiebijeenkomst is getoond is sprake van het kappen van 46 bomen, waarvan 29 stuks staande op en in het talud laan de zuidzijde van het Heemsermarspark langs de woonbebouwing van de Reigerstraat. In deze uitwerking is er tevens sprake van dat struiken welke in dit talud groeien worden verwijderd. In deze uitwerking is herplant voorzien van 28 nieuwe bomen langs de woonbebouwing en langs de watergangen. Deze uitwerking is gebaseerd op de toepassing van de richtlijnen voor regionale waterkeringen, het beheer en onderhoud van het talud en de waterkwaliteit in verband met bladval in de aanliggende vijvers.

Naar aanleiding van de zienswijzen op dit onderdeel is in samenspraak met het waterschap onderzocht of het aantal te kappen bomen en verwijderen van struiken verminderd kan worden. Om het aantal te kappen bomen te kunnen verminderen is er voor gekozen om het pad voor beheer en onderhoud niet obstakelvrij te maken. De bomen in de teen van de dijk kunnen daarom behouden blijven. Dit heeft wel als gevolg dat ook het negatieve effect van bladval op de waterkwaliteit in de aanliggende vijvers niet zal afnemen.

Hiernaast is samen met het waterschap een heroverweging gemaakt in hoeverre het in deze specifieke situatie toelaatbaar is om af te wijken van de richtlijn om alle bomen en struiken in het talud te verwijderen. De situatie is namelijk specifiek, omdat de woonbebouwing op een natuurlijke hoogte ligt en de lengte van de kering beperkt is ten aanzien van golfslag.

Op grond van deze overwegingen is toelaatbaar geacht een geringe verlaging van de waakhoogte, het achterwege laten van een kleidek en het accepteren van bomen en struiken op het talud langs deze natuurlijke hoogte. Als gevolg daarvan kan de bestaande situatie over het grootste deel van de kering langs de woonbebouwing gehandhaafd blijven met inbegrip van de daar aanwezige bomen en struiken.

Met deze aanpassing aan het plan en de heroverweging ten aanzien van de richtlijnen in deze specifieke situatie is aan de zienswijzen tegemoet gekomen. Het aantal te kappen bomen op dit gedeelte is daardoor beperkt tot 2 stuks in de zuidwestelijke hoek, waar een nieuwe (verbindende) kering aangelegd moet worden. Doordat hier de bestaande beplanting gehandhaafd blijft vervalt ook het plan om nieuwe bomen aan te planten langs de woonbebouwing. Op dit punt is aan de zienswijze tegemoet gekomen. Doordat ook de struiken behouden blijven is het verlies aan habitat voor vogels is ten opzichte van de op 3 december getoond uitwerking tot een minimum gereduceerd. Een eventueel verlies aan habitat wordt gecompenseerd door herplant van circa 31 bomen en aanplant van sleedoornstruwelen in de directe omgeving binnen de context van het Vechtpark. Op dit punt is daarmee tegemoet gekomen aan de zienswijzen.

Het totaal aantal te kappen bomen is door deze tegemoetkoming van 46 stuks teruggebracht tot 22 stuks. In de bomenparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan is dit aantal toegelicht.

Voor de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan (de regels en de verbeelding) heeft dit overigens geen gevolgen. In dit geval is meer sprake van een uitvoeringsaspect dat niet direct met een bestemmingsplan geregeld wordt.

Gebruik Heemsermarspark als retentiegebied

In de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid beschreven waarom het noodzakelijk is om extra waterberging te creëren en waarom is gekozen voor het Heemsermarspark. Daarnaast is toegelicht welke andere maatregelen worden genomen om o.a. meer veiligheid te realiseren. De basis voor de keuze van het Heemsermarspark is al gelegd in de Structuurvisie Vechtpark Hardenberg (vastgesteld in 2010).

Een eventuele retentie in het Heemsermarspark zal zich slechts sporadisch voordoen (eens per 200 jaar). Indien dit het geval is zal het waterschap de nodige maatregelen nemen om overlast en gevolgschade te voorkomen. De kans dat dit in de zomer gaat gebeuren is gelet op de klimatologische omstandigheden uitermate klein. Op de overige wateraspecten wordt uitgebreid in ingegaan in de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan (par.5.6).

Evenemententerrein

De op de verbeelding als 'evenemententerrein' aangeduide locatie wordt al geruime tijd gebruikt als terrein waarop evenementen plaatsvinden. De gemeente heeft er bewust voor gekozen om het terrein nu als zodanig aan te duiden en er regels aan te koppelen. Hiermee wordt het aantal evenementen en de omvang daarvan gereguleerd. Er kunnen per jaar slechts 2 belastende evenementen plaatsvinden. Wat betreft de vraag wanneer sprake is van ene belastend evenement wordt verwezen naar de gemeentelijke APV. Belastende evenementen zijn evenementen waarbij geluid geproduceerd wordt en waarvoor in de te verlenen evenementenvergunningen geluidsnormen worden opgenomen waaraan men zich moet houden. In de regels van het bestemmingsplan is vastgelegd hoe lang een dergelijk evenement mag duren. Hiermee is vastgelegd dat het aantal evenementen per jaar beperkt blijft. De regeling is daarmee strenger dan voorheen en biedt voor omwonenden meer zekerheid.

De maximale hoeveelheid geluid welke geproduceerd mag worden gedurende verschillende tijdstippen per dag wordt geregeld in de evenementenvergunning. De vergunninghouder zal zich moeten houden aan de voorwaarden. Overschrijding van de normen kan aangepakt worden door middel van handhavingsactiviteiten. Voor het bestemmingsplan is dit niet direct relevant.

Het aangewezen evenemententerrein is niet gelegen in de EHS. Daarom heeft dit gebied ook niet de bestemming 'natuur', maar de bestemming 'groen' gekregen. Langs de Vecht (tussen het evenemententerrein en de Vecht) is een strook bestemd als 'natuur'. Deze strook is breder dan voorheen en biedt daarmee meer mogelijkheden voor o.a. vogels. Het evenemententerrein zal zodanig beheerd worden dat flora en fauna niet direct daar gaan zitten. Indien er toch belangrijke waarden terecht komen geldt de algemene zorgplicht.

Het ecologische onderzoek zou wegens met name het moment van veldonderzoek, buiten de broedtijd van vogels, van onvoldoende kwaliteit zijn. We merken hierbij op dat de door Ecogroen uitgevoerde natuurtoets een juridische toets is aan de Flora- en faunawet en geen volledig onderzoek naar alle plant- en diersoorten. In de natuurtoets ligt de aandacht specifiek op soorten van tabel 2- en 3 van de Flora- en faunawet en broedvogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Het onderzoek is niet alleen op feitelijke soortwaarnemingen in het veld gebaseerd, maar er is ook een inschatting gedaan aan de hand van biotopen en beschikbare gegevens. Die werkwijze is landelijk gangbaar en breed geaccepteerd. Ecogroen is bovendien goed bekend in de regio en heeft voor deze situatie volledigheidshalve ook onder andere de databank van de NDFF geraadpleegd. Het onderzoek geeft een goed beeld van de aanwezigheid van verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten.

De vraag of een specifiek evenement niet tijdens het broedseizoen georganiseerd moet worden is niet een vraag die in het kader van dit bestemmingsplan aan de orde moet komen.

Afsluiting 't Holt

De afsluiting van de weg 't Holt is niet iets dat met dit bestemmingsplan geregeld wordt. Overigens wordt opgemerkt dat in geval van calamiteiten de weg 't Holt gebruikt kan worden om het gebied te verlaten.

Verkleining hertenpark

Verkleining hertenpark is een uitvoeringsaspect dat niet direct met een bestemmingsplan geregeld wordt.

Voetpad langs de voordeur niet doortrekken tot de dijk

Het betreft hier een bestaand pad dat nu reeds is aangesloten op de dijk. Het betreft een uitvoeringsaspect dat niet direct met een bestemmingsplan geregeld wordt.

Conclusie

De ingekomen zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het inrichtingsplan voor het Heemsermarspark. In de toelichting van het bestemmingsplan is hier aandacht aan besteed. Zo is er in de toelichting een 'bomenparagraaf' opgenomen waarin is aangegeven welke bomen in het Heemsermarspark worden gekapt en waar en hoeveel bomen worden terug geplant. In totaal moeten 22 bomen wijken voor het plan. Dit wordt gecompenseerd door de aanplant van 31 nieuwe bomen aan de noordoostzijde van het park. Binnen het gehele gebied van het Vechtpark worden daarnaast struwelen (sleedoorn) aangelegd om natuurwaarden (habitat voor vogels) van het gebied te stimuleren.

De regels en de verbeelding van het bestemmingsplan hoeven niet aangepast te worden. Dit betekent dat het bestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld kan worden omdat de toelichting geen juridisch bindend onderdeel van het bestemmingsplan uitmaakt.