

Notitie

Aan : Gemeenteraad van de gemeente Hardenberg
 Van : Royal HaskoningDHV
 Datum : 9 oktober 2013
 Kopie : archief
 Onze referentie : BC1618/N007/FBAA/Ensc

**Betreft : Beantwoording zienswijzen Partiële herziening
 Balkbrug, bedrijventerrein Katingerveld,
 ontsluiting openbaar vervoer**

De Partiële herziening Balkbrug, bedrijventerrein Katingerveld, ontsluiting openbaar vervoer heeft van 11 juli 2013 tot en met 21 augustus 2013 ter inzage gelegen. Op dit plan is één schriftelijke zienswijze ingediend door:

- Familie Schippers en omwonenden.

De zienswijze is binnen de termijn ingediend en is derhalve ontvankelijk.

Hierna is de zienswijzen samengevat en beantwoord. Indien van toepassing wordt een aanpassing van het bestemmingsplan voorgesteld. Deze aanpassingen worden doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan.

Zienswijzen

Fam. Schippers en omwonenden
 d.d. 19 augustus 2013

	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
1	De aanleiding tot het herzien van het bestemmingsplan is niet correct. Aanleiding is dat het openbaar busvervoer de haltes in Balkbrug niet meer kan bereiken door de geplande aanleg van de ongelijkvloerse kruising N377 – Ommerweg/Meppelerweg. Volgens de familie kan, ongeacht de locatie van de overstaphalte, de bus nog steeds over de kruising geleid worden.	Om het openbaar vervoer zo toegankelijk mogelijk te maken wordt er één overstappunt (met twee overstaphaltes; in beide richtingen één halte) gerealiseerd. Het is op deze manier mogelijk om snel over te stappen op een andere buslijn. Er is voor gekozen het overstappunt te realiseren aan de N377, om het halteren aan de Ommerweg/Meppelerweg terug te brengen en hiermee de verkeersveiligheid ter plaatse te	Onderbouwing toevoegen aan hoofdstuk 4.

	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
	De ondernemers op het bedrijventerrein Katingerveld hebben er overigens geen behoefte aan om ontsloten te worden door openbaar busvervoer.	<p>vergroten. Door het bundelen van haltes aan de N377 wordt het aantal haltes in Balkbrug terug gebracht en wordt de centrumfunctie van Balkbrug versterkt. Een halte in het centrum is daarbij sociaal veilig. Daarnaast zal de reistijd verbeteren door het terugbrengen van het aantal haltes.</p> <p>Om het overstappunt mogelijk te maken is het noodzakelijk dat alle buslijnen dit overstappunt kunnen aandoen en dus voor een gedeelte dezelfde route rijden. Het is voor bussen uit zuidelijke, noordelijke en westelijke richting niet mogelijk te keren na het aandoen van de halte en vervolgens verder te rijden in noordelijke of zuidelijke richting. Om toch de Hoogeveenseweg te bereiken worden een aantal buslijnen omgeleid via het Katingerveld.</p>	
2	De gekozen ontsluiting is momenteel het enige stukje weg dat door kinderen veilig gebruikt kan worden om te spelen.	<p>De ontsluiting wordt nu nog gebruikt door sluijverkeer, maar is in het bestemmingsplan Katingerveld bedoeld als fietsroute. Zie punt 6 hoe sluijverkeer in de toekomst voorkomen wordt.</p> <p>Als de ontsluiting momenteel veilig genoeg is om er te spelen dan is dit mogelijk, de ontsluiting is hier echter niet voor aangewezen en zal derhalve niet ingericht worden om er veilig te spelen.</p> <p>De gemeente begrijpt het belang van veilig spelen. In Balkbrug zijn op verschillende andere locaties speelmogelijkheden.</p>	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
3	Het passeren van bussen betekent een aantasting van het	Er zal sprake zijn van een beperkte hoeveelheid verkeer in	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te

	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
	<p>woongenot van de twee aangrenzende woonkavels. Tuin en leefgedeelte van de woning zijn afgestemd op deze ontsluiting.</p> <p>De betreffende aanduiding is wat vreemd gepositioneerd. Wellicht kan deze beter op de exacte locatie gelegd worden.</p>	<p>met name de daguren. De ontsluiting is gelegen op zo'n 15 meter van de dichtstbijzijnde gevel. De gemeente acht deze afstand vanuit het oogpunt van geluid en luchtkwaliteit acceptabel. Zie hiervoor ook de reactie op punt 5.</p> <p><i>Positionering aanduidingsvlak</i> De aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – ontsluiting langzaam verkeer en openbaar vervoer' is zodanig gepositioneerd dat deze gelijk is aan de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – ontsluiting langzaam verkeer' in het bestemmingsplan dat nu met deze herziening deels herzien wordt. Wanneer de aanduiding aangepast wordt aan de feitelijke situatie zal de bestaande aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – ontsluiting langzaam verkeer' blijven bestaan. Hierdoor zal het lijken dat naast een busontsluiting nog een ontsluiting mogelijk is voor langzaam verkeer (zie voorbeeld in verbeelding). Om deze reden wordt het gehele aanduidingsvlak vervangen. Overigens zal de locatie van de ontsluiting niet veranderen.</p>	<p>passen.</p>



	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
4	Omdat met het nieuwe ontwerp van de onderdoorgang in Balkbrug een overstaphalte aan de Meppelerweg wel weer mogelijk is, is het niet noodzakelijk meer om de bus om te leiden via het Katingerveld.	Het omleiden van de buslijnen over Katingerveld is noodzakelijk om de nieuwe overstaphaltes aan de N377 aan te kunnen doen. Zie hiervoor ook reactie op punt 1.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
5	Er is geen nadere onderbouwing opgenomen waarom er geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De familie wil deze wel graag beschikbaar zien.	<p>Er is een berekening uitgevoerd voor de geluidbelasting als gevolg van het busvervoer. Volgens deze berekening bedraagt de geluidbelasting afgerond 47 dB. Hiermee wordt de voorkeurswaarde van 48 dB niet overschreden. De Wet geluidhinder stelt derhalve geen aanvullende eisen aan deze ontsluiting.</p> <p>Toelichting <i>Wettelijk kader</i> In de Wet geluidhinder (Wgh) geldt een voorkeurswaarde van 48 dB. De grenswaarden zijn alleen van toepassing op zoneplichtige wegen (art. 74, lid 1 Wet geluidhinder). Indien de geluidbelasting niet hoger is dan deze voorkeurswaarde dan stelt de Wet geluidhinder geen aanvullende eisen.</p> <p>De maximumsnelheid op de ontsluiting bedraagt 50 km/uur.</p> <p>Volgens art. 110g van de Wet geluidhinder dient de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer te worden gecorrigeerd voordat wordt getoetst aan de grenswaarden. In art. 3.4 van het Reken en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) is de aftrek van art. 110g Wgh omschreven. Deze aftrek is:</p>	Paragraaf 5.3 wordt aangevuld met een nadere onderbouwing waarom de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.

	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		<p>a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt; b. 5 dB voor de overige wegen.</p> <p>Aangezien de snelheid op de ontsluiting minder dan 70 km/uur is, dient op de berekende waarde nog een aftrek van 5 dB te worden uitgevoerd.</p> <p><i>Uitgangspunten</i> In de dagperiode (07:00-19:00 uur) rijden 28 bussen per uur over de ontsluiting. Bussen worden conform het Rmg2012 beschouwd als middelzware motorvoertuigen (=lichte vrachtwagens). De meest nabijgelegen woning (Hoogeveenseweg 37) bevindt zich op een afstand van circa 15 meter van het hart van de weg.</p> <p><i>Standaard Rekenmethode I RMG 2012</i> Standaard Rekenmethode I van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) is bedoeld om voor eenvoudige situaties de geluidberekeningen uit te voeren. Op de website www.stillerverkeer.nl is een tool opgenomen waarmee berekeningen kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>In deze tabel is het mogelijk volgens de Standaard Rekenmethode I, het gemiddelde geluidniveau over lange tijd op de gevel van een woning te berekenen. De methode wordt omschreven in het bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift</p>	

	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		geluid 2012. De correcties conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en conform artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 zijn niet toegepast op het eindresultaat van de rekenmodule.	
6	De familie wil weten hoe het toestaan van busverkeer en het weren van overig gemotoriseerd verkeer in de praktijk geregeld wordt. De route over het bedrijventerrein wordt nu druk bereden.	De route zal overeenkomstig de bestemmingsplannen afgesloten worden voor overig gemotoriseerd verkeer. De manier waarop dit gebeurd is echter nog niet bekend. De gemeente heeft de voorkeur voor het plaatsen van een zogenaamde 'poller': een beweegbaar paaltje. Deze poller is alleen door bussen en hulpdiensten te bedienen.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
7	De familie maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling van vrachtwagens van en naar het bedrijventerrein. Een gepland gesprek hierover is niet doorgegaan. De familie wil hiervoor een nieuwe afspraak maken. Achter de woonwerkkavels wordt voorzien in een keerpunt van vrachtwagens. Deze voorziening is nu te krap.	Inmiddels heeft er op 21 augustus 2013 een gesprek plaatsgevonden met omwonenden. Een keerpunt voor vrachtwagens is niet wenselijk. De wegen op het bedrijventerrein zijn voldoende breed om de toegang naar de bedrijven mogelijk te maken. Vrachtwagens kunnen dan keren op eigen terrein. Gemaakte opmerking is niet van toepassing op het bestemmingsplan.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
	In de twee uitwerkingsplannen van het Katingerveld die na dit plan ter inzage zijn gelegd is aangegeven dat de weg alleen gebruikt zal worden in geval van calamiteiten. De familie wil dat deze situatie daadwerkelijk gerealiseerd wordt.	In de toelichtingen van 'Balkbrug, bedrijventerrein Katingerveld, Uitwerkingsplan fase twee, deel I' en 'Uitwerkingsplan fase twee, deel II' is inderdaad foutief vermeldt dat de ontsluiting dienst zal doen als calamiteiten route. Overigens zijn deze toelichtingen niet juridisch bindend en zijn het geen toelichtingen op deze	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

	Strekking reactie	Beantwoording	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
		bestemmingsplanherziening. Deze partiële herziening regelt de situatie ter plaatse van de ontsluiting.	