

Quickscan natuurtoets herinrichting N377

*Inventarisatie en beoordeling in het kader van
natuurwetwetgeving en -beleid*

- concept -



ecogroen advies

in opdracht van
Provincie Overijssel

Colofon

Titel Quickscan natuurtoets herinrichting N377

Subtitel Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode 12-399

Status concept

Datum 7 juni 2013

Auteur(s) M. (Marco) van der Sluis

Eindredactie I. (Iwan) Veeman

Veldonderzoek M. (Marco) van der Sluis

Opdrachtgever Provincie Overijssel

ecogroen advies

is een onafhankelijk

advies- en ingenieursbureau

gespecialiseerd in

ecologisch onderzoek & natuurontwikkeling

Emmastraat 16, 8011 AG Zwolle

038 423 64 64

www.ecogroen.nl

© EcoGroen Advies (2013)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status:

Sluis, M. van der (2013). Quickscan natuurtoets herinrichting N377. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Conceptrapport 12-399. EcoGroen Advies BV, Zwolle.

Inhoud

Samenvatting

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doelstelling van dit onderzoek	1
1.2	Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	1
1.3	Algemene opzet	2
2	Gebiedsbescherming	3
2.1	Natuurbeschermingswet	3
2.2	Ecologische hoofdstructuur	3
2.3	Overige natuurgebieden	4
2.4	Eindconclusies gebiedsbescherming	4
3	Flora- en faunawet	5
3.1	Onderzoeksmethode	5
3.2	Flora	5
3.3	Vleermuizen	6
3.4	Grondgebonden zoogdieren	7
3.5	Broedvogels	8
3.6	Amfibieën	9
3.5	Vissen	9
3.6	Overige soortgroepen	100
3.7	Eindconclusies Flora- en faunawet	10
4	Geraadpleegde bronnen	11

Bijlagen

1	Samenvatting natuurwetgeving
2	EHS tov plangebied
3	Soortinventarisatiekaarten (1 t/m 4)

Samenvatting

✓ Aanleiding en doelstelling van dit onderzoek

In opdracht van de provincie Overijssel heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets uitgevoerd in verband met het duurzaam veiliger inrichten van de N377 tussen Nieuwleusen en Slagharen.

De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming. Het onderzoek is gebaseerd op veldbezoek op 18 en 24 mei 2013 en een inventarisatie van bekende verspreidingsgegevens.

✓ Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied beslaat een traject van de N377 met een lengte van circa 18 kilometer tussen Nieuwleusen en Slagharen. Verspreid over het gehele traject zullen werkzaamheden gaan plaatsvinden om de N377 duurzaam veiliger te maken en verkeersgevaarlijke punten zoveel mogelijk op te heffen. Zo worden onder andere ongelijkvloerse kruisingen aangebracht en worden op diverse plekken gevaarlijke punten (oversteekplekken en verzorgingsplekken) opgeheven of gereconstrueerd.

✓ Beschermde gebieden

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten zijn niet te verwachten, vanwege de tussenliggende afstand en de lokale aard van de wegaanpassingen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet nodig. Ook negatieve effecten op /vervolgstappen in het kader van ganzen- en weidevogelgebieden zijn niet aan de orde.

Het gebied ten westen van de N48 – met een nieuwe toerit naar de autoweg en afslag naar de bijweg - valt onder de Ecologische hoofdstructuur. Het gebied bestaat uit respectievelijk intensief agrarisch grasland/recent gegraven sloten en een dichtgegroeide veenwijk/faunapassage.

✓ Beschermde soorten

- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet te verwachten in het plangebied. Ook worden geen essentiële vliegroutes en foerageergebieden geschaad door de geplande ingrepen;
- Net buiten het plangebied is één Buizerdhorst aanwezig tussen Balkbrug en Dedemsvaart. Daarnaast zijn broedende Huismussen en Gierzwaluwen te verwachten in omliggende bebouwing. Verder zijn diverse algemeen voorkomende broedvogelsoorten in het plangebied te verwachten;
- Tussen Balkbrug en Dedemsvaart is één subadulte Grote modderkruiper aangetroffen in een bermsloot. Daarnaast komt Kleine modderkruiper voor ter hoogte van Dedemsvaart in het Ommerkanaal en daarmee in verbinding staande sloten;
- Groeiplaatsen/ verblijfplaatsen van zwaar beschermde flora, amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

✓ Eindconclusies en aanbevelingen

- Omdat ter hoogte van de aansluiting met de N48 functieverandering plaatsvindt van terrein welke valt onder de provinciale Ecologische Hoofdstructuur, is het raadzaam dit ter beoordeling voor te leggen aan de afdeling Ruimtelijke Ordening van de Provincie Overijssel. Er is hier sprake van areaalverlies en hiervoor zal een compensatieopgave moeten worden bepaald en uitgewerkt;

- Op basis van de huidige plannen is alleen schade te verwachten op leefgebieden/ verblijfplaatsen van de beschermde Kleine modderkruiper, Buizerd en overige broedvogels. In deze situatie is het niet nodig om ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen, mits gewerkt wordt volgens de randvoorwaarden uit de Gedragscode voor Provinciale Infrastructuur (BTL Planburo BV 2006). De Flora- en faunawet stelt met name randvoorwaarden aan de periode van uitvoering en voor bepaalde soorten kan het noodzakelijk zijn om dieren/ planten te verplaatsen (zie onderstaande tabel).

Tabel Samenvatting vervolgtraject

	Ontheffing Flora- en faunawet	Werken volgens gedragscode	Belangrijkste voorwaarde(n) aan uitvoering
Buizerd	Nee	Ja	In broedtijd (15 maart tot en met 15 juli) 50 meter afstand houden tot broedplek.
Overige broedvogels	Nee	Ja	Werken buiten broedseizoen in de periode 15 juli tot en met 15 maart.
Kleine modderkruiper	Nee	Ja	Uitvoering buiten kwetsbare periode in de periode 15 juli tot en met 1 november en wegvangen dieren/ dempen in de richting van open water.

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING VAN DIT ONDERZOEK

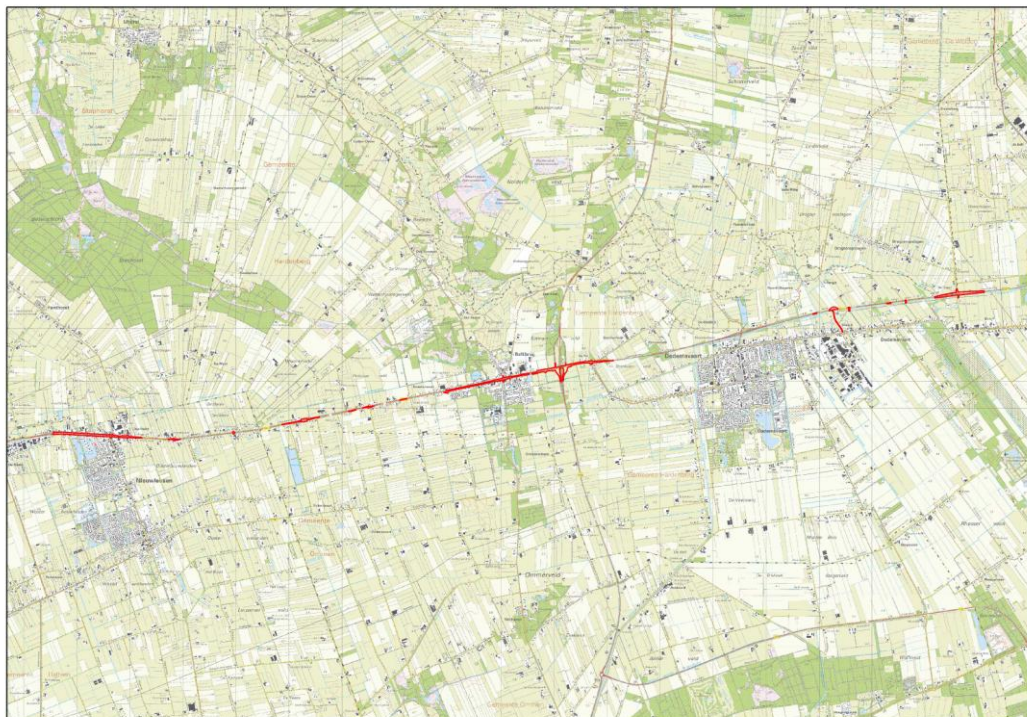
In opdracht van de provincie Overijssel heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets uitgevoerd, in verband met het duurzaam veiliger inrichten van de N377 tussen Nieuwleusen en Slagharen.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het EHS-beleid verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming. Een toelichting op de genoemde wetgeving is gegeven in bijlage I.

1.2 HUIDIGE SITUATIE EN VOorgenomen ONTWIKKELINGEN

Huidige situatie

Het plangebied beslaat een traject van circa 18 kilometer, waarbij verspreid over het gehele traject werkzaamheden gaan plaatsvinden (zie figuur 1.1).



Figuur 1.1 Ligging van het onderzochte gebied. Bron kaartondergrond: BingMaps, 2013

Tussen Nieuwleusen en Dedemsvaart bestaat het plangebied met name uit verharding, grasbermen en een middenberm met bomen. Tussen Dedemsvaart en Slagharen wijkt het plangebied wel af. Hier zijn lokaal ook watergangen aanwezig en zijn her en der ook rijen bomen en singels aanwezig.

Voorgenomen ontwikkelingen

De beoogde plannen hebben als doel om de N377 duurzaam veiliger te maken en verkeersgevaarlijke punten zoveel mogelijk op te heffen. Concreet betekent dit het volgende:

- In Nieuwleusen worden op drie punten verkeerslichten aangebracht;
- Tussen Balkbrug en Nieuwleusen worden drie oversteekplaatsen en één verzorgingsplaats opgeheven en wordt één bestaande oversteek aangepast;
- In Balkbrug wordt één bestaande oversteek aangepast en wordt in het centrum (kruising met de Balkweg) een ongelijkvloerse kruising aangelegd;
- Tussen Balkbrug en Dedemsvaart worden twee oversteken aangepast en zal ter hoogte van de aansluiting met de N48 ook een op- en afrit aangepast worden;
- Tussen Dedemsvaart en Slagharen zullen twee verzorgingsplaatsen en drie oversteken worden opgeheven. Daarnaast zal ter hoogte van het Rheezerend de aansluiting met de parallelweg verbeterd worden en zal een ongelijkvloerse kruising worden aangebracht ter hoogte van Drochteropslagen.

1.3 ALGEMENE OPZET

De voorliggende quickscan natuurtoets is gebaseerd op twee locatiebezoeken, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden (hoofdstuk 2) en soorten (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Indien aanvullend onderzoek nodig is, is dit ook aangegeven.

2

Gebiedsbescherming

2.1 NATUURBESCHERMINGSWET

*In de **Natuurbeschermingswet 1998** (Nb-wet) is de bescherming van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) en Beschermde Natuurmonumenten ondergebracht. Beoordeeld dient te worden of ingrepen of activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen van deze gebieden.*

Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Vecht en Beneden-Reggegebied, welke op circa 7,6 kilometer afstand ligt. Het meest dichtbij gelegen Beschermde Natuurmonument ligt op nog grotere afstand (> 10 km).

De activiteiten die worden uitgevoerd betreffen het veiliger maken van de weg door deze op een aantal plekken aan te passen. Er mag dan ook verwacht worden dat deze activiteiten de intensiteit van het wegverkeer niet zullen veranderen.

Gezien de afstanden tot de gebieden welke beschermd zijn door de Natuurbeschermingswet en het feit dat de wegwijzigingen van lokale aard zijn, zijn negatieve effecten op aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten niet te verwachten.

2.2 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

*De bescherming van de **Ecologische Hoofdstructuur** (EHS) komt voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen de groene contouren van de EHS geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan is, tenzij er sprake is van het ontbreken van reële alternatieven en redenen van groot openbaar belang. Wanneer niet teruggevallen kan worden op het tenzij-gedeelte van het beschermingskader, zal aangetoond moeten worden dat door de plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet significant aangetast worden.*

Volgens de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel (2009) ligt een deel van het plangebied binnen de EHS. Het gaat om percelen ter hoogte van de aansluiting met de N48, ten westen van deze weg. De ligging ten opzichte van de EHS is weergegeven in bijlage 3 (P.M.). Op de locatie van de nieuwe toerit richting Ommen bestaat het betreffende EHS-gebied in de huidige situatie voornamelijk uit intensief agrarisch grasland, met nieuw gegraven sloten langs de randen. Op de kaart van de Omgevingsvisie (2009) is dit gebied aangeduid als nieuwe natuur. Ter hoogte van een nieuwe afslag naar de bijweg langs de N377 snijdt de afslag een geheel dichtgegroeide veenwijk met enige houtige begroeiing. Deze veenwijk is op de kaart van de omgevingsvisie (2009) aangemerkt als EHS-bestaande natuur. Er ligt hier bovendien een nieuwe faunapassage, ogenschijnlijk overigens nog beperkt gebruikt op basis van aangetroffen sporen.

Daar waar sprake is van een functieverandering binnen de begrenzing van de EHS zal het precieze ruimtelijke effect moeten worden bepaald. Het EHS-beleid kent in Overijssel geen externe werking, waardoor de focus hier met name komt te liggen op het areaalverlies, met aandacht voor de verbindende functie van de EHS.

In deze situatie is een compensatieopgave aan de orde. Daarbij moet worden gekeken naar het type natuur dat op de locatie aanwezig is en door de ontwikkeling zal verdwijnen. De compensatie betreft in principe een oppervlaktecompensatie plus een toeslag, afhankelijk van de leeftijd. Voor natuur met een ontwikkeltijd tot 5 jaar geldt geen toeslag. Voor de aanwezige graslanden geldt deze ontwikkeltijd en dus geen toeslag. Voor natuur met een ontwikkeltijd tussen de 5 en 25 jaar - zoals naar verwachting geldt voor de aanwezige geheel dichtgegroeide veenwijk - geldt een toeslag van 1/3 en voor natuur met een ontwikkeltijd tussen de 25 en 100 jaar geldt een toeslag van 2/3 (bv. bos). Naast de oppervlaktecompensatie moet ook rekening gehouden worden met ontwikkelingsbeheer, dat wil zeggen het beheer van de compensatie totdat het weer dezelfde waarde heeft als het verdwenen stuk EHS.

Voor de locatie van de compensatie geldt dat deze niet mag bestaan uit gebied dat al is begrensd als EHS. Bij voorkeur wordt aangesloten bij bestaande EHS, zodat de waarde van het oppervlak versterkt wordt door de aangrenzende waarden. EHS compensatie is maatwerk en geadviseerd wordt om over dit aspect overleg te voeren met de afdeling Ruimtelijke Ordening binnen de Provincie Overijssel. Daarbij kan, naast de bepaling van het vereiste compensatie-areaal, ook worden afgestemd over herbegrenzing van de EHS, de optimale situering daarvan en details ten aanzien van inrichting. In deze situatie is daarbij onder aandacht gevraagd voor een mogelijke aanpassing/verlenging van de bestaande faunavoorziening.

2.3 OVERIGE NATUURGEBIEDEN

Buiten de bescherming van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur bevinden zich ook natuurgebieden die worden beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied uitgewerkt.

In de nabijheid van het plangebied zijn geen gebieden aanwezig die aanvullend beschermd worden, zoals weidevogelgebied. Verdere toetsing aan de beschermingskaders voor deze gebieden is dan ook niet vereist.

2.4 EINDCONCLUSIES GEBIEDSBESCHERMING

Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet vereist. Aangezien er een functieverandering plaatsvindt van terrein welke valt onder de provinciale Ecologische Hoofdstructuur, is het raadzaam om dit ter beoordeling voor te leggen aan de afdeling Ruimtelijke Ordening van de Provincie Overijssel. Er is sprake van areaalverlies en hiervoor zal een compensatieopgave moeten worden bepaald en uitgewerkt.

3

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ff-wet) verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken en bovendien compensatie te realiseren voor verlies van leefgebied of groei- of verblijfplaatsen.

3.1 ONDERZOEKSMETHODE

Voorliggende ecologische beoordeling is voor een belangrijk deel gebaseerd op locatiebezoek op 24 en 28 mei 2013. Hierbij is het gehele plangebied onderzocht (zie bijlage 2), maar daarnaast is buiten de bebouwde kom ook een ruimer gebied (tot 50 meter) rondom het plangebied meegenomen.

Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet (Ffwet) en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). Daarnaast is aandacht besteed aan het voorkomen van bedreigde (Rode Lijst) soorten. Voor zover mogelijk zijn de volgende soortgroepen geïnventariseerd: flora, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden. Het in het plangebied aanwezige watermilieu is intensief bemonsterd met een steeknet. Verder is in het veld gebruik gemaakt van een veldcomputer met GPS, waarin de relevante waarnemingen zijn ingevoerd. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie Hoofdstuk 5 Geraadpleegde bronnen) en 'expert judgement' is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten.

In dit hoofdstuk worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten. De relevante soorten worden in de onderstaande tekst kort toegelicht.

3.2 FLORA

Beschermde soorten van tabel 2 en 3

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied en directe omgeving geen juridisch zwaarder beschermde soorten van tabel 2 en 3 aangetroffen in het plangebied. Deze soorten worden op basis van en terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (Provincie Overijssel 2013) ook niet verwacht in het plangebied.

Beschermde soorten van tabel 1 en Rode Lijstsoorten

In het plangebied zijn drie laag beschermde soorten van tabel 1 aangetroffen: Koningsvaren, Gewone vogelmelk en Brede wespenorchis (zie Bijlage 3). Net buiten het plangebied worden daarnaast tabel 1-soorten als Zwanenbloem en Gewone dotterbloem verwacht in de oever van het Ommerkanaal ter hoogte van Dedemsvaart.

Voor de laag beschermde plantensoorten geldt bij ruimtelijke ingrepen automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Ook schadebeperkende maatregelen zijn juridisch gezien niet noodzakelijk.

Waar mogelijk is het vanuit de zorgplicht wel raadzaam om de standplaatsen van tabel 1 te ontzien. Dit is mogelijk door voorafgaand aan de werkzaamheden een inventarisatie uit te voeren en aanwezige groeiplaatsen te verplaatsen naar geschikte locaties buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

3.3 VLEERMUIZEN

Potentiële verblijfplaatsen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen bomen met holten aangetroffen die geschikt zijn als verblijfplaats van vleermuizen. Daarnaast ontbreekt bebouwing geheel, waardoor ook geen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen te verwachten zijn.

Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen worden dan ook niet noodzakelijk geacht.

Kader 3.1 Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Potentiële vliegroutes

In het plangebied worden zijn diverse opgaande lijnvormige groenstructuren aanwezig, die mogelijk door vleermuizen als belangrijke vliegroute gebruikt worden. Het gaat daarbij met name om bomen in de middenberm van bijvoorbeeld Nieuwleusen en Balkbrug die gebruikt worden om de N377 over te steken.

Er wordt echter niet verwacht dat als gevolg van de geplande ingrepen essentiële vliegroute zullen verdwijnen. Op plekken waar bomen verdwijnen, blijven op korte afstand alternatieve geleidende structuren aanwezig die gebruikt kunnen worden om de N377 te passeren. Het is dan ook niet noodzakelijk om vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen te nemen.

Potentieel foerageergebied

Door de aanwezigheid van beplanting, bermen en oppervlaktewater wordt het plangebied mogelijk als foerageergebied gebruikt door vleermuizen. De voorgenomen ingrepen zullen hier geen belangrijke invloed op hebben. Tijdens de werkzaamheden blijft ruim voldoende foerageergebied aanwezig in het plangebied en bovendien zijn in de omgeving veel alternatieve foerageergebieden aanwezig in de

vorm van bosranden, singels en wateren. Zodoende is geen sprake van aantasting van onmisbaar foerageergebied.

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Verblijfplaatsen van juridisch zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 2 en 3 worden op basis van veldonderzoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens niet verwacht in het plangebied. Mogelijk wordt het plangebied wel gebruikt als beperkt, niet onmisbaar foerageergebied van Steenmarter (Ffwet tabel 2) en Das (Ffwet tabel 3).

Binnen het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van de laag beschermde zoogdiersoorten Wezel, Mol, Egel, Konijn, Haas, Tweekleurige bosspitsmuis, Dwergmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Veldmuis, Aardmuis en Huisspitsmuis (alle Ffwet tabel 1) te verwachten. Bij de planrealisatie zullen mogelijk exemplaren en verblijfplaatsen van enkele van deze algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten echter niet aan de orde, omdat voor deze soorten een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ingrepen.

Schade aan deze algemene en laag beschermde zoogdieren kan - indien de planning van de werkzaamheden dit toelaat - geminimaliseerd worden door graafwerkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart tot augustus). De minst schadelijke periode is september tot december (mits vorstvrij).

3.5 BROEDVOGELS

Aangezien voorliggend onderzoek een quickscan betreft, is geen systematische broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Toch kan op basis van soortwaarnemingen, biotoeppen, terreinkenmerken, expert judgement en bekende ecologische principes beoordeeld worden welke soorten aanwezig kunnen zijn. In deze paragraaf wordt hoofdzakelijk aandacht besteed aan broedvogels met jaarrond beschermde nesten (zie kader 3). Daarnaast wordt kort ingegaan op de meer algemeen voorkomende broedvogels.

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespendif, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus.

Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Als jaarrond beschermde nesten worden aangetroffen en niet kunnen worden ontzien dient een omgevingscheck te worden uitgevoerd. Een deskundige moet vaststellen of er voor de soort een vervangende nestlocatie te vinden is in de omgeving. Als dat niet het geval is, dient er voor zover mogelijk een alternatief nest of alternatieve nestlocatie te worden aangeboden. De mogelijkheden tot het verkrijgen van ontheffing voor schade aan in gebruik zijnde nesten van vogels zijn zeer beperkt.

Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Uit het veldonderzoek blijkt dat in het plangebied en/of directe omgeving jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten zijn van Buizerd (zie kaart 4 in bijlage 4), Huismus en Gierzwaluw. Het functioneren van deze nesten en haar functionele leefomgeving kunnen in het geding zijn wanneer nesten worden verwijderd of wanneer wijzigingen in de omgeving leiden tot verlies van foerageergebied (bijvoorbeeld door toenemend menselijk gebruik of een functieverandering). In onderstaande tekst is beschreven of hiervan sprake is. Overige jaarrond nestlocaties van broedvogels

worden op basis van het veldonderzoek en terreinkenmerken niet verwacht in en in de directe omgeving van het plangebied.

- Buizerd

Tijdens het veldbezoek is net buiten het plangebied een bewoond nest van Buizerd aangetroffen in een bosje bij het Rak tussen Balkbrug en Dedemsvaart. Het plangebied en een groot gebied daaromheen wordt gebruikt als foerageergebied.

Kader 3.3 Buizerd

Een Buizerd neemt genoeg met vrijwel elk landschapstype, vooropgesteld dat enkele bomen aanwezig zijn om in te roesten en te nestelen. Afhankelijk van het voedselaanbod is de grootte van het territorium van Buizerd één tot meerdere vierkante kilometers. De gebieden waarin Buizerds jagen zijn groter, maar kunnen elkaar overlappen.

De nestboom van Buizerd zal niet verdwijnen door de geplande werkzaamheden. Wel kan sprake zijn van verstoring van de nestboom. Verstoring is eenvoudig te voorkomen door de werkzaamheden binnen 50 meter van de nestlocatie uit te voeren buiten het broedseizoen van Buizerd, conform de eisen uit de Gedragscode Provinciale Infrastructuur (BTL Planburo BV 2006). In de gedragscode wordt voor Buizerd de periode 15 maart tot en met 15 juli als broedseizoen aangehouden.

Door de geplande werkzaamheden zal tijdelijk zeer beperkt foerageergebied verdwijnen. Een ruim gebied rondom het plangebied blijft permanent geschikt als foerageergebied voor Buizerd.

Door het broedseizoen van Buizerd in acht te nemen zoals hierboven beschreven, is de functionaliteit van de leefomgeving van deze soort niet in het geding.

- Huismus en Gierzwaluw

In diverse bebouwing in de directe omgeving van het plangebied worden broedende Huismussen en Gierzwaluwen verwacht. Omdat bebouwing gehandhaafd blijft, zullen geen nestlocaties van Huismus en Gierzwaluw verloren gaan. Daarnaast treedt er met de voorgenomen plannen geen verlies van onmisbaar foerageergebied van Huismussen en Gierzwaluwen op. Het nemen van vervolgstappen is voor beide soorten dan ook niet nodig.

Overige broedvogels

In het plangebied zijn diverse broedvogels aangetroffen en te verwachten. In de bomen in de berm zijn soorten als Zwarte kraai, Ekster, Turkse tortel, Vink en Houtduif te verwachten. Waar sprake is van ruipte of dicht struweel broeden ook soorten als Spotvogel (Rode Lijst 'gevoelig'), Zwartkop, Grasmus en Tjiftjaf. Langs watergangen (o.a. Ommerkanaal) nestelen soorten als Wilde eend, Fuut, Meerkoet, Waterhoen, Knobbelzwaan en Kleine karekiet. Op plekken met open landbouwgrond in de nabijheid van het plangebied broeden daarnaast soorten als Kievit en Gele kwikstaart (Rode Lijst 'gevoelig').

Alle broedvogels zijn gedurende hun broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor verstoring tijdens het broedseizoen van een vogel wordt in principe geen ontheffing verleend. Indien op een locatie geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het aanwezige geschikte broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden.

Voor de meeste van de aanwezige soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen dan ook geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

3.6 AMFIBIEËN

Heikikker en Poelkikker

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van Poelkikker en Heikikker bekend (van der Sluis 2006). Het betreft twee strikt beschermde soorten (Ff wet tabel 3). De ons bekende vindplaatsen betreffen vennen/ veentjes ter hoogte van de N48 bij Balkbrug, op ruim 300 meter afstand van het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen geschikte voortplantingswateren aanwezig en bovendien zijn ook geen exemplaren aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Gezien de afstand worden geen belangrijke overwinterings- en foerageergebieden van Poelkikker en Heikikker in het plangebied verwacht, hoewel een incidenteel zwerfende exemplaren niet uit te sluiten zijn. Vervolgstappen ten aanzien van Poelkikker en Heikikker worden niet noodzakelijk geacht.

Overige amfibieën

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en terreinkenmerken worden - met uitzondering van Poel- en Heikikker - geen overige amfibieënsoorten van tabel 2 en 3 verwacht in het plangebied. In de watergangen in het plangebied is wel voortplanting van algemene en laag beschermde amfibieën als Kleine watersalamander, Gewone pad, Bastaardkikker en Bruine kikker vastgesteld/ te verwachten. Deze soorten kunnen overwinterend in de strooisellaag van bos en ruigte worden aangetroffen. Het betreft hier zogenaamde algemene, laag beschermde soorten waarvoor in deze situatie automatisch een vrijstelling geldt van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet.

Effecten op overwinterende en voortplantende laag beschermde amfibieën kunnen - mits de planning van de werkzaamheden dit toelaat - geminimaliseerd worden door de werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de overwinterings- en voortplantingsperiode van amfibieën. De maanden september en oktober zijn in de regel het meest geschikt (minst schadelijk) voor het uitvoeren van werkzaamheden op zowel het land als in/nabij water.

3.7 VISSSEN

Grote modderkruiper

Tijdens het veldonderzoek is in een bermsloot van de N377 één subadulte Grote modderkruiper (Ff wet tabel 3) aangetroffen (zie kaart 4 in bijlage 4). Verwacht wordt dat de bermsloot onderdeel uitmaakt van een groot leefgebied van Grote modderkruiper dat met name bestaat uit verlande veenwijken ten noorden van Dedemsvaart. In het plangebied zelf is de soort ondanks intensieve bemonstering van de wateren niet aangetroffen. Bovendien is hier ook weinig geschikt leefgebied aanwezig.

In de betreffende bermsloot worden geen werkzaamheden uitgevoerd, waardoor geen schade aan leefgebied of individuen van Grote modderkruiper zal plaatsvinden. Het nemen van vervolgstappen voor Grote modderkruiper wordt niet noodzakelijk geacht.

Kleine modderkruiper

Kleine modderkruiper (Ffwet tabel 2) is tijdens het veldonderzoek op twee locaties aangetroffen: in het Ommerkanaal en in een daarmee in verbinding staande sloot. Verwacht wordt dat met name de sloten die in verbinding staan met het Ommerkanaal van belang zijn als leefgebied van Kleine modderkruiper. In het Ommerkanaal zelf komt de soort slechts in lage aantallen voor.

Als gevolg van de werkzaamheden zal een slootdeel met Kleine modderkruiper gedempt worden en zal bij het verwijderen van bruggdelen boven het Ommerkanaal ook lokaal gewerkt worden in het watermilieu. Voor het aantasten van leefgebied van Kleine modderkruiper geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits gewerkt wordt volgens de randvoorwaarden uit de

Gedragscode voor Provinciale Infrastructuur (BTL Planburo BV 2006). De belangrijkste randvoorwaarde bij uitvoering van de werkzaamheden is dat schadelijke werkzaamheden uitgevoerd worden buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (in de periode half juli tot en met 1 november). Afhankelijk van de situatie kan het daarnaast nodig zijn om dieren weg te vangen of te dempen in de richting van open water.

Overige vissoorten

Naast Kleine en Grote modderkruiper zijn overige beschermde vissoorten niet te verwachten op basis van terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (Crombaghs *et al.* 2001). Wel zijn in of net buiten het plangebied soorten van de Rode Lijst aangetroffen als Vetje en Kroeskarper (beide Rode Lijst 'kwetsbaar'). Vetje komt voor in een bermsloot langs de parallelweg ter hoogte van de aansluiting met de Industrierweg en Kroeskarper in een veenwijk bij het Rak.

Voor soorten van de Rode Lijst zijn vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet niet vereist, maar vanuit de zorgplicht is het wel wenselijk om werkzaamheden in watergangen uit te voeren in vorstvrije perioden en dempingen uit te voeren in de richting van open water.

3.8 OVERIGE SOORTGROEPEN

Gezien de terreingesteldheid van de onderzoekslocatie en bekende verspreidingsgegevens, kan verder worden geconcludeerd dat geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen van reptielen en beschermde insecten en weekdieren aanwezig en te verwachten zijn.

3.9 EINDCONCLUSIES FLORA EN FAUNA

Op basis van de huidige plannen is alleen schade te verwachten op leefgebieden/ verblijfplaatsen van Kleine modderkruiper, Buizerd en overige broedvogels. In deze situatie is het niet noodzakelijk om ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen, mits gewerkt wordt volgens de randvoorwaarden uit de Gedragscode voor Provinciale Infrastructuur (BTL Planburo BV 2006). De Flora- en faunawet stelt met name randvoorwaarden aan de periode van uitvoering en voor bepaalde soorten kan het noodzakelijk zijn om dieren/ planten te verplaatsen (zie onderstaande tabel).

Tabel 3.2 Samenvatting vervolgtraject

	Ontheffing Flora- en faunawet	Werken volgens gedragscode	Belangrijkste voorwaarde(n) aan uitvoering
Buizerd	Nee	Ja	In broedtijd (15 maart tot en met 15 juli) 50 meter afstand houden tot broedplek.
Overige broedvogels	Nee	Ja	Werken buiten broedseizoen in de periode 15 juli tot en met 15 maart.
Kleine modderkruiper	Nee	Ja	Uitvoering buiten kwetsbare periode in de periode 15 juli tot en met 1 november en wegvangen dieren/ dempen in de richting van open water.

4 Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bos F.M., D. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay & I. Wynhoff, De Vlinderstichting (2006). De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, papilionoidea. – Nederlandse Fauna 7. Lieden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- BTL Planburo BV (2006). Gedragscode Provinciale Infrastructuur in het kader van de Flora- en faunawet.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse fauna 9. nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate survey – Nederland, Leiden.
- Crombaghs B.H.J.M., Berg, N. van den & A.B. Goutbeek (2002). Vissen in Overijssel. Verspreidingsatlas van zoetwatervissen in stromende en stilstaande wateren in Overijssel.
- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Douma M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode (2011). De Zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m/ 2010. Uitgeverij Profiel, Bedum.
- Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.
- Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Ministerie van LNV (2006). Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Dienst Landelijk gebied.
- Ministerie van LNV, Ministerie van VROM en de provincies (2007). Spelregels EHS. Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.
- Provincie Overijssel (2009). Omgevingsvisie Overijssel; Visie en uitvoeringsprogramma voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel. Provincie Overijssel, Zwolle.
- Provincie Overijssel (2009). Omgevingsverordening Overijssel 2009; Toelichting en bijlagen Omgevingsvisie Overijssel. Provincie Overijssel, Zwolle.
- Sluis, M. van der (2006). 'Faunaonderzoek Reestdal 2005'. Fauna-inventarisatie ten behoeve van een beheerplan voor de terreinen van Landschap Overijssel. EcoGroen Advies, Zwolle

Internet

Overijssel.nl (website met informatie over gebiedsbescherming EHS Overijssel)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Rijksoverheid.nl (website met beschermingsinformatie soorten en gebieden in Nederland)

Telmee.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)

Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)

Zoogdieratlas.nl (website met zoogdierwaarnemingen in Nederland)

Biilagen

Bijlage 1: Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van gedeputeerde staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- Een aantal ongewervelden (onder andere *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij Dienst Regelingen.

Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn¹ en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd². Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EL&I. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten kunt u terecht op www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur en op www.drloket.nl.

¹ In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd;

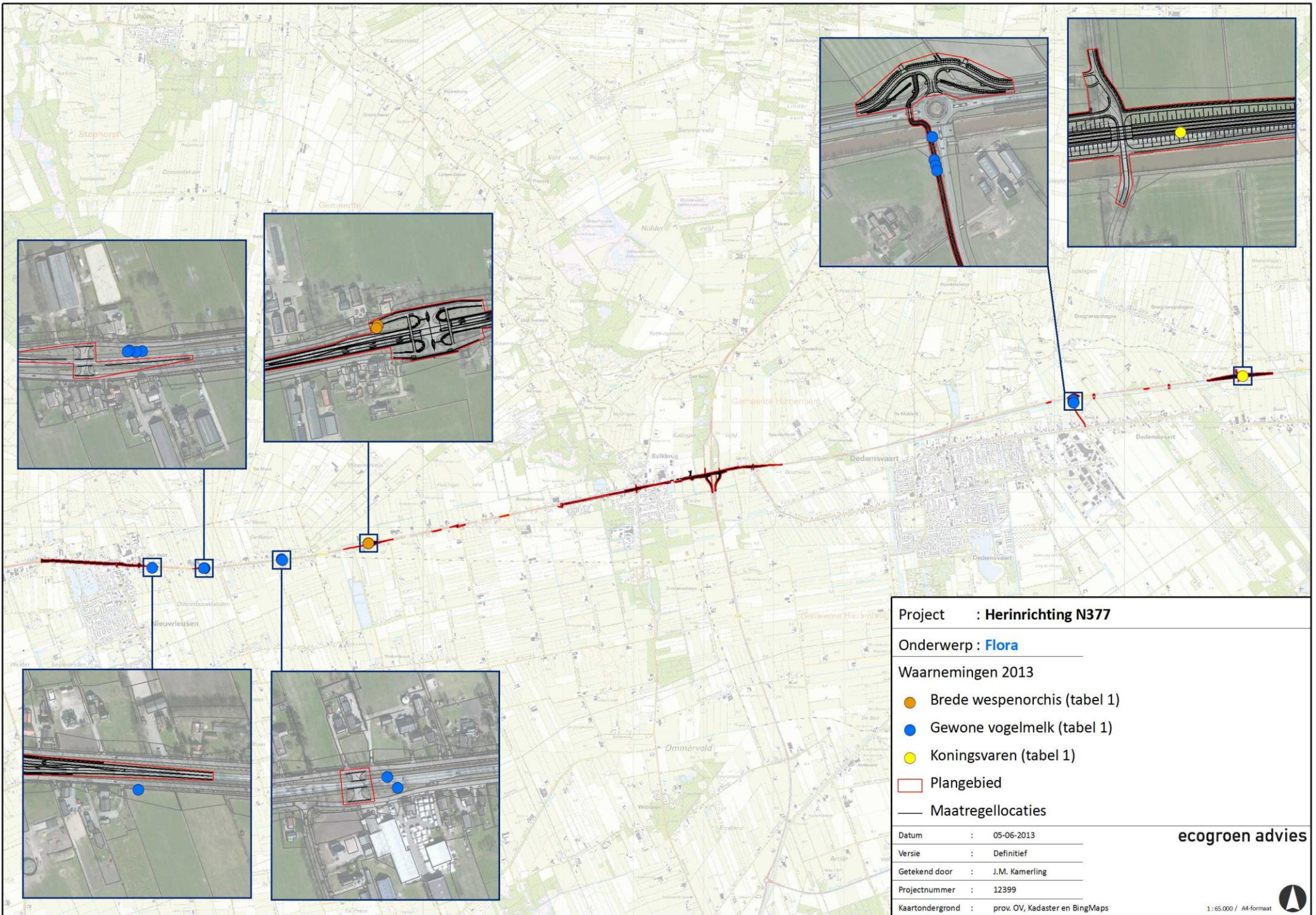
² Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Bijlage 2: EHS tov plangebied

p.m.

Bijlage 3: Soortinventarisatiekaarten

1. Flora
2. Buizerd
3. Grote modderkruiper
4. Kleine modderkruiper



Project : Herinrichting N377

Onderwerp : Flora

Waarnemingen 2013

- Brede wespenorchis (tabel 1)
- Gewone vogelmelk (tabel 1)
- Koningsvaren (tabel 1)

□ Plangebied

— Maatregellocaties

Datum : 05-06-2013

Versie : Definitief

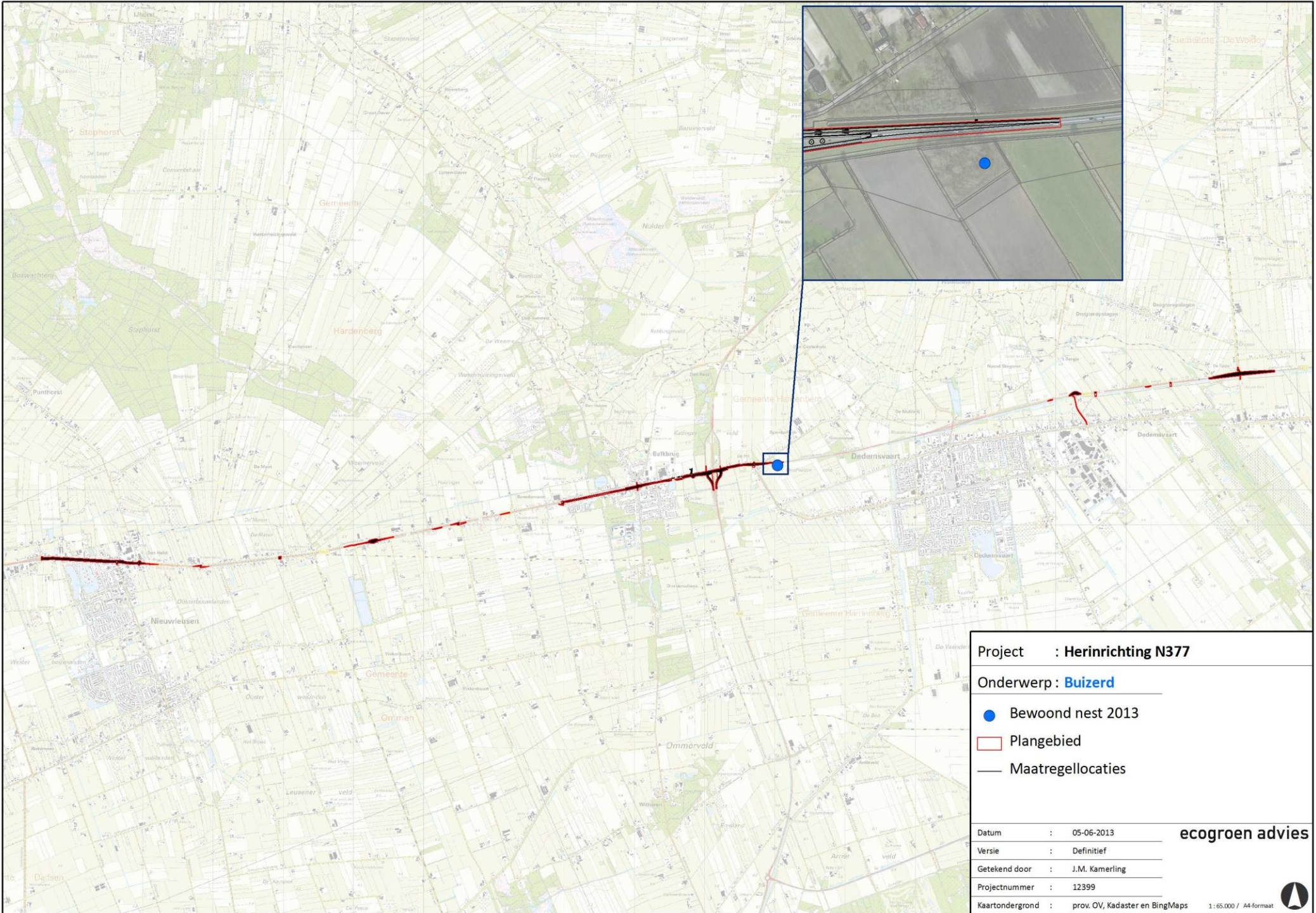
Getekend door : J.M. Kamerling

Projectnummer : 12399

Kaartondergrond : prov. OV, Kadaster en BingMaps

ecogroen advies





Project : Herinrichting N377

Onderwerp : Buizerd

- Bewoond nest 2013
- Plangebied
- Maatregellocaties

Datum : 05-06-2013

Versie : Definitief

Getekend door : J.M. Kamerling

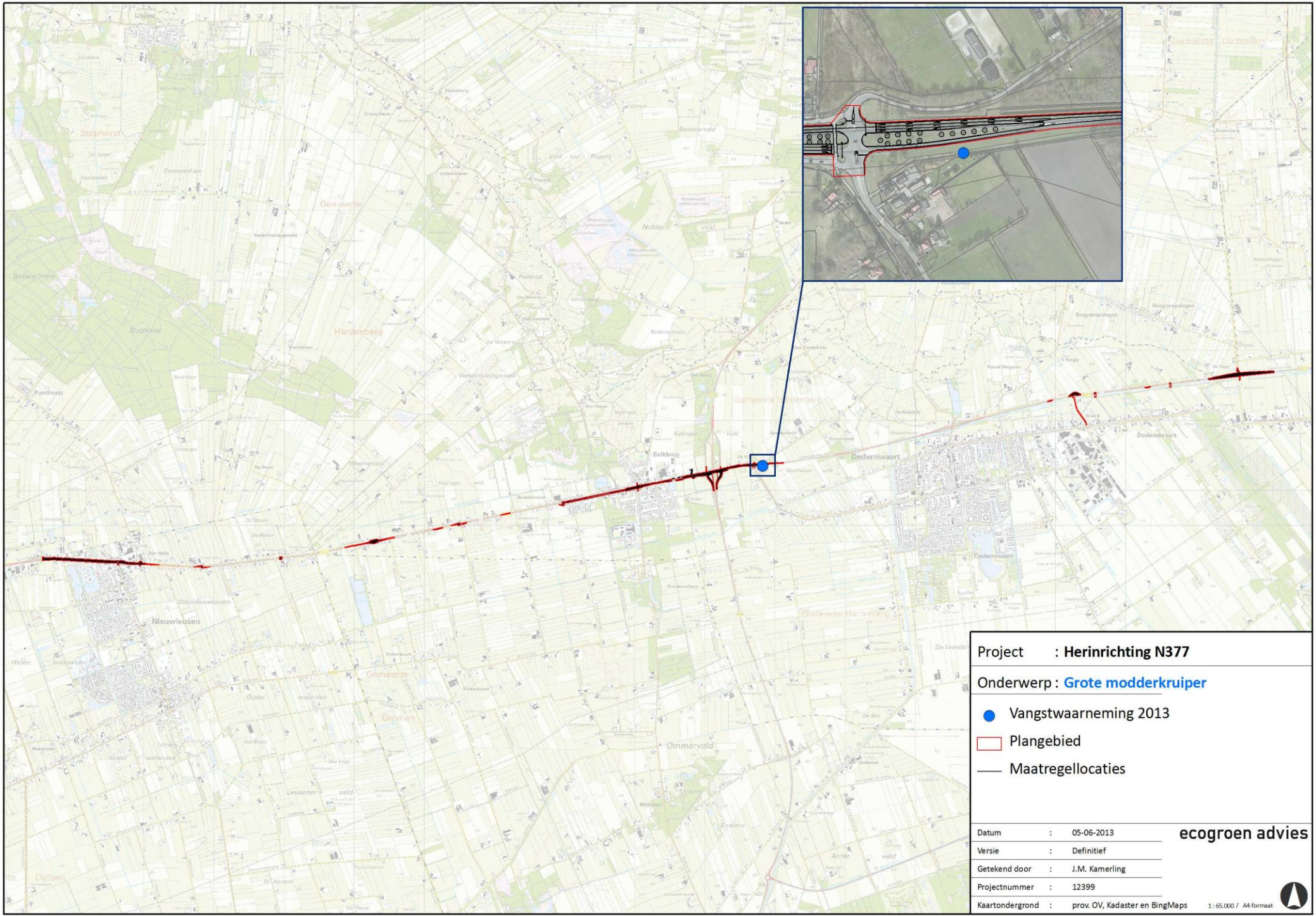
Projectnummer : 12399

Kaartondergrond : prov. OV, Kadaster en BingMaps

ecogroen advies

1: 65.000 / A4-formaat

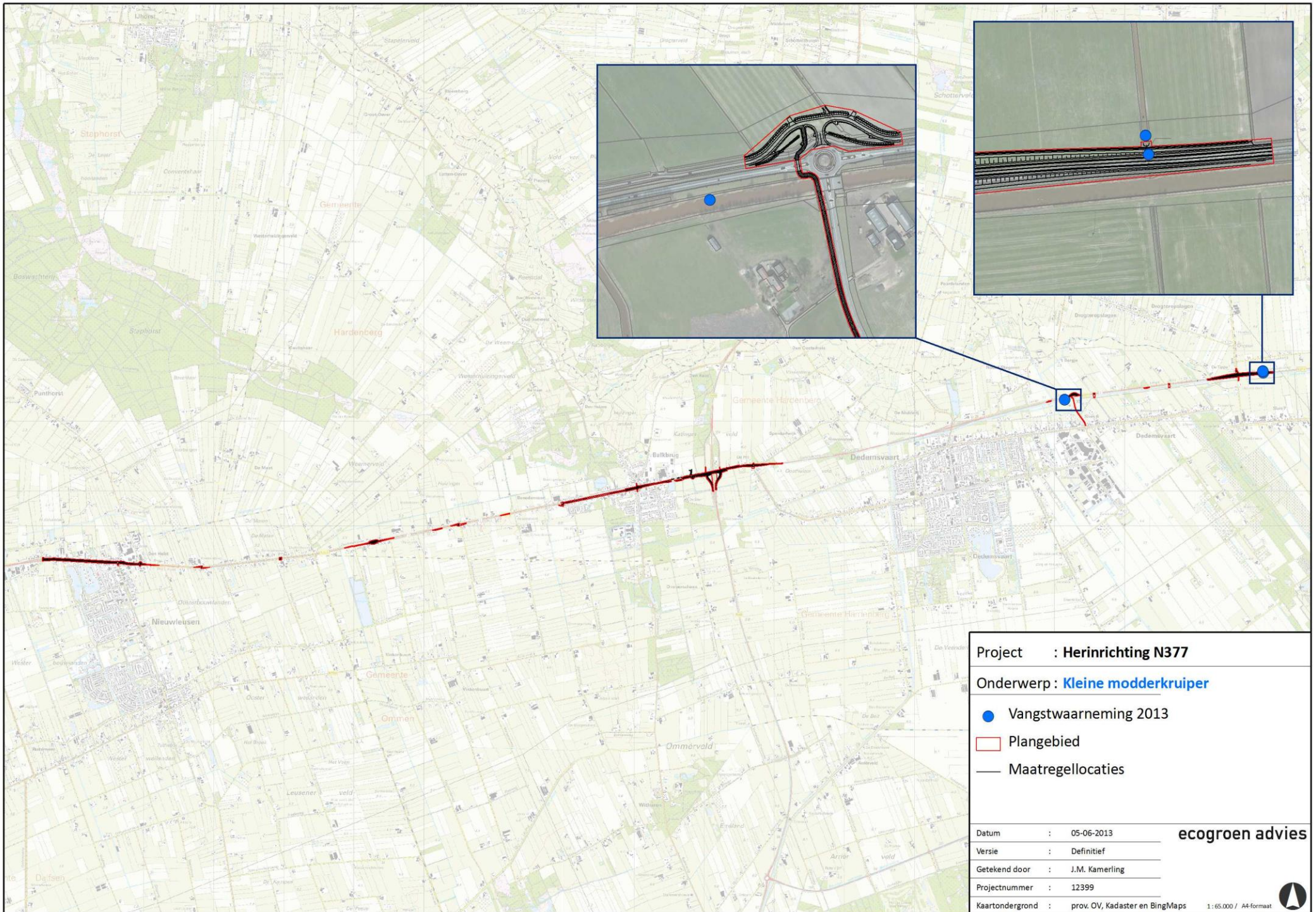




Project	: Herinrichting N377
Onderwerp	: Grote modderkruiper
●	Vangstwaarneming 2013
□	Plangebied
—	Maatregellocaties
Datum	: 05-06-2013
Versie	: Definitief
Getekend door	: J.M. Kamerling
Projectnummer	: 12399
Kaartondergrond	: prov. OV, Kadaster en BingMaps

ecogroen advies





Project	: Herinrichting N377	ecogroen advies
Onderwerp	: Kleine modderkruiper	
●	Vangstwaarneming 2013	
□	Plangebied	
—	Maatregellocaties	
Datum	: 05-06-2013	
Versie	: Definitief	
Getekend door	: J.M. Kamerling	
Projectnummer	: 12399	
Kaartondergrond	: prov. OV, Kadaster en BingMaps	1: 65.000 / A4-formaat



