

## Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1062872	Raad	2 september 2014
Documentnummer:	1062939	B. en W.	5 augustus 2014
Behandeld door:	mw. S. Keuter		
E-mail:	Sandra.Keuter@ommen-hardenberg.nl		

**Onderwerp:** Vaststellen bestemmingsplan met Milieueffectrapportage Buitengebied Avereest, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart (Uitbreiding Vleeskuikenhouderij)

### **DE GEMEENTERAAD WORDT VOORGESTELD TE BESLUITEN OM:**

1. te reageren op de zienswijzen zoals voorgesteld;
2. het bestemmingsplan Buitengebied Avereest, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart met het bijbehorende Milieueffectrapport ongewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

### **Inleiding**

Initiatiefnemer heeft momenteel een vleeskuikenhouderij bestaande uit 8 pluimveestallen. Initiatiefnemer wil zijn bedrijf uitbreiden met 6 stallen voor elk 63.000 vleeskuikens. Het totale bedrijf kan na uitbreiding 558.000 vleeskuikens houden. Deze omvang maakt dat het initiatief MER-plichtig is. Om het bedrijf met een zodanige omvang uit te kunnen breiden zal het bouwvlak worden vergroot tot ca. 4 ha. Ook wil men op termijn een tweede bedrijfswoning en een nieuwe loods bouwen. Voor realisatie van dit plan moeten achtereenvolgens drie procedures worden doorlopen: een gecombineerde MER-Procedure (Plan en Project-MER), een bestemmingsplanprocedure en een procedure voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), onderdeel bouw en milieu. Het Milieu Effect Rapport (MER) gaat in op de haalbaarheid en de milieueffecten van de gevraagde uitbreiding en maakt onderdeel uit van zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning. Het doel van de MER-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming.

### **Beoogd effect**

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel Verlengde Elfde Wijk 8 in Dedemsvaart en de herziening is bedoeld om de uitbreiding van de bestaande vleeskuikenhouderij mogelijk te maken.

### **Argumenten**

#### *Ruimtelijke kwaliteit*

Wij streven bij ruimtelijke ingrepen naar ruimtelijke kwaliteit. De instandhouding dan wel verbetering van de ruimtelijke kwaliteit is ook beleidsmatig ingebed in de provinciale Omgevingsvisie en -verordening. Als door een bestemmingsplanherziening een agrarisch bedrijf in het buitengebied wordt uitgebreid buiten de 1,5 ha is ook de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van toepassing. Dat houdt in dat er, naast de normale landschappelijke inpassing, extra geïnvesteerd moet worden in ruimtelijke kwaliteit.

Van belang is dat er een balans dient te zijn tussen de geboden ontwikkelingsruimte die gegenereerd wordt en de investering in de ruimtelijke kwaliteit. Er is een goed ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld dat is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Het ruimtelijk kwaliteitsplan (bijlage van het bestemmingsplan en het MER) gaat in op de inpassing van nieuwe bebouwing op basis van de kenmerken van het gebied zoals deze zijn omschreven in de Omgevingsvisie van de Provincie Overijssel, de LIK en de Visienota Buitengebied. De uitvoering van het ruimtelijke kwaliteitsplan is door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de regels verzekerd.

#### *Nieuw bestemmingsplan Buitengebied*

De gemeente is ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan bezig geweest met een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Dit nieuwe bestemmingsplan is inmiddels in werking getreden. De regels van deze partiële herziening zijn in lijn gebracht met die van het nieuwe bestemmingsplan voor het gehele buitengebied.

#### *Conclusie MER en afstemming met bestemmingsplan*

In de raadsvergadering van 21 juni 2011 heeft uw raad aangegeven dat de milieueffecten van de beoogde uitbreiding in beeld moeten worden gebracht voordat u een besluit wil nemen over de verdere voortgang van de procedure. Bijzondere aandacht moest worden besteed aan de zienswijze van de gemeente Ommen over infrastructuur en verkeersdruk, de adviezen van de Commissie m.e.r. en de landschappelijke inpassing van de bebouwing in samenhang met de toevoeging van ruimtelijke kwaliteit in het gebied. Aangegeven is ook dat er bezorgdheid bestaat over het volksgezondheidsrisico en het gebruik van antibiotica. Als laatste is gevraagd het standpunt van de staatssecretaris over megastallen af te wachten. Aan al deze punten is in het MER aandacht besteed. Het bedrijf gebruikt alleen antibiotica indien dit noodzakelijk is, dit komt minimaal tot niet voor. Het advies van de Gezondheidsraad, dat is uitgebracht op verzoek van de voormalige staatssecretaris en de landelijke discussie over megastallen, is als bijlage toegevoegd. De GGD heeft in een eerder stadium van deze procedure aangegeven dat het MER meer dan voldoende aandacht heeft besteed aan eventuele gezondheidsrisico's. De GGD is van mening dat het aspect Volksgezondheid ruim voldoende aandacht heeft gekregen, nog meer dan in deze situatie nodig was. Ook is als bijlage de brief van 14 juni 2013 van de huidige staatssecretaris aan de Tweede Kamer aangaande het huidige kabinetsstandpunt inzake omvang intensieve veehouderij en schaalgrootte toegevoegd. Tevens is op 8 april 2014 door het Ministerie van Economische Zaken (Directoraat-generaal Agro Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn) een brief gepubliceerd met als thema: Veehouderij en volksgezondheid. Hierin wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over de mogelijkheden die lokale overheden hebben via het omgevingsbeleid om gezondheid mee te nemen in afwegingen en vergunningverlening bij veehouderijen. Hiermee is rekening gehouden. Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan en de te verlenen omgevingsvergunning waar mogelijk en waar relevant voldoen aan de mogelijkheden zoals genoemd in deze brief. Aan de omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot gezondheid. Voor een samenvatting van de resultaten van het MER wordt verwezen naar deel A van het rapport. Dit is naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. een afzonderlijk leesbare samenvatting geworden. De milieueffecten worden over het algemeen gunstiger ten opzichte van de bestaande situatie. De ammoniakuitstoot neemt aanzienlijk af. De depositie op de dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden neemt daarom ook fors af. De fijnstof en geluidsbelasting blijft ongeveer gelijk. Het dierenwelzijn en de gezondheid van de dieren zal verbeteren omdat er sprake zal zijn van een beter stalklimaat. Het gasverbruik neemt af. De geurbelasting blijft met max 8,4 OU/m<sup>3</sup> op de dichtstbijzijnde woning ruim onder de volgens onze Geurverordening vastgestelde norm van 14 OU/m<sup>3</sup>. Zowel de Commissie m.e.r. als de GGD hebben een positief advies uitgebracht. De Commissie m.e.r. heeft het aangevulde MER in zijn algemeenheid goedgekeurd. Het nieuwe bestemmingsplan voor dit perceel zal niet meer ontwikkelingsruimte gaan bieden dan hetgeen onderzocht is in het MER. Ook is in de regels van het bestemmingsplan het maximale aantal te houden dieren (558.000 vleeskuikens) en een maximaal ammoniakplafond (6075 kg) vastgelegd.

## **Risico's/Financiën**

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdreutel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat uw raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. In het voorliggende geval is een exploitatieovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Hardenberg. In deze overeenkomst is het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

## **Gevolgde procedure**

### *Notitie R&D*

Het voornemen om een MER op te stellen en de "Concept-Notitie Reikwijdte en detailniveau Plan MER", is op 8 december 2010 ingediend en heeft vanaf 13 januari 2011 tot en met 23 februari 2011 ter inzage gelegen. Een ieder kon hier een zienswijze over indienen en diverse instanties zijn om advies gevraagd. De ingekomen adviezen en reacties zijn in behandeling genomen door ons college en uw raad op 21 juni 2011. Ons college en uw raad hebben vervolgens gezamenlijk een advies uitgebracht aan initiatiefnemer over de te onderzoeken onderwerpen in het MER. Normaal gesproken loopt een MER-procedure gelijktijdig op met een bestemmingsplanprocedure, het MER wordt dan gelijktijdig opgesteld met het bestemmingsplan en daarna met een bestemmingsplan ter inzage gelegd en vastgesteld door uw raad. In dit specifieke geval is ervoor gekozen door uw raad het MER eerst op te stellen, ter inzage te leggen (als extra inspraakronde) en voor te leggen aan ons college en uw raad met de vraag of er een bestemmingsplanprocedure voor het initiatief mag worden opgestart.

### *Concept MER*

Het "Milieu Effect Rapportage (MER) Vleeskuikenhouderij Verlengde Elfde Wijk 8 te Dedemsvaart" heeft vanaf donderdag 26 april 2012 gedurende 6 weken in concept ter inzage gelegen. De laatste dag van de termijn was woensdag 6 juni 2012. Een ieder kon een zienswijze indienen, hiervan hebben 23 personen/instanties gebruik gemaakt. Ook zijn diverse partijen rechtstreeks aangeschreven. De Commissie m.e.r. en de instanties/personen die eerder een advies of zienswijze hebben ingediend zijn opnieuw geconsulteerd. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en de adviezen van de Commissie m.e.r. is het MER twee keer aangevuld. Dit is gebruikelijk in een dergelijke procedure. Wij hebben de Commissie m.e.r. gevraagd het MER te toetsen en ons te adviseren over de verdere besluitvorming, hierbij ook rekening houdend met de in een eerder stadium ingediende zienswijzen. De Commissie m.e.r. heeft het aangevulde MER in zijn algemeenheid goedgekeurd. Op 15 oktober 2013 heeft uw raad kennis genomen van de aangevulde MER, het ontwerp bestemmingsplan, de ingekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie op deze zienswijzen. Vervolgens is het volgende besloten:

- de gemeentelijke reactie op de zienswijzen over te nemen en hierover de indieners te informeren;
- voor de verdere procedure de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wro van toepassing te verklaren;
- de formele procedures te starten door ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en het (aangevulde) MER en de ontwerp-omgevingsvergunning;

### *Coördinatie besluiten*

Uw raad heeft op 15 oktober 2013 besloten de gemeentelijke coördinatieregeling toe te passen. Deze regeling maakt het mogelijk om de procedure voor de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan te combineren. Dit betekent dat de voorbereiding, bekendmaking en vaststelling van de besluiten worden gebundeld. Tegen de vaststelling van de besluiten (het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning) dient in één keer beroep te worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de uitspraak van het hoger beroep (Uitspraak 201309707/1/A4, d.d. 11 juni 2014) door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel (Uitspraak in zaak nr. 13/153, d.d. 10 september 2013) is bepaald dat het besluit van Gedeputeerde Staten van Overijssel omtrent de Waterwetvergunning gecoördineerd moet worden met het besluit van de gemeente Hardenberg op de aanvraag omgevingsvergunning. Uw raad is hierover geïnformeerd in het Bestuurlijk behandelvoorstel 1050920 "Beantwoording schriftelijke vraag GroenLinks over de Waterwetvergunning Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart". Door de vernietiging van de Waterwetvergunning in Hoger Beroep door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, worden de omgevingsvergunning en de Waterwetvergunning zowel inhoudelijk als procedureel over en weer met elkaar gecoördineerd. Omdat de omgevingsvergunning ook gecoördineerd is met het bestemmingsplan, gaat het hier dus om een dubbele coördinatie. De omgevingsvergunning is inhoudelijk en procedureel gecoördineerd met het bestemmingsplan, verlening wordt gedaan door ons college. De omgevingsvergunning is tevens inhoudelijk en procedureel gecoördineerd met de Waterwetvergunning die wordt verleend door GS van Overijssel.

#### **Communicatie /Ter inzage legging**

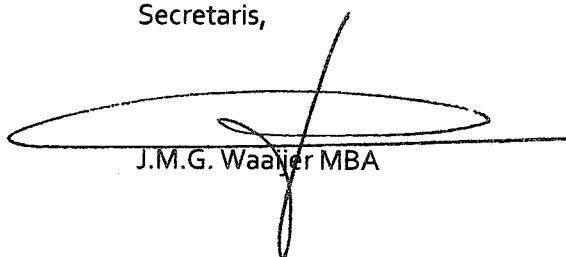
Vanaf woensdag 29 januari 2014 heeft het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Avereerst, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart, met de opgestelde milieueffectrapportage en de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning (onderdeel bouwen en milieu) gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De laatste dag van de termijn was dinsdag 11 maart 2014. Een ieder kon een zienswijze indienen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door 7 indieners. De zienswijzen worden in het bijgevoegde zienswijzenverslag behandeld en voorzien van een reactie. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn verzonden en kunnen als tijdig ingediend worden aangemerkt. De ingekomen zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn er wel enkele marginale (al dan niet ambtelijke) veranderingen in de toelichting aangebracht en is een voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan met het Milieueffectrapport kan ongewijzigd worden vastgesteld door uw raad. Ons college verleent vervolgens de omgevingsvergunning (onderdeel bouw en milieu) en GS van Overijssel de Waterwetvergunning. Vervolgens worden het vastgestelde plan, de omgevingsvergunning en de Waterwetvergunning tegelijkertijd ter inzage gelegd voor de beroepsfase.

#### **Bijlagen**

- Vaststellingsbesluit
- Vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Avereerst, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart incl. bijlagen, waaronder het aangevulde Milieueffectrapport
- Zienswijzenverslag incl. bijlagen, waaronder de ingekomen zienswijzen
- Adviezen Commissie m.e.r.
- Brief d.d. 14 juni 2013 van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer aangaande het kabinetsstandpunt inzake omvang intensieve veehouderij en schaalgrootte.
- Advies Gezondheidsraad "Gezondheidsrisico's rond Veehouderijen"
- Brief d.d. 8 april 2014 van het Ministerie van Economische Zaken (Directoraat-generaal Agro Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn), onderwerp Veehouderij en volksgezondheid.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,

Secretaris,



J.M.G. Waaijer MBA

Burgemeester,



P.H. Snijders

## Raadsbesluit

Zaaknummer: 1062872  
Documentnummer: 1062939

**Onderwerp:** Vaststellen bestemmingsplan en MER Buitengebied Avereest, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart (Uitbreiding Vleeskuikenhouderij).

De raad van de gemeente Hardenberg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 augustus 2014 ;

Overwegende dat:

Het ontwerp van het bestemmingsplan " Buitengebied Avereest, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart " met de daarbij behorende bijlagen en het MER vanaf 29 januari 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en een ieder tijdens deze termijn schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar kon maken;

van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt door 7 indieners;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8, lid i, sub e van de Wet ruimtelijke ordening;

**Besluit:**

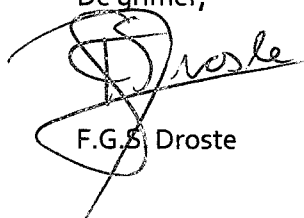
Met overname van de motivering vervat in het voorstel van burgemeester en wethouders:

1. te reageren op de ingediende zienswijzen zoals voorgesteld;
2. het bestemmingsplan " Buitengebied Avereest, Verlengde Elfde Wijk 8 Dedemsvaart " ongewijzigd vast te stellen. Overeenkomstig de bij dit besluit behorende kaarten, toelichting en regels en overeenkomstig de verbeelding in digitale vorm, zoals vervat in NLIMRO.0160.0000BP00188-VGo1;
3. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hardenberg d.d. 2 september 2014.

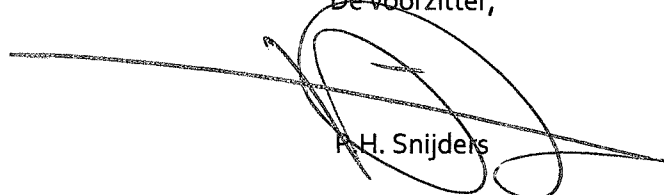
De raad voornoemd,

De griffier,



F.G.S. Droste

De voorzitter,



P.H. Snijders