

Partiële Herziening

Buitengebied Hardenberg,
Luttergreppel 4, Slagharen
Gemeente Hardenberg



Bron: Microsoft

Hardenberg, 7-6-2012

Partiële Herziening "Buitengebied Hardenberg, Luttergreppel 4 te Slagharen" van de gemeente Hardenberg.

NL.IMRO.0160.0000BP00116-VG01

Status Plan: Vastgesteld

Handtekening opdrachtgever:	Datum:
 	

I TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

I TOELICHTING	3
1. INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	8
2.1 HUIDIGE SITUATIE	8
2.2 GEWENSTE SITUATIE	9
3. BELEIDSASPECTEN	10
3.1 RIJKSBELEID	10
3.1.1 <i>Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling</i>	10
3.1.2 <i>Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	10
3.1.3 <i>Conclusie</i>	11
3.2 PROVINCIAAL BELEID	12
3.2.1 <i>Omgevingsvisie Overijssel</i>	12
3.2.2 <i>Kwaliteitsimpuls groene omgeving</i>	18
3.2.3 <i>Conclusie</i>	19
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	20
3.3.1 <i>Vigerend bestemmingsplan</i>	20
3.3.2 <i>Visienota Buitengebied Hardenberg</i>	21
3.3.3 <i>Conclusie</i>	22
4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN	23
4.1 NATUUR	23
4.1.1 <i>Natuurgebieden</i>	23
4.1.2 <i>Natuurbeschermingswet</i>	25
4.1.3 <i>Flora en Fauna</i>	30
4.1.4 <i>Conclusie</i>	32
4.2 MILIEU	33
4.2.1 <i>Mer-plicht</i>	33
4.2.2 <i>Wet ammoniak en veehouderij (Wav)</i>	33
4.2.3 <i>Geur</i>	35
4.2.4 <i>Luchtkwaliteit</i>	36
4.2.5 <i>Conclusie</i>	38
4.3 LANDSCHAP	39
4.3.1 <i>Aardkundige waarden</i>	39
4.3.2 <i>Archeologie</i>	39
4.3.3 <i>Cultuurhistorie</i>	40
4.3.4 <i>Bodem</i>	41
4.3.5 <i>Ruimtelijke kwaliteit</i>	42
4.3.6 <i>Conclusie</i>	42
4.4 OMGEVING	43
4.4.1 <i>Geluid</i>	43
4.4.2 <i>Externe veiligheid</i>	44
4.4.3 <i>Conclusie</i>	45
5. WATER	46
5.1 WATERPARAGRAAF	46
5.2 REFERENTIESITUATIE	47
5.3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT	48
5.4 HYDROLOGISCH NEUTRAAL BOUWEN	48
5.5 SCHOON INRICHTEN	50
5.6 WATERBERGING	50

6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID (GREX).....	51
6.1 ECONOMISCHE HAALBAARHEID	51
7. MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	52
7.1 VOOROVERLEG.....	52

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

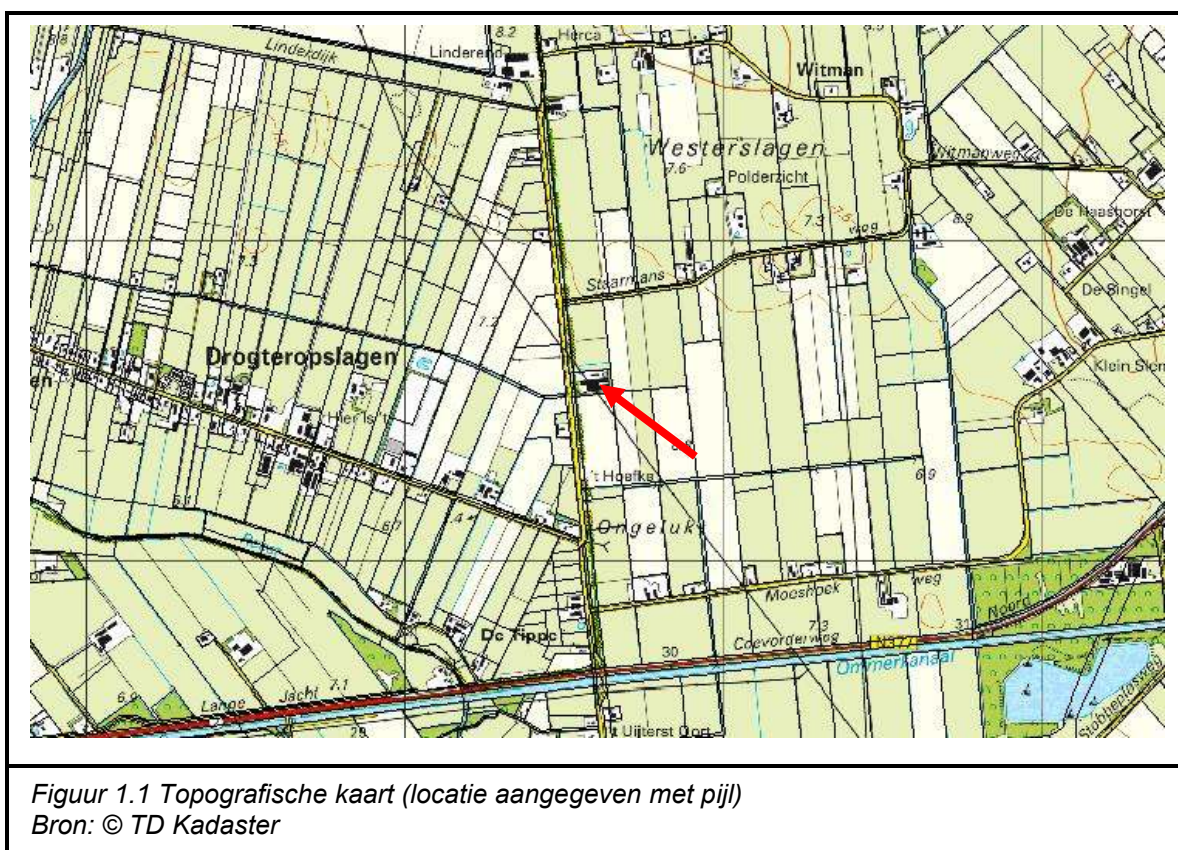
Het voorliggende plan betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied gemeente Hardenberg” van de gemeente Hardenberg ten behoeve van een bedrijfsuitbreiding van het agrarisch bedrijf van de initiatiefnemer aan de Luttergreppel te Slagharen, kadastraal bekend Hardenberg, sectie V, nummers 830 en 120. In figuur 1.1 is de topografische ligging van het bedrijf weergegeven.

De initiatiefnemer exploiteert op dit moment een varkensbedrijf met circa 1.000 productieve zeugen, inclusief gespeende biggen en opfokzeugen. Dit bedrijf is gevestigd aan de Luttergreppel 4 te Slagharen. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden naar een omvang van bijna 1.600 productieve zeugen. Het plan omvat de huisvesting van 396 kraamzeugen, 1254 guste- en dragende zeugen, 5 beren, 183 opfokzeugen en 6960 gespeende biggen. Daarnaast worden er hobbymatig nog 3 paarden en 2 pony's gehouden. De uitbreiding gaat gepaard met de bouw van een nieuwe mestsilo en een tweede bedrijfswoning. Om de gewenste situatie te kunnen realiseren is er een partiële herziening van het bestemmingsplan nodig.

Uitbreiding van het bedrijf is noodzakelijk om een aantal redenen:

Allereerst willen de ondernemers een voor de toekomst volwaardig en vooruitstrevend bedrijf houden. Ontwikkelingen in de varkenshouderij gaan snel en duidelijk is dat kleine varkensbedrijven op termijn niet zullen kunnen blijven bestaan, de vaste kosten worden te hoog en kunnen niet meer door een klein aantal varkens worden opgebracht. Daarnaast is het door de uitbreiding mogelijk om belangrijke verbeteringen te creëren op het gebied van gezondheid/hygiëne en werktechnische maatregelen goed in te passen in het bedrijf.

Naast deze toelichting om een passend kader te bieden voor de uitbreiding van het bouwblok, beslaat het plan tot herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Gemeente Hardenberg” de volgende stukken: planregels en een verbeelding.



2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het bedrijf van de initiatiefnemer bestaat momenteel uit een vermeerderingsbedrijf met een omvang van circa 1.000 productieve zeugen met bijbehorende gespeende biggen en opfokzeugen. Tevens worden hobbymatig 3 paarden en 2 pony's gehouden. De dieren zijn verdeeld over vier bestaande stallen. Twee van deze stallen hebben een chemische luchtwasser. In de overige twee stallen worden de dieren traditioneel gehouden. De aanwezige stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van ongeveer 6.492 m². Verder is op het bedrijf een bedrijfswoning met garage/berging van ongeveer 256 m², een machineberging met paardenstal van ongeveer 342 m², twee sleufsilo's met een gezamenlijke oppervlakte van ongeveer 360 m² en een mestsilo van ongeveer 214 m² aanwezig. Totaal bestaat het bebouwde oppervlak ter plaatse uit ongeveer 7.664 m².

Tevens is, ter ontsluiting van het bedrijf en de bedrijfswoning, ongeveer 1.455 m² aan erfverharding op het bedrijf aanwezig.

Het bedrijf van de initiatiefnemer is gelegen in een open omgeving, voornamelijk bestaande uit grasland. Het bedrijf is vrij solitair gelegen. In de nabije omgeving van het plan zijn enkele burgerwoningen en agrarische bedrijven gelegen. De dichtstbijzijnde burgerwoning is op ongeveer 200 meter van het bedrijf gelegen. Verder ligt op ruim 1,5 kilometer van het bedrijf het bebouwingslint van Drogteropslagen.

Het bedrijf is gelegen in het landelijk gebied van gemeente Hardenberg en heeft grotendeels de bestemming "Agrarische doeleinden – agrarisch bedrijf" en deels de bestemming "Maatschappelijk". Op het bedrijf zijn de aanduidingen "bouwperceel" en "hoogspanningsleiding met bebouwingsvrije zone" van toepassing.

Het bouwvlak is 1,5 hectare groot. Hiermee is het in de huidige situatie niet groot genoeg voor de gewenste uitbreiding en zal dus moeten worden vergroot.

2.2 Gewenste situatie

Met het oog op een rendabele bedrijfsvoering nu en in de toekomst, is het gewenst de bedrijfsomvang te vergroten. Bovendien is de bestaande kraamstal verouderd en aan vervanging toe.

In de gewenste nieuwe situatie is sprake van een bedrijfsomvang voor bijna 1600 productieve zeugen. Het plan omvat de huisvesting van 396 kraamzeugen, 1254 guste- en dragende zeugen, 5 beren, 183 opfokzeugen en 6960 gespeende biggen. Daarnaast worden er hobbymatig nog 3 paarden en 2 pony's gehouden. De gewenste uitbreiding is noodzakelijk om optimale logistieke lijnen binnen het bedrijf te behouden, aan- en afvoer te realiseren in combinatie met het principe van 'vuile en schone weg' (in het kader van dierziektebestrijding) en in verband met hygiëne en gezondheid een strenge scheiding aan te kunnen brengen tussen de verschillende diergroepen.

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe kraamstal, een nieuwe zeugenstal, een tweede bedrijfswoning, een nieuwe stal voor het hobbymatig houden van paarden en een nieuwe mestlo te bouwen. Tevens is, zoals eerder aangegeven, de bestaande kraamstal aan vervanging toe en zal worden vervangen door een nieuwe stal.

De twee nieuwe stallen krijgen een gezamenlijke oppervlakte van ongeveer 5.776 m². De nieuwe bedrijfswoning zal een oppervlakte van ongeveer 185 m² krijgen. De nieuw te bouwen stal voor het hobbymatig houden van paarden zal ongeveer 150 m² groot worden en de nieuwe mestlo wordt ongeveer 804 m² groot.

Tevens zal 2.650 m² aan nieuwe erfverharding worden aangelegd ter ontsluiting van de nieuwe stallen en bedrijfswoning.

De tweede bedrijfswoning zal, na uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering. Mede door de bedrijfsomvang, kans op storingen en de controles in de avonduren en de weekenden is het gewenst/ noodzakelijk dat een tweede persoon dicht bij het bedrijf aanwezig is. Aan de situering van de bedrijfswoning ligt een belangrijk uitgangspunt ten grondslag. Voor het kunnen bieden van voldoende geboortecontrol en geboortehulp is het noodzakelijk om in de avonduren minimaal één, maar in veel gevallen meerdere keren een ronde te doen langs de zeugen die aan het biggen zijn. Vanwege de looplijnen, maar ook om de rust in de avond en nacht in de overige stallen, niet zijnde kraamstallen, te behouden is het gewenst dat de kraamstal vanuit de bedrijfswoning rechtstreeks en snel te bereiken is. Dit is het best te realiseren door de bedrijfswoning zo dicht mogelijk bij de kraamstal op te richten. De nieuwe kraamstal zal als meest noordelijk gelegen stal op het perceel worden opgericht. Hierdoor zal de bedrijfswoning eveneens aan de meest noordelijke kant van het perceel moeten worden opgericht.

Het bouwvlak is voor de gewenste uitbreiding niet groot genoeg. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken moet het bouwvlak worden vergroot naar 3 hectare.

3. BELEIDSASPECTEN

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota ruimte – Ruimte voor Ontwikkeling

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen).

‘Ruimte voor ontwikkeling’ is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in achtereenvolgens de nieuwe Nota Mobiliteit en de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaatsvinden om maatwerk te kunnen verrichten.

3.1.2 Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Rijk, provincies en gemeenten leggen in ruimtelijke plannen vast hoe Nederland er nu en in de toekomst uit gaat zien. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) regelt hoe deze plannen gemaakt en gewijzigd worden. De Wro geldt niet alleen als wettelijk kader voor overheden, maar ook als houvast voor burgers. Het bestemmingsplan is hierbij een belangrijk instrument; het bepaalt wat er wel en niet gebouwd mag worden. Aangezien de gewenste ontwikkeling nog niet mogelijk is in de huidige ruimtelijke wettelijke kaders van de betreffende gemeenten, dienen deze aangepast te worden. Dit kan onder andere door een rechtstreekse wijziging van het vigerend bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit. De Wro regelt hierbij de overheidstaken en de rechten en plichten van burgers, bedrijven en instellingen.

De Wro biedt drie mogelijke bestemmingsplanprocedures, namelijk een partiële herziening, een wijzigingsplan en een projectbesluit.

Als de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, maar er is in dat bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbinnen deze ontwikkeling zou passen, dan kan worden volstaan met een wijzigingsplan, zoals gesteld in artikel 3.6 Wro. Mocht de voorgenomen ontwikkeling in strijd zijn met het bestemmingsplan en er is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbinnen de ontwikkeling zou passen kan gekozen worden voor een projectbesluit of partiële herziening.

Een projectbesluit, zoals gesteld in artikel 3.10 Wro, is feitelijk een tijdelijk plan. De Wro verplicht gemeenten om projectbesluiten binnen een jaar in het bestemmingsplan te hebben verwerkt. Hiervan zal veel gebruik worden gemaakt bij actualisatie van het betreffend vigerend bestemmingsplan. Met invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het projectbesluit echter komen te vervallen en opgenomen in de omgevingsvergunning. De Wabo biedt echter met artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° de mogelijkheid af te wijken van het bestemmingsplan. De procedure hierbij is vrijwel gelijk aan die van een projectbesluit.

Een partiële herziening, zoals gesteld in artikel 3.1 Wro, wordt ook wel postzegelplan genoemd. Dit is in feite een op zichzelf staand bestemmingsplan dat voor slechts het betreffende deel van het grondgebied van de gemeente waarop de ontwikkeling plaatsvindt geldt.

In het kader van de Wro zal, om de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer mogelijk te maken, een partiële herziening worden opgesteld. Deze toelichting dient ter verantwoording van de te doorlopen bestemmingsplanprocedure, conform artikel 3.1 van de Wro.

3.1.3 Conclusie

Een initiatief past binnen het Rijksbeleid als een procedure gevolgd wordt zoals gesteld in de Wro en/of Wabo en als geen sprake is van een gebied van nationaal belang. Verdere toetsing vindt plaats aan het provinciaal beleid, zoals verwoord in de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

In onderhavige situatie is geen sprake van een gebied van nationaal belang en er wordt een artikel 3.1 Wro procedure gevolgd. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

De uitgangspunten uit de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening van provincie Overijssel zijn leidend voor de planvorming. De Omgevingsvisie Overijssel en de omgevingsverordening zijn vastgesteld op 1 september 2009.

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel beschrijft wat er met de ruimte in de provincie mag gebeuren. Zo staat er in de Omgevingsvisie Overijssel onder meer waar steden en dorpen kunnen groeien en waar ruimte is voor landbouw, natuur en recreatie.

Toetsing ten aanzien van planologie zal zich richten op dat wat door de provincie Overijssel in haar Omgevingsvisie is verwoord. De algemene ambitie van de omgevingsvisie voor Overijssel wordt als volgt geformuleerd:

'Een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken'.

Over de landbouw staan in de Omgevingsvisie de volgende hoofdlijnen t.a.v. ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving omschreven:

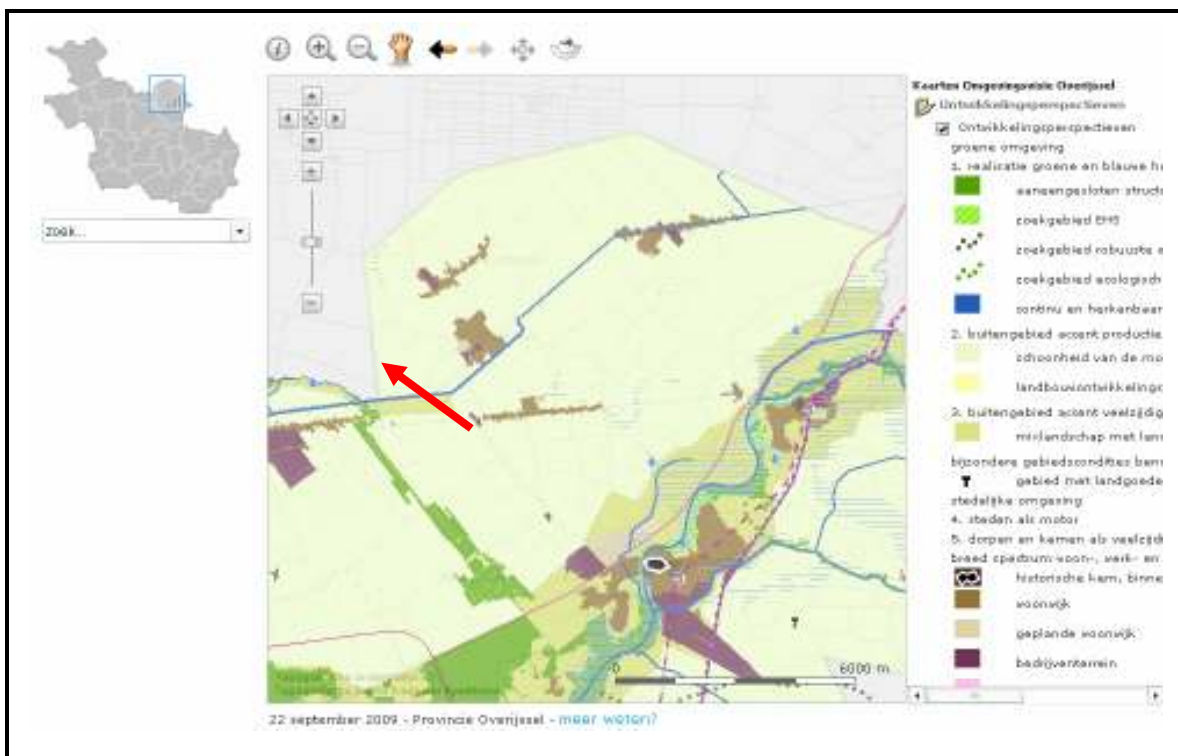
'Boeren staan de komende jaren voor een forse opgave. Het EU-landbouwbeleid verandert. De Europese steun aan de landbouw neemt af en de internationale concurrentie neemt toe. Daarnaast nemen de Europese en nationale eisen vanuit het milieu- en waterbeleid toe. Tegelijkertijd stijgt mondiaal de vraag naar voedsel en andere agrarische producten. Inspelend op deze ontwikkelingen maken ondernemers verschillende keuzen. Een deel kiest voor verdere specialisatie en anderen juist voor 'verbreding', bijvoorbeeld met een zorg- of energietak. In alle sectoren (intensieve veehouderij, melkveehouderij, akkerbouw en paardenhouderijen e.d.) en zowel op gespecialiseerde als verbrede bedrijven is er sprake van schaalvergroting en professionalisering. Deze ontwikkelingen zullen een belangrijk stempel drukken op het buitengebied. Het gaat hierbij zowel om de ontwikkeling van grotere bedrijfsgebouwen en de behoefte aan meer ruimte voor verbrede takken, als om de verandering van de erfinrichting, de inrichting van gebieden (verkaveling) en ontsluiting.

Landbouw blijft de grootste grondgebruiker in Overijssel en is een belangrijke economische drager in het buitengebied. Het aantal agrarische bedrijven neemt af, maar door de schaalvergroting blijft het totale grondbeslag nagenoeg gelijk. Het areaal natuurgebieden neemt toe, maar de kwaliteit daarvan staat onder druk. Sommige plant- en diersoorten die voorheen juist in de landbouwgebieden gedijden, hebben het moeilijk. Overijssel heeft veel landschappen die ook nationaal en internationaal van grote betekenis zijn. De afwisseling en verscheidenheid van landschappen is een kernkwaliteit van Overijssel. Door allerlei ontwikkelingen zoals globalisering en schaalvergroting dreigen die kenmerkende verschillen te verdwijnen.'

Een van de beleidsambities van de provincie bestaat de ontwikkelingsmogelijkheden voor schaalvergroting en verbreding in de landbouw. De ruimte voor Landbouw staat als volgt in de omgevingsvisie omschreven (hoofdstuk 4.2.2):

'Het inspelen op de veranderingen in beleid en economie vraagt om (meer) ruimte voor ondernemerschap. Bedrijven vergroten, specialiseren en verbreden zich. De melkveehouderij en de intensieve veehouderij blijven de omvangrijke sectoren, maar andere en nieuwe agrarische sectoren komen op, zoals de paardenhouderij, de boomteelt en in de Koekoekspolder de glastuinbouw. Rietteelt is een specifieke bedrijvigheid en neemt in Noordwest-Overijssel een bijzondere positie in; en draagt tevens bij aan natuurbeheer. Het provinciale beleid geeft bestaande landbouwbedrijven in al hun vormen de ruimte onder voorwaarden van generiek instrumentarium, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken. Voor de niet-grondgebonden landbouw – intensieve veehouderij en glastuinbouw – gelden aanvullende voorwaarden. Zowel gespecialiseerde als verbrede landbouwbedrijven hebben in de toekomst grotere bouwpercelen nodig voor een toekomstvaste continuering van de bedrijfsvoering. Met de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving maken we dit in combinatie met versterking van de ruimtelijke kwaliteit mogelijk. Op deze wijze maken wij een omslag van 'sturen op kwantiteit' naar 'sturen op kwaliteit'. Niet de oppervlakte van een bouwperceel is maatgevend, maar de kwaliteit in relatie tot de omgeving. Wij stellen op voorhand dan ook geen maximum aan de omvang van agrarische bouwpercelen. Uitzondering hierop is de intensieve veehouderij. Hiervoor gelden de bouwblokmaten zoals omschreven is het Reconstructieplan Salland-Twente.'

De onderhavige locatie valt buiten het Reconstructieplan Salland-Twente. In figuur 3.1 is te zien dat de ontwikkelingsperspectieven voor de locatie aangewezen is als 'buitengebied accent productie – schoonheid van de moderne landbouw'. Dit betekent dat hier voor de intensieve veehouderij ontwikkelingsruimte is (landbouwonwikkelingsgebied), mits behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit in relatie tot de gebiedskenmerken, onderdeel van de gebiedsontwikkeling is.



Figuur 3.1 Plankaart Omgevingsvisie Overijssel (locatie aangegeven met pijl)
Bron: Provincie Overijssel

Gebiedskenmerken:

De provincie Overijssel realiseert de ruimtelijke kwaliteit door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. De gebiedskenmerken van provinciaal belang die hierbij als uitgangspunt dienen, zijn onder te verdelen in 4 lagen:

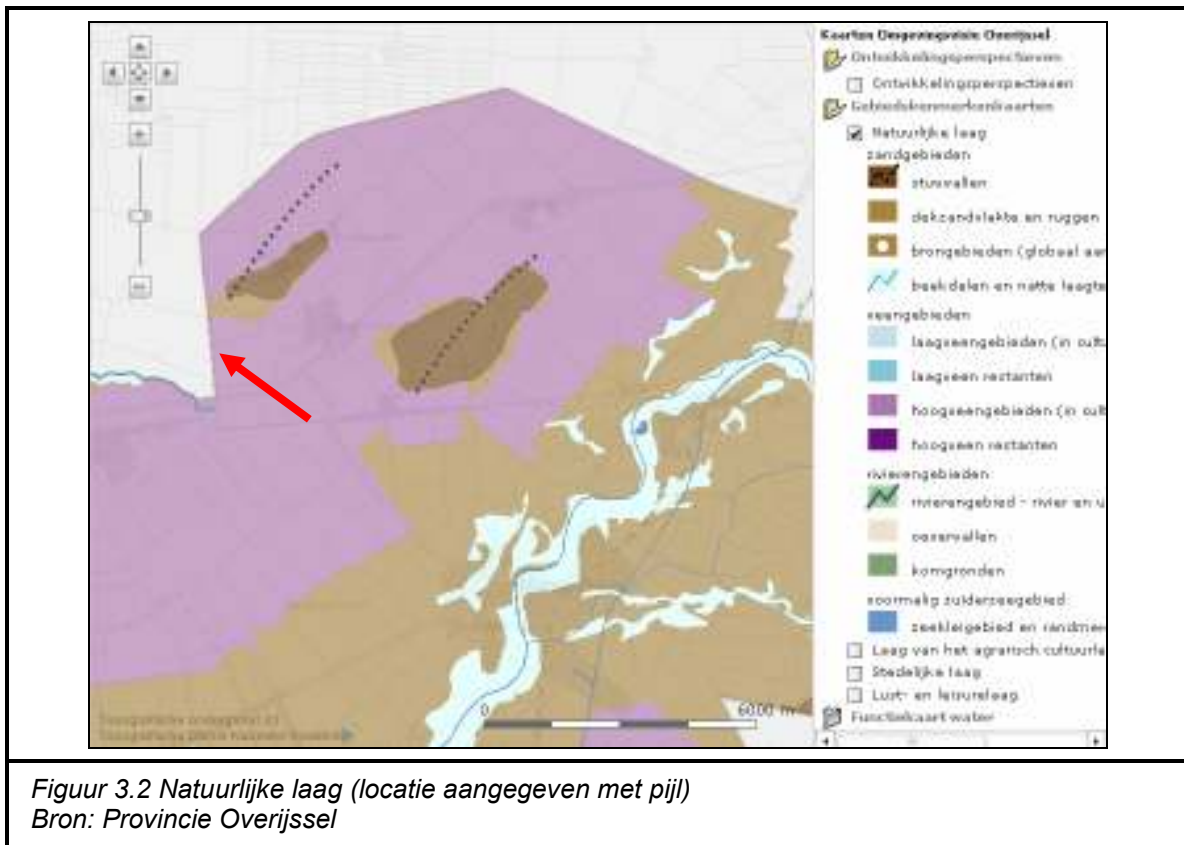
- Natuurlijke laag (in en op de bodem);
- Laag van het agrarische cultuurlandschap (grootschalig gebruik en inrichting van de bodem);
- Stedelijke laag (bebouwing en infrastructuur);
- Lust & Leisurelaag (beleving, toerisme, cultuurhistorie en landgoederen).

Natuurlijke laag:

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Hoogveengebieden, in cultuur gebracht'.

De ambitie van de provincie is het in stand houden van de hoogveenrestanten en op een aantal plekken het hoogveen opnieuw tot groei te brengen. In figuur 3.2 is te zien waar binnen de provincie Overijssel nog half-natuurlijke hoogveengebieden zijn. De inzet van de provincie richt zich op de randen tussen de hoogveenrestanten en de hoogveenontginningsgebieden. De wens is om de rand van de hoogveenontginningsgebieden landschappelijk leesbaar te maken als ontgonnen deel van het oorspronkelijke veenlandschap, om zo een overgang te creëren naar de heide en schraalgraslanden eromheen.

De geplande ontwikkeling aan de Luttergreppel 4 te Slagharen staat deze ambitie niet in de weg. De onderhavige locatie ligt niet nabij een (half-natuurlijk) hoogveenrestant, wat betekent dat de provincie niet voornemens is om ter plaatse het hoogveen weer in cultuur te brengen.

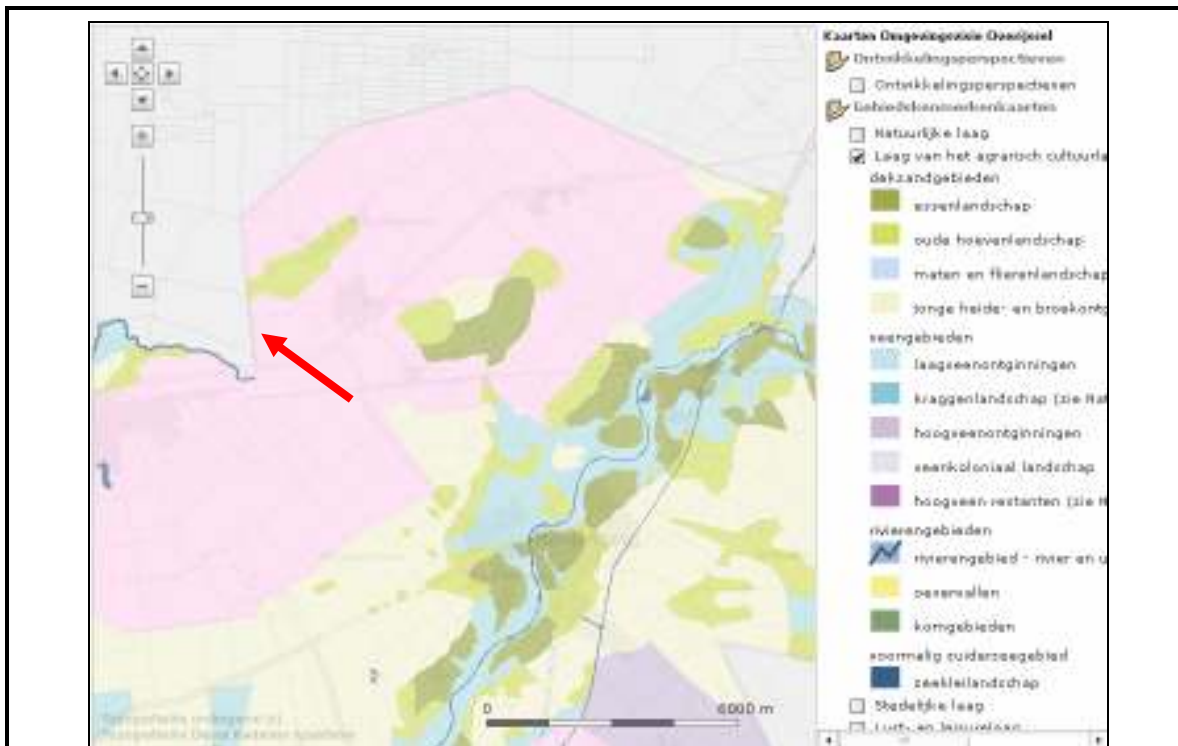


Laag van het agrarisch cultuurlandschap:

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'laag van het agrarische cultuurlandschap' (figuur 3.3) aangeduid met het gebiedstype 'Veenkoloniaal landschap'.

De ambitie van de provincie is de aantrekkelijkheid, de leefbaarheid en de kwaliteit van de veenkoloniale landschappen te versterken. Daarbij zijn de instandhouding van de grote open ruimten, de vergezichten en het contrast tussen deze ruimtes en bestaande verdichte zones (bebouwing en beplanting) speerpunten. Het bestaande stelsel van kanalen, waterlopen, wegen en bebouwingslinten is daarbij gezichtsbepalend.

Er is sprake van de uitbreiding van een bestaand bedrijf. De nieuwe gebouwen zijn gesitueerd naast de bestaande stallen, waardoor de structuur van het veenkoloniale landschap (bebouwing langs linten) gehandhaafd blijft. Om een goede inpassing te krijgen in het landschap is een ruimtelijk kwaliteitsplan gemaakt. Dit ruimtelijk kwaliteitsplan is opgenomen in bijlage 1 van dit plan.



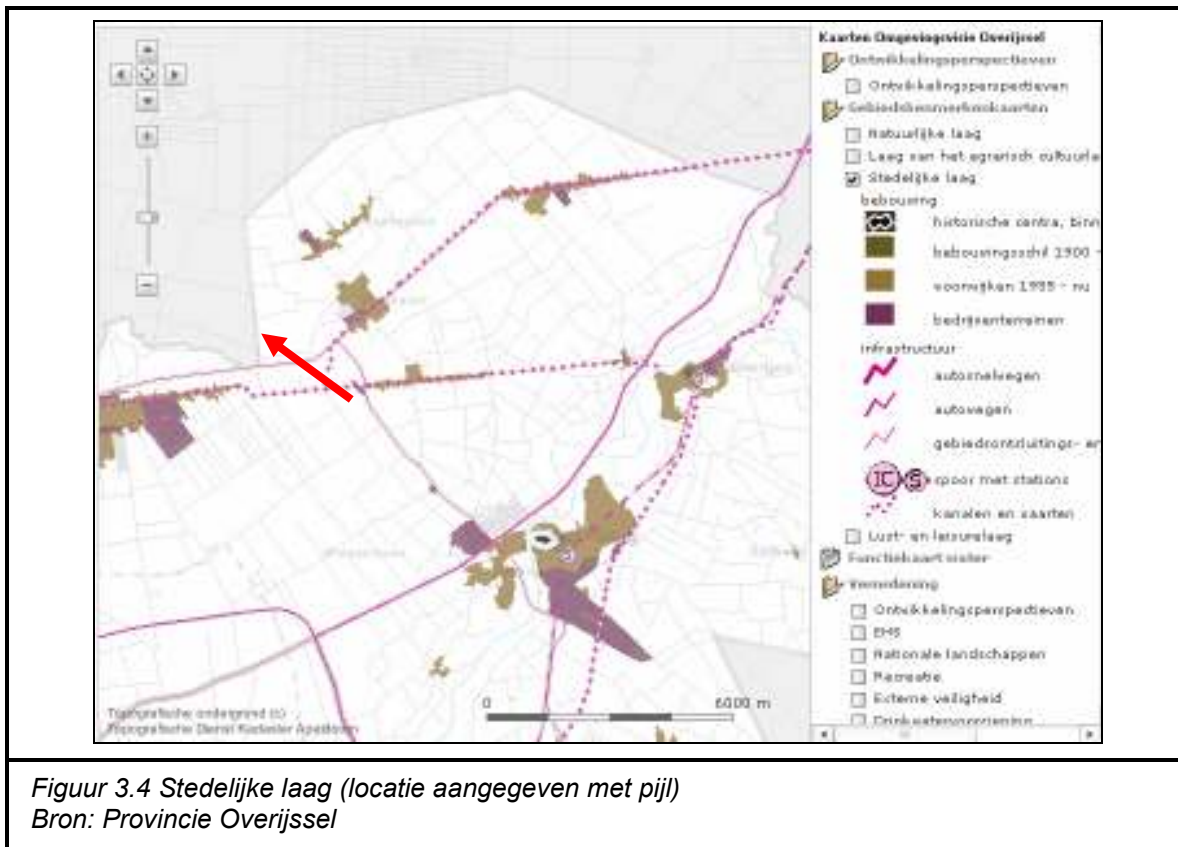
Figuur 3.3 Laag van het agrarisch cultuurlandschap (locatie aangegeven met pijl)

Bron: Provincie Overijssel

Stedelijke laag:

Zoals weergegeven in figuur 3.4 valt de onderhavige locatie buiten de stedelijke laag. Het meest nabij gelegen stedelijk aspect betreft de autoweg van Slagharen naar Dedemsvaart.

Gezien de locatie niet nader is gespecificeerd in de stedelijke laag zal de ontwikkeling geen strijdigheid met deze laag met zich meebrengen.

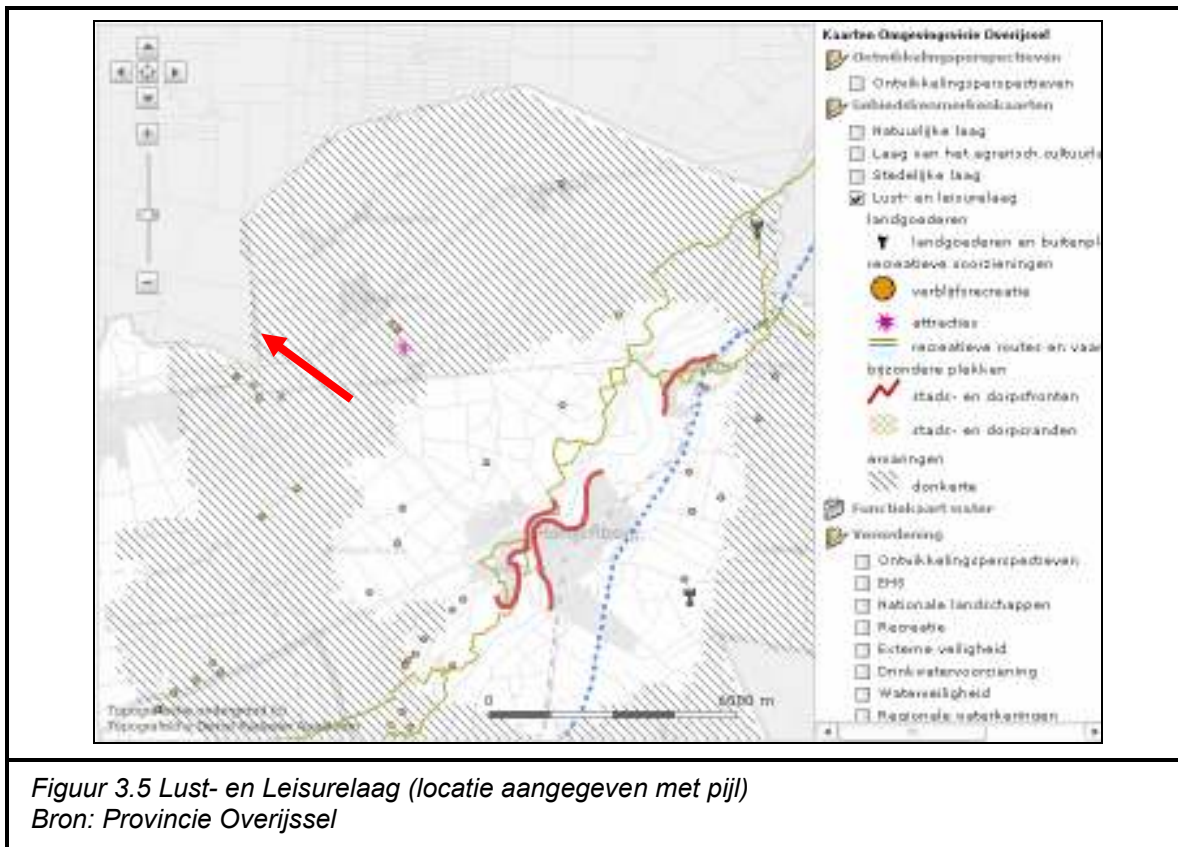


Figuur 3.4 Stedelijke laag (locatie aangegeven met pijl)
 Bron: Provincie Overijssel

Lust- en Leisurelaag:

Zoals te zien in figuur 3.5 valt de onderhavige locatie binnen een gebied dat in de Omgevingsvisie Overijssel is aangemerkt voor “donkerte”.

Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie van de provincie is de huidige ‘donkere’ gebieden ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. In de huidige situatie wordt de verlichting van het terrein enkel ingeschakeld op basis van bewegingsmelders en ook in de nieuwe situatie zal dat het geval zijn. De uitbreiding van het bedrijf zal daarmee de kwaliteit ‘donkerte’ niet schaden.



3.2.2 Kwaliteitsimpuls groene omgeving

In de Omgevingsverordening van provincie Overijssel is bepaald dat bij grootschalige ontwikkelingen (nieuw of uitbreiding van bestaand), naast een investering in de ontwikkeling zelf, tegelijkertijd geïnvesteerd dient te worden in de omgevingskwaliteit. Het verlies aan ecologische of landschappelijke waarden dient gecompenseerd te worden.

Omdat er (nog) geen gemeentelijk kader is waarin het beoogde evenwicht tussen ontwikkeling van bebouwing en de investering van ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd, zal dit evenwicht per geval bekeken moeten worden. De vraag daarbij is in hoeverre de ecologische en landschappelijke waarden met onderliggend plan worden aangetast.

Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke inpassing (vorm en situering van gebouwen en erfbeplanting), zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en rekening houden met de gebiedskenmerken zoals beschreven in de voorliggende paragraaf. Voor het bepalen van de hoogte van de aanvullende kwaliteitsprestaties zijn een drietal aspecten van belang:

- is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd;
- wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving;
- vervult het initiatief een eigen belang of ook maatschappelijke belangen.

Voor investeringen op het eigen erf geldt dat die in algemene zin niet als aanvullende kwaliteitsprestatie worden gezien. Tenzij een gebiedseigen ontwikkeling al bijdraagt aan de omgevingskwaliteiten. In het concept 'Werkboek Kwaliteitsimpuls groene omgeving' staat het volgende omschreven:

Als een gebiedseigen ontwikkeling q.q. al bijdraagt aan de omgevingskwaliteiten, dan kan dat deels gezien worden als invulling van de aanvullende kwaliteitsprestaties. In dat geval kan materieel gezien volstaan worden met een basisinspanning ruimtelijke kwaliteit. Uitgangspunt is dat de schaal van de ontwikkeling past in de gebiedskenmerken.

Als voorbeeld hiervan kan gedacht worden aan schaalvergroting van een grondgebonden agrarisch bedrijf in een grootschalig open gebied dat ligt in het perspectief "buitengebied accent productie, schoonheid van de moderne landbouw". Die bedrijfsontwikkeling past in het beleidsperspectief en draagt op zich bij aan de instandhouding en/of versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. In zo'n geval kan volstaan worden met een goede ruimtelijke inpassing van het bedrijf.

Bovengenoemd voorbeeld is vrijwel een op een te kopiëren naar onderhavige situatie. Het varkensbedrijf aan de Luttergreppel 4 te Slagharen ligt ook in een gebied waarvoor de ontwikkelingsperspectieven zijn aangewezen als 'buitengebied accent productie, schoonheid van de moderne landbouw'. Omdat de bedrijfsontwikkeling past binnen het beleidsperspectief en bijdraagt aan de instandhouding/ versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving kan de investering op het eigen erf voor onderhavig bedrijf deels worden gezien als aanvullende kwaliteitsprestatie.

De investeringen op het eigen erf welke relatie hebben met de ruimtelijke kwaliteit, beslaat niet enkel het opstellen en ten uitvoering brengen van de landschappelijke inpassing. Er is in de ontwerpfase heel bewust rekening gehouden met de situering en afmetingen van de gebouwen. Zo is er bijvoorbeeld gekozen voor twee kappen op de kraamstal, zodat de nok van alle gebouwen, met een kleine bandbreedte, op nagenoeg gelijke hoogte komen te liggen. De eenheid tussen de bestaande en nieuwe stallen komt de ruimtelijke kwaliteit ten goede. Om de kwaliteitsimpuls voor de groene omgeving verder te vergroten wordt een informatiepunt met rustpunt gecreëerd voor de passerende toerist of recreant (zie hiervoor ook paragraaf 4.3.5 en bijlage 1).

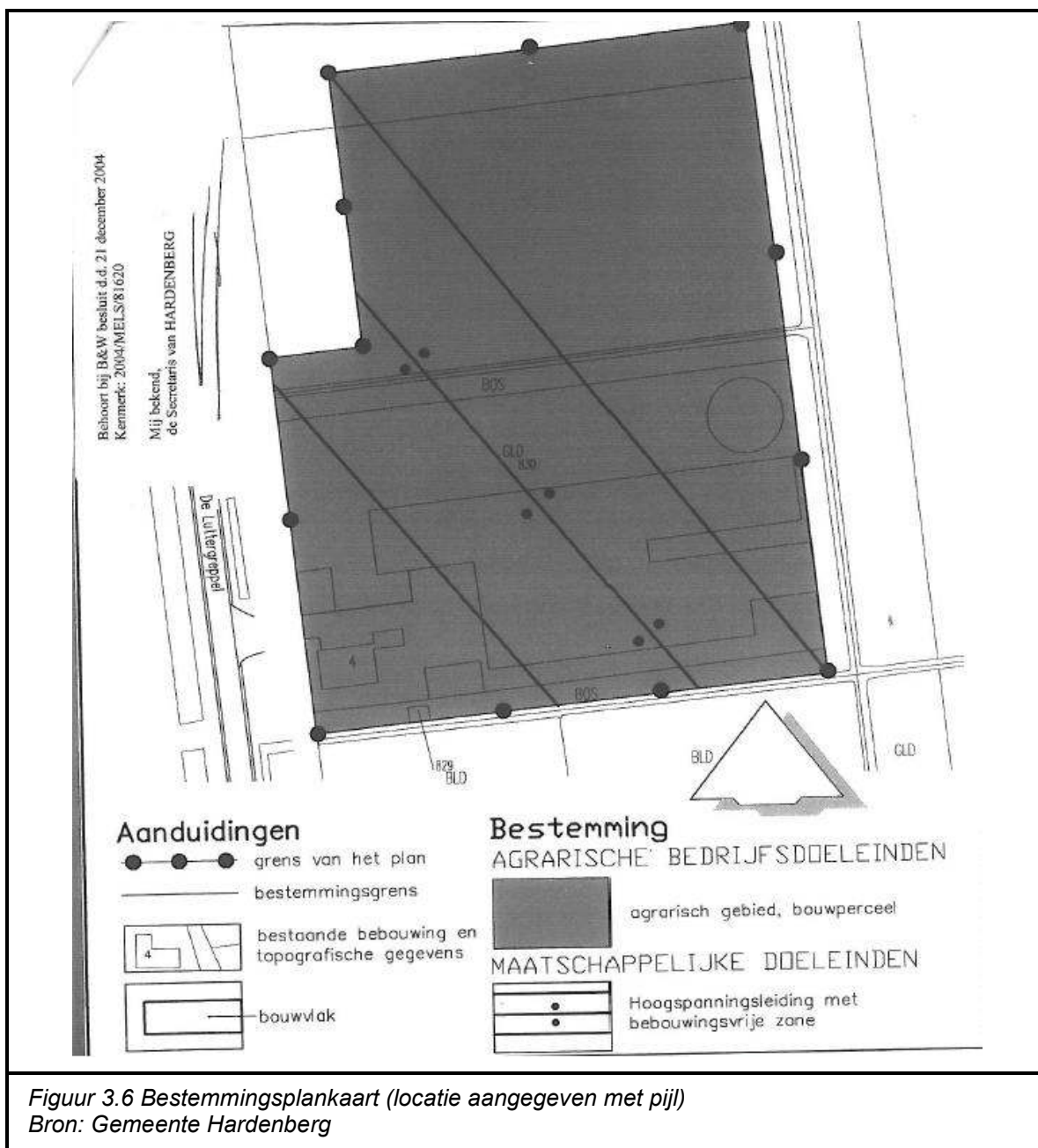
3.2.3 Conclusie

Het provinciale beleid stelt voornamelijk kaders aan de kwaliteit van het landschap en de instandhouding ervan. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gestelde beleidskaders van provincie Overijssel. Middels een ruimtelijk kwaliteitsplan (bijlage 1) wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling bijdraagt aan de instandhouding van de kwaliteit van de omgeving en het landschap. Hiermee is geen sprake van strijdigheid met het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Zoals te zien in figuur 3.6 is de locatie aan de Luttergreppel 4 te Slagharen gelegen in een gebied met grotendeels de bestemming “Agrarische doeleinden – agrarisch gebied” en deels de bestemming “Maatschappelijk”. Binnen deze bestemmingen zijn de aanduidingen “bouwperceel” en “hoogspanningsleiding met bebouwingsvrije zone” van toepassing.



In 2004 is gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid van het vigerend bestemmingsplan om het bouwperceel te vergroten van 0,8 hectare naar 1,5 hectare. Voor de voorgenomen ontwikkeling is een verdere vergroting van het bouwvlak naar 3 hectare nodig.

Het vergroten van het agrarisch bouwvlak naar 3 hectare is in strijd met de gestelde regels van het bestemmingsplan. Om de voorgenomen ontwikkeling alsnog mogelijk te maken is een partiële herziening van het bestemmingsplan nodig conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De gemeente heeft, als antwoord op het eerder ingediende principeverzoek, toegekend in principe medewerking te verlenen, mits door middel van onderzoek aangetoond kan worden dat op gebied van natuur, milieu, landschap, omgeving, water en economie geen belemmeringen zijn en dat het plan binnen het kader van de huidige wetgeving past.

3.3.2 Visienota Buitengebied Hardenberg

Het beleid van de gemeente Hardenberg is op 18 juli 2006 vastgelegd in de Visienota Buitengebied.

Het plangebied maakt deel uit van het deelgebied 'Dedemsvaart-Zuid, Colenbranderbos, Slagharen-Oost/West, De Krim, Bergentheim-Zuid'. Dit gebied wordt getypeerd als veenontginningslandschap. Kenmerken van dit gebied zijn ondermeer de openheid, de vlakke wegenstructuur en de bebouwing langs de ontginningsassen. Landbouw is in deze gebieden de belangrijkste functie en landbouwonwikkeling staat hier voorop.

Ten aanzien van de landbouw is het gemeentelijk beleid gericht op:

- Het bieden van ruimte aan de landbouw om te komen tot een rationele, op de markt gerichte productie die in evenwicht is met zijn omgeving;
- Het bieden van ruime mogelijkheden voor verbrede landbouw;
- Een gebiedsgerichte aanpak;
- Ruimte voor maatwerk voor plaatselijke omstandigheden.

Als toelichting vermeldt de visienota dat de land- en tuinbouw de belangrijkste grondgebruiker is in de gemeente en daardoor een belangrijk deel van het gezicht van de gemeente vormt. Voor de continuïteit van de sector is het, zo staat omschreven in de nota, van belang dat agrarische ondernemers aan de ene kant voldoende ruimte krijgen om in te spelen op de eisen van de wereldmarkt en aan de andere kant meer ruimte krijgen om hun bedrijfsvoering te verbreden en te blijven produceren voor de regionale afzet.

De onderhavige locatie ligt in een gebied waar de gemeente Hardenberg ruimte biedt aan initiatieven en ontwikkelingen in de agrarische sector. Op basis van een ingediend principeverzoek voor vergroting van het bouwvlak heeft het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hardenberg per brief d.d. 1 juni 2010 laten weten, dat het medewerking wil verlenen aan de vergroting van het agrarisch bouwvlak.

3.3.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met de gestelde beleidskaders uit het vigerend bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een partiële herziening van het bestemmingsplan opgesteld, conform artikel 3.1 van de Wro.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders zoals gesteld in de “Visienota Buitengebied Hardenberg”.

4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

4.1 Natuur

4.1.1 Natuurgebieden

EHS:

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en planten en dieren uitsterven, waardoor natuurgebieden hun waarde zouden verliezen. De EHS wordt gezien als de ruggengraat van de natuur.

De EHS bestaat uit:

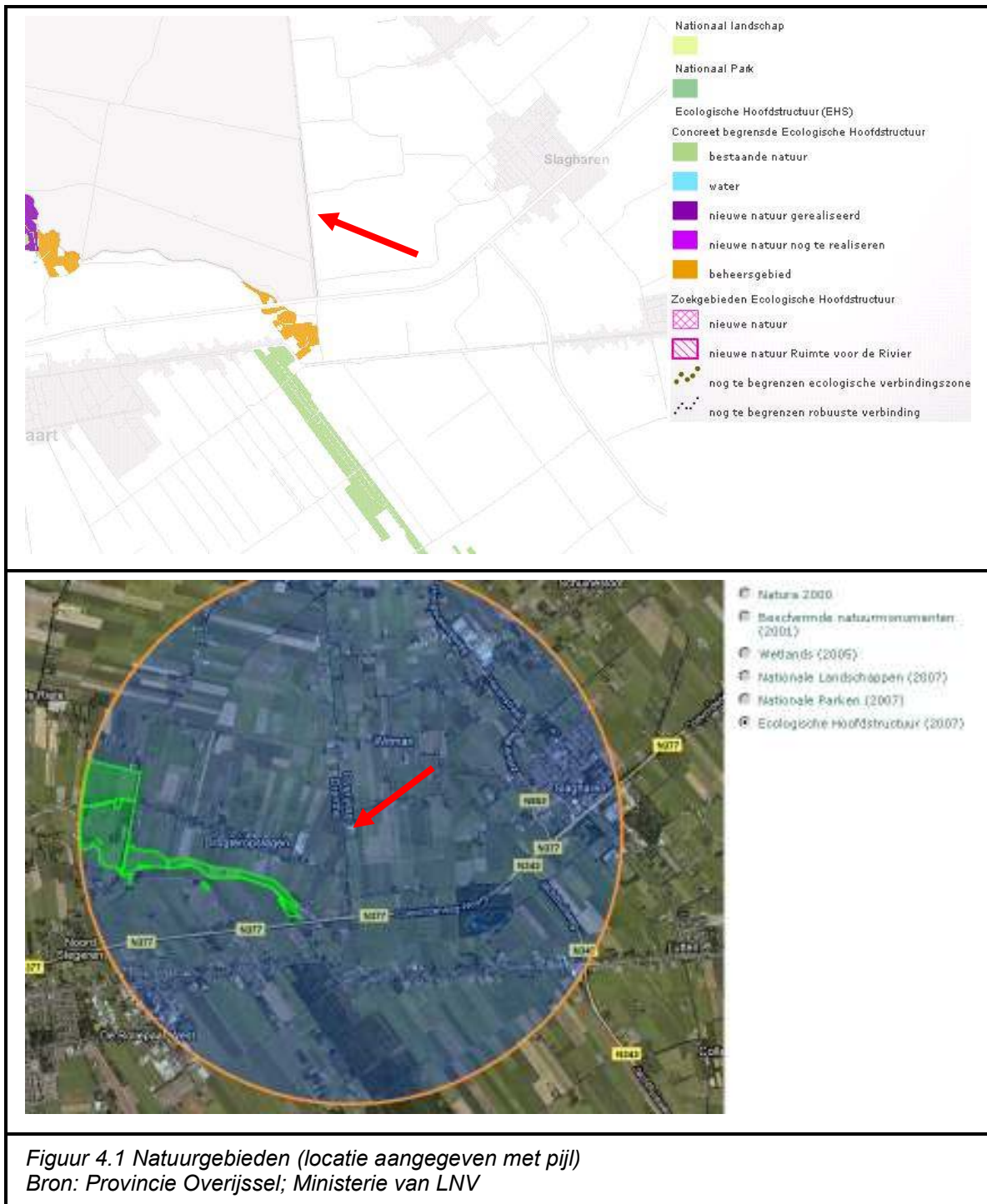
- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen;
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee);

Ecologische verbindingzones:

Een ecologische verbindingzone (EVZ) is een verbinding tussen natuurgebieden (met nieuwe of herstelde natuur). Ecologische verbindingzones worden aangelegd om migratie van dieren en planten tussen verschillende natuurgebieden mogelijk te maken.

De ligging van een projectlocatie binnen de EHS (met bijbehorende beheersgebieden) of ecologische verbindingzones betekent een beperking in de ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgebreide netwerk van natuurgebieden mag niet in onevenredige mate worden verstoord. In enkele gevallen wordt uitbreiding of ontwikkeling in of nabij een natuurgebied toegestaan, mits de geschade natuur op passende wijze wordt gecompenseerd.

Zoals te zien in figuur 4.1 is de onderhavige locatie niet in de EHS of in een EVZ gelegen.



Gezien de locatie niet in een natuurgebied is gelegen levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.1.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

1. Natura 2000-gebieden.
2. Beschermde natuurmonumenten.
3. Gebieden die de Minister van ELI aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type 'Natura 2000-gebieden' aan toegevoegd.

Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Met deze wijziging vallen nu ook de Habitatgebieden onder de Natuurbeschermingswet. De toetsing hoeft dus niet meer plaats te vinden in een Wm-vergunning. De provincie is het bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswetvergunning.

De Vogel- en Habitatgebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd.

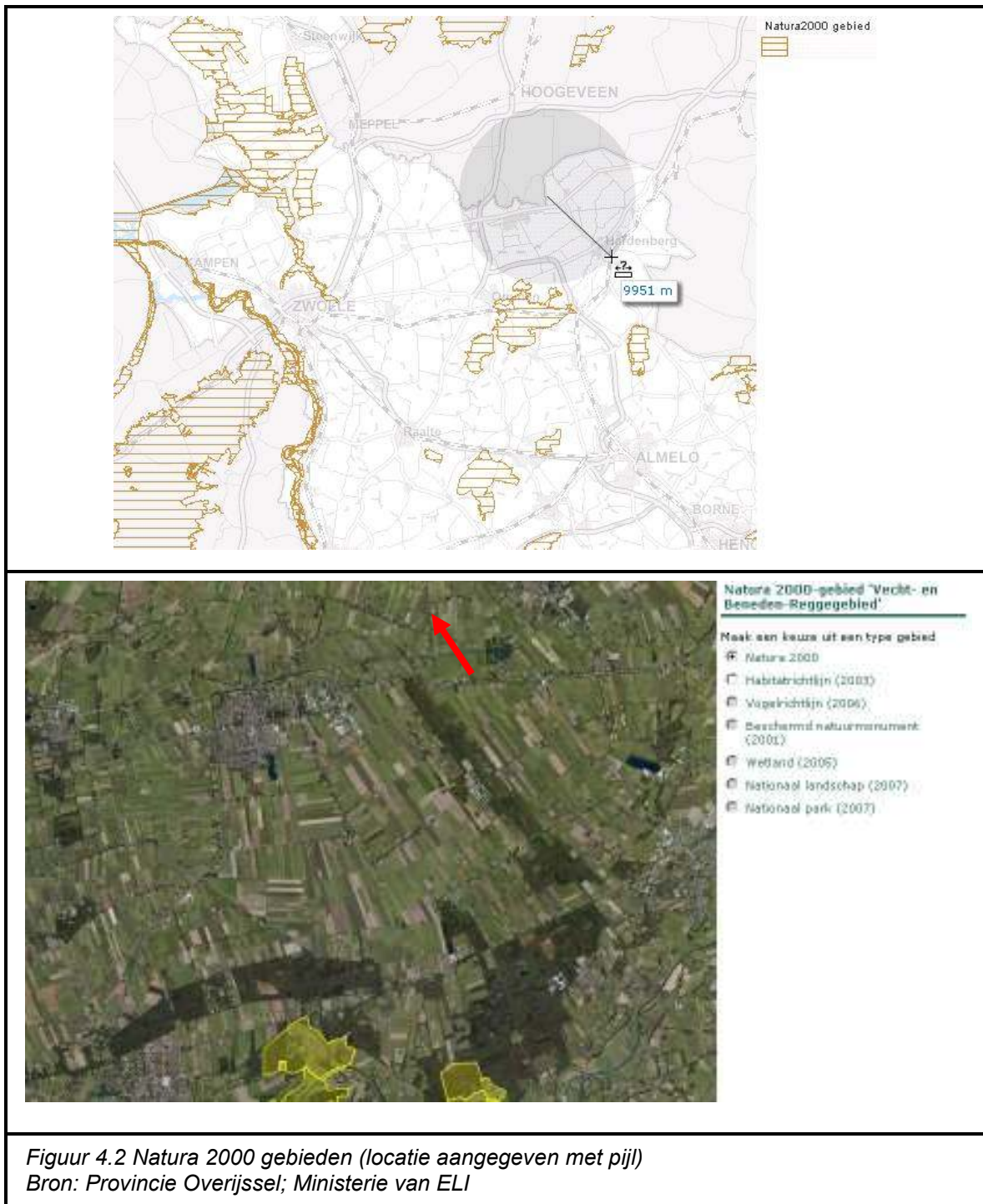
Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.



Zoals te zien in figuur 4.2 is de locatie niet in een Natura 2000 gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 10 kilometer van de locatie. Gezien de locatie binnen 10 kilometer is gelegen van een Natura 2000 gebied moet worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling een negatieve invloed heeft op het betreffende gebied. Om dit aan te tonen is een Natura 2000- en stikstof onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 2 bij dit plan. Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

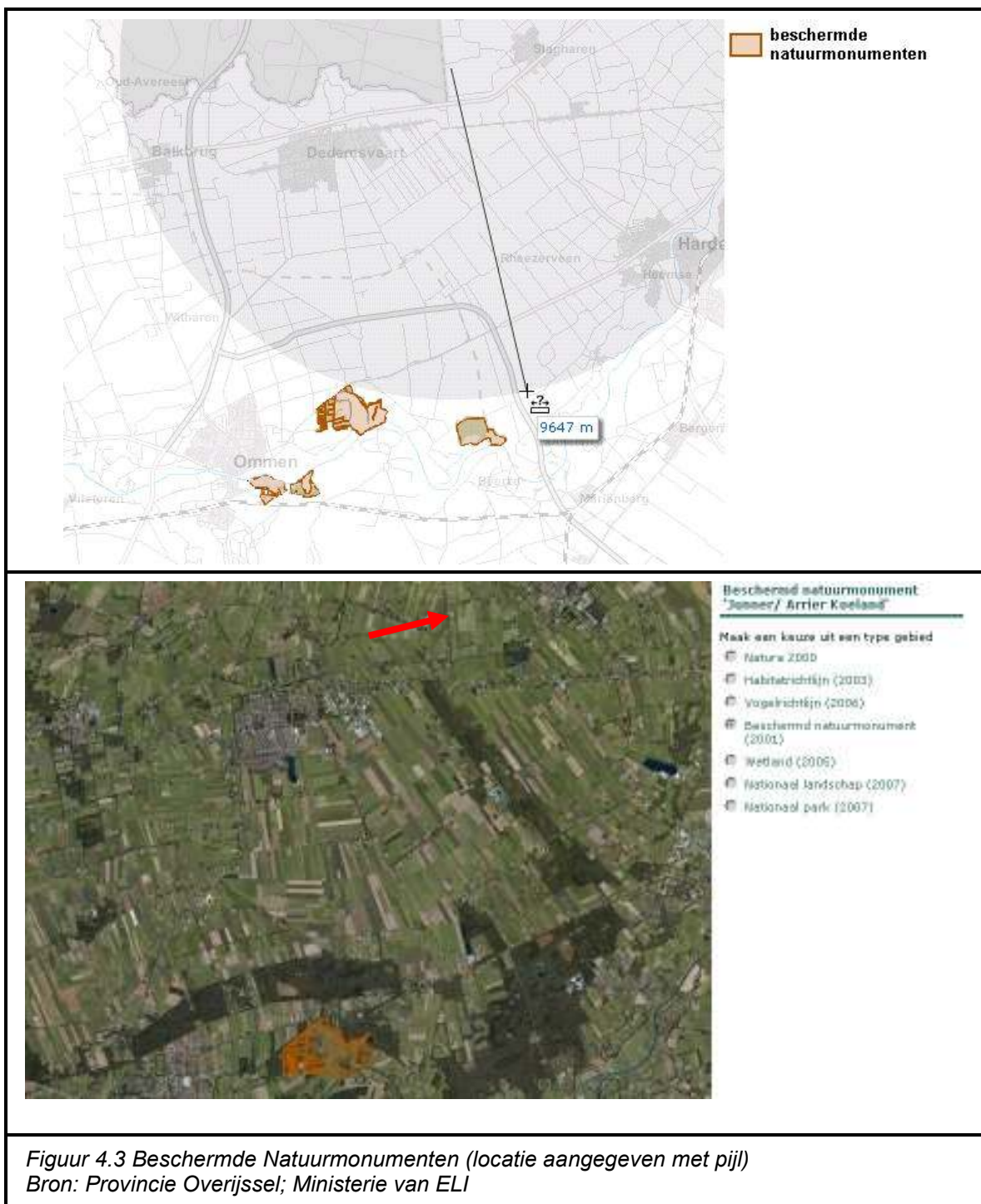
“Het bedrijf aan de Luttergreppel 4 te Slagharen wenst uit te breiden. De gewenste aanpassingen binnen het bedrijf leiden tot een toename van ammoniakdepositie ten opzichte van de vergunde situatie op datum aanwijzing Engbertsdijkvenen als vogelrichtlijngebied (gehanteerde uitgangsdatum is 10 juni 1994). Dit betekent dat het bedrijf onder de werkingssfeer van het beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen van de provincie Overijssel valt. Omdat de ammoniakemissie vanuit het bedrijf ruim onder het gecorrigeerde emissieplafond komt te liggen (daadwerkelijke situatie op 1 februari 2009 o.b.v. AmvB Huisvesting) voldoet het bedrijf aan de gestelde voorwaarden en kan een NB-vergunning worden verleend.”

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

Beschermde natuurmonumenten

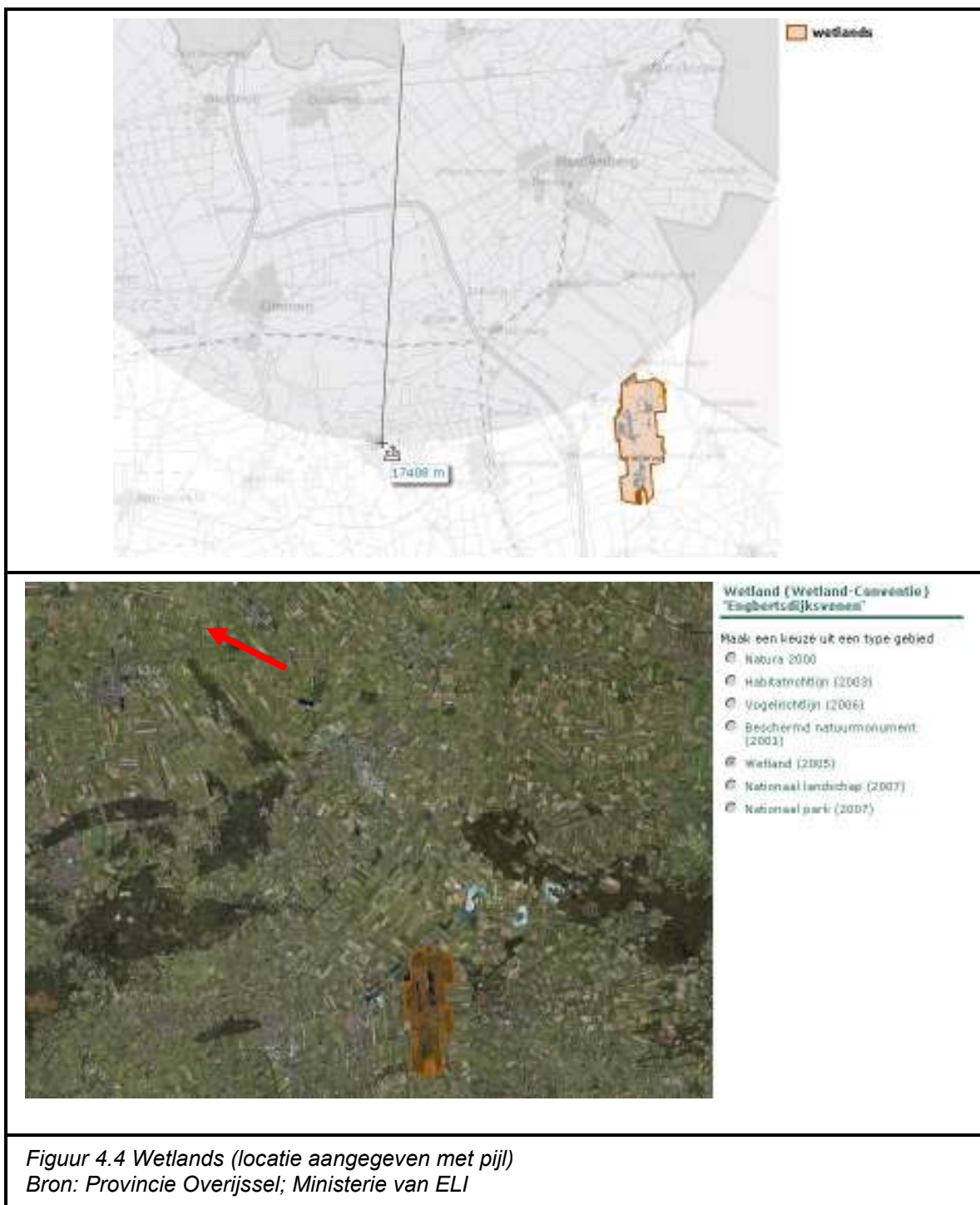
Zoals te zien in figuur 4.3 zijn nabij de locatie geen beschermde natuurmonumenten gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument is op een afstand van ongeveer 9,7 kilometer van de locatie gelegen. De locatie is op voldoende afstand van beschermde natuurmonumenten gelegen.

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.



Wetlands

Zoals te zien in figuur 4.4 zijn nabij de locatie geen wetlands gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde wetland is op een afstand van ongeveer 17,4 kilometer van de locatie gelegen. De locatie is ver genoeg van wetlands gelegen. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.



4.1.3 Flora en Fauna

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin vooral de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin vooral de soortbescherming is geregeld.

Op 22 februari 2005 is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren- en plantsoorten”. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden aangetast.

De onderhavige locatie heeft het x-coördinaat 231 en het y-coördinaat 515. Uit de gegevens blijkt dat het gebied slechts voor enkele soortgroepen goed is onderzocht. In dit kilometerhok zijn volgens de bestaande inventarisatiegegevens van het natuurloket, zoals weergegeven in het rapport in figuur 4.5, de volgende plant- en diersoorten aangetroffen:

Zoogdieren:

- 1 soort die is opgenomen op Lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet;

Niet te verwachten is dat er zich bedreigde of beschermde diersoorten binnen het plangebied bevinden, aangezien er weinig erfbeplanting (dus weinig voedselvoorziening en schuilmogelijkheden) binnen het plangebied aanwezig is. Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor zoogdieren. Naar verwachting zijn er geen effecten op de lokale populatie. De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Soorten van FF-lijst 1:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FF-lijst 2:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

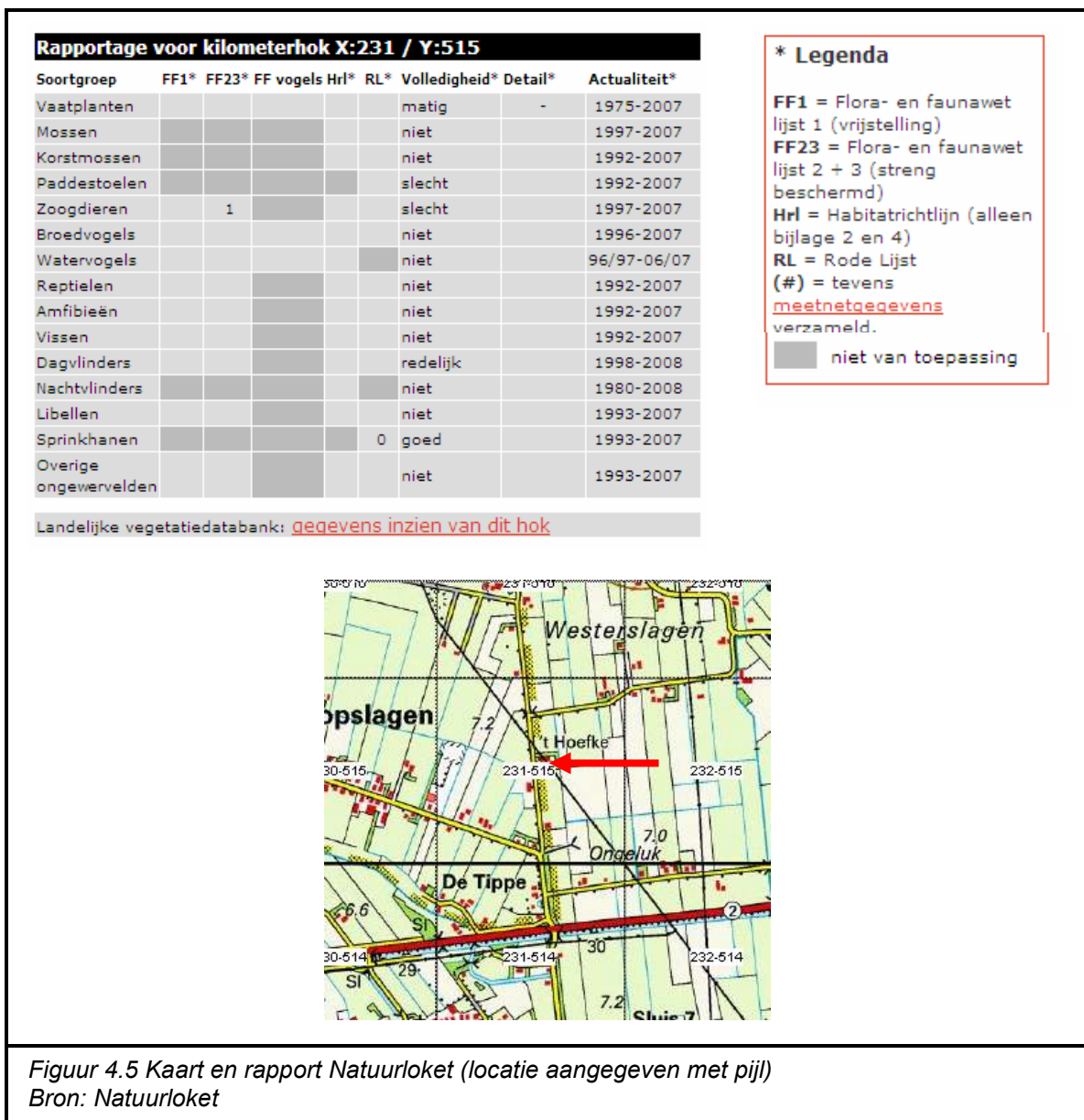
Soorten van de rode lijst:

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van LNV staan geldt dat bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Zorgplicht:

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

Om aan te tonen dat daadwerkelijk geen flora en fauna worden geschaad is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan geen belemmeringen te verwachten zijn. Aan deze voorwaarden zal worden voldaan. Voor het volledige onderzoek en voorwaarden wordt verwezen naar bijlage 3 bij dit plan.



4.1.4 Conclusie

De locatie is niet binnen een EHS gebied of ecologische verbindingszone gelegen. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen dus geen natuurgebieden worden geschaad. Door onder de kritische depositiewaarden voor omliggende Natura 2000 gebieden te blijven, welke op geruime afstand van de locatie gelegen zijn, zullen deze gebieden niet worden aangetast. De locatie is tevens ver genoeg van enige beschermde natuurmonumenten en wetlands gelegen zodat de ontwikkeling geen invloed heeft op deze gebieden.

Door middel van ecologisch onderzoek (bijlage 3) is aangetoond dat de aanwezige flora en fauna in het gebied door de voorgenomen ontwikkeling niet worden aangetast.

4.2 Milieu

4.2.1 Mer-plicht

Plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn planmer-plichtig. Meer concreet geldt de planmer-plicht bij plannen:

- die het kader vormen voor toekomstige projectmer (beoordelingsplichtige) besluiten of;
- waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese habitatrichtlijn.

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is vastgelegd voor welke plannen een Mer-(beoordelings)plicht geldt. Het bestemmingsplan is alleen maar kaderstellend voor het specifieke toekomstige bedrijf. Het plan valt buiten categorie C en D van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat de voorgenomen ontwikkeling niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

Voor wat betreft de Natuurbeschermingswet heeft het bedrijf invloed op zowel Vecht- en Beneden Regge als Engbertsdijkswen. Ten opzichte van de vergunde situatie op datum van aanwijzing van de gebieden in het kader van de vogelrichtlijn, is er sprake van een toename van depositie. Ten opzichte van de vergunde situatie op datum van aanwijzing van de gebieden in het kader van de habitatrichtlijn is er een afname. De provincie Overijssel heeft een beleidskader vastgesteld op basis waarvan vergunningen verleend worden en tevens een afname van depositie op Natura 2000 gebieden wordt verkregen. Het beleidskader gaat uit van een gecorrigeerd emissieplafond: de ammoniakemissie die behoort bij het daadwerkelijk aantal dieren op 1 februari 2009 op basis van het Besluit Huisvesting.

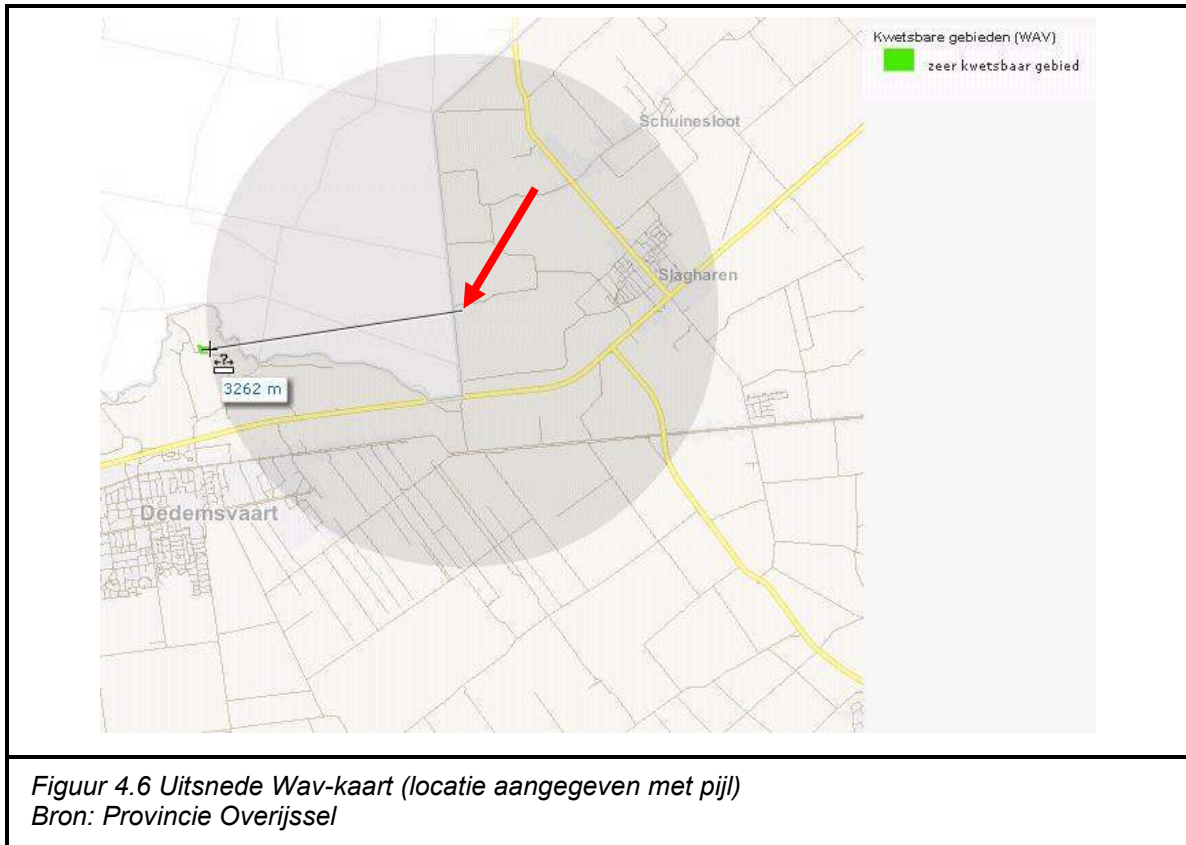
Door binnen het plangebied alleen agrarische activiteiten toe te staan met een maximale emissie binnen dit plafond (3104,7 kg NH₃/jaar), kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten.

Zowel het opstellen van een planmer als een projectmer zijn voor onderhavig plan dus niet aan de orde.

4.2.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing betreffende het verlenen van de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegde gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven, op de wijze die is aangegeven in de Wav. Uitsluitend de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde 'zeer kwetsbare gebieden' wordt beoordeeld.

Een vergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij wordt geweigerd indien een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Het onderhavige bedrijf ligt op een afstand van ruim 3 kilometer t.o.v. het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (zie figuur 4.6). Dit betekent dat er op grond van de WAV uitbreiding van ammoniak plaats mag vinden.



Op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit Huisvesting) dat op 01 april 2008 in werking is getreden, moeten huisvestingssystemen voor dieren voldoen aan een “maximale emissiewaarde”. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde worden toegepast. Daarbij wordt wel de mogelijkheid tot intern salderen geboden. Interne saldering houdt in dat voor een deel van de stallen ten aanzien van de emissie van ammoniak geen BBT (of zonodig verdergaande technieken) behoeven te worden toegepast, mits de daarvoor ‘gemiste’ emissiereductie binnen de veehouderij wordt gecompenseerd door de toepassing van technieken die meer reductie dan wettelijk vereist opleveren in andere (bestaande of nieuwe) stallen.

De maximale emissie op basis van besluit huisvesting bedraagt in het nieuwe plan 6263,90 kg NH₃/jaar. De daadwerkelijke emissie bedraagt 2.822,24 kg NH₃/jaar. De aanvraag voldoet aan Besluit huisvesting.

4.2.3 Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied. De gemeenten Hardenberg en De Wolden hebben een eigen geurbeleid geformuleerd. Hierbij geldt de hogere geurnorm van 14 odeur units (ou) voor omliggende woningen.

Om aan te tonen of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de geurnormen is een Omgevingstoets Geurbelasting opgesteld met een V-stacks berekening, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 4 van dit plan. Uit deze rapportage blijkt dat de geurbelasting op basis van de nieuwe situatie op enkele objecten in geringe mate toeneemt.

Uit de berekeningen blijkt dat voor de twee van de gekozen receptoren de achtergrondbelasting bepalend is. Een van de objecten is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor dit object geldt dat de geurbelasting hoger is dan de gestelde streefwaarde van $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De oorzaak van de hoge achtergrondbelasting is gelegen in het feit dat dit object op korte afstand ligt van andere veehouderijbedrijven. In de nieuwe situatie verandert de achtergrondbelasting van dit object niet door de aanpassingen op het bedrijf aan de Luttergreppel 4 te Slagharen.

Voor het tweede object (gelegen buiten de bebouwde kom) geldt dat de achtergrondbelasting ruimschoots voldoet aan de streefwaarde van $30 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Alle objecten waarbij de voorgrondbelasting maatgevend is voldoen aan de streefwaarden van 3,0 en $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Concluderend kan worden gesteld dat de nieuwe situatie voldoet aan de streefwaarden.

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.2.4 Luchtkwaliteit

Regelgeving

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³) voor fijnstof en NO₂.

Ministeriële regeling NIBM

In een ministeriële regeling wordt de AMvB NIBM verder uitgewerkt. Waar mogelijk worden getalsmatige grenzen gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooroppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan 1,2 µg/m³ bijdraagt aan de luchtvervuiling.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

Tussenperiode

Het NSL is erop gericht de grenswaarden in 2010 (fijnstof) en 2015 (NO₂) te halen. Deze termijnen wijken af van de huidige Europese regelgeving (die zijn 2005 respectievelijk 2010). Er wordt een nieuwe Europese richtlijn verwacht die het mogelijk maakt uitstel te vragen om te voldoen aan de grenswaarden. Pas als de Europese Commissie het verzoek tot uitstel honoreert, kan het NSL in werking treden. In de periode tussen de inwerkingtreding van de wet (2007) en van het NSL moeten projecten die 'in betekenende mate bijdragen' (IBM) gewoon aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit getoetst worden, net als onder het Besluit luchtkwaliteit 2005. Als de grenswaarden dan overschreden worden, moeten IBM-projecten via projectsaldering worden gecompenseerd. Na de interim-periode blijft projectsaldering mogelijk. Ook kan dan een bestaand IBM project binnen het NSL worden vervangen door een vergelijkbaar nieuw IBM project. Specifiek voor deze tussenperiode komt er een aangepaste grens voor 'niet in betekenende mate' van 1%.

Tot nader orde geldt een overgangsregeling die bepaald dat een concentratiebijdrage van minder dan 1% van de grenswaarde als niet in betekende mate wordt beschouwd.

Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3 (ISL3a)

Voor het berekenen van de bijdragen van industriële, agrarische punt- of oppervlaktebronnen aan de bestaande of toekomstige concentraties is in Nederland standaardrekenmethode 3 (SRM3) voorgeschreven. Het gaat daarbij om de stoffen die genoemd worden in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5 (luchtkwaliteitseisen).

ISL3a is geschikt voor berekeningen van oppervlaktebronnen voor fijnstof en van puntbronnen voor fijnstof en NO_2 . Voor berekeningen aan agrarische inrichtingen zijn de emissiefactoren gebruikt zoals deze bekend zijn gemaakt door het ministerie van VROM. In ISL3a wordt niet gecorrigeerd voor zeezout. De gebruiker moet handmatig voor het aantal overschrijdingsdagen (overal in Nederland 6 dagen) en de jaargemiddelde concentratie corrigeren.

Jaargemiddelde concentratie

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) geldt een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie (bijlage 2, voorschrift 4.1, onder b, van de wet).

Het aandeel zeezout in de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM_{10}) varieert van circa $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ langs de westkust tot circa $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in het oostelijk deel van Nederland. Om een voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie te bepalen, is een plaatsafhankelijke correctie nodig, welke in bijlage 4 van de ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' is vermeld. Dit houdt in dat de berekende jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) verminderd wordt met het aandeel zeezout, hetgeen voor de gemeente Hardenberg, $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt.

Vierentwintig-uurgemiddelde concentratie

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) geldt een grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als vierentwintiguurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze waarde maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden (Bijlage 2, voorschrift 4.1, onder b, van de wet).

Uit meetgegevens blijkt dat overschrijding van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ met name plaats vindt bij oostelijke en zuidelijke windrichtingen, als de concentratiebijdrage van zeezout relatief beperkt is. Zeezout speelt dus vrijwel geen rol in het veroorzaken van de overschrijdingsdagen in een jaar. Dit leidt er toe dat voor de correctie van het aantal overschrijdingsdagen in verband met zeezout een andere berekeningswijze nodig is dan voor de correctie van de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM_{10}).

Het blijkt dat de invloed van de in de buitenlucht aanwezige concentratie zeezout op het aantal dagen waarop de concentratie van zwevende deeltjes (PM_{10}) de waarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ overschrijdt, voor geheel Nederland nagenoeg gelijk is.

Uitgaande van de niet voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM_{10}), wordt het voor zeezout gecorrigeerde aantal overschrijdingsdagen van de vierentwintig-uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ verkregen, door het op de gebruikelijke wijze bepaalde aantal overschrijdingsdagen met 6 dagen te verminderen.

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een nieuwe milieuvergunning aangevraagd. Hierbij is een luchtkwaliteitonderzoek met een ISL3a-berekening is de situatie van de nieuwe milieuvergunningaanvraag berekend voor de nieuwe situatie. Hieruit zijn onderstaande conclusies aan af te leiden.

Conclusie:

De conclusie van dit onderzoek is: “Vanuit het oogpunt van een goede luchtkwaliteit zijn er geen wettelijke belemmeringen om de gevraagde vergunning te verlenen. Daarbij doet het bedrijf het mogelijke om de emissie te beperken door het toepassen van luchtwassers, wat valt onder toepassing van de best beschikbare technieken (BBT)”.

Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 5 van dit plan.

4.2.5 Conclusie

De locatie is niet gelegen nabij een voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gestelde geurnormen van de gemeente Hardenberg en van gemeente De Wolden. Dit is aangetoond met een V-stacks berekening (bijlage 4). Ook vanuit het oogpunt van een goede luchtkwaliteit zijn met de voorgenomen ontwikkeling geen wettelijke belemmeringen. Tevens zal gebruik worden gemaakt van de best beschikbare technieken om de uitstoot van fijn stof te minimaliseren.

Hiermee zijn op milieutechnisch gebied geen belemmeringen.

4.3 Landschap

4.3.1 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

De locatie is niet nabij een aardkundig waardevol gebied gelegen. Bovendien blijft er in de nieuwe situatie sprake van een agrarisch bedrijf. Dit aspect hoeft voor de planvorming daarom geen belemmeringen op te leveren.

4.3.2 Archeologie

Op of in de directe omgeving van de bedoelde locatie zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten bekend. Gemeente Hardenberg heeft een eigen archeologiebeleid opgesteld. Dit beleid is vastgesteld op 30 juni 2009 en gepubliceerd op 17 november 2010. Zoals te zien in figuur 4.7, ligt de projectlocatie volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart in een zone met een lage verwachtingswaarde.

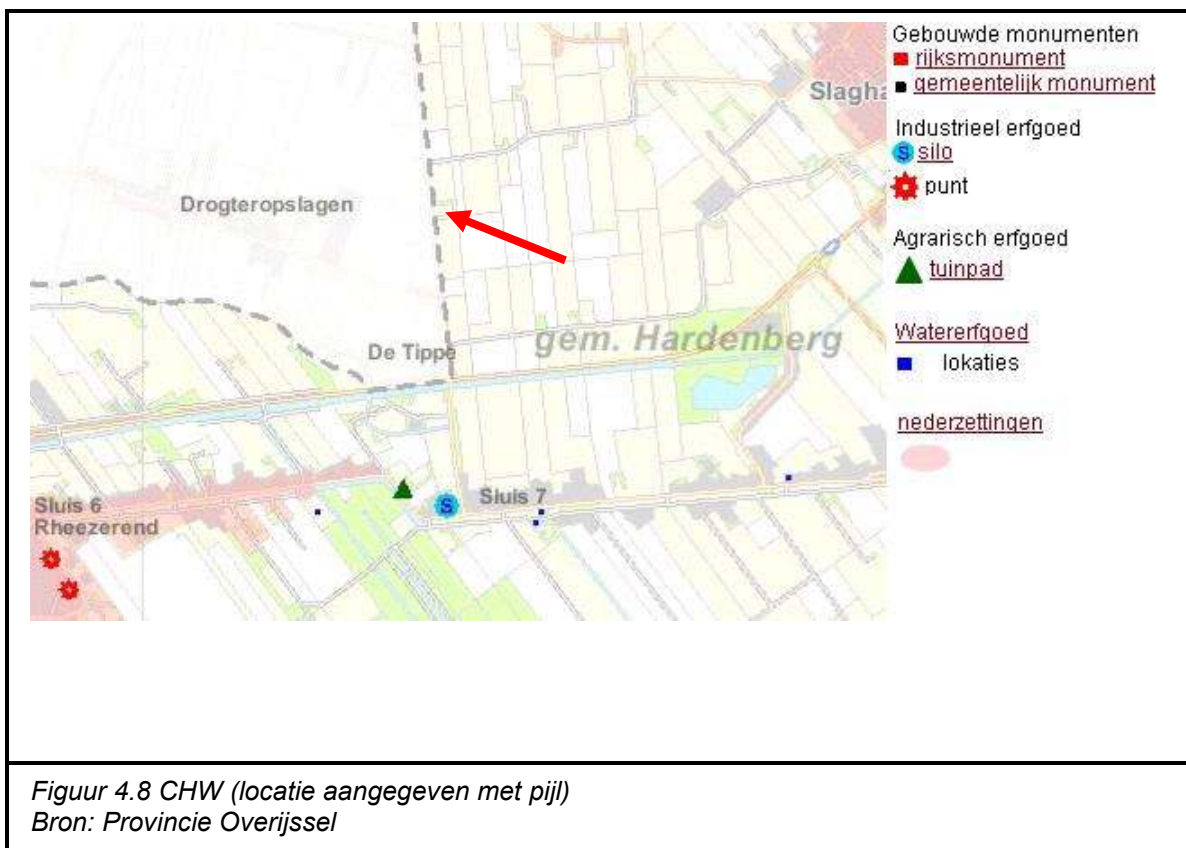


Door de ligging van de locatie in een gebied met een lage verwachtingswaarde lijkt een aanvullend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De kans op het vinden van archeologische waarden moet daarom ook op zeer gering worden geschat. Mochten er bij het realiseren van het project toch archeologische vondsten worden aangetroffen zullen deze, conform de verplichting volgens artikel 47 van de Monumentenwet, worden gemeld bij de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.

Hiermee zijn er geen belemmeringen op archeologisch gebied.

4.3.3 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW), zoals weergegeven in figuur 4.8 blijkt dat onderhavige bedrijf niet is gelegen in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen.

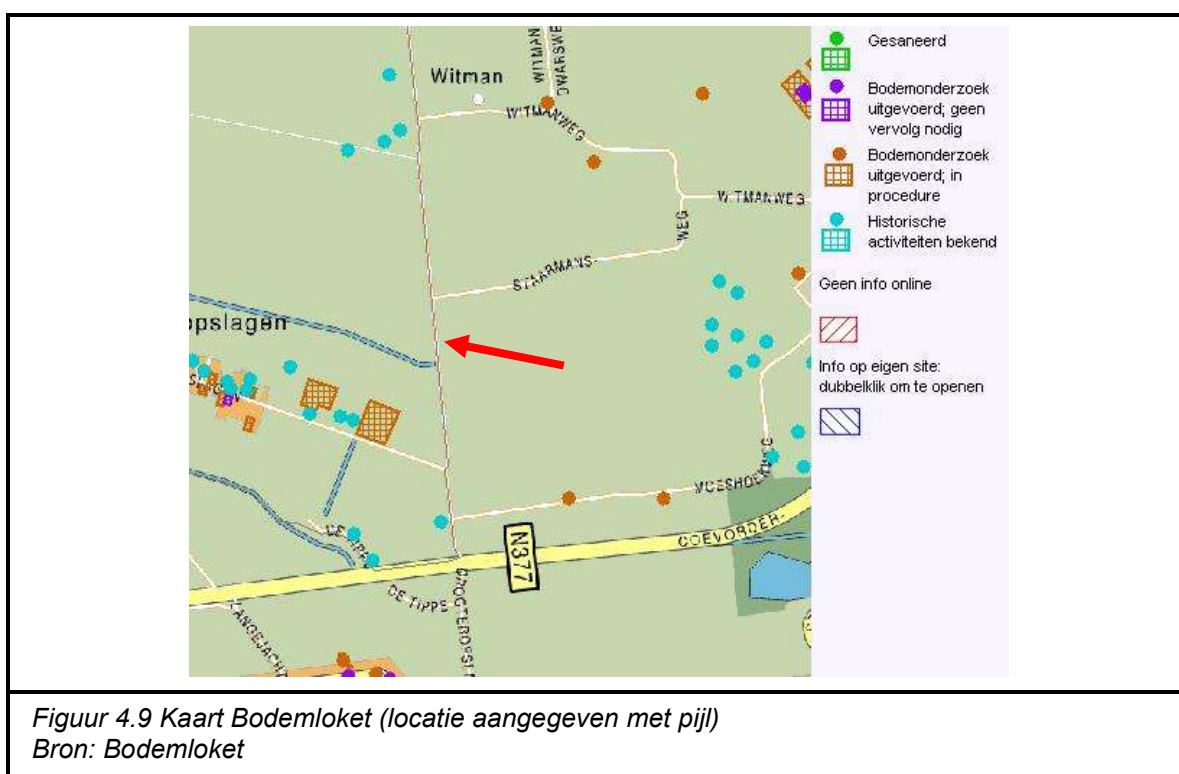


De locatie is ver genoeg van enige cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen cultuurhistorische elementen aangetast. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.4 Bodem

De gronden waarop de nieuwbouw is gepland, zijn momenteel in gebruik als agrarische grond (grasland). Uit de voorgaande behandelde landschappelijke aspecten is gebleken, dat ter plaatse geen sprake is van een waardevol aardkundig gebied. Bovendien zijn agrarische gronden, zo blijkt uit ervaring, nagenoeg nooit verontreinigd. Dus de locatie is zeer waarschijnlijk schoon.

Uit gegevens van het bodemloket blijkt dat ter plaatse van de locatie niet eerder onderzoek is uitgevoerd. Zoals te zien in figuur 4.9 lijkt voor de locatie vervolgonderzoek nodig.



Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften over het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin meer dan 2 uur op een dag mensen aanwezig zullen zijn. Voor de woning is dit zeker het geval, waardoor een bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden.

Om aan te tonen of het een 'onverdachte locatie' betreft is een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van de planlocatie enkele licht verhoogde waarden van verontreiniging zijn aangetroffen. Deze liggen echter onder het criterium voor nader onderzoek, waardoor dit de ontwikkeling niet in de weg zal staan. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 6 van dit plan.

Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op.

4.3.5 Ruimtelijke kwaliteit

In het kader van ruimtelijk beleid is het noodzakelijk dat de gewenste ontwikkeling aansluit bij de omgeving. Hierbij zal de voorgenomen ontwikkeling op een goede manier landschappelijk moeten worden ingepast.

Om te voldoen aan een volwaardige landschappelijke inpassing is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld, waarin staat op welke manier de gewenste ontwikkeling in het landschap wordt ingepast. Voor dit ruimtelijk kwaliteitsplan wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit plan.

In dit ruimtelijk kwaliteitsplan is omschreven hoe wordt omgegaan met de landschappelijke inpassing, hoe de inpassing aansluit op de omgeving en op welke manier wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse conform de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van provincie Overijssel.

Bij de landschappelijke inpassing zal gebruik worden gemaakt van inheemse beplanting om zo goed mogelijk aan te kunnen sluiten bij de bestaande beplanting in de omgeving.

Naast een goede landschappelijke inpassing dient het bedrijf vanwege de omvang ook een kwaliteitsimpuls te geven aan de groene omgeving. De direct aanliggende gronden zijn niet in bezit van de initiatiefnemer. Hierdoor is het niet mogelijk bomenrijen aan te planten die voorkomen in het gebied. Daarnaast spelen de hoogspanningskabels en de gasleiding een belemmerende rol. Gekozen is daarom om een sociaal- maatschappelijke impuls te geven aan het gebied. Door middel van het verstrekken van informatie over het bedrijf door een informatiebord en bijvoorbeeld een educatieve video, kunnen recreanten meer inzicht krijgen in de werkzaamheden op een varkensbedrijf. Daarbij zal voldaan worden aan een goede ruimtelijke inpasbaarheid en zal er een rustpunt komen voor de recreant.

Hiermee wordt voldaan aan een goede landschappelijke inpassing en aan de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van provincie Overijssel.

4.3.6 Conclusie

De locatie is niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen. Tevens is de locatie gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde, waardoor kan worden aangenomen dat geen archeologische elementen worden geschaad.

De planlocatie is niet in een gebied gelegen in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen. Bij de gewenste ontwikkeling worden daarom geen cultuurhistorisch waardevolle elementen geschaad.

Om aan te tonen dat er geen sprake is van bodemverontreiniging ter plaatse is een bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 6). Hieruit blijkt dat de bodem ter plaatse niet is verontreinigd en de locatie als 'onverdachte locatie' kan worden aangemerkt.

Om aan te tonen dat de gewenste ontwikkeling goed landschappelijk inpasbaar is een ruimtelijk kwaliteitsplan (bijlage 1) opgesteld. Hiermee zijn op landschappelijk vlak geen belemmeringen.

4.4 Omgeving

4.4.1 Geluid

Industrielawaai:

Voor de locatie is reeds een milieuvergunning aangevraagd. In de milieuvergunning worden kaders gesteld over de maximale geluidsbelasting die het bedrijf op de omgeving mag uitoefenen. Bij de uitoefening van het bedrijf wordt zorg gedragen dat deze maximaal toegestane geluidsbelasting niet wordt overschreden.

Om zeker te zijn dat de geluidsbelasting op de omliggende woningen voldoet aan de wettelijk gestelde norm is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijk gestelde richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het landelijk gebied. Voor het gehele akoestisch onderzoek wordt verwezen naar bijlage 7 van dit plan.

Indirecte hinder:

De agrarische grond aan de Luttergreppel 4 zal na de bestemmingsplanwijziging de bestemming "Agrarische doeleinden" blijven behouden. De gewenste ontwikkeling zal weinig extra verkeersbewegingen met zich meebrengen. Het extra verkeer zal, door de solitaire ligging van het bedrijf, vrijwel meteen in het normale wegverkeer op de Luttergreppel zijn opgenomen. Hierdoor neemt het eventueel veroorzaakte wegverkeerslawaaï van de locatie niet toe.

Een goede ontsluiting van de locatie is gerealiseerd aan de Luttergreppel. Op het terrein is voldoende gelegenheid om te keren en parkeren waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Luttergreppel.

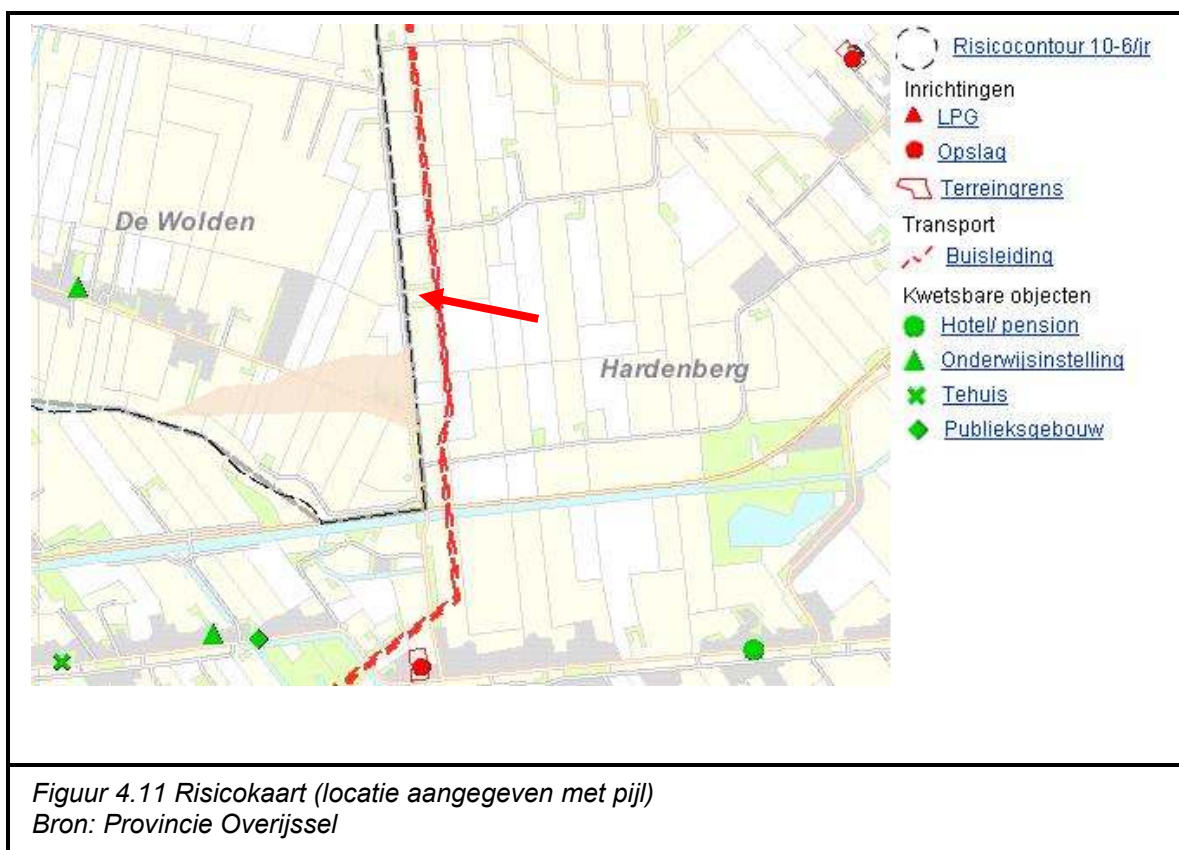
Wegverkeerslawaaï:

De gevelbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï mag op een woning niet hoger zijn dan de wettelijke norm (voorkeurswaarde) van 48 dB. Gezien de lage etmaalintensiteit op de Luttergreppel kan met zekerheid gesteld worden dat deze voorkeurswaarde ter hoogte van de nieuwe woning niet overschreden zal worden.

4.4.2 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden aangehouden moeten worden ten opzichte van buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling uit het Bevb is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Externe veiligheid is voor een agrarisch bedrijf vaak niet zo van belang. Een agrarisch bedrijf veroorzaakt zelf namelijk geen risico's voor de omgeving in het kader van de externe veiligheid. Het is geen Bevi-inrichting, mits geen risicovolle elementen bij het bedrijf worden opgericht als propaantanks, koelinstallaties of vergistingsinstallaties. Volgens de Risicokaart, zoals weergegeven in figuur 4.11, zijn in de directe omgeving ook geen risicobronnen gelegen met een invloedsgebied waarbinnen de onderhavige inrichting is gepland.



Nabij de planlocatie zijn echter wel enkele buisleidingen gelegen. In het Handboek buisleiding in bestemmingsplannen (VROM, 19 maart 2010 geactualiseerd) staan in bijlage 6 inventarisatieafstanden genoemd. Voor de inventarisatie van de bebouwing is een bepaalde inventarisatieafstand (IA) ten opzichte van de leiding van toepassing. Dit is de afstand waarbinnen een inventarisatie nodig wordt geacht. De inventarisatieafstand loopt uiteen van 45 meter bij een leidingdiameter van 4 inch en een druk van 40 bar tot 580 meter bij een leidingdiameter van 42 inch en een druk van 80 bar. De afstand geldt aan weerszijden van de leiding.

In de onderhavige situatie betreft het 4 hoge drukgasleidingen met een druk van 66,2 bar en leidingdiameter van 1,2 meter. De ligging (bovenkant buisleiding) is 1,62 m-mv. Ten aanzien van deze leidingen geldt een inventarisatieafstand van 540 meter.

Volgens de provinciale risicokaart geldt een $PR=10^{-6}$ van 0 meter. Dit blijft onverlet een bebouwingsvrije afstand van 55 meter ten opzichte van woningen en dergelijke. De afstand van de geplande bedrijfswoning tot de buitenste gasleiding is ongeveer 125 -130 meter. Hiermee wordt aan de bebouwingsvrije afstand voldaan.

Tevens is over de planlocatie deels een hoogspanningsleiding gelegen. Deze hoogspanningsleiding geeft elektromagnetische straling af. Ten aanzien van hoogspanningsleidingen dient de afstand tot woningen minimaal 50 meter te bedragen. De afstand van de woning tot aan de hoogspanningsmasten bedraagt 60 -70 meter, waarmee aan de gestelde norm wordt voldaan.

In 2012 treedt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking. In november 2008 is een ambtelijk concept van het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) gepubliceerd. Hierin staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van transport over provinciale wegen en rijkswegen dient een afstand van 200 meter in acht te worden genomen. Binnen deze afstand van de planlocatie is geen provinciale weg of rijksweg gelegen waarover (regelmatig) transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Hiermee wordt aan deze norm voldaan.

Naast het plaatsgebonden risico moet ook gekeken worden naar het groepsrisico. Zoals eerder aangegeven geldt voor de buisleidingen een inventarisatieafstand van 540 meter. Binnen deze afstand zal gekeken moeten worden of sprake is van een onevenredige toename van het groepsrisico ter plaatse. Om dit te bepalen is het van belang te kijken naar de personendichtheid binnen deze inventarisatieafstand en te bepalen of deze met de voorgenomen ontwikkeling zal toenemen. In de huidige, bestaande, situatie wordt voldaan aan de normen voor personendichtheid ten aanzien van het groepsrisico. Met de voorgenomen ontwikkeling zal de personendichtheid niet of nauwelijks toenemen. Hierdoor zijn er geen wijzigingen ten aanzien van de personendichtheid en zal, ook na realisatie van de plannen, aan de gestelde norm worden voldaan. Hiermee kan worden gesteld dat het groepsrisico de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg zal staan.

Aan de gestelde veiligheidsafstanden wordt voldaan en de personendichtheid zal niet of nauwelijks toenemen. Hiermee zijn ten aanzien van externe veiligheid geen belemmeringen te verwachten.

4.4.3 Conclusie

Om aan te tonen of aan de gestelde normen ten aanzien van de maximale geluidbelasting wordt voldaan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 7). Uit dit onderzoek blijkt dat de wettelijke normen niet worden overschreden.

Aan de gestelde afstandsnormen ten aanzien van externe veiligheid wordt voldaan. De personendichtheid zal ter plaatse niet toenemen, waardoor geen sprake is van een toename van het groepsrisico.

5. WATER

5.1 Waterparagraaf

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. Met dit besluit wordt de zogenaamde watertoets verankerd in het Besluit van ruimtelijke ordening 1985. Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet waterhuishouding (art. 1Wwh). Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) zullen ook de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterkwaliteit en verdroging bezien worden.

De locatie valt binnen waterschap Velt en Vecht.

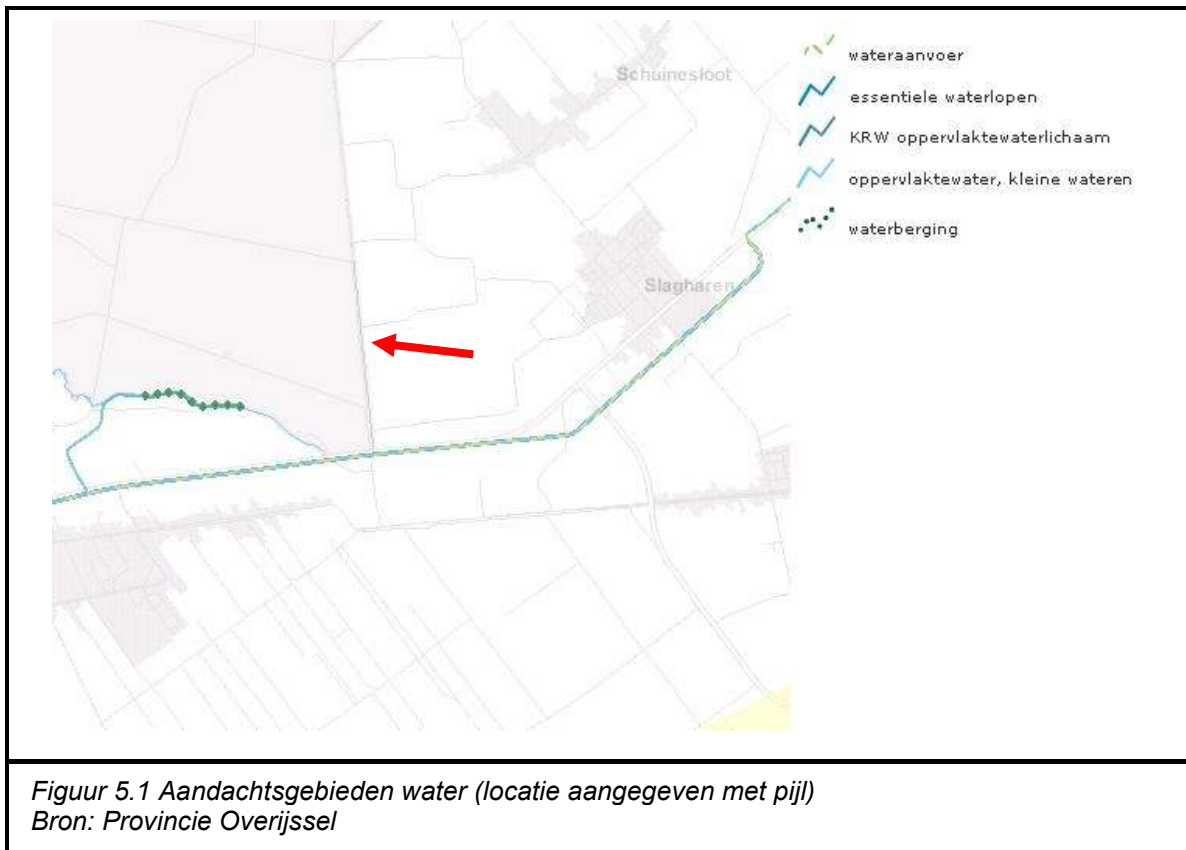
Uit de plankaart, zoals weergegeven in figuur 5.1, blijkt dat onderhavige locatie niet is aangewezen als aandachtsgebied voor grondwateronttrekking voor de drinkwatervoorziening, zoekgebied, beekherstelgebied, reserveringsruimte voor rivier/beek of wijstgebied.

Uit gegevens van het waterschap blijkt dat de locatie is gelegen in een “zoekgebied waterberging”. Hiervoor hanteert het waterschap het “nee, tenzij” principe.

Zoekgebied voor waterberging:

Uit informatie bij het waterschap blijkt dat de nieuwe ontwikkelingen net buiten het zoekgebied voor waterberging valt. Dit betekent voor de nieuwe ontwikkelingen dat het “nee, tenzij” beleid niet van toepassing is. Wel wordt geadviseerd om van de nieuwe gebouwen het vloerpeilen minimaal op dezelfde hoogte aan te leggen als van de bestaande gebouwen. Om wateroverlast vanaf het maaiveld in gebouwen te voorkomen adviseert het waterschap om voor een vloerpeil te kiezen die ten minste 30 centimeter hoger ligt. Aan dit advies zal worden voldaan met de bouw van de nieuwe bebouwing.

Geconcludeerd kan worden dat de locatie niet in een gebied ligt waar problematiek speelt rondom water.



5.2 Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich aan de Luttergreppel 4 te Slagharen. Er is hier sprake van een bedrijfsuitbreiding. De bestemde landgebruikfunctie in het vigerende bestemmingsplan is "Agrarisch". De referentiesituatie voor hydrologisch neutraal bouwen bestaat uit 7.664 m² verhard oppervlak. Tevens wordt in de referentiesituatie uitgegaan van 1.455 m² erfverharding.

Het hemelwater afkomstig van deze erfverharding wordt echter al direct in de bodem geïnfiltreerd.

5.3 Voorgenomen activiteit

Dit project realiseert nieuwe stallen, een nieuwe bedrijfswoning en een nieuwe mestilo aan de Luttergreppel 4.

In de voorgenomen activiteit wordt ongeveer 6.915 m² nieuw verhard oppervlak, zijnde dakoppervlak gerealiseerd. Na realisering van het project bedraagt het verharde oppervlak ter plaatse 14.579 m².

Tevens wordt erfverharding gerealiseerd van 2.650 m² voor ontsluiting van de nieuwe bebouwing. Het hemelwater afkomstig van de nieuw aan te leggen erfverharding zal eveneens in de berekening voor het hydrologisch neutraal bouwen worden meegenomen.

5.4 Hydrologisch neutraal bouwen

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

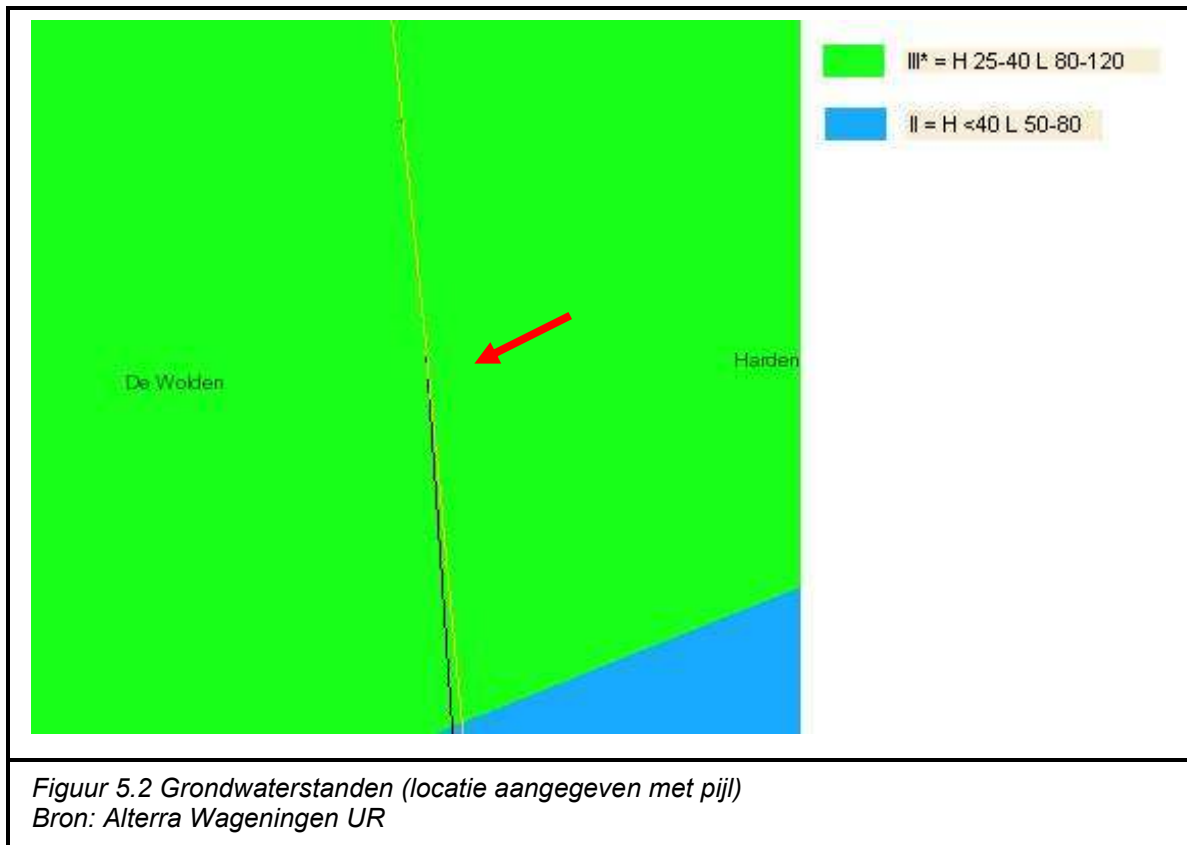
Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren uit het NBW. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorden:

1. Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie.
2. Hemelwater bergen in open water
3. Hemelwater brengen naar kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi's, bassins, kratten en kelders).

In de nieuwe situatie zal worden voldaan aan de volgende eisen:

- hydrologisch neutraal bouwen;
- afvoer vanuit het gebied neemt niet toe (maximale toegestane afvoer op basis van de landelijke afvoer van 1 L/s/ha;
- voldoet aan een regenbui T=100

Uit de waterkaarten van Alterra Wageningen UR, figuur 5.2, kan worden geconcludeerd dat op basis van de redelijk ondiepe grondwaterstand in het plangebied (GHG 25 - 40 cm-mv) en de doorlatendheid van de bodem, infiltratie van hemelwater redelijke mogelijkheden biedt. Voorwaarde voor infiltratie is dat de GHG niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld.



Het verschil tussen de GHG en de bovenzijde vloerpeil:

Door het voorkomen van hoge grondwaterstanden kan er in de kruipruimten van gebouwen wateroverlast ontstaan, waarbij schimmelvorming kan optreden met als gevolg een verslechtering van het binnenhuis klimaat. Het waterschap adviseert om bij de nieuwe bedrijfswoning voor kruipruimteloos bouwen te kiezen. Dit advies zal in acht worden genomen bij de bouw van de bedrijfswoning.

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging. Uit gegevens van Waterschap Velt en Vecht blijkt dat de buffer 10% van de toename in verhard oppervlak moet zijn. In totaal wordt er dan 10% aan buffer gecreëerd op 9.565 m². De inhoud van de waterbuffer moet hierbij 957 m³ bedragen.

5.5 Schoon inrichten

Om negatieve effecten op de huidige goede waterkwaliteit te voorkomen en waterbesparing te bereiken wordt:

- zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast;
- een infiltratievoorziening gerealiseerd.

De locatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd. Het bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard) wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd.

Voor dit plan is het Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) van toepassing. Voor dit instrument geldt dat er een lozingsverbod hierin is opgenomen. Er moet voorkomen worden dat verontreinigd hemelwater rechtstreeks naar het oppervlaktewater kan afstromen. Schoon hemelwater (HWA) van daken mag wel geloosd worden op het oppervlaktewater. Wel is het wenselijk dat er geen gebruik gemaakt wordt van uitloegende (bouw)materialen. Bij de bouw zullen geen uitloegende materialen worden gebruikt en het afvalwater zal niet op het oppervlaktewater worden geloosd.

5.6 Waterberging

Zoals aangetoond in paragraaf 5.1 is de locatie niet in een gebied is gelegen waar problematiek speelt rondom water. Hiermee levert dit aspect geen belemmeringen op voor de realisatie van de benodigde waterberging.

Om hydrologisch neutraal te bouwen en versnelde afvoer te voorkomen, wordt waterberging toegepast. Binnen het plangebied zijn geen bestaande waterlopen aanwezig, die in verbinding staan met het oppervlaktewater.

Ten aanzien van de te realiseren bergingscapaciteit om hydrologisch neutraal te kunnen bouwen zal extra waterberging worden gerealiseerd. Er is in het plangebied reeds een bestaande bergingsvijver aanwezig. In de huidige situatie is sprake van een goede waterhuishouding. Om in de nieuwe situatie eveneens te voldoen aan een goede waterhuishouding zal de bestaande bergingsvijver worden uitgebreid.

Doordat de bestaande vijver zal worden uitgebreid wordt voldoende capaciteit gerealiseerd om het water afkomstig van het nieuwe verharde oppervlak te kunnen bergen. Over het uitbreiden van de bergingsvijver zal met het waterschap Velt en Vecht in overleg worden getreden.

6. ECONOMISCHE HAALBAARHEID (GREX)

6.1 Economische haalbaarheid

De economische haalbaarheid is volgens het rekenprogramma van het LEI Wageningen (UR) berekend. De conclusie van deze analyse geeft aan dat zeker sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. De resultaten van deze berekening zijn opgenomen in bijlage 8.

De financiële haalbaarheid is ook onderzocht en positief bevonden.

Het bouwplan is een bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Hierin is het onderdeel grondexploitatie opgenomen. Op grond van de legesverordening 2010 van de gemeente Hardenberg, zoals die is aangepast door de gemeenteraad op 21 september 2010, is de initiatiefnemer legesplichtig bij de voorgenomen ontwikkeling.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is naast dit plan een separate verhaalsovereenkomst gesloten met betrekking tot eventuele planschade. In deze overeenkomst is vastgelegd dat eventuele planschade op de initiatiefnemer zal worden verhaald.

7. MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

7.1 Vooroverleg

In het kader van vooroverleg conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorliggende plan door gemeente Hardenberg voorgelegd aan de VROM-inspectie van het Rijk, de Provincie en het Waterschap Velt en Vecht.

De gemeente heeft inmiddels het vooroverleg met de verschillende instanties afgerond. Eventuele reacties zijn in het plan verwerkt.