

Raadsvoorstel

Zaakkenmerk:	701627	Raad	4 maart 2014
Documentkenmerk:	701638	B. en W.	28 januari 2014
Behandeld door:	dhr. E. Munneke		
E-mail:	Edwin.Munneke@ommen-hardenberg.nl		

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engersweg 8 Anevelde' (uitbreiding bestaand pluimveebedrijf)

DE GEMEENTERAAD WORDT VOORGESTELD TE BESLUITEN OM:

het bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engersweg 8 Anevelde' ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het ontwerpbesluit.

Inleiding

Voor u ligt het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engersweg 8 Anevelde'. Dit plan kent een lange voorgeschiedenis. Om te kunnen voldoen aan de wetgeving met betrekking tot dierenwelzijn heeft de initiatiefnemer een verzoek ingediend om buiten het bestaande bouwvlak een nieuwe legkippenstal te mogen bouwen. Op basis van een collegebesluit van 3 november 2009, waarbij medewerking is toegezegd, is door initiatiefnemer op 4 juni 2010 een verzoek om bestemmingplan herziening ingediend. Nadat door de gemeente was geconstateerd dat voor de aangevraagde bedrijfsuitbreiding tevens een vergunning in de zin van de Natuurbeschermingswet (NB-wetvergunning) nodig was, is de opstelling van het bestemmingsplan opgeschort totdat op 30 januari 2013 de provincie Overijssel deze NB-wet vergunning heeft verleend. Inmiddels is het bestemmingsplan gereed voor vaststelling. Het plan maakt de uitbreiding van een pluimveebedrijf aan de Engersweg 8 te Anevelde mogelijk. Concreet voorziet het plan in de bouw van een droge mestopslag en een nieuwe legkippenstal. De nieuwe legkippenstal biedt plaats aan 30.000 kippen.

Beoogd effect

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg'. Met het nieuwe bestemmingsplan willen wij een geldige juridisch planologische basis bieden voor de bouw van een droge mestopslag en een nieuwe legkippenstal.

Argumenten

Beleid

De met het plan beoogde ontwikkeling past gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten (agrarisch) binnen de agrarische ontwikkelingsperspectieven zoals genoemd in het gemeentelijke en provinciale ruimtelijke beleid.

Principebesluit

Aan het principebesluit tot medewerking aan dit initiatief zijn destijds een aantal voorwaarden verbonden:

- Voldoen aan de milieueisen;
- Het kunnen voldoen aan de eisen voor wat betreft de Flora en faunawet en de Natuurbeschermingswet;
- Ruimtelijke kwaliteit: ruimtelijk kwaliteitsplan met erfinrichtingsplan.

Uitvoerbaarheid plan: milieueisen

In het kader van de uitvoerbaarheid van het plan zijn een aantal omgevingsonderzoeken uitgevoerd die door de gemeente zijn beoordeeld. Uit de onderzoeken blijkt dat de met het plan beoogde ontwikkeling voldoet aan de milieuwetgeving.

Voor dit bestemmingsplan is een zogenaamde 'vormvrije MER' opgesteld, omdat de uitbreiding van een pluimveebedrijf wordt genoemd in het BesluitMER en deze ontwikkeling de drempelwaarden voor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordeling niet overschrijdt. Uit deze vormvrije MER volgt de conclusie dat de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijke nadelige milieugevolgen zal hebben en dat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Om verder te voorkomen dat er een Plan m.e.r. plicht ontstaat, door bijvoorbeeld afbraak van bestaande gebouwen en de bouw van nieuwe stallen voor intensieve veehouderij, waarmee de drempel van het Besluit MER wordt overschreden en/of significante effecten kunnen optreden voor Natura 2000 gebieden door toename van stikstofemissie, is in dit bestemmingsplan uitgesloten dat er andere dieren met een hogere geuremissie of een ander aantal dieren wordt gehouden. In de planregels is daarom vastgelegd dat uitsluitend een pluimveehouderij is toegestaan met maximaal 58.600 legkippen, conform de verleende vergunning Wet milieubeheer. Uit recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat het vanwege de bepaling van de maximale planologische mogelijkheden in relatie tot het m.e.r. mogelijk is om de omvang van de veestapel in het bestemmingsplan te reguleren.

Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet

Uit ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat wanneer bij de planning van de werkzaamheden voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels, er geen noodzaak bestaat voor vooronderzoek in het kader van de Flora-en faunawet. Het plan is wat betreft de Flora en faunawet uitvoerbaar.

Er is een passende beoordeling gemaakt in het kader van de Natuurbeschermingswet. Daaruit is gebleken dat de uitbreiding een geringe toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt, die binnen het provinciale beleidskader als te verwaarlozen wordt gezien. Effecten op de EHS lijken niet aannemelijk. Het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Overijssel, hebben een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet verleend.

Ruimtelijke kwaliteit

Er is een ruimtelijk kwaliteitsplan met erfinrichtingsplan opgesteld om de ruimtelijke kwaliteit te borgen. Dit erfinrichtingsplan is afgestemd op de gebiedskenmerken voor het buitengebied zoals deze staan beschreven op de Landschaps Identiteits Kaart (LIK).

Omdat de ontwikkeling niet grootschalig is, is alleen de basisinspanning uit de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van toepassing op dit plan. De landschappelijke inpassing van de locatie is dan voldoende. Het bij dit plan behorende ruimtelijk kwaliteitsplan voorziet daarin.

Vooroverleg en inspraak

Dit bestemmingsplan is passend in het provinciaal ruimtelijk beleid, waardoor voor dit plan geen vooroverleg hoeft plaats te vinden (verklaring provincie Overijssel 18 december 2012, kenmerk 2012/029023)

Het waterschap Velt en Vecht is geïnformeerd en de opmerkingen uit het wateradvies zijn verwerkt in het plan. Hiermee is voldaan aan het overleg als bedoeld in art. 3.1.1. Bro.

Conform de gemeentelijke inspraakverordening wordt in voorliggend geval (partiële herziening) geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd maar wordt het plan gelijk als ontwerp ter visie gelegd.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 27 november 2013 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van tervisielegging zijn geen zienswijzen ingediend. Nu er ook geen ambtshalve wijzigingen zijn, stellen wij voor het plan ongewijzigd vast te stellen.

Risico's

Nu het bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld en er geen zienswijzen zijn ingediend, zijn er in beginsel geen beroepsmogelijkheden meer. Gelet hierop zijn aan de vaststelling van dit bestemmingsplan redelijkerwijs geen juridische risico's verbonden.

Financiën

De legesverordening is van toepassing op deze procedure. De gemeenteraad is niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen om dat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd. Daarnaast is er een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

Communicatie

Na vaststelling van het ontwerpplan 'Buitengebied Hardenberg, Engbersweg 8 Anevelde', door uw raad, wordt een ieder via de gebruikelijke wettelijke voorgeschreven publicaties geïnformeerd over de plannen. Tegelijkertijd met de bekendmaking wordt er gedurende 6 weken de mogelijkheid geboden om beroep in te stellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Aangezien er geen zienswijzen zijn ingediend en het plan ongewijzigd is vastgesteld, kunnen alleen belanghebbenden die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest om een zienswijze naar voren brengen beroep in stellen. Indien er geen beroep wordt ingesteld (en/of een verzoek tot voorlopige voorziening wordt ingediend), dan treedt het plan één dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

Bijlage:

Bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engbersweg 8 Anevelde' met bijlagen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,

Secretaris,

Burgemeester,

J.M.G. Waaijer MBA

P.H. Snijders

Raadsbesluit

Zaakkenmerk: 701627
Documentkenmerk: 701638

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engersweg 8 Anevelde' (uitbreiding bestaand pluimveebedrijf).

De raad van de gemeente Hardenberg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28 januari, nr. 701627;

overwegende, dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engersweg 8 Anevelde' vanaf 27 november 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en een ieder tijdens deze termijn schriftelijk, digitaal of mondeling een zienswijze kenbaar kon maken;

dat tegen het ontwerpplan geen zienswijze is ingediend;

dat blijkens de toelichting zich een situatie voordoet als bedoeld in artikel 6.12, lid 2, sub a, van de Wet ruimtelijke ordening en er aldus geen noodzaak bestaat tot het vaststellen van een exploitatieplan;

dat gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

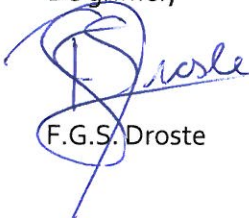
Besluit:

- met overname van de motivering in het raadsvoorstel het bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Engersweg 8 Anevelde' vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende verbeelding, regels en toelichting en overeenkomstig de elektronische versie NL.IMRO.0160.0000BP00135-VG01 hiervan;
- geen exploitatieplan vast te stellen omdat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie door het sluiten van een exploitatieovereenkomst is verzekerd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hardenberg
d.d. 4 maart 2014

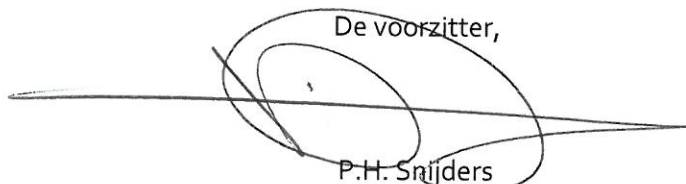
De raad voornoemd,

De griffier,



F.G.S. Droste

De voorzitter,



P.H. Snijders