

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Hendrix UTD B.V.
de heer J. Wilms
Postbus 1
5830 MA BOXMEER

Inlichtingen bij

Rense van Echtelt
tel 038 499 76 74
fax 038 425 75 00
R.v.Echtelt@overijssel.nl

Zaaknummer
Z-HZ_NB-2012-013936
2019533

Natuurbeschermingswet 1998; aanvraag vergunning

Datum
30.01.2013
Kenmerk
2013/0027092
Pagina
1

Geachte heer Wilms,

Op 30 oktober 2012 ontvingen wij de aanvraag voor een vergunning Natuurbeschermingswet 1998. U vraagt namens Pluimveebedrijf Nijzink een vergunning aan voor het afstoten van de rundveetak en het realiseren van een nieuwe legkippenstal op de locatie Engbersweg 8 in Annevelde. In deze brief geef ik u onze reactie.

Uw brief

Ons besluit

Wij hebben besloten de vergunning te verlenen. U vindt ons besluit bij deze brief.

Uw kenmerk

De procedure

In de bijlagen van ons besluit leest u de verdere procedure.

Inzien

Van 1 februari 2013 tot 16 maart 2013 kan iedereen ons besluit inzien op onze website <http://www.overijssel.nl/loket/bekendmakingen>. De bezwarentermijn loopt tot 16 maart 2013.

Vragen

Heeft u vragen over ons besluit of de verdere procedure? Belt u dan met Rense van Echtelt, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 76 74.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,


Willem van der Galiën,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen

Datum verzending
31. JAN 2013



Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Pluimveebedrijf Nijzink
t.a.v. de heer J. Nijzink
Engbersweg 8
7785 JA ANEVELDE

Inlichtingen bij
Bert van Adrichem
telefoon 038 499 76 65
b.v.adrichem@overijssel.nl

Zaaknummer
Z-HZ_NB-2012-013936

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

Datum
30.01.2013
Kenmerk
2013/0027135
Pagina
1
Uw brief
Uw kenmerk

Geachte heer Nijzink,

Op 29 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) van u ontvangen¹. Deze aanvraag heeft u tussentijds gewijzigd². Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze vergunning. De aanvraag betreft het in werking hebben van een pluimveebedrijf, de beëindiging van de rundveehouderij en de bouw van een stal aan de Engbersweg 8 te Anevelde. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij besluiten, zoals in bijlage 1 weergegeven, een vergunning op grond van artikel 19d in het kader van de Nbwet aan u te verlenen voor het in werking hebben van een pluimveebedrijf, de beëindiging van de rundveehouderij en de bouw van een stal aan de Engbersweg 8 te Anevelde.

Het volgende stuk is onderdeel van de vergunning:

- de technische situatietekening van de nieuwe situatie d.d. 7 januari 2010, laatstelijk gewijzigd d.d. 26 oktober 2012, behorende bij de aanvraag kenmerk 2012/0253455.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden en natuurschoon verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Op pluimveebedrijf Nijzink aan de Engbersweg 8 te Anevelde in de gemeente Hardenberg, mogen maximaal de dieren aantallen aanwezig zijn zoals vermeld in de aanvraag en bijbehorende stukken, te weten:

¹ EDO-kenmerk 2012/0253455

² EDO-kenmerk 2012/0269220

Bijlagen
Bijlage 1
Datum verzending

31. JAN 2013

Stal nr.	Diersoort	Aantal Dieren	RAV-code	Emissiefactor kg NH ₃ /jr	Totale emissie in kg NH ₃ /jr
9	Legkippen	28.800	E2.12.1	0,068	1.958,4
	Nageschakelde technieken	13.964	E6.100	0,050	698,2
11	Legkippen	30.000	E2.11.1	0,09	2.700,0
Totaal					5.356,6

2. De mest van 13.964 legkippen van stal 9 moet worden opgeslagen in de daarvoor bestemde loods, de mest van 14836 legkippen van stal 9 en de mest van de legkippen van stal 11 moet direct worden afgevoerd of gedurende een periode van ten hoogste twee weken op het bedrijfsterrein worden opgeslagen in een afgedekte container.
3. Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in 'Regeling identificatie en registratie dieren 2003' en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, op verzoek van de toezichthouder aan te tonen dat de in de bovenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van toename van de dieren aantallen.
4. De **start** en de **oplevering** van de bouwwerkzaamheden moeten een **week van te voren** worden **gemeld** bij het Meldpunt van provincie Overijssel (tel.nr. 038 425 24 23), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het kenmerk van de vergunning.

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 van de Nbwet worden gewijzigd of ingetrokken.

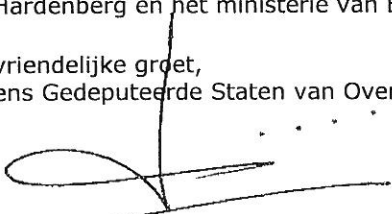
Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Bert van Adrichem op telefoonnummer 038-4997665.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Hardenberg en het ministerie van Economische Zaken, 's-Gravenhage.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,


Willem van der Galiën,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1

Overwegingen bij het besluit

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Rechtsmiddel

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

4

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Uw brief

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Uw kenmerk

Overwegingen bij het besluit

Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

A2 Bevoegdheid

A3 Procedure

- A3.1 Zienswijzen
- A3.2 Verlengen beslistermijn
- A3.3 Coördinatie met andere wetgeving
- A3.4 Betrokkenheid andere provincies

A4 Vergunningplicht

B TOETSING

B1 Wettelijk kader en beleid

- B1.1 Natuurbeschermingswet 1998
- B1.2 Overig relevant beleid

B2 Inhoudelijke beoordeling

B3 Zienswijzen

- B3.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

C SLOTCONCLUSIE

Datum
30.01.2013
Kenmerk
2013/0027135
Pagina
5

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

Pluimveebedrijf Nijzink vraagt een vergunning aan voor het in werking hebben van een pluimveebedrijf, de beëindiging van de rundveehouderij en de bouw van een stal (stal 11) aan de Engbersweg 8 te Anevelde. Aanvankelijk voorzag de aanvraag in 58.800 legkippen en de toepassing van nageschakelde technieken voor 14.089 legkippen. Op 19 november 2012 is het aantal stuks pluimvee waarvoor nageschakelde technieken worden toegepast verlaagd naar 13.964 legkippen.

De nieuwe stal wordt uitgevoerd als volièrehuisvesting en krijgt een stalsysteem waarbij minimaal 50% van de leefruimte wordt uitgevoerd met roosters met daaronder een mestband. De mestbanden worden minimaal eenmaal per week afgedraaid en de roosters zijn uitgevoerd in minimaal twee etages. De mest van 13.964 kippen wordt opgeslagen in een mestloods. De mest van de overige kippen zal direct van het bedrijf worden afgevoerd of gedurende een periode van ten hoogste twee weken op het bedrijfsterrein worden opgeslagen in een afgedekte container. De nieuwbouw vindt in 2013 plaats.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: aangevraagde situatie

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
9	Legkippen	28.800	E2.12.1	0,068	1958,4
	Nageschakelde technieken	13.964	E6.100	0,05	698,2
11	Legkippen	30.000	E2.11.1	0,09	2.700,0
Totaal					5.356,6

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 29 oktober 2012;
- projectomschrijving;
- emissieoverzichten;
- kaarten met toets- en emissiepunten voor AAgro-Stacksberekeningen;
- AAgro-Stacksberekening van de situatie per 1 februari 2009;
- AAgro-Stacksberekening van de gewenste situatie;
- Hinderwetvergunning d.d. 22 september 1981;
- milieuvergunning d.d. 20 januari 2003 met kenmerk 02-52;
- milieuvergunning d.d. 25 maart 2010 met kenmerk 9-49;
- metellingen 2008 en 2009;
- stallijsten 2008;

- afleverings- en meldingsformulieren pluimvee d.d. 17 april 2007 en 16 april 2008;
- tekening van de gewenste situatie.

Tevens zijn de volgende (aanvullende) documenten toegestuurd:

- accountantsverklaring d.d. 15 november 2012 over veebezetting op 1 februari 2009;
- afleveringsfacturen 11 juni 2008 en 22 april 2008;
- gewijzigde AAgro-Stacksberekeningen van de situatie op 1 februari 2009 en van de gewenste situatie.

A1.4 Aanvullende gegevens

Op 9 november 2012 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 19 november 2012 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2012/0269220.

A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Uw bedrijf heeft invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied' het dichtst bij uw bedrijf ligt (ca. 10.700 m).

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

7

Uw brief

Uw kenmerk

A2 Bevoegdheid

Uitgangspunt bij de Nbwet (art. 2) is, dat gedeputeerde staten van de provincie, waarin beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden geheel of grotendeels liggen, bevoegd zijn te beslissen over vergunningaanvragen ex art. 16 en art. 19d Nbwet. Daarbij is overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincies nodig, waarin het beschermde gebied mede ligt, voor zover die vergunning betrekking heeft op delen van het gebied, in die andere provincies.

Art. 2a van de Nbwet bepaalt, dat, als de aanvraag betrekking heeft op een handeling of project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied dat binnen de grenzen van één provincie ligt, dan beslist GS van de provincie waarin dat deel ligt.

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1 Zienswijzen

Naar aanleiding van uw aanvraag zijn een afschrift van uw aanvraag evenals de ontvangstbevestiging, op grond van artikel 44, lid 2, Nbwet, naar het college van Burgemeester en Wethouders van Hardenberg en het ministerie van Economische Zaken (hierna te noemen EZ) te 's-Gravenhage gestuurd.

Op basis van artikel 44, lid 3, Nbwet is het college van burgemeester en wethouders gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Onder B3 wordt nader ingegaan op de ingebrachte zienswijzen en, als dat van toepassing is, onze reactie.

A3.2 Verlengen beslistermijn

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nbwet) te verlengen.

A3.3 Coördinatie met andere wetgeving

U hebt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om één van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming (artikel 19ka, lid 2, Nbwet).

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Flora- en faunawet, artikel 75	Dienst Regelingen, Team vergunningen en ontheffingen uitvoering, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Hardenberg, Postbus 500 7770 BA Hardenberg

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

8

Uw brief

A3.4 Betrokkenheid andere provincie

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig binnen de begrenzing van provincie Overijssel. Overeenstemming met een andere provincie is in dit geval niet aan de orde.

Uw kenmerk

A4 Vergunningplicht

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, in overeenstemming met art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet.

B TOETSING

B1 Wettelijk kader en beleid

B1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden

Artikel 19d, lid 1, van de Nbwet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan een dergelijke vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten of andere handelingen te realiseren c.q. te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Artikel 19e van de Nbwet bepaalt dat gedeputeerde staten van de provincie bij het verlenen van een vergunning op basis van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet rekening houden met:

- a. de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, evenals regionale en lokale bijzonderheden.

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

9

Uw brief

Artikel 19f bepaalt dat aanvrager een *passende beoordeling* maakt van de gevolgen van een project voor het gebied voordat gedeputeerde staten een besluit nemen over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, die niet direct verband houdt met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, van dat gebied.

Uw kenmerk

Er is *geen* passende beoordeling noodzakelijk indien de aangevraagde situatie (een wijziging of uitbreiding) niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie ten opzichte van de milieuvergunde situatie op de datum dat een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst (Habitatrichtlijngebieden), dan wel op de datum van aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (Vogelrichtlijngebieden).

De vergunningplicht blijft wel bestaan, maar kan in die gevallen gewoon worden verleend.

Artikel 19kd, lid 1, bepaalt dat bij besluiten over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, het bevoegd gezag niet de gevolgen betreft die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op 7 december 2004 werd verricht en is sindsdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sindsdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na 7 december 2004 is begonnen, of een gebruik dat na 7 december 2004 in betekenende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

B1.2 Overig relevant beleid

Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen

Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben op 13 april 2010 het 'Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' (vanaf hier: beleidskader) vastgesteld. Hierin is ontwikkelruimte uitgewerkt van individuele veehouderijen. We voorzien in een samenhangende aanpak voor alle veehouderijen in Overijssel, die leidt tot een daling van de stikstofdepositie.

De aanpak die is uitgewerkt in het beleidskader vermindert de depositie van veehouderijen in Overijssel gemiddeld met 30%. De benodigde afname van stikstofdepositie kan niet door één bedrijf worden gerealiseerd. Gezien de relatief beperkte invloed van de agrarische bedrijven in Overijssel zelf op de achtergronddepositie, zijn de mogelijkheden binnen onze provincie om de depositie op een ecologisch gewenst niveau terug te dringen beperkt. Het beleidskader leidt tot een proportionele vermindering van stikstofdepositie vanuit de veehouderij binnen Overijssel. In het beleidskader is uitgewerkt hoe dit per Natura 2000 gebied uitwerkt.

Met het beleidskader is een gegarandeerde daling van de stikstofdepositie in gang gezet. Daarmee kan achteruitgang van de kwaliteit van voor stikstofgevoelige habitattypen worden uitgesloten. Een daling van de depositie op habitattypenniveau is gegarandeerd door de eisen die wij stellen aan uitbreidingen door middel van intern en/of extern salderen. Dit wordt versterkt doordat in het kader van de PAS de stikstofdepositie verder omlaag zal moeten worden gebracht tot een niveau waarbij de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

Na drie jaar wordt de totale aanpak geëvalueerd en wordt op basis van de monitoringsrapportage bepaald of de drempelwaarde moet worden aangepast.

Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen

Het beleidskader is door gedeputeerde staten verankerd in de 'Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen³' (verder beleidsregel). Deze beleidsregel is vastgesteld op 13 april 2010 en gepubliceerd in het Provinciaal blad nr. 2010/0075261 op 26 april 2010. De beleidsregel vormt de basis voor de beoordeling van vergunningaanvragen.

Programmatistische Aanpak Stikstof – voorlopig programma

Gedeputeerde staten hebben bij brief van 27 april 2010 (kenmerk 2010/0072884) alle gebieden aangemeld voor opname in de Programmatistische Aanpak Stikstof, zoals bedoeld in artikel 19kg van de Nbwet.

Via de programmatistische Aanpak Stikstof moet de depositie afkomstig van veehouderijen buiten Overijssel en van verkeer en industrie dalen tot een niveau waarbij de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

B2 Inhoudelijke beoordeling

Effecten op Natura 2000-gebied

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermeting.

³ kenmerk 2010/0068754

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet en de beleidsregel van provincie Overijssel.

Stap 1: Toets aan artikel 19f

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Daarvan ligt het Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied' het dichtst bij. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing⁴ van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk en kan een vergunning worden verleend. Voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel gaat het dan om de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling die stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken waarvan de aanwijzingsdatum verschillen. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994 zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied', tevens invloed op Vogelrichtlijngebied 'Engbertsdijkswen'. Dit gebied is op 2 mei 1989 door het toenmalige ministerie, thans ministerie van EZ, aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

Gelet op bovengenoemde uitspraak van de Raad van State moeten wij voor Vogelrichtlijngebied 'Engbertsdijkswen' 10 juni 1994 als toetsingsdatum aanhouden. Op deze datum had u een Hinderwetvergunning van 22 september 1981. In tabel 2 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 10 juni 1994 weergegeven.

Tabel 2: Milieu-vergunde aantal dieren op 10 juni 1994

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
	Melkkoeien	27	A1.100.1	9,5	256,5
	Vrouwelijk jongvee	12	A3	3,9	46,8
	Vleesstieren	17	A6	7,2	122,4
	Legkippen	38.000	E2.2	0,042	1.596,0
totaal					2.021,7

Op de datum van het plaatsen van het Habitatrichtlijngebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied' op de lijst van communautair belang had u een milieuvergunning van 20 januari 2003 met kenmerk 02-52. In tabel 3 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 7 december 2004 weergegeven.

⁴ Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

Tabel 3: Milieu-vergunde situatie op 7 december 2004

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
	Vrouwelijk jongvee	29	A3	3,9	113,1
	Fokstieren	17	A6	7,2	122,4
	Legkippen	14.000	E2.2	0,042	588,0
	Legkippen	4.700	E2.11.1	0,09	423,0
	Legkippen	23.200	E2.12.1	0,068	1.577,6
Totaal					2.824,1

Bij de aanvraag zijn geen depositieberekeningen van bovenstaande emissies gevoegd. Aangezien de emissiepunten niet in betekende mate zijn gewijzigd, kunnen wij op grond van de gegevens die u hebt aangeleverd (zie tabel 1, 2 en 3) vaststellen dat de emissie en daarmee ook de depositie in de aangevraagde situatie ten opzichte van 10 juni 1994 en 7 december 2004 zal toenemen.

Conclusie:

Uit de vorenstaande gegevens blijkt dat de aangevraagde situatie op zowel Habitat- als Vogelrichtlijngebieden tot een toename in stikstofdepositie leidt ten opzichte van de verschillende toetsingsdata. U valt daarmee niet onder de uitzonderingen op art. 19f. Een passende beoordeling is nodig om vergunning te kunnen verlenen.

Stap 2: Toets aan artikel 19kd Nbwet

In de Nbwet zijn regels opgenomen met betrekking tot vergunningverlening en stikstofdepositie. Deze regels hebben betrekking op Natura 2000-gebieden die op de Europese lijst van communautair belang zijn geplaatst of zijn aangewezen op of na 7 december 2004. Wij hebben uw aanvraag aan deze regels getoetst (art. 19kd Nbwet).

Uit de gegevens in tabel 3 komt naar voren dat de stikstofemissie en daarmee ook de -depositie in de nieuwe situatie toeneemt ten opzichte van de situatie van 7 december 2004. U valt daardoor niet onder de regels van artikel 19kd.

Toetsing beleidskader

Doordat er sprake is van een toename van depositie op Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden kan vergunning alleen worden verleend op basis van een passende beoordeling. In Overijssel is een afzonderlijke passende beoordeling door een veehouderij niet aan de orde vanwege ons beleidskader. Wij zien dit beleidskader en de onderliggende rapporten als de passende beoordeling voor veehouderijen. Hieruit komt naar voren dat we in een periode van circa 18 jaar een afname van stikstof kunnen bewerkstellingen als bedrijven uitbreiden onder strikte voorwaarden.

Het beleidskader is vastgelegd in een beleidsregel waaraan we vergunningaanvragen toetsen.

Uw aanvraag hebben wij daarom vervolgens getoetst aan de 'Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' van provincie Overijssel.

Stap 3: positie vaststellen ten opzichte van de 1% drempel

De kritische depositiewaarde voor het Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied' is vastgesteld op 410 mol N/ha/jr. Uit de door u aangeleverde gegevens blijkt dat in de

nieuwe situatie uw bedrijf een depositie heeft van 0,55 mol N/ha/jr, gemeten op de rand van het gebied. Daarmee blijft uw bedrijf onder de drempelwaarde van 1% van de kritische depositiewaarde van dit gebied.

Stap 4: vaststellen gecorrigeerd emissieplafond

Het gecorrigeerde emissieplafond wordt berekend door het daadwerkelijke aantal dieren op 1 februari 2009 te vermenigvuldigen met het emissieniveau per dierplaats conform de AMvB-Huisvesting (zie tabel 4).

Wij hebben, voor de bepaling van het daadwerkelijke aantal dieren op 1 februari 2009, gebruik gemaakt van de metellingen 2008 en 2009, de stallijsten 2008, de afleverings- en meldingsformulieren d.d. 17 april 2007 en 16 april 2008, de afleveringsfacturen van pluimvee d.d. 22 april 2008 en 11 juni 2008 en de accountantsverklaring d.d. 15 november 2012 van Countus accountants en adviseurs te Hardenberg over de veebezetting op 3 juni 2008. Pluimveebedrijf Nijzink werkt met opzetrondes. Op 1 februari 2009 waren de koppels aanwezig die op 3 juni 2008 en 14 april 2008 waren aangevoerd. Door uitval van dieren geeft de situatie op 1 februari 2009 dan wel de metellingen 2008 en 2009 geen representatief beeld van de bedrijfsomvang. Wij kunnen ons daarom vinden in de keuze van de aanvrager om de bedrijfsomvang te baseren op het aantal aanwezige dieren op 3 juni 2008 c.q. de genoemde accountantsverklaring. Daarbij laten wij meewegen dat uit de stallijsten van 2008 en het afleverings- en meldingsformulier d.d. 17 april 2007 blijkt dat in 2007 koppels zijn aangevoerd van vergelijkbare grootte als in 2008.

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

13

Uw brief

Uw kenmerk

Tabel 4: situatie 1 februari 2009

stal nr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	AMvB huis-vesting	Gecor. emissie-plafond kg NH ₃ /jr
2	Legkippen	14.053	E2.2	0,042	0,125	1.756,625
9	Legkippen	28.800	E2.12.1	0,068	0,125	3.600,000
Gecorrigeerd emissieplafond:						5.356,625
50% t.o.v. huidige situatie						0
Emissieplafond inclusief benutting 50%						5.356,625

In uw geval betekent dit dat het gecorrigeerde emissieplafond gelijk is aan de emissie op 1 februari 2009. Dit komt doordat het emissieniveau van het door u gehouden pluimvee per dierplaats in de AMvB-Huisvesting hoger is dan het emissieniveau per dierplaats in uw huidige situatie.

Stap 5: Beoordeling aangevraagde situatie

Uit de vergelijking van de aangevraagde situatie, zoals weergegeven in tabel 1, ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond (zie tabel 4) blijkt dat er geen sprake is van toename van ammoniakemissie (5.356,625 - 5.356,6). Doordat het bedrijf beneden de 1% van de KDW blijft zijn aanvullende maatregelen in dit geval niet nodig.

De gewenste bedrijfswijziging voldoet aan de regels van ons beleidskader.

Het bedrijf voldoet ook gemiddeld per dierplaats aan de emissiewaarden die gehaald moeten worden in 2028 zoals verwoord in ons beleidskader stikstof. Het stellen van voorschriften over het bereiken van de vereiste emissiewaarden in 2028 is dan ook niet nodig.

Stap 6: vaststellen overige effecten

Gezien de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied' zijn er geen andere effecten te verwachten, ook niet tijdens de bouwwerkzaamheden.

Conclusie toetsing

Uit de toetsing van de aanvraag aan de vergunde situatie op de datum van aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden en de datum van het plaatsen van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van communautair belang blijkt dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie. Een passende beoordeling is noodzakelijk. Door de toename van stikstofdepositie ten opzichte van 7 december 2004 valt dit project niet onder de regels van art. 19kd van de Nbwet.

Wij hebben de aanvraag vervolgens getoetst aan ons beleidskader. Hieruit blijkt dat de emissie in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van het gecorrigeerd emissieplafond van 1 februari 2009. De aanvraag is daarmee in overeenstemming met de regels van het beleidskader. Het bedrijf voldoet ook gemiddeld per dierplaats aan de emissiewaarden die gehaald moeten worden in 2028 zoals verwoord in ons beleidskader stikstof. Daarnaast zijn er geen andere effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Dit betekent dat er geen belemmeringen zijn om de gevraagde vergunning te verlenen.

Datum

30.01.2013

Kenmerk

2013/0027135

Pagina

14

Uw brief

B3 Zienswijzen

Uw kenmerk

B3.1 Bespreking van ingediende zienswijze

De gemeente Hardenberg heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de gewenste uitbreiding van Pluimveebedrijf Nijzink aan de Engbersweg 8 te Anevelde blijkt dat ten opzichte van de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en/of de plaatsing van het Habitatrichtlijngebied op de lijst met gebieden van communautair belang sprake is van een toename van stikstofdepositie. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling noodzakelijk.

Door de toename van stikstofdepositie ten opzichte van 7 december 2004 valt dit project niet onder de regels van art. 19kd van de Nbwet.

Wij zijn van mening dat ons beleidskader gezien kan worden als passende beoordeling voor veehouderijen. Dit beleidskader is verankerd in een beleidsregel. Nieuwe ontwikkelingen worden daarom getoetst aan de beleidsregel. Uit deze toetsing blijkt dat de emissie in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van het vastgesteld gecorrigeerd emissieplafond op 1 februari 2009. Hiermee past de aangevraagde situatie binnen de regels op basis van het beleidskader stikstof van onze provincie.

Er zijn geen andere effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.