



02670811-07-07

Gemeente Hardenberg

- 7 JULI 2011

Ingekomen

A

AANTEKENEN

Gemeenteraad van Hardenberg  
Postbus 500  
7770 BA HARDENBERG

**Bij antwoord vermelden:**  
HKE.9.11.47181

**Behandeld door:**  
OW  
**Telefoon:** 020-6518888  
**e-mail:** ow.wagenaar@das.nl

**Datum:**  
6 juli 2011  
**Fax:** 020-4002549

**Betreft: zienswijze op het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Avereest,  
N48 ter hoogte van Den Kaat/Balkbrug**

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij bericht ik u de belangen te behartigen van de heer [naam] en mevrouw [naam] inzake het Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Avereest, N48 ter hoogte van Den Kaat/Balkbrug. Namens cliënten zal hieronder een zienswijze worden gegeven op het voornoemde ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een ongelijkvloerse kruising met bijbehorende infrastructuur waaronder een landbouwtonnel.

Cliënten zijn van oordeel dat de geplande locatie bij de Kolonie niet de meest geschikte locatie is voor het afwikkelen van het verkeer. Het voorliggende plan zal aldus cliënten zorgen voor verkeersonveilige situaties c.q. gevaarstelling. Zo zullen cliënten vanuit hun garage geen goed zicht hebben nu zij zich uit de garage onmiddellijk op de openbare weg zullen bevinden. Daarnaast maken cliënten zich zorgen over de veiligheid van hun opgroeiende kinderen in de directe nabijheid van de openbare weg. Cliënten stellen dan ook voor om de landbouwtonnel en bijbehorende wegen voor 5 meter op te schuiven richting Kolonie 15. Met deze verschuiving hoeven geen bomen gekapt te worden en levert het een bijdrage aan het leefmilieu.

Tenslotte zijn cliënten van oordeel dat er geen rekening wordt gehouden met hun privaatrechtelijke belangen. De ontsluitingsweg is gedeeltelijk eigendom van cliënten en voor het overblijvende gedeelte van de ontsluitingsweg is er een erfdiensbaarheid ten behoeve van cliënten gevestigd. Bij doorzetting van het onderhavige plan zal de ontsluitingsweg moeten worden opgeheven. Hiertoe geven cliënten uitdrukkelijk geen toestemming. Daarmee staat op voorhand vast

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

Karspeldreef 15  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517  
F 020 6914737  
E info@das.nl  
www.das.nl

Fortis 24 31 33 359 (premie)  
Fortis 24 31 60 496 (overig)

KvK 33110754



dat het plan niet uitvoerbaar is. Ook om deze reden kan het plan niet ongewijzigd worden vastgesteld.

Gaarne verzoek ik u de zienswijze bij uw beoordeling te betrekken en mij verder te berichten.

Hoogachtend,

DAS

Dhr. mr. O.W.Wagenaar

026847 11-07-08



Goed voor elkaar

Gemeenteraad Hardenberg  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg

Gemeente Hardenberg

- 8 JULI 2011

Ingekomen

B

Per fax: 0523 261 129

Ons kenmerk BB2/2011025453-01/rj

Doorkiesnummer (033) 43 42 563

Uw kenmerk

Faxnummer (033) 43 42 170

Behandeld door dhr. mr. R.J. van Rijn

E-mail [rj.van.rijn@arag.nl](mailto:rj.van.rijn@arag.nl)

Onderwerp: **Zienswijzen namens**

Leusden, 7 juli 2011

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens **De Balkbrug**, dien ik hierbij zienswijzen in tegen uw ontwerpbestemmingsplan De Kolonie.

**Alternatief voor de nu ter inzage liggende tunnel**

Cliënten hebben een veel beter alternatief voor ogen. Dit hebben zij informeel al vaker laten weten.

Op 9 maart 2011 is plan 4a gepresenteerd. Middels enkele aanpassingen is de tunnel toen naar het noorden verplaatst. Dit is gunstig voor cliënten. Hiermee zou het perceel van cliënten namelijk veel meer ontzien worden.

Daarnaast zou de tunnel ook een rechtligniger karakter gaan kennen. Dit kan de veiligheid alleen maar ten goede komen. Daarnaast wordt het landschap zo min mogelijk geweld aangedaan op die wijze.

De voorgestane optie van cliënten heeft ook een zeer belangrijk bedrijfsmatig voordeel. Een agrariër is gebaat bij rechthoekige percelen. In de gewenste optie blijft die rechthoekigheid gewaarborgd. Dit maakt de bewerking van het land gemakkelijker en minder tijdrovend. Dat laatste leidt uiteraard weer tot lagere bewerkingskosten. Lagere kosten zijn voor agrariërs al jaren van levensbelang, gelet op de moeilijke bedrijfs-economische positie waar agrariërs zich helaas al heel lang in bevinden.

Cliënten zijn zeer onaangenaam verrast dat er op 25 maart ineens een door de projectgroep goedgekeurde variant wordt gepresenteerd, waar niets meer tegenin valt te brengen. Louter en alleen via deze formele zienswijzenprocedure. Niettemin voelen cliënten zich hierdoor behoorlijk in de steek gelaten.

ARAG – Nederland, Algemene Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V.

Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden · Postbus 230, 3830 AE Leusden · T (033) 43 42 342 · F (033) 43 42 300 · [www.arag.nl](http://www.arag.nl)

Rabobank 38.52.84.438 · ABN-AMRO 45.80.09.253 · ING-bank 607793 · BTW NL0019.24.722.B.01 · KvK 31028303



Goed voor elkaar

Blad 2

Ons kenmerk BB2/2011025453-01/rj

Vooraf omdat de contacten tot dusverre goed verliepen en er alle begrip was voor hun situatie. Als een donderslag bij heldere hemel worden echter alle goede ideeën van cliënten van tafel geveegd. Cliënten zitten nu met de brokken! Dit noemt met ook wel onzorgvuldig bestuur.

Voorts leven cliënten ook in grote onzekerheid over de mist die het Waterschap en Rijkswaterstaat laten bestaan over de toekomst van de wateraanvoer naar het bedrijf van cliënten. Cliënten mogen er toch van uit gaan dat met alle voorzienbare problemen rekening wordt gehouden en zij hierover schriftelijke garanties krijgen? Niet voor niets is er immers een projectgroep met vertegenwoordigers van allerlei pluimage in het leven geroepen!

Cliënten hebben talloze malen hun ideale variant toegelicht. Cliënten hebben zijn zeer redelijk. Zij realiseren zich heel goed dat er een tunnel moet komen. Cliënten staan nog altijd open om er in minnelijk overleg uit te komen. De huidige variant is voor hen echter onredelijk bezwarend. Ik acht uw besluitvorming dan ook in strijd met de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

Onze hoogste bestuursrechter de Afdeling bestuursrechtspraak hanteert al jaren een duidelijke lijn. Een recent voorbeeld betreft een uitspraak van 26 mei 2010 (200906252/1/H1), rechtsoverweging 2.5.3:

*"Ten aanzien van het betoog (...) dat geen aandacht is besteed aan het alternatieve bouwplan dat zij hebben overgelegd, wordt overwogen dat, indien het bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is, het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking kan nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van het alternatief een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren."*

Van veel meerkosten in uw variant is mij niet gebleken. Überhaupt is er nooit serieus over schadevergoeding voor cliënten gesproken. Cliënten komt nu eenmaal een passende schadevergoeding toe.

Cliënt heeft op 23 mei 2011 een persoonlijk onderhoud gehad met de wethouder. Ook hij was zeer verbaasd over het relaas van cliënt. Het relaas dat de aanvankelijke in de ogen van cliënt aantrekkelijke plannen nu weer fors ten nadele van cliënt zijn gewijzigd.

Op grond van het voorgaande verzoek ik u heel dringend medewerking aan de huidige plannen te staken.

Cliënten zijn te allen tijde bereid deze zienswijzen nader mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,  
ARAG Rechtsbijstand

Dhr. R.J. van Rijn  
Medewerker Rechtshulp

ARAG – Nederland, Algemene Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V.

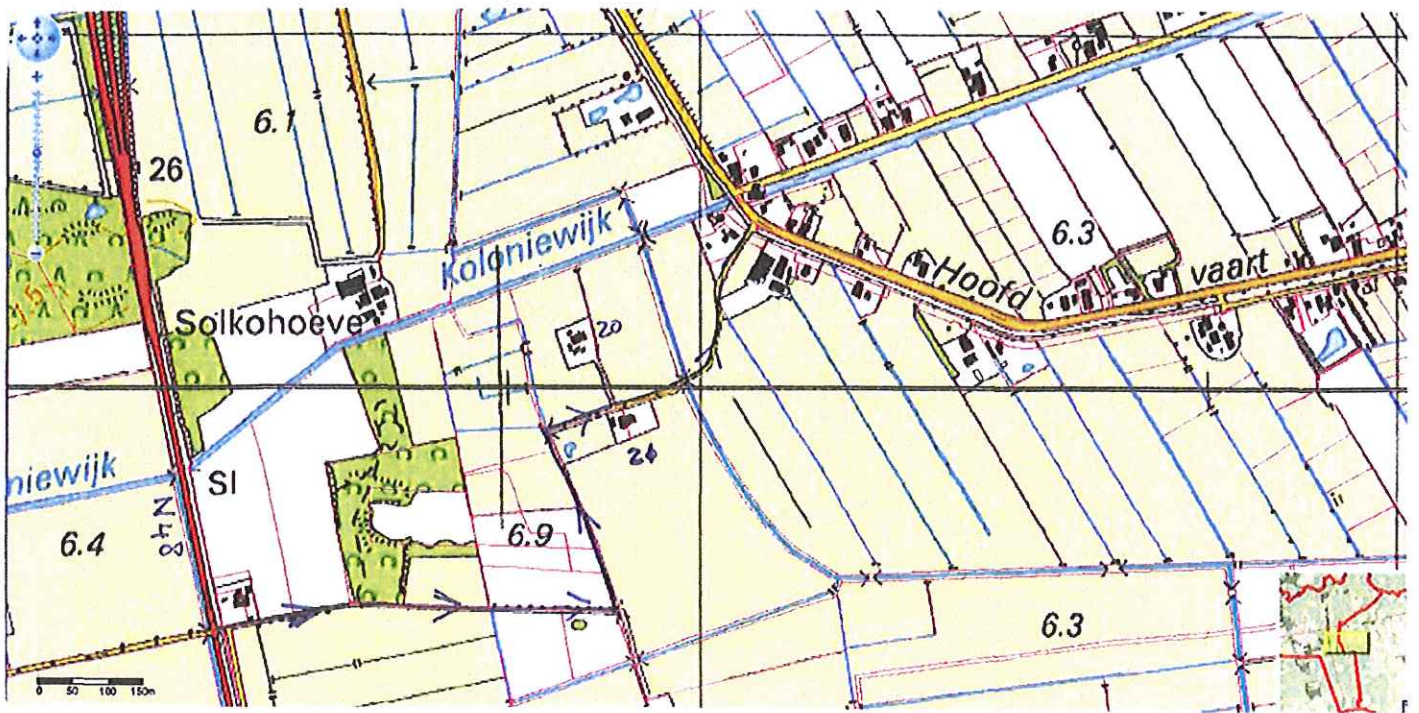
Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden · Postbus 230, 3830 AE Leusden · T (033) 43 42 342 · F (033) 43 42 300 · [www.arag.nl](http://www.arag.nl)

Rabobank 38.52.84.438 · ABN-AMRO 45.80.09.253 · ING-bank 607793 · BTW NL0019.24.722.B.01 · KvK 31028303

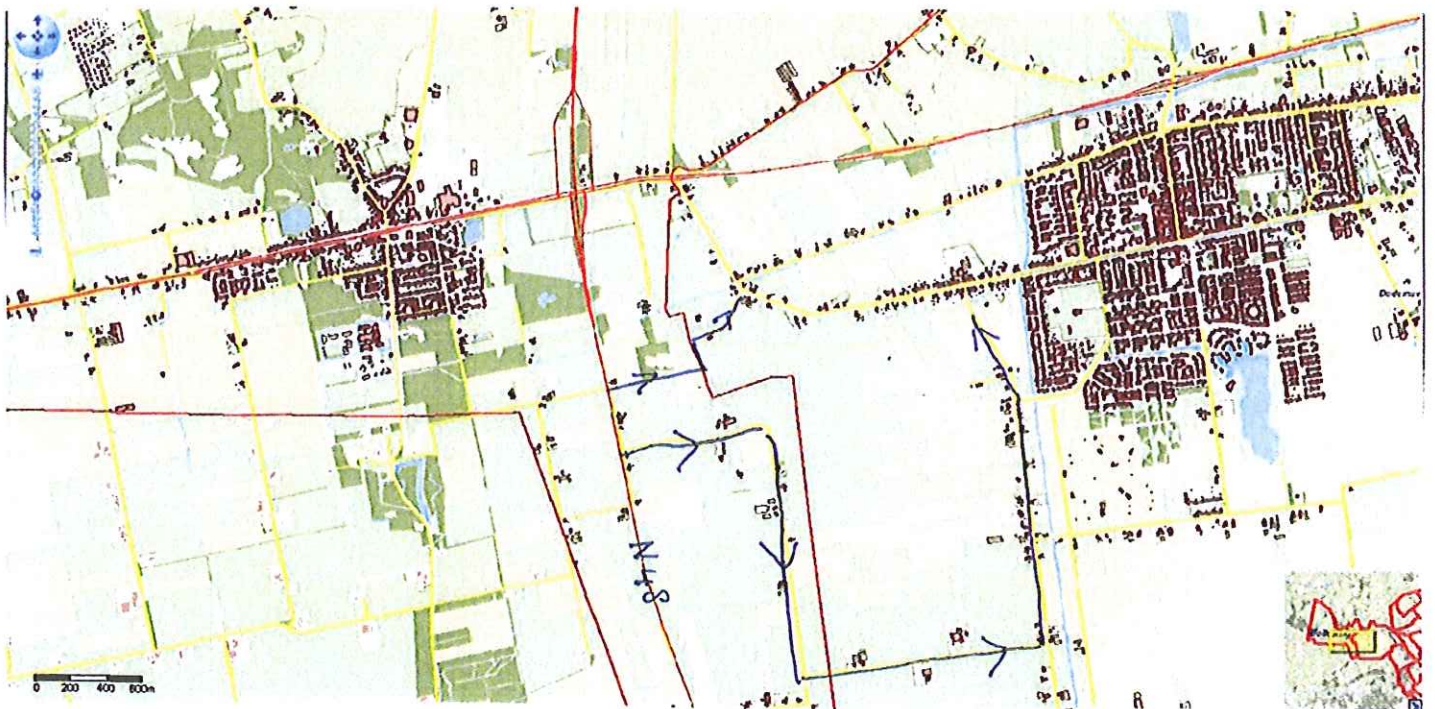




kortste weg naar Dedemsvaart.



de langere weg via 4<sup>e</sup> Blok en Ommerskanaal.



Klinker weggetje naar De Kolonie 20, 21, 21i





Aan de gemeenteraad van de gemeente Hardenberg,  
Aan het college van B&W van de gemeente Hardenberg,  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg

13 JULI 2011

Ingekomen



Ondergetekende, aanwonende van de Maatschappijwijk, eigenaar van een gedeelte van de Verlengde Grensweg (benoemt als mogelijke fietsverbinding) geeft u de volgende zienswijze op het voorgestelde bestemmingsplan

Ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Avereest, N48 ter hoogte van De Kolonie/Balkbrug'

- Het bestemmingsplan omvat het gebied rondom de kruising tussen de N48 en De Kolonie te Balkbrug en voorziet in de realisatie van een ongelijkvloerse kruising met bijbehorende infrastructuur.

en tekent hiertegen bezwaar aan.

***NB: Dit bezwaar wordt op persoonlijke titel ingebracht maar wordt, evenals het vorige bezwaarschrift, door het merendeel van de aanwonenden van de Maatschappijwijk, die toen daarvoor ook getekend hebben, gedeeld. Deze reactie zal ik eveneens verspreiden op het bestuurlijk nivo van provincie en rijk. Uiteraard zal ik ook de politieke partijen informeren.***

#### Reactienota

Op 28 april 2011 schreef u naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen en bezwaarschriften een reactienota. Dit resulteerde in een aantal wijzigingen van het oorspronkelijke bestemmingsplan, waarvan de belangrijkste het nieuwe ontwerp van infrastructuur is.

Helaas moet ik, en met mij vele anderen, constateren dat de reactienota doorspekt is van letterlijke en figuurlijke "tunnelvisie". De reactie onder 2.1.A.3: "De locatiekeuze zal niet heroverwogen worden omdat de gemeente van mening is dat een tunnel bij De Kolonie alles overwegend de beste locatie is" is allesbeheersend en overheersend geworden en staat geen enkel bezwaar meer toe.

Hierdoor is de reactienota ook niet meer serieus te nemen. Op geen enkele wijze wordt objectief aangetoond dat de locatiekeuze bij De Kolonie de beste locatie is waarbij er vooronderstellingen gedaan worden die niet juist zijn en voor de toekomst van dit gebied, haar bewoners en belanghebbenden bij het grote landbouwgebied hoogst ongelukkig. Vervolgens spreekt de reactienota zichzelf op tal van plaatsen tegen en is volstrekt onvolledig in haar argumentatie.

Het directe gevolg van de aanleg van deze tunnel bij De Kolonie is dat de oversteek Maatschappijwijk/N48 onherroepelijk zal verdwijnen, als gevolg waarvan de huidige aanwonenden en belanghebbenden in hun belangen (materieel en financieel) getroffen gaan worden. Zie strijdigheid reactienota 2.1.A.1 en 2.2.B.5  
Waar de aanleiding van deze keuze zijn oorsprong vindt is ons volstrekt onduidelijk. Wel is het opmerkelijk dat de getroffen gebieden pas op een laat moment in beeld zijn gekomen (gebrek aan inzicht in de samenhang en functie van het gebied) zodat het naar alle waarschijnlijkheid het niet meer praktisch is dat nu nog allerlei bezwaren serieus beoordeeld moeten gaan worden. Dit zou de beschikbaarheid van de middelen en realisatie in gevaar kunnen brengen. Een hele kwalijke zaak! Vooral waar het gaat om de rechtsbescherming in bestemmingsplannen.

En waarom wordt de keuze in twijfel getrokken ? Omdat elke objectieve vergelijking tussen de omgeving van De Kolonie en de Maatschappijwijk uit de weg wordt gegaan.

De gevolgen voor de directe bewoners, alhoewel de omgeving Maatschappijwijk meer bewoners kent, zijn gelijk:

- Je wordt afgesneden en komt aan een doodlopende weg te zitten
- Je moet grote omrijafstanden maken

Maar de gevolgen voor de hele omgeving zijn wel belangrijk verschillend.

- De toeleidende infrastructuur naar de tunnel bij De Kolonie is beslist ontoereikend voor het landbouwverkeer dat daarvan gebruik moet maken en waarvoor het bedoeld wordt.
- Een tunnel bij de Maatschappijwijk beschikt wel over die kwaliteit en respecteert de aanwezigheid van deze grote en belangrijke gebruikersgroep die in grote mate afhankelijk is van een goede verbinding tussen de 2 landbouwgebieden ten oosten resp. ten westen van de N48.
- De verwijzing naar De Haar leidt tot een onacceptabele verkeersdruk op die omgeving en de kern Witharen.
- In de reactienota worden alle frictiepunten terzijde gelegd met de opmerking dat dit niet bij de planvisie hoort en dat voor aanpassingen van de omliggende infrastructuur geen middelen zijn. Toch zijn de frictiepunten direct gevolg van deze bestemmingsplan wijziging waardoor de aanleg van een tunnel bij De Kolonie wordt voorgestaan. Deze opvatting is strijdig met de uitgangspunten van het RO-beleid waar bestemmingsplannen in de totale samenhang bekeken moeten worden van alle effecten die dat met zich meebrengt. Daarmee is deze voorgestelde wijziging in strijd.

Al deze zaken zijn bijzonder gedetailleerd via zienswijzen en bezwaren namens betrokkenen, belangengroeperingen en standsorganisaties aangeboden en toch wordt onverkort vastgehouden aan de opmerking: *"De locatiekeuze zal niet heroverwogen worden omdat de gemeente van mening is dat een tunnel bij De Kolonie alles overwegend de beste locatie is"*, het is werkelijk onbegrijpelijk !

Als grootste "dooddoener" wordt het sluipverkeer opgevoerd. Waar de grote wegen voldoende doorstroming hebben en toereikend zijn ontstaat geen sluipverkeer, vooral nu de A28 met 2 x 3 banenvolledig beschikbaar is komt ook sluipverkeer op de Maatschappijwijk niet meer voor. Als ergens een knelpunt ontstaat vinden de gebruikers altijd weer een sluiproute, dan misschien 1 weg verder bij De Haar, maar die weg is er beduidend minder op berekend. Is dat dan de oplossing ?

Het unieke van de Maatschappijwijk is onder andere de historie dat het in de tijd van de verving een grote vaarroute was voor de turfschepen. Daardoor is het wegprofiel recht en vormt deze "transportas" de eigenlijke en historische verbinding tussen het grote gebied ten oosten en ten westen van de N48. Ook het wegprofiel, de berm, de afstand van de huizen tot de weg is allemaal groter dan in het omgevingsgebied van De Kolonie of De Haar. De Maatschappijwijk op termijn afsluiten komt haast overeen met het afsluiten van de A1 om het verkeer vervolgens weer over de lokale en provinciale wegen hun bestemming te laten vinden.

Verschillende keren wordt de Verlengde Grensweg opgevoerd als een soort noodscenario voor de fietsers maar ik vraag mij af wie mogelijkheden en kosten hiervan onderzocht heeft c.q. wie hier tot de uitvoering verplicht gaat worden. Grondaankoop, aanleg, gevestigde erfdienstbaarheden, waardevermindering als gevolg van bestemmingsplanschade, het wordt een mogelijkheid genoemd en geen voorwaarde.

Ik hoop dat deze noodkreet nog gehoord wordt en het allesbeheersende en overheersende van de gemeentelijke visie nog tot verantwoording laat komen.

Veel WIJSHEID toegewenst bij uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink is visible, partially obscured by a large, light-colored scribble or stamp. The signature appears to be a stylized name, possibly 'J. van der...'.

027726 11-07-15  
Gemeente Hardenberg

15 JULI 2011  
Ingekomen

*Revisie*

*E*



Afdeling Ommen

Aan: College B&W Hardenberg

Van: Plaatselijk Belang Witharen,  
LTO Noord afd.

Ommen

Gemeente Hardenberg  
([gemeente@hardenberg.nl](mailto:gemeente@hardenberg.nl))  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg

*027726 11-07-15*  
*15 JULI 2011*  
*Ingekomen*  
e-mail:

Datum : 30-06-2011.

Betreft: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan buitengebied Avereest, N48 ter hoogte van de Kolonie/Balkbrug.

Geacht College Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hardenberg,

hierbij willen wij onze zienswijze geven op het ontwerp bestemmingsplan 'de Kolonie' van juni 2011

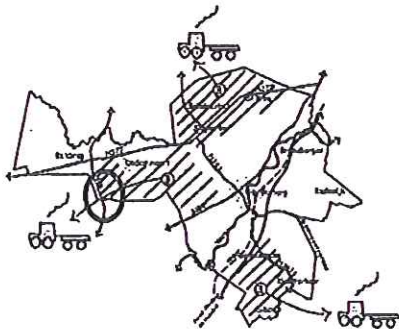
Witharen heeft als buurtschap langs de N48 natuurlijk te maken met de mogelijkheden van oversteken en de gevolgen wanneer hierdoor verkeer een andere route zal moeten kiezen.

Nog steeds zijn wij blij dat de onveilige gelijkvloerse oversteken in de N48 vervangen worden door (enkele) ongelijkvloerse kruisingen. De huidige situatie is onveilig en dus ongewenst.

Het ontwerp-bestemmingsplan Kolonie komt met een voorstel voor een landbouwtonnel daar waarbij:

- een rechte vormgeving de tunnel veiliger maakt.
- extra bochten gecreëerd worden, waaronder een haarspeldbocht.
- afgezien wordt om de toevoerende wegen geschikt te maken voor (zwaar) landbouwverkeer.

- Er geen verschil gezien wordt tussen wegen in het buitengebied die toch sterk in wegbreedte, bermbreedte, aanwezigheid van bomen en/of sloten verschillen (zie bijlage 1)
- ontkent wordt dat er sprake is van veel zwaar (seizoen- en weergebonden) landbouw transport dat de N48 oversteekt, ondanks een notitie van een betrokken loonwerker (bijlage 2).
- er een fout gemaakt wordt in tabel 1, blad 12, 2.2.2. waarin de percentages soorten verkeer weergegeven worden. Voor Maatschappijwijk komt het totaal op 90%. Wij verwachten dat het percentage voor (middel)zwaar verkeer niet 4 maar 14% is.
- het de bedoeling is dat het verkeer dat nu gebruik maakt van oversteek Maatschappijwijk niet ook via de nieuwe tunnel gaat maar geheel via de bebouwde kom van Witharen bij viaduct 'De Haar' oversteekt.
- dit ook blijkt uit de uitgangspunten voor de natuurtoets, het dassenonderzoek en het akoestisch onderzoek.
- dat de tunnel bij Kolonie dus alleen bedoeld is voor het plaatselijke verkeer dat nu ook van de oversteek gebruik maakt.
- dat daarmee de enigste volwaardige, dus vlotte, veilige én bereikbare oversteek voor zwaar landbouwverkeer op het traject Ommen (kruising Balkerweg) –Balkbrug (N377) viaduct 'De Haar' wordt.
- het voor de hand ligt dat daarmee de toevoerende wegen daar extra belast worden.
- Hardenberg dus alle verantwoordelijkheid voor een goede verbinding van de beide landbouwgebieden aan weerszijden van de N48 bij de gemeente Ommen legt. Dit in tegenspraak met hun eigen visie buitengebied.



- het voorstel als zodanig niet voldoet aan de kaders die de commissie EMB bij bespreking van het voorstel voor beschikkingstellen van 4 miljoen aan de gedeputeerde heeft meegegeven.
- het ontwerp uitgaat van gelijke kosten voor het huidige voorstel bij Kolonie en een rechte tunnel in bestaande infrastructuur bij Maatschappijwijk. Deze aanname is niet onderbouwd.

Wij gaan ervan uit dat het huidige voorstel bij Kolonie aanzienlijk duurder zal zijn omdat:

- de tunnelbak minimaal 4,5 meter extra lang moet worden ivm de parallelvoorziening

- geen gebruik wordt gemaakt van bestaande infrastructuur
- aankoop van agrarische grond noodzakelijk wordt.
- er veel meer extra infrastructuur nodig is.

Bovendien zal verkeer op de N48 'rakelings' het verkeer op de parallelweg over de tunnelbak passeren. Dit kan voor gevaarlijke situaties zorgen.

- wij met verbazing lezen dat het ontwerp er van uitgaat dat problemen bij passeren in de bebouwde kom van Witharen opgelost kunnen worden door gebruik te maken van de parkeerstrook (blad 13, 2.2.2)!! Deze strook is niet bedoeld voor passeermanoeuvres en wordt veelvuldig gebruikt voor parkeren.

Bovendien is het fietspad aan de overzijde van de parkeerstrook niet (fysiek) gescheiden van de rijbaan, zodat uitwijken aan die zijde voor gevaarlijke situaties kan zorgen.

Voorzieningen ter bevordering van leefbaarheid en veiligheid in Witharen kunnen geen argument zijn om een sterke toename van landbouwverkeer door de kern goed te praten.

- het wellicht niet bekend is dat schoolkinderen in de kern van Witharen moeten oversteken om het fietspad aan de westzijde te kunnen bereiken.
- voor het fietspad over de Verlengde Grensweg alleen een intentie aangegeven is.
- de redenering dat afsluiten van Maatschappijwijk een afzonderlijk bestuurlijk proces is niet klopt. Een keuze voor Kolonie heeft zeker consequenties voor Maatschappijwijk (zie blad 4, 1.1). Een dergelijke constructie beperkt de mogelijkheden voor betrokkenen.
- er geen sprake is van een totaal plan; waarin alle maatregelen zijn opgenomen met een financiële onderbouwing. Het voorliggende ontwerp komt niet voort uit een gedragen visie waarin alle aspecten zijn meegenomen.

Zoals bekend hebben wij een voorkeur voor een tunnel bij Maatschappijwijk:

- Dit is de kortste en snelste route voor het landbouwverkeer
- Extra landbouwverkeer wordt geweerd uit woonwijken (Balkbrug en Witharen) en langs scholen (Witharen en Ommerkanaal).
- Extra belasting van De Haar, de toevoerweg naar viaduct 'De Haar', als enigste volwaardige oversteek over de N48, wordt voorkomen.
- Bereikbaarheid (Dedemsvaart en school Ommerkanaal) en sociale cohesie blijven in stand.
- Een rechte tunnel bij Maatschappijwijk is makkelijker en goedkoper aan te leggen.
- Omrijafstanden voor Kolonie zijn te overzien.

Echter steeds hebben wij ook aangegeven dat wij de belangen van de drie agrariërs bij Kolonie met grond aan beide zijden, evenals de sociale banden met Balkbrug kunnen begrijpen. Die spelen tenslotte ook bij de oversteek Maatschappijwijk.

Onze uitgangspunten zijn steeds geweest :

- **naast viaduct de Haar moet er een tweede bereikbare, vlotte en veilige oversteek van de N48, zijn voor zwaar landbouwverkeer** . Landbouwverkeer dat verder gaat dan de plaatselijk agrariërs vlak bij de weg. Het gaat om de verbinding tussen twee landbouwgebieden.
- Daaruit volgt dat **daar waar de tunnel komt ook het grootste deel van het landbouwverkeer over zal moeten (kunnen) steken**, dat nu bij de Maatschappijwijk oversteekt. De Haar 'bedient' nu immers al een groot deel van het traject.
- **Aanleg van de tunnel, afsluiten van oversteken en aanvullende maatregelen moeten onder één, financieel onderbouwde, visie vallen.**

#### **WIJ MOETEN CONSTATEREN DAT AAN GEEN VAN DEZE, TOCH LOGISCHE, UITGANGSPUNTEN WORDT VOLDAAN.**

Tenslotte zijn wij teleurgesteld in de gang van zaken.

Er pas in een zeer laat stadium overleg gepleegd en het onderzoek bleek op meerdere punten onjuist en/of niet compleet (omrijdafstanden, eigenaren met grond aan beide zijden, maaswijdte, geschiktheid onderliggend wegennet, natuurtoets).

Bovendien blijkt overleg weinig zinvol wanneer uitspraken achteraf 180 graden draaien (uitspraak/constatering in het terrein, dat het onderliggend wegennet bij Kolonie niet voldoet).

Ook het huidige ontwerpbestemmingsplan bevat fouten (bv.. blad 12, 2.2.2; totaal verdeling verkeersoorten bij Maatschappijwijk is 90%; bij blad 6, fig. 2; de N377 is niet weergegeven als oversteek en de aansluiting N36 wel; wat beslist geen oversteek is), die een verkeerd beeld van de situatie geven.

Hoofdstuk 3 van het ontwerp bevat argumenten die in het ontwerp zelf worden tegengesproken (bv. eerste opmerking over sluipverkeer wordt tegengesproken op pag. 12 ; 'Dat is de reden dat de tunnels an sich niet zorgen voor een aantrekkende werking van (nieuw)doorgaand verkeer.').

Dit alles maakt op ons geen degelijke indruk.

Wij zijn in ieder geval blij dat de tunnel bij Kolonie nu recht is. De tunnel zelf is hierdoor veiliger geworden.

Wij hopen dat, indien ook de raad van mening zou zijn dat een tunnel bij Kolonie in deze vorm de beste keuze is, zij het college op zal roepen om

- de tunnel dan ook bereikbaar te maken voor het landbouwverkeer in bredere zin en
- een fietsverbinding bij Maatschappijwijk over de verlengde grensweg in het project op te nemen.

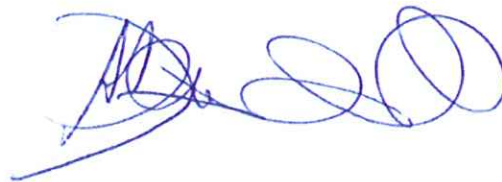
Hopend op een verstandige beslissing,  
Met vriendelijke groeten,

namens Plaatselijk Belang Witharen,



  
Voorzitter.

namens LTO Noord afdeling Ommen,

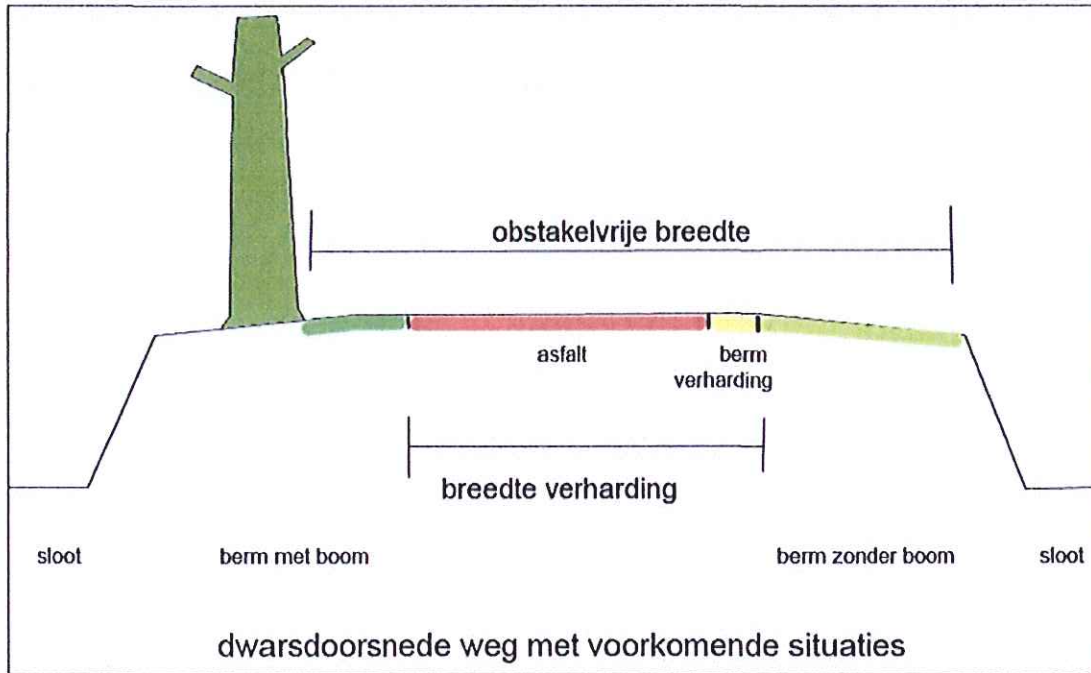


  
Voorzitter.

### **Bijlage 1 :Opbouw van lokale wegen rond de N48 tussen Witharen en Balkbrug**

Rijkswaterstaat is van plan om alle gelijkvloerse oversteken over de autoweg N48 af te sluiten. Deze afsluitingen zullen gecompenseerd worden door enkele tunnels voor lokaal (landbouw-)verkeer. Het is de bedoeling dat er tussen de ongelijkvloerse kruisingen van de N377 bij Balkbrug en De Haar bij Witharen, één landbouw-tunnel aangelegd wordt. Diverse factoren worden bij de afweging voor de uiteindelijke plaats van die tunnel meegenomen. Één factor is de geschiktheid van de toevoerende wegen voor het lokale landbouwverkeer. Daarom zijn van alle toevoerende wegen op 21 maart de maten opgenomen.



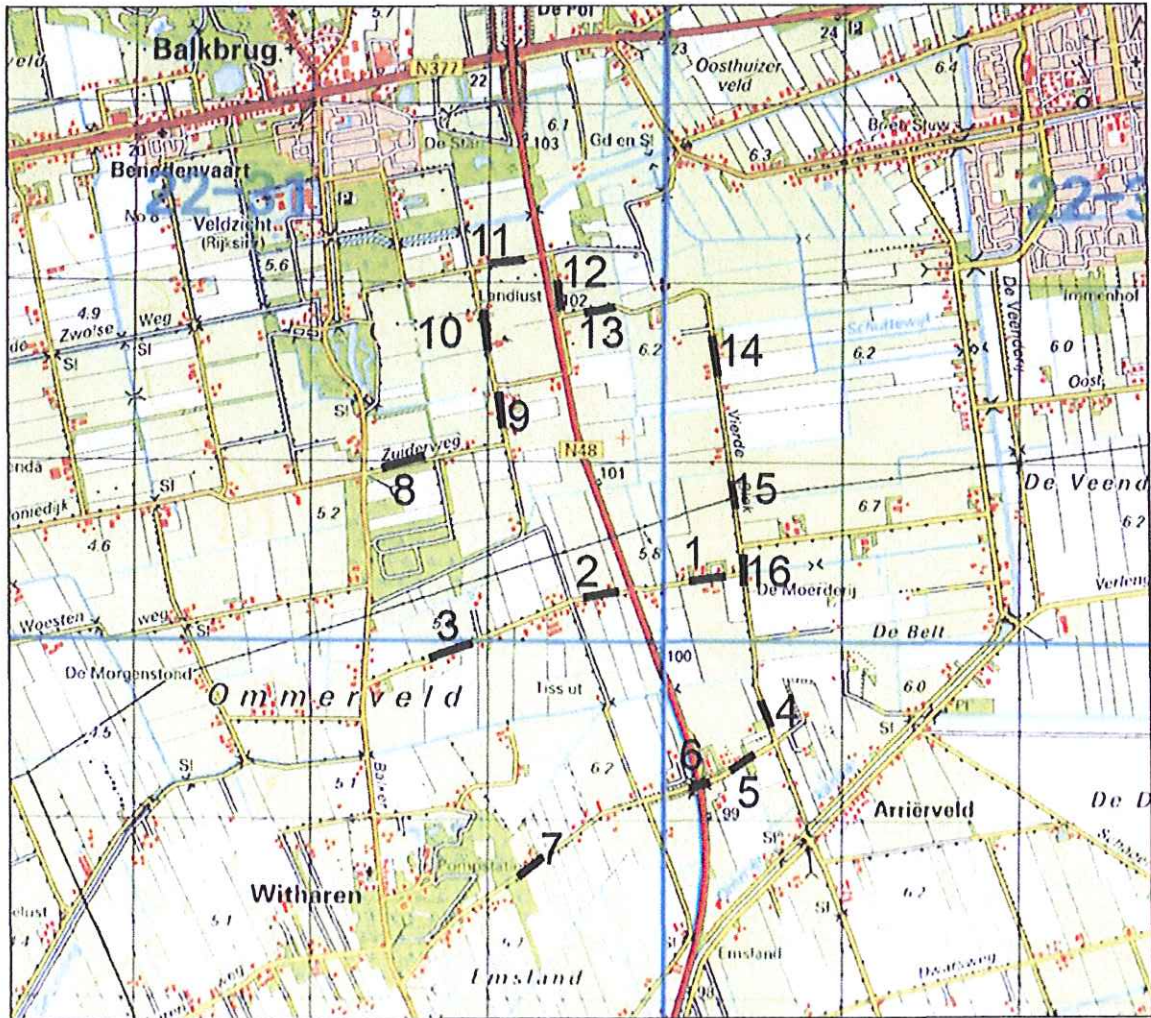


### Breedte verharding

De breedte van het asfalt is de oorspronkelijke aanleg. Met grasbetonstenen is de verharding soms verbreed. Deze stenen liggen aan één of aan twee zijden.

### Obstakelvrije breedte

De ruimte zonder obstakels wordt beperkt door bomen of de insteek van de bermsloot. Bomen staan aan één of twee zijden. Om veiligheidsredenen kan niet deze hele ruimte benut worden.



Overzicht van opgemeten wegen (zie tabel)

Kolonie, juli 2011

Opbouw lokale wegen rondom N48 tussen Witharen en Balkbrug (21 maart 2011)

no	Naam weg	gemeente	Breedte verharding ( m)			Obstakelvrije breedte (m)	
			asfalt	incl. bermverharding	Bermverharding 1 of 2 zijden	beperkt door bomen	Bomen 1 of 2 zijden
	Zie ook kaart						
1	Maatschappijwijk oost ten oosten van N48	Hardenberg	3,4	4,4	2	6,9	1
2	Maatschappijwijk west oost vd verlengde Grensweg	Hardenberg	3,4	4,4	2	6,9	1
3	Maatschappijwijk west west vd verlengde Grensweg	Ommen	4,1	----	--	6,7	1
4	De Haar oost tot de Belt (gem. grens)	Ommen	3,5	--	--	5,4	2
5	De Haar oost van N48 naar oosten	Ommen	3,5	4,1	1	5,4	2
6	De Haar viaduct	Ommen	7,0	--	--	--	--
7	De Haar west ten westen van N48	Ommen	3,5	4,3	2	5,3	2
8	Zuiderweg nabij Balkweg	Ommen	3,2	--	--	5,6	1
9	De Kolonie west in Ommen.	Ommen	3,2	--	--	6,0	2
10	De Kolonie west bij Landlust	Hardenberg	3,2	--	--	6,2	1
11	De Kolonie west naar oversteek noord	berg	3,2	--	--	5,7	1
12	De Kolonie oost parallel N48	Hardenberg	3,3	--	--	6,9	1
13	De Kolonie oost Van N48 naar oost	Hardenberg	3,1	--	--	6,6	1
14	De Kolonie oost Van bocht naar zuid	Hardenberg	3,1	3,9	2	--	--
15	4 <sup>e</sup> blok onder hoogspanning	Hardenberg	3,1	3,9	2	6,1	1
16	4 <sup>e</sup> blok tot Maatschappijwijk	Hardenberg	3,1	4,1	2	6,0	1

Kolonie, juli 2011

**BIJLAGE 2**



**ONDERBOUWING**

**LANDBOUWVERKEER  
DAT DE N48 OVERSTEEKT.  
JANUARI 2011**

**HOEVEELHEID**

Om een goed beeld te krijgen van het aantal oversteken, die momenteel via de maatschappijwijk lopen, hebben we een aantal gegevens verzameld.

**MESTVERVOER**

**AANTAL RITTEN IN PERIODE MAART-APRIL-AUGUSTUS:  
504 met een intensiteit van 4 passages per uur.**

**VAN:** \*Gemiddeld vertrekpunt kruispunt Woestenweg - Stenenbrug, Witharen. Dit is het geografisch gemiddeld punt van een aantal grote mest producenten die de mest afzetten richting Dedemsvaart / Stegeren / Driehoek.

**NAAR:** \*Op het adres Stegerensallee 39, Dedemsvaart staat een mestsilo van 2400m<sup>3</sup> deze zal in maart en april totaal 4x gevuld worden dit is totaal 9600m<sup>3</sup>. van deze totale hoeveelheid komt minimaal 60% uit omgeving Witharen – Vinkenbuurt. dus ca. 5750m<sup>3</sup>

\*Mesttransport tanken Koonstra 1 x 26 m<sup>3</sup> en 1 x 35 m<sup>3</sup> is gemiddeld 31.5m<sup>3</sup>.

\*Aantal vrachten per uur per voertuig is 1, betekend 2 oversteken per voertuig per uur.

\*5750 m<sup>3</sup> : 31.5 m<sup>3</sup> gemiddeld per rit = 182 ritten x 2 oversteken = 364 oversteken N48.

\*overige mesttransporten naar deze regio ca. 70 x 2 oversteken = 140 oversteken N 48.

**OVERIGE OVERSTEEKEN N48**

naast het mesttransport zijn er nog 1000- 1200 oversteken per jaar. 90% van deze oversteken zijn oogst afhankelijk ( gras oogst - maïsoogst ).

Voor werkzaamheden als grashakselen, inkuilen met opraapwagen , balen persen en inwikkelen en de maïsoogst zijn 'ploegen' nodig. Dit wil zeggen dat een aantal voertuigen samen werken en zich verplaatsen .

Kolonie, juli 2011

Het komt veel voor dat snijmais vanaf een perceel aan de ene kant van de N48, aan de andere kant wordt ingekuuld. Dit is ongeveer 60 ha per jaar. Per ha levert dit 3,5 vracht op die heen en terug gaat; dus twee keer oversteekt

Dit betekent ; 3,5x60x2 is **420 oversteeken in de periode augustus-september**. Bij een capaciteit van 1,5 ha per uur betekenen dit (1,5 x 3,5x 2) **10,5 oversteeken per uur**.

De overige werkzaamheden zijn redelijk over het hele jaar verdeeld. Hierbij moet je denken aan o.a. mobiele kranen – shovels – hakselaars – zelfrijdende bemesters – trekkers met diverse machines – zelfrijdende maaier enz.

Specialistische machines die ook worden ingezet in het landbouwgebied te oosten van de N48.

### **TOTAAL AANTAL OVERSTEKEN**

landbouwverkeer Loon- en grondverzetbedrijf Koonstra ca. **1600 / jaar**.

### **MOGELIJKE ROUTES:**

#### **Huidige route:**

Woestenweg – Balkerweg – Maatschappijwijk – 4<sup>e</sup> blok – Ommerkanaal – Verlengde 16<sup>e</sup> wijk – 16<sup>e</sup> wijk – Stegerensallee. = **9.6 km**.

#### **Alternatieve routes:**

**A. Woestenweg – Balkerweg ( school en dorpskern )– De haar – De Haar – Ommerkanaal ( school ) – Verlengde 16<sup>e</sup> wijk – 16<sup>e</sup> wijk – Stegerensallee. = 11.6 km.**

Deze route is volgens ons geen optie:

1. door een dorpskern ( erg moeilijk om elkaar, bussen of vrachtauto's te passeren )
2. 2 x langs een basis school ( langs noord kant van kanaal is erg smal ).
3. 2 km langer

**B. Woestenweg – Balkerweg ( school en dorpskern )– De haar – De belt – 4<sup>e</sup> blok – Ommerkanaal – Verlengde 16<sup>e</sup> wijk – 16<sup>e</sup> wijk – Stegerensallee. = 12.6 km.**

Deze route is volgens ons geen optie:

1. door een dorpskern ( erg moeilijk om elkaar, bussen of vrachtauto's te passeren )
2. 1 x langs een basis school.
3. 3 km langer

**C. Woestenweg – Balkerweg – Zuiderweg – De kolonie – N 48 Kolonie noord – De kolonie – 4<sup>e</sup> blok – 4<sup>e</sup> blok - Ommerkanaal – Verlengde 16<sup>e</sup> wijk – 16<sup>e</sup> wijk – Stegerensallee. = 12.2 km.**

Deze route is volgens ons geen optie:

1. een groot gedeelte van deze route zijn de wegen erg smal en plaatselijk zijn de weg bermen erg smal ( erg moeilijk om elkaar, bussen of vrachtauto's te passeren )
2. erg veel haakse bochten.
3. door een tunnel waar geen of slecht zicht is op het in tegemoet komende verkeer.
4. als deze tunnel met name ook bedoeld is voor fietsers kunnen hier in combinatie met landbouwverkeer of vrachtauto's ongewenste gevaarlijke situaties ontstaan.
5. 2.6 km langer.

Kolonie, juli 2011

Als er word gekozen voor een verbindingsweg vanaf de Maatschappijwijk naar De haar zullen er alsnog extra kilometers gereden moeten worden. Dit zal ca. 2.5 tot 3 km zijn omdat de route aan het eind van De haar richting 4<sup>e</sup> blok zal gaan om de school aan het Ommerkanaal te vermijden. Zie alternatieve route **A** en **B**.

*Plattegrond*