

B i j l a g e n

- Advies provinciaal archeoloog
- Notitie geluidhinder
- Overlegreactie provincie Overijssel

HET OVERSTICHT



Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 421 32 57
Telefax (038) 421 81 84
E-mail mail@oversticht.nl
Internet www.oversticht.nl

Provinciaal Archeoloog

BügelHajema Adviseurs
De heer J.S. Plat
Postbus 274
9400 AG Assen

Zwolle, 20 november 2006
Ons kenmerk: 3.246.06/sw

Betreft: archeologische rapport Hardenberg Gezondheidspark
Inlichtingen bij: mevrouw drs. S. Wentink

Geachte heer Plat,

Naar aanleiding van uw telefonisch verzoek ontvangt u ons advies over het rapport "Hardenberg, Gezondheidspark (Ov.). Een Archeologisch Bureauonderzoek". Het onderzoek is uitgevoerd door De Steekproef.

Bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en zes proefboringen geeft De Steekproef aan dat de verwachting is dat de bodem in het grootste gedeelte van het plangebied is verstoord. Gezien het gering aantal boringen bestaat echter de mogelijkheid dat op sommige locaties de bodem nog intact is en dat daar archeologische sporen aanwezig zijn. De Steekproef adviseert het uitvoeren van een quickscan met als doel een beeld te krijgen van de mate van bodemverstoring. Bij een intact bodemprofiel kan vervolgens worden overgegaan op een karterend booronderzoek.

Na bestudering van het rapport zijn wij van mening dat archeologisch onderzoek niet meer nodig is. Het bureauonderzoek toont aan dat de nog onbebouwde gedeelten laag gelegen zijn. De boringen tonen een verstoord bodemprofiel en archeologische indicatoren ontbreken. Naar onze mening is de kans op archeologische sporen zeer klein. Het uitvoeren van een quickscan zal naar onze mening geen nieuwe informatie opleveren.

Conclusie

Op basis van onze bevindingen is de conclusie dat in het plangebied Hardenberg Gezondheidspark de kans op het aantreffen van archeologische resten klein zijn. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet meer nodig.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

drs. J. Jansen
directeur

cc provincie Overijssel, eenheid RWB, de heer J. van Lottum

Notitie akoestisch onderzoek bestemmingsplan Hardenberg, gezondheidspark

Opsteller: BügelHajema adviseurs, Vaart nz 48-50
Postbus 274, 9400 AG Assen

Projectnummer: 115.00.02.43.15

Datum: 2 december 2010

1 Wet geluidhinder

Sommige van de zorgvoorzieningen en zorggerelateerde voorzieningen, die het bestemmingsplan Hardenberg, gezondheidspark mogelijk maakt, worden door de Wet geluidhinder als ‘geluidsgevoelige objecten’ beschouwd. Daarom moet worden nagegaan of toetsing aan deze wet noodzakelijk is.

2 Wegverkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones. Uitgezonderd hiervan zijn wegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Binnen de bebouwde kom hebben tweestrookswegen aan weerszijden een zone met een breedte van 200 m, gerekend vanuit de as van de weg. Als geluidgevoelige bebouwing binnen een dergelijke zone wordt geprojecteerd, dient akoestisch onderzoek plaats te vinden.

De aan de oost- en zuidzijde van het plangebied gelegen J.C. Kellerlaan en Jan Weitkamplaan kennen ter plaatse een maximumsnelheid van 50 km/uur. Voor de entree van het terrein moet een afweging worden gemaakt of deze is te beschouwen als een openbare weg of deel uitmaakt van de inrichting. Ten tijde van het onderzoek bestond hierover nog geen uitsluitsel. Daarom is in het kader van een worstcasescenario uitgegaan van een openbare weg met een maximumsnelheid van 50 km/uur. De bouwvlakken in het plangebied liggen (deels) binnen de zones van genoemde wegen. Dit betekent dat burgemeester en wethouders verplicht zijn een akoestisch onderzoek in te stellen (artikel 77 van de Wet geluidhinder). Op de overige wegen rond het plangebied geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur, daarvoor is akoestisch onderzoek niet verplicht.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor de gevels van geluidgevoelige bebouwing binnen een zone als hoogst toelaatbare geluidbelasting de waarde van 48 dB (Wet geluidhinder 2006). Indien de geluidbelasting deze voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat, kunnen, mits gemotiveerd, burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen (artikel 83 van de Wet geluidhinder), in dit geval tot maximaal 63 dB.

NORMEN

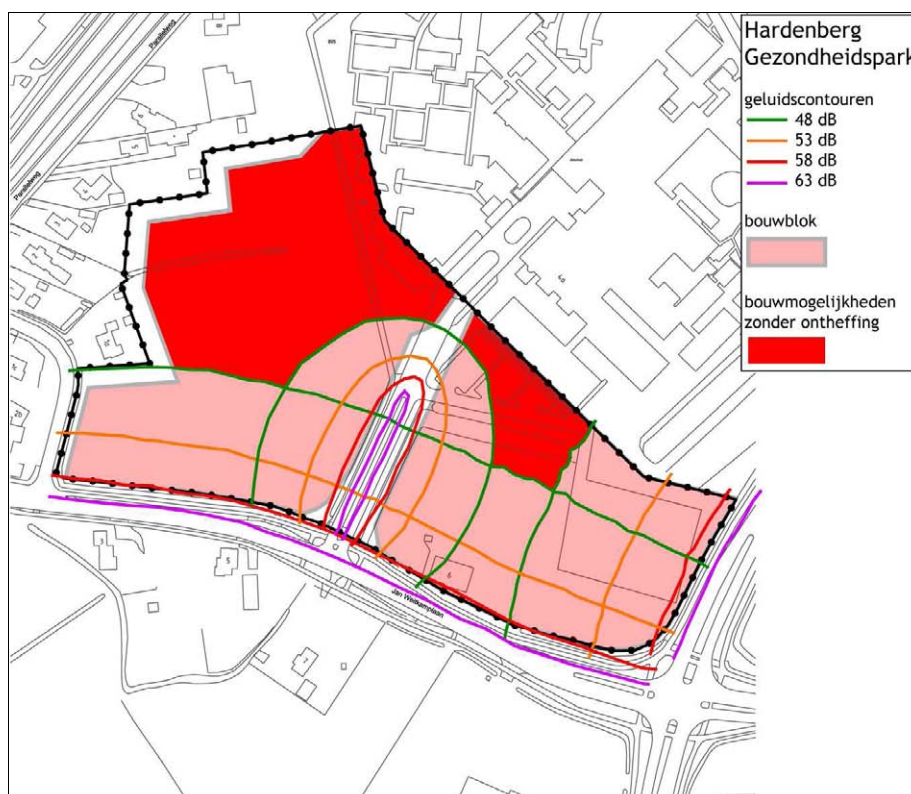
Voor het geluidsniveau vormt (uiteraard) de intensiteit van het gemotoriseerde verkeer een belangrijke factor. De gebruikte intensiteiten zijn verkregen uit het verkeersmodel van de gemeente Hardenberg. Dit model biedt een prognose van de verkeersintensiteiten in 2020.

VERKEERSINTENSITEITEN
EN BEREKENINGEN

Met behulp van Standaard Rekenmethode II is de ligging van de 48, 53, 58 en 63 dB-geluidscontouren van de betrokken wegen berekend voor het jaar 2020 onder zogenaamde vrijeveldcondities. Dit laatste betekent dat geen rekening is gehouden met geluidsafscherming van de te realiseren gebouwen onderling: dit omdat op het moment van uitvoeren van de berekeningen nog geen

bouwplannen beschikbaar waren. Van de uitkomsten van de berekeningen is 5 dB afgetrokken op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De navolgende afbeelding geeft de ligging van de geluidscontouren weer.



Uit de afbeelding blijkt dat een groot deel van het plangebied binnen de 48 dB-contour van één of meer wegen ligt. Alleen in het rode gedeelte wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Er valt echter ook te constateren dat de bouwvlakken buiten de contour liggen waarvoor geen hogere waardeprocedure mogelijk is (paarse lijn).

ONTHEFFING Grote delen van de nieuwbouwlocatie voldoen dus niet aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor deze delen zal een hogere waarde moeten worden aangevraagd bij burgemeester en wethouders. Maatregelen aan de bron (stiller wegdek) of in de geluidsoverdracht (plaatsing schermen) lijken namelijk niet realistisch. Globaal ligt de grens van de bouwvlakken op de 58 dB-contour. De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de betrokken wegen bedraagt derhalve maximaal 10 dB. Bij het realiseren van de nieuwbouw zal voor de zorginstellingen een binnenwaarde moeten worden bereikt worden van 28 dB.

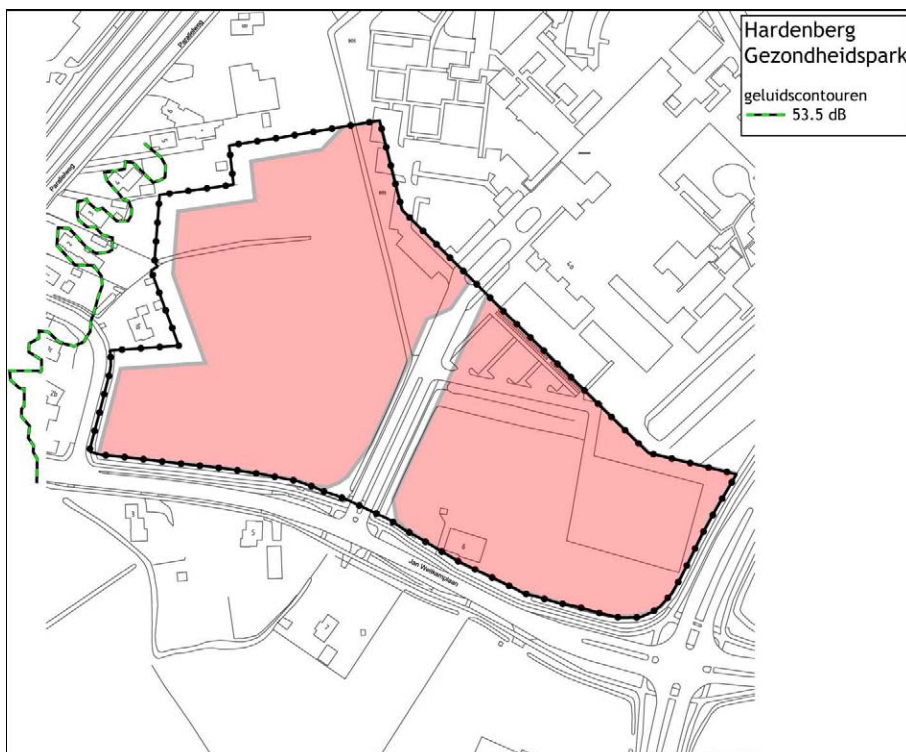
3 Spoorweglawaai

ZONEBREEDTE EN NORMERING Behalve binnen de zones van wegen ligt het plangebied deels ook binnen de geluidzone van de spoorweg Zwolle-Emmen (traject 122). Deze zone heeft een breedte van 100 m ter weerszijden van het spoor. Daarmee is ook hoofdstuk 7 (Zones langs spoorwegen) van de Wet geluidhinder van belang en dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor de gevels van geluidgevoelige bebouwing binnen een zone van een spoorweg als hoogst toelaatbare geluidsbelasting de waarde van 55 dB. Indien de geluidsbelasting deze voorkeursgrenswaarde te boven gaat, kunnen burgemeester en wethouders, mits gemotiveerd, een hogere waarde vaststellen.

Als basis voor de berekening van de geluidsbelasting is gebruikgemaakt van de railverkeergegevens in het Akoestisch Spoorboekje (ASWIN) 2009. Bij de berekeningen is uitgegaan van de geluidswaarden in het peiljaar 2007 vermeerderd met 1,5 dB conform advies van Deltarail. Deze waarden benaderen de nog vast te stellen geluidproductieplafonds het best. De betreffende geluidscontour is weergegeven in onderstaande afbeelding. Het plangebied blijkt buiten de contour van de voorkeursgrenswaarde te liggen. Wat betreft het spoorweglawaai wordt daarmee voldaan aan de norm van de Wet geluidhinder.

BEREKENINGEN

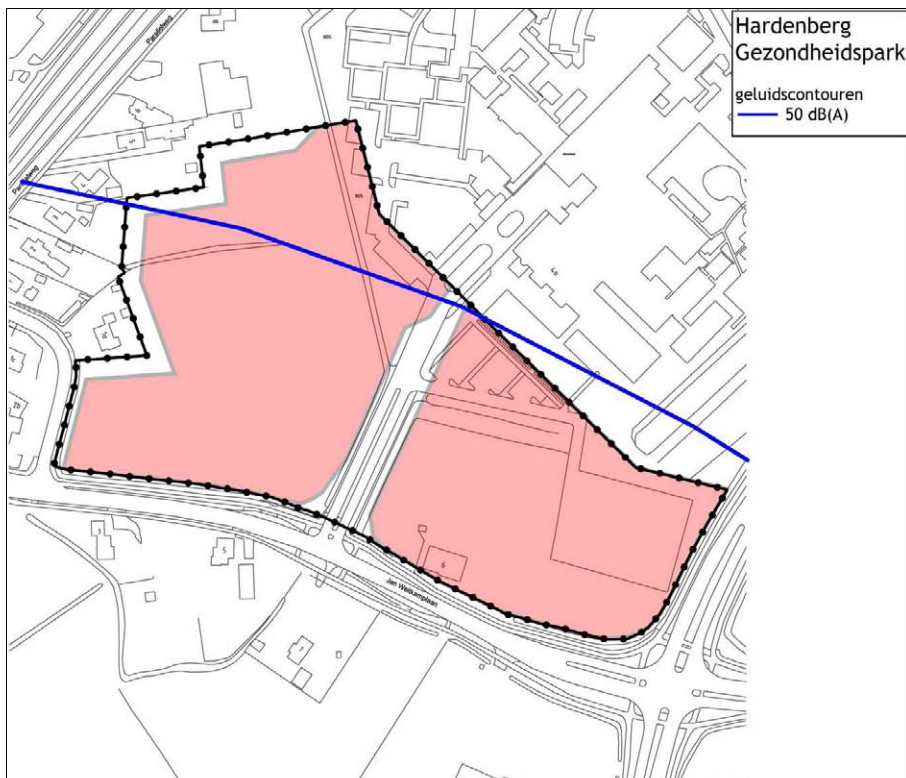


4 Industrielawaai

Ten zuiden van het plangebied ligt het industrieterrein Nieuwe Haven/Bruchterweg. Rondom dit terrein is een geluidszone vastgesteld. Zoals de navolgende afbeelding laat zien, ligt bijna het hele plangebied binnen de grens van deze zone (de grens vormt tevens de 50 dB(A)-contour).

Binnen een geluidszone Industrielawaai mogen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gesitueerd, tenzij er gegronde redenen zijn voor ontheffing van deze regel. Indien binnen de zone geluidsgevoelige bebouwing wordt

toegestaan, dient een hogere waardeprocedure te worden gevolgd, waarin gemotiveerd MTG's worden vastgesteld tot een maximum van 60 dB(A). Aangezien ten zuiden van de Jan Weitzkamplaan MTG's van 55 dB(A) zijn vastgesteld, zal de toe te stellen waarde het maximum van 60 dB(A) niet te boven gaan.



5 Cumulatie

Omdat een groot deel van het plangebied een te hoge geluidsbelasting ondervindt van zowel wegverkeer als industrie, dient ter bepaling van de toe te passen gevelisolatie het berekende geluid te worden gecumuleerd.

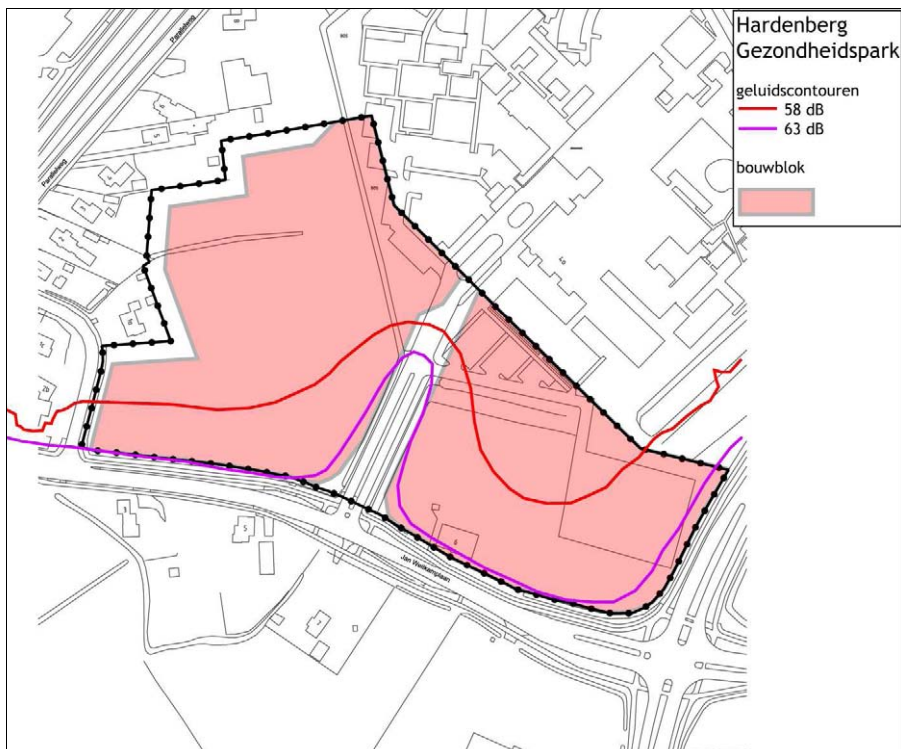
De wijze van berekening hiervan is vastgelegd in Bijlage I, hoofdstuk 2 van het Besluit geluidhinder. Volgens dit besluit moet de cumulatieve geluidsbelasting worden omgerekend naar de bronsoort (wegverkeer of industrie) waarvoor de wettelijke beoordeling plaatsvindt. De cumulatieve geluidsbelasting wordt berekend voor de bronsoort waarvan de voorkeursgrenswaarde het sterkst wordt overschreden. In het onderhavige geval bedraagt de overschrijding minder dan 5 dB(A) ten gevolge van industrielawaai en 10 dB ten gevolge van wegverkeer. Maatgevend is derhalve het wegverkeerslawaaï.

Op grond van het Besluit geluidhinder dient het bevoegd gezag te beoordelen of het vaststellen van een hogere waarde in geval van cumulatie mogelijk tot een onaanvaardbare geluidsbelasting leidt. Het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders) kan in zo'n geval besluiten de hogere waarde niet te verlenen of een lagere dan de gevraagde waarde vast te stellen (en daarmee impliciet zwaardere maatregelen te verlangen).

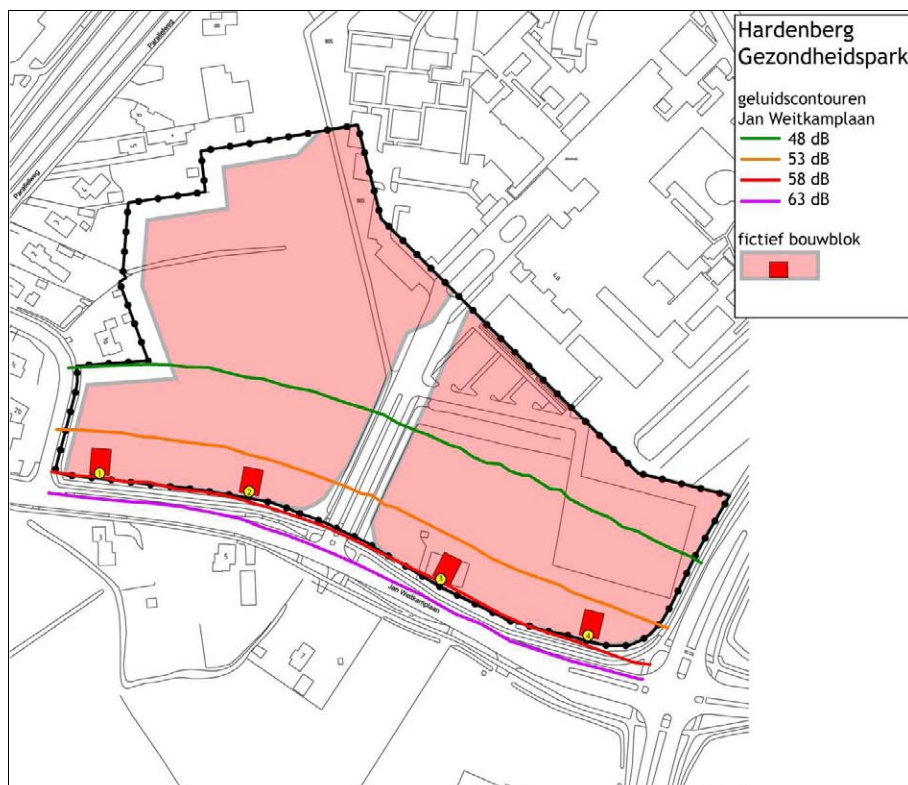
Een gecumuleerde geluidsbelasting kan worden vergeleken met de voor de betreffende bronsoort geldende normering, teneinde een indruk te krijgen van de aanvaardbaarheid van de totale geluidssituatie. De normen zijn echter gesteld voor toetsing van een bron afzonderlijk en daarom kan er slechts een vergelijking met genoemde normering plaatsvinden. Letterlijke toepassing van de normen is daarbij niet aan de orde.

Wel zijn op basis van deze berekeningen geluidisolerende maatregelen aan de geluidsgevoelige gebouwen nodig, om te voldoen aan de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit. Dit dient bij de beoordeling van de bouwplannen te worden getoetst.

In onderstaande afbeelding zijn de gecumuleerde contouren van het wegverkeer aangegeven.



Cumulatie van zowel wegverkeer als industrielawaai is strikt genomen nog niet mogelijk, omdat er nog geen bouwplan is. Daarom zijn vier fictieve bouwmassa's op die locaties geprojecteerd waar de sterkste belasting van industrielawaai optreedt.



In onderstaande tabel is de geluidsbelasting van zowel het wegverkeer als de cumulatie van wegverkeer en industrielaawaai aangegeven, uitgerekend naar de bronsoort wegverkeer. In de bijlage van dit onderzoek is de berekening ervan opgenomen.

Fictief bouwblok	Wegverkeerslawaai vanwege Jan Weitzkamplaan ¹⁾	Cumulatief wegverkeer ²⁾	Industrielaawaai	Cumulatief wegverkeer en industrie berekening naar bronsoort wegverkeer (LVL, CUM) ²⁾	Cumulatief wegverkeer en industrie berekening naar bronsoort wegverkeer (LVL, CUM) ¹⁾	Verschil met wegverkeer vanwege de Jan Weitzkamplaan
1	57.6 dB	62.5 dB	53.5 dB(A)	63.1 dB	58.1 dB	0,5 dB
2	57.2 dB	62.5 dB	53.1 dB(A)	63.1 dB	58.1 dB	0,9 dB
3	57.8 dB	63.1 dB	53.3 dB(A)	63.6 dB	58.8 dB	1,0 dB
4	57.2 dB	63.2 dB	53.0 dB(A)	63.7 dB	58.7 dB	0,5 dB

¹⁾ inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder

²⁾ exclusief aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder

Het college van burgemeester en wethouders dient te beoordelen of de gecumuleerde waarde acceptabel is of niet. Het college kan besluiten de hogere waarde te verlenen of een lagere dan de gevraagde waarde vast te stellen (en daarmee impliciet zwaardere maatregelen te verlangen).

De cumulatieve geluidbelasting (Wet geluidhinder artikel 110f) blijkt maximaal 1 dB hoger te zijn dan de voor de maatgevende bronsoort berekende geluidbelasting (wegverkeer op de Jan Weitzkamplaan). Naar het oordeel van het bevoegd gezag leidt de cumulatie niet tot een onaanvaardbare

geluidbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige gebouwen (Wet geluidhinder artikel 110a, lid 6).

Aan de betrokken gebouwen dienen geluidsisolerende maatregelen te worden getroffen, teneinde te voldoen aan de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit. Dit zal bij de beoordeling van het bouwplan worden getoetst.

Berekening cumulatie

LVL - Gevelbelasting vanwege wegverkeerslawaai per waarneempunt berekening lbp (exclusief aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder)				
waarneempunt	1	2	3	4
zuidzijde	62,5	62,5	63,1	63,2

LIL - Gevelbelasting vanwege industrielawaai per waarneempunt				
waarneempunt	1	2	3	4
zuidzijde	53,5	53,1	53,3	53,0

L*VL (Gevelbelasting vanwege wegverkeer gecorrigeerd voor cumulatie: L*VL = 1.00 LVL + 0.00)				
waarneempunt	1	2	3	4
zuidzijde	62,5	62,5	63,1	63,2

L*IL (Gevelbelasting vanwege industrielawaai gecorrigeerd voor cumulatie: L*IL = 1,00 LIL + 1,00)				
waarneempunt	1	2	3	4
zuidzijde	54,5	54,1	54,3	54,0

LCUM (gecumuleerde waarde wegverkeer en industrielawaai: LCUM=10log[...])				
waarneempunt	1	2	3	4
zuid	63,1	63,1	63,6	63,7

LVL,CUM (bronsoort wegverkeer: LVL,CUM=1.00LCUM+0.00) LVL,CUM=1.00LCUM+0.00)				
waarneempunt	1	2	3	4
zuid	63,1	63,1	63,6	63,7
aftrek art. 110 g	5,0	5,0	5,0	5,0
	58,1	58,1	58,6	58,7

Van: Cozijne, T. van der (Tonny) [mailto:T.vd.Cozijne@overijssel.nl]
Verzonden: dinsdag 4 januari 2011 15:07
Aan: Klaas Pielman
CC: Linthorst, UJM. (Ursela)
Onderwerp: RE: Hardenberg - Ontwerp Bp.Hardenberg,Gezondheidspark

Geachte heer Pielman,

In reactie op de kennisgeving van de terinzagelegging van het bovengenoemde plan laten wij weten dat het plan voor ons geen reden heeft geboden om GS te adviseren een zienswijze in te dienen.

Wij wensen u veel succes bij de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

T. (Tonny) van der Cozijne
Provincie Overijssel
Eenheid Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, Team Realisatie
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
tel. 038 499 8154
fax. 038 425 4830
www.overijssel.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: kennisgevingwro@overijssel.nl [mailto:kennisgevingwro@overijssel.nl]
Verzonden: maandag 20 december 2010 11:07
Aan: klaas.pielman@hardenberg.nl
Onderwerp: Hardenberg - Ontwerp Bp.Hardenberg,Gezondheidspark

Resultaat

Kennisgeving Wro Ontwerpplan

Voor welke gemeente wilt u een plan indienen?

Hardenberg

Naam contactpersoon

K. Pielman

Telefoonnummer contactpersoon

0523289544

E-mail-adres contactpersoon

klaas.pielman@hardenberg.nl

Melding maken

Waar wilt u melding van maken?

Bestemmingsplan

Wat voor soort plan betreft het?

Een digitaal plan volgens RO-standaarden 2008

Naam ontwerpplan

Bestemmingsplan Hardenberg, gezondheidspark.

Provincie

Is het ontwerpplan in het kader van het vooroverleg al aan de provincie aangeboden?

nee

Met ingang van welke datum ligt het plan ter inzage?

30-12-2010

Wat is het provinciaal belang?

Voor het plangebied is een structuurvisie vastgesteld door de gemeenteraad. Over de structuurvisie is vooroverleg gepleegd met de Gedeputeerde Staten (GS). GS heeft uitgesproken dat de provincie zich kan vinden in de plannen zoals deze worden omschreven in de Structuurvisie. Voorzover een bestemmingsplan wordt opgesteld ter uitvoering van de Structuurvisie, behoeft over dat bestemmingsplan geen vooroverleg gevoerd te worden. Het bestemmingsplan zoals dat nu ter inzage wordt gelegd, past binnen de structuurvisie.

Is een vergunning op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk?

nee

Is het ontwerpplan gewijzigd t.o.v. van het voorontwerp?

nee

Vervolg indienen Ontwerpplan Wro

Overige opmerkingen

De gemeente wil graag voor een compleet dossier een instemmende reactie van GS van Overijssel over het ontwerpbestemmingsplan.

U ontvangt automatisch een digitale ontvangstbevestiging op het e-mail adres van de contactpersoon. Mag de provincie haar eventuele verdere reactie ook digitaal terugsturen?

Ja, naar e-mailadres van contactpersoon.

Deel je Droom op www.jijenoverijssel.nl

