

Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College

Gemeente Hardenberg

projectnr. 198197
revisie 06
april 2011

Opdrachtgever

Woningstichting de Veste
Postbus 132
7730 AC Ommen

datum vrijgave

26-04-2011

beschrijving revisie 06

bestemmingsplan

goedkeuring

H. Jacobs

vrijgave

S. Hammink

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.1.1	Aanleiding	3
1.1.2	Doel	3
1.2	Geldend bestemmingsplan	4
1.3	Ligging en begrenzing	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Beschrijving bestaande situatie	5
2.1.1	Functioneel-ruimtelijke beschrijving	5
2.2	Planbeschrijving	5
3	Planologische beleidskaders	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Nota Ruimte	9
3.1.2	Natuurwetgeving (Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998)	9
3.1.3	Waterbeleid	10
3.1.4	Wet luchtkwaliteit	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.2.1	Omgevingsvisie Overijssel: visie en uitvoeringsprogramma	12
3.2.2	Omgevingsverordening	12
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.3.1	Toekomstvisie gemeente Hardenberg 2004-2019	18
3.3.2	Woonplan 2008-2012: Duurzaam wonen in Hardenberg	19
3.3.3	Structuurvisie Dedemsvaart	20
3.3.4	Welstandsnota	23
3.3.5	Externe veiligheid	24
3.3.6	Geurbeleid	25
3.3.7	Beleidsplan Archeologie	26
3.3.8	Conclusie	27
4	Omgevingsaspecten	28
4.1	Bodemonderzoek	28
4.2	Onderzoek luchtkwaliteit	29
4.3	Milieuhinder bedrijven	31
4.3.1	Quickscan milieuhinder	31
4.3.2	Geurbelasting IPPC bedrijf	32
4.4	Akoestisch onderzoek	33
4.4.1	Akoestisch onderzoek met geluidscherm	33
4.4.2	Akoestisch onderzoek: alternatief geluidscherm	34
4.4.3	Tot slot	35
4.5	Externe veiligheid	36
4.5.1	Quickscan externe veiligheid	36
4.5.2	Kwantitatieve risicoberekening N377	37
4.5.3	Verantwoordingsparagraaf	38
4.6	Ecologie	38
4.6.1	Ecologische toetsing	38
4.6.2	Geschiktheidsonderzoek vleermuizen	40
4.6.3	Vleermuizenonderzoek	40

4.7	Watertoets	42
4.8	Archeologie	43
4.9	Verkeer en parkeren	44
4.10	Beeldkwaliteit	48
5	Juridische aspecten	50
5.1	Inleiding	50
5.2	Inleidende regels	50
5.3	Bestemmingsregels	50
5.4	Algemene regels	51
5.5	Overgangs- en slotregels	51
6	Economische uitvoerbaarheid	52
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	53
7.1	Inspraak	53
7.2	Overleg ex art. 3.1.1 Bro	53
7.3	Zienswijzennota	53
8	Bijlage 1: Advies Brandweer Hardenberg	55

Losse bijlagen:

1. Rapport Verkennend bodemonderzoek, Langewijk 100 te Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie 02, maart 2010.
2. Luchtkwaliteit Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, Rapportage in het kader van Titel 5.2 Wet milieubeheer, projectnr. 198197, revisie 00, d.d. 22 januari 2010.
3. Rapport Quicksan Milieuhinder, Bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College, woningen en uitbreiding Sporthal, projectnr. 198197, revisie 01, d.d. 27 mei 2010.
4. Rapport Geurbelasting IPPC bedrijf op Vechtdal College, Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie: 01, d.d. 9 maart 2010.
5. Rapport Akoestisch onderzoek, Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, projectnr. 198197, revisie 02b, d.d. 8 april 2010.
6. Rapport Akoestisch onderzoek, Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College Aanvullend onderzoek afschermdende maatregelen projectnr. 198197, revisie 02, 10 augustus 2010.
7. Quicksan Externe Veiligheid, Vechtdal college, uitbreiding sporthal en 8 woningen te Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie 01, d.d. 27 mei 2010.
8. Rapport Risicoberekening N377, Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, projectnr. 198197, revisie 01, d.d. 27 mei 2010.
9. Rapport "Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College Onderzoek externe veiligheid projectnr. 198197 revisie 03) d.d. 26 oktober 2010
10. Briefrapport Ecologische toetsing Langewijk 100 Dedemsvaart, projectnr. 198197, d.d. 21 mei 2010.
11. Briefrapport Geschiktheidsonderzoek vlermuizen Langewijk 100 te Dedemsvaart, projectnummer 198197 d.d. 26 februari 2010.
12. Archeologische Rapporten Oranjewoud 2010/30, Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, Vechtdal College te Dedemsvaart, gemeente Hardenberg (Ov.), projectnr. 198197, revisie 01, 31 maart 2010.
13. Notitie 'Vlermuizenonderzoek Langewijk 100, Dedemsvaart', project: 10-123, d.d. 26 oktober 2010, Ecogroen.
14. Nieuwbouw Vechtdal College, 8 woningen en uitbreiding sporthal te Dedemsvaart, Toelichting Watertoets, projectnr. 198197, revisie 04, 26 oktober 2010.
15. Eindverslag inspraak en vooroverleg procedure voorontwerp bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

1.1.1 Aanleiding

In samenwerking met het Vechtdal College en de gemeente Hardenberg heeft woningstichting de Veste plannen voor nieuwbouw van het Vechtdal College tussen de N377 en de Langewijk naast de sporthal De Citadel. De ligging van de locatie in de omgeving is weergegeven in afbeelding 1. Naast het nieuwe Vechtdal College komen in het plangebied 8 nieuwe woningen en wordt er een uitbreidingsmogelijkheid gecreëerd voor de sporthal.



Afbeelding 1: Ligging plangebied in omgeving

1.1.2 Doel

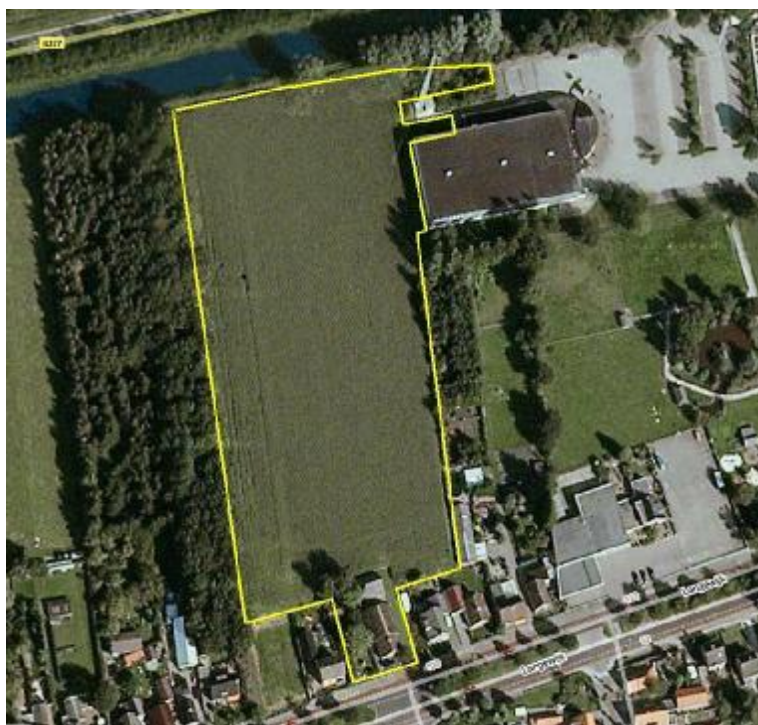
Op grond van het vigerende bestemmingsplan kunnen de school, de woningen en uitbreiding van de sporthal niet worden gerealiseerd. Het doel van het onderhavige bestemmingsplan is een juridisch-planologisch kader te scheppen, zodat de ontwikkeling plaats kan vinden. Onderhavig bestemmingsplan biedt als zodanig de juridisch-planologische basis voor de ruimtelijke inrichting en ordening van de betreffende locatie.

1.2 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied ligt in het geldende bestemmingsplan 'Oude Zuidwolderstraat'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 21 april 1994 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel op 13 september 1994. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan grotendeels de bestemming 'agrarisch', deels de bestemming 'recreatieve doeleinden - sporthal' en deels de bestemming 'woondoeleinden'.

1.3 Ligging en begrenzing

Het plangebied is globaal gelegen aan de noordwestkant van de bebouwde kom van Dedemsvaart. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2 hectare en de percelen zijn kadastraal bekend gemeente Avereest, sectie H, perceelnummer 6152 (geheel), 6151 (geheel), 6002 (gedeeltelijk) en 6163 (gedeeltelijk). Aan de noordzijde loopt het Ommerkanaal, dat de grens van het plangebied vormt. De oostzijde en westzijde worden begrensd door bosschages en de bestaande sporthal De Citadel. De grens aan de zuidkant wordt gevormd door de perceelsgrenzen met de woningen aan de Langewijk nummer 96 en 102. Het perceel Langewijk 100 maakt onderdeel uit van het plangebied. In afbeelding 2 is de begrenzing van het plangebied aangegeven.



Afbeelding 2: Globale plangrenzen

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt eerst de bestaande situatie beschreven. Aansluitend wordt ingegaan op het plan aan de hand van de onderwerpen bebouwing, functies en verkeer en parkeren. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het relevante beleidskader toegelicht. In hoofdstuk 4 worden de realiserings- en uitvoeringsaspecten behandeld. Hoofdstuk 5 geeft de juridische opzet weer. Aansluitend wordt in hoofdstuk 6 de economische uitvoerbaarheid gemotiveerd. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Beschrijving bestaande situatie

2.1.1 Functioneel-ruimtelijke beschrijving

De nieuwbouwplannen worden gerealiseerd in het noordwesten van Dedemsvaart. De planlocatie betreft een agrarisch perceel achter de Langewijk 100 te Dedemsvaart. Het grootste gedeelte van het plangebied wordt op dit moment als maïsakker gebruikt. Aan de westgrens van het plangebied ligt een bosschage. Het plangebied is op dit moment niet ontsloten met infrastructurele voorzieningen.

De directe omgeving van het plangebied kent de functies wonen, sporthal en kinderboerderij. Daarnaast zijn er in de omgeving ook lichte bedrijvigheid en handel aanwezig, zoals een bouwmarkt, een keukencentrum en een bouwmontagebedrijf. Ten noorden van het plangebied ligt het Ommerkanaal en de autoweg N377.

2.2 Planbeschrijving

De ontwikkelingen in het plangebied worden in deze paragraaf kort beschreven.

Dit bestemmingsplan maakt meerdere nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Een nieuw Vechtdal College is gepland aan de noordzijde van het plangebied. Langs een toegangsweg van de school, die de school ontsluit vanaf de Langewijk, zijn 8 ruime woonpercelen geprojecteerd. In het noordoosten van het plangebied wordt een uitbreiding van de sporthal De Citadel mogelijk gemaakt. In afbeelding 3 zijn de drie geplande functies weergegeven in het plangebied:

1. het Vechtdal College, noordwestelijk in het plangebied;
2. een achttal ruime woningen, zuidelijk in het plangebied;
3. uitbreiding sporthal, bij de sporthal aan de kant van de nieuwe school.

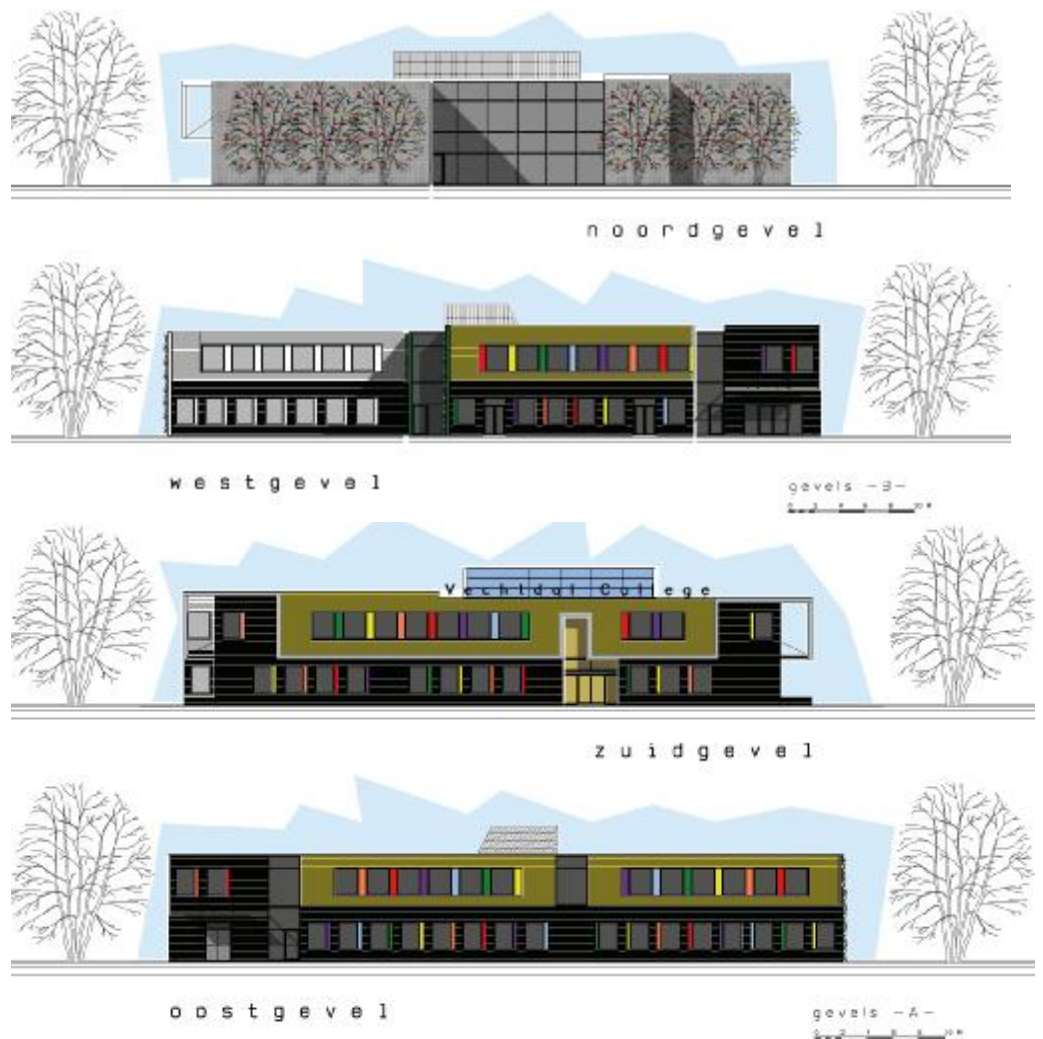
Bebouwing

Vechtdal College

In het plangebied wordt de nieuwe vestiging van het Vechtdal College gebouwd. De bebouwing is gesitueerd aan noordkant van het perceel. De hoogte van de school varieert van circa 8 meter tot circa 12 meter voor de opbouw. In verband met verkeersgeluid, afkomstig van het wegverkeer op de N377, wordt de noordelijke gevel van het gebouw, gedeeltelijk doof uitgevoerd. Bovendien is er een geluidwerende voorziening geprojecteerd parallel aan de N377. Een alternatief voor deze geluidwerende voorziening is een geluidscherm die aan de noordelijke gevel van het schoolgebouw wordt gerealiseerd. In paragraaf 4.4.2 wordt hier nader op ingegaan (zie ook afbeeldingen 19 en 20). Het bestemmingsplan maakt realisatie van beide oplossingen mogelijk. Ten noorden van de school en op andere plekken in het plangebied zijn zoekgebieden voor wadi's geprojecteerd, waarin regenwater geïnfiltreerd kan worden. Een aantal impressies van de bebouwing (zonder geluidscherm) is opgenomen in afbeelding 4.



Afbeelding 3: Stedenbouwkundige schets



Afbeelding 4: Impressie van de gevels van het Vechtdal College; achtereenvolgens de noord-, west-, zuid- en oostgevel

Woningen

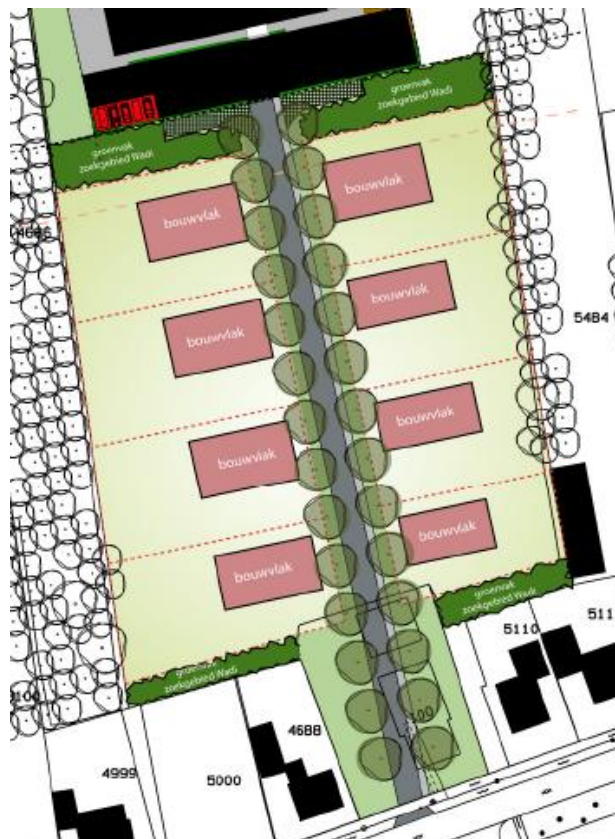
In het plangebied worden acht ruime vrijstaande woningen gerealiseerd op kavels van circa 650 tot ruim 1.000 m². Deze vrijstaande woningen worden ten zuiden van de school gebouwd. De maximale hoogte van de woningen zal met dit bestemmingsplan vastgelegd worden op 11 meter. De twee meest zuidelijke woningen mogen vanwege de ligging aangrenzend aan bestaand bebouwd gebied maximaal 9 meter hoog zijn. De ontsluiting vindt plaats via een nieuwe weg vanaf de Langewijk. Hiervoor wordt de woning met schuur Langewijk 100 gesloopt.

Achter de bestaande woningen aan de Langewijk wordt een groenstrook aangelegd, net als tussen de nieuwbouwwoningen en de school.

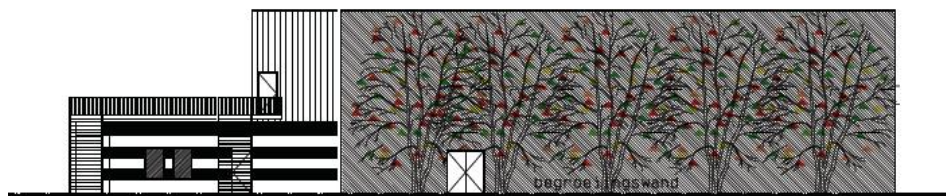
Sporthal

Tenslotte zal de sporthal De Citadel vergroot worden met circa 450 m² in noordelijke en westelijke richting. In de uitbreiding aan de westgevel wordt de sportvloer vergroot en komt er een nieuwe materialenberging. De noordelijke uitbreiding voorziet in twee kleedkamers, een uitbreiding van de technische ruimte, een werkkast en een gang.

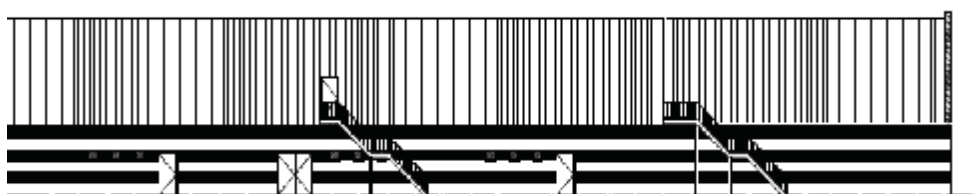
Qua bouwhoogte wordt aangesloten bij de aangrenzende hoogtes van de bestaande sporthal. In de afbeeldingen 5, 6 en 7 is een impressie opgenomen van de toekomstige situatie.



Afbeelding 5: Impressie beoogde woningen; globale stedenbouwkundige schets



Afbeelding 6: Toekomstige westgevel van De Citadel met de uitbreiding



Afbeelding 7: Toekomstige noordgevel van De Citadel met de uitbreiding (rechts)

Verkeer en parkeren

Vechtdal College

De ontsluiting van het toekomstige Vechtdal College vindt voor de leerlingen en leraren plaats via de ontsluitingweg van De Citadel. Fietsers en bromfietzers kunnen de fietsenstalling van de school bereiken via een fietspad ten noorden van De Citadel. De school is ook bereikbaar via de ontsluitingsweg van de acht woningen. Deze ontsluitingsweg wordt zeer beperkt gebruikt. Beide ontsluitingen kunnen fungeren als calamiteitenontsluiting.

Voor de nieuwe school zijn er in de bestaande situatie reeds voldoende parkeerplaatsen aanwezig op het terrein van de sporthal. Er wordt ten zuiden van de school slechts een beperkt aantal extra (deels mindervalide) parkeerplaatsen gerealiseerd (circa 5 parkeerplaatsen). Hierdoor zal deze route door gebruikers van de school nauwelijks worden gebruikt. De vuilnisophaaldienst ten behoeve van de school en toeleveranciers maken wel gebruik van deze route.

Tussen het schoolgebouw en De Citadel komt een grote (overdekte) fietsenstalling voor minimaal 300 fietsen.

Woningen

De woningen zijn bereikbaar via een nieuw te realiseren ontsluitingsweg tussen de Langewijk en het Vechtdal College. Om te kunnen keren met vrachtwagens (i.c. vuilniswagen, verhuishagens, e.d.) is een T-keerlus geprojecteerd in de groene ruimte tussen het schoolterrein en het woongebied, die wordt uitgevoerd met grasbetonklinkers. Parkeren bij de woningen vindt plaats op eigen terrein. Per woning worden 2 parkeerplaatsen aangelegd op eigen terrein.

Sporthal

Bij de sporthal De Citadel zijn er in de bestaande situatie voldoende parkeerplaatsen om de parkeerbehoefte van de sporthal en het nieuwe Vechtdal College op te vangen. In paragraaf 4.9 wordt hier nader op ingegaan. Het fietsparkeren bij de sporthal blijft ongewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie; er wordt geen gebruik gemaakt van de fietsenstalling bij het nieuwe Vechtdal College.

3 Planologische beleidskaders

Dit hoofdstuk bevat een uiteenzetting van het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid, voor zover relevant voor het plangebied.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota Ruimte

Op 23 april 2004 heeft het kabinet de Nota Ruimte vastgesteld als kabinetsstandpunt (deel 3) van de planologische kernbeslissing Nationaal Ruimtelijk Beleid. In de Nota Ruimte worden de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd. Het gaat daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven. Onderwerpen die aan bod komen, zijn onder meer: wonen, woonlocaties en verstedelijking, natuur, landschap en waterbeheer, bereikbaarheid en het ruimtelijk accommoderen van de economie.

Uitgegaan wordt van een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen het rijk en de decentrale overheden. Hiermee keert het beleid terug naar de eigenlijke uitgangspunten van het ruimtelijk rijksbeleid en verschuift het accent van 'ordering' naar 'ontwikkeling'.

De Nota Ruimte is een integrale nota en brengt zo veel mogelijk rijksbeleid voor ruimtelijke onderwerpen in één nota en vervangt hiermee diverse Planologische Kernbeslissingen en ruimtelijk relevante rijksnota's.

In het nationaal ruimtelijk beleid richt het kabinet zich op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

Het locatiebeleid in de Nota richt zich op de ontwikkeling van voldoende geschikte vestigingsmogelijkheden voor voorzieningen in elke regio, inclusief recreatie, sport en onderwijs. Voorzover de schaal, gevaar of hinder van bedrijven en voorzieningen het toelaten verdient functiemenging voorrang. Het rijk zal zorgvuldig ruimtegebruik, een goede landschappelijke inpassing en architectonische vormgeving van vestigingsplaatsen blijven stimuleren.

Voor onderhavig plangebied geldt dat door een goede combinatie van de functies sport, onderwijs en wonen, de ontwikkeling past binnen het ruimtelijke beleid van het rijk.

3.1.2 Natuurwetgeving (Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998)

De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn door de Europese Unie uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa. Beide richtlijnen moeten door de lidstaten worden vertaald naar concrete aanwijzing van gebieden die op grond van deze criteria wettelijke bescherming krijgen. De uitwerking van de Europese

richtlijnen is voor de Nederlandse situatie ingebed in de Natuurbeschermingswet. Het achterliggende beleid is verwerkt in het Natuurbeleidsplan en het Structuurschema Groene Ruimte.

Het doel van de Vogel- en Habitatrichtlijn is instandhouding van natuurlijke habitats in de gebieden, die als Speciale Beschermingszone (SBZ) zijn aangewezen en bescherming van soorten. Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van gebieden behorende tot het Natura 2000-gebied en/of tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plangebied heeft derhalve geen directe relatie met de beschermde gebieden. Het project dient alleen te worden getoetst aan de Flora- en faunawet.

In het kader van deze wetgeving is door Oranjewoud een ecologische toetsing uitgevoerd, waarbij het plangebied beoordeeld is naar de voorkomende, dan wel te verwachten beschermde planten- en diersoorten. Een samenvatting van de uitkomsten van deze toets is te vinden in paragraaf 4.6.

3.1.3 Waterbeleid

In het jaar 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water in werking getreden. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen voor verdere achteruitgang worden behoed, beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen aan afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Diverse doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn opgenomen in nationaal waterbeleid, zoals de Vierde Nota Waterhuishouding (waterkwaliteit) en de Nota Waterbeleid in de 21^e eeuw (duurzaam gebruik).

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water.

Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. In relatie tot de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Directe aanleiding voor het kabinetsstandpunt Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw (WB21) vormt de zorg over het toenemend hoogwater in de rivieren, wateroverlast en de versnelde stijging van de zeespiegel. Het kabinet is van mening dat een aanscherping in het denken over water dient plaats te vinden. Nadrukkelijker zal rekening moeten worden gehouden met de (ruimtelijke) eisen die het water aan de inrichting van Nederland stelt.

Het kabinet heeft voor het waterbeleid in de 21^e eeuw de volgende drie uitgangspunten opgesteld:

- anticiperen in plaats van reageren;
- niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van 'vasthouden-bergen-afvoeren';
- meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen.

In de Nota Ruimte zijn de ruimtelijke consequenties van het waterbeleid, zoals beschreven in de NW4, meegenomen. Water en ruimtelijke ordening worden in deze nota nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld. De watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening en wordt sinds 2001 toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben.

Het onderhavige bestemmingsplan is een plan ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling, zodat een watertoets nodig is. De gevolgen voor de waterhuishouding staan beschreven in paragraaf 4.7.

3.1.4 Wet luchtkwaliteit

In november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De Wet bestaat uit een aanpassing van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de introductie van een aantal AMvB's en bijbehorende regelingen. De aanpassing van de Wet luchtkwaliteit vervangt het oude Besluit luchtkwaliteit 2005 en alle bijbehorende regelingen. In het kort is de belangrijkste wijziging ten opzichte van het Besluit luchtkwaliteit de introductie van een 'flexibele koppeling' met de ruimtelijke ordening. Het principe hiervan is dat via een nationaal programma (het NSL; het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) de benodigde inspanning wordt verricht om aan de luchtkwaliteitseisen te kunnen voldoen, en dat ruimtelijke of infrastructurele projecten hierdoor niet meer afzonderlijk aan luchtkwaliteit hoeven te worden getoetst.

De uitwerking van dit principe wordt gevormd door het Besluit Niet In Betekende Mate, waarin -kort gezegd- is aangegeven dat een project niet wezenlijk bijdraagt aan de luchtkwaliteit wanneer die bijdrage niet meer dan 1% bedraagt. Deze 1% is in een aanvullende regeling geconcretiseerd, wat betekent dat woningbouwprojecten of kantoorontwikkeling van beperkte omvang altijd als 'niet in betekende mate' worden gezien, mits ze voldoen aan bepaalde voorwaarden. Voor andere functies is dit niet geconcretiseerd en is derhalve onderzoek noodzakelijk. Wanneer een project wel in betekende mate is zal aan de geldende grenswaarden moeten worden getoetst door middel van onderzoek. Indien een project meer dan 1% bijdraagt en niet voldoet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn aanvullende maatregelen nodig, bijvoorbeeld door projectsaldering, of kan het project onder het NSL worden geschaard.

Ten behoeve van het aspect luchtkwaliteit is een onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in paragraaf 4.2.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel: visie en uitvoeringsprogramma

De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoerplan, milieubeleidsplan en waterhuishoudingsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie. Op 1 juli 2009 is de Omgevingsvisie en de bijbehorende omgevingsverordening vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Overijssel.

Omgevingsvisie

Met de Omgevingsvisie schetst de provincie haar visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel. Het vizier is daarbij gericht op 2030. In de visie zijn de ambities en doelstellingen van provinciaal belang geformuleerd en de wijze waarop Gedeputeerde Staten is opgedragen deze te realiseren.

De ambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi landschap. Een samenleving waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Wonen

Een belangrijke beleidsambitie van de provincie is het creëren van een aantrekkelijke woonomgeving, waarin aandacht is besteed aan specifieke doelgroepen.

De behoefte hieraan is ook aanwezig. De vraag naar woningen blijft tot 2030 stijgen. Het aantal huishoudens stijgt sterker dan het aantal inwoners. Vooral het aantal éénpersoonshuishoudens neemt toe. De woonwensen worden vanwege de differentiatie van huishoudens steeds specifieker.

Op basis van de bevolkings- en huishoudensontwikkeling is er tot 2030 behoefte aan het toevoegen van circa 60.000 woningen aan de bestaande voorraad. Specifieke woonmilieus kunnen mensen trekken en vasthouden.

3.2.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening is in werking getreden op 1 september 2009. Deze verordening geeft regels met betrekking tot ruimtelijke ordening, milieu, water en verkeer. Het uitgangspunt van de Omgevingsverordening is dat er niet meer geregeld wordt dan nodig is voor het belang, zoals dat in de Omgevingsvisie is verwoord. Gemeenten krijgen zoveel mogelijk ruimte om daaraan een nadere invulling te geven.

Woonvisie

Een bestemmingsplan moet op grond van de Omgevingsverordening voorzien in de totstandkoming van nieuwe woningbouwlocaties voor zover de nieuwe woningbouwlocatie naar aard, omvang en locatie in overeenstemming is met een woonvisie. De gemeente Hardenberg beschikt in dit kader over het Woonplan 2008-2012, dat verder omschreven is in paragraaf 3.3.2.

Gebiedskenmerken, ruimtelijke kwaliteit

De Omgevingsverordening hecht grote waarde aan het versterken van ruimtelijke kwaliteit. In dat kader maakt het plangebied onderdeel uit van het ontwikkelingsperspectief 'Buitengebied, accent productie' en moet de ontwikkeling bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de voor het gebied geldende gebiedskenmerken hoogveen en veenkoloniaal landschap.

Buitengebied, accent productie

De in het onderhavige bestemmingsplan voorgestane ontwikkelingen passen niet direct binnen de het ontwikkelingsperspectief 'Buitengebied, accent productie', omdat deze kwalificatie op de agrarische sector in het landelijk gebied betrekking heeft. Vanwege de globaliteit van het ontwikkelingsperspectief mag er van worden afgeweken, wanneer er sprake is sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen en voldoende verzekerd is, dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

Omdat op de huidige locatie van het Vechtdal College onvoldoende mogelijkheden zijn voor uitbreiding heeft het Vechtdal College gekozen voor nieuwbouw op de onderhavige locatie. Door de keuze voor het onderhavige plangebied blijft de sociale samenhang behouden en groepen leerlingen hoeven zich niet te verplaatsen tussen verschillende schoollocaties. Een school voor voortgezet onderwijs is van groot belang voor het voorzieningenniveau van Dedemsvaart. De ligging van de geplande school naast de sporthal De Citadel maakt het eenvoudig de gymlessen goed in te passen in het lesrooster en de parkeerplaats van De Citadel (en daarmee de ruimte) efficiënt te gebruiken (zie ook paragraaf 4.9). In de volgende alinea's wordt nader ingegaan op de wijze waarop de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken wordt versterkt.

Hoogveen

In het plangebied komt in geringe mate veen voor, dat is overdekt met een laag zand van 50 cm. Diepere boringen, vlak naast boringen waar veen is aangetroffen, geven aan dat ter plaatse alleen zand aanwezig is. Aangezien hoogveen veen is, dat alleen wordt aangevuld door regenwater, is het niet erg waarschijnlijk, dat er anders dan kleine restanten veen aanwezig zijn in het plangebied. Daarnaast wordt het regenwater in het plan geïnfiltreerd in de bodem, waardoor de grondwaterstand op het perceel en omgeving naar verwachting niet noemenswaardig daalt door de planontwikkeling.

Veenkoloniaal landschap

Het stedenbouwkundige ontwerp van het plangebied van het Vechtdal College houdt rekening met het veenkoloniaal landschap. Een kwaliteit van dat landschap is de open ruimte. Het plan wordt gerealiseerd tegen de bestaande bebouwde kom, die aan de oost- en zuidkant grenst. Bovendien wordt de locatie aan de westkant begrensd door bestaande bosschages. Ter plaatse van het plangebied is er derhalve in de bestaande situatie geen sprake van een open landschap. Het plan tast, door het bebouwen van een door een bosschage afgeschermd kavel, geen grote open ruimtes en vergezichten aan en versterkt het contrast tussen de open en bestaande verdichte ruimtes. Het ontwerp respecteert het bestaande stelsel van kanalen en waterlopen, wegen en bebouwingslinten. In paragraaf 3.3.3 wordt nader ingegaan op de kwalitatieve inpassing van het plan.

Externe veiligheid

De verordening stelt op het gebied van externe veiligheid - transport gevaarlijke stoffen over de weg de volgende eisen aan een toelichting van een bestemmingsplan:

1. In de toelichting op bestemmingsplannen die betrekking hebben op wegen en vaarwegen die onderdeel uitmaken van het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen wordt aangegeven op welke wijze bij de planontwikkeling rekening is gehouden met het uitgangspunt dat de provinciale samenhang en de continuïteit van dit routenetwerk moet worden geborgd.

Het bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College heeft geen betrekking op wegen en vaarwegen die onderdeel uitmaken van het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

2. Bestemmingsplannen voorzien alleen in de aanleg, bouw of vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in het invloedsgebied van een (vaar)weg die op de risicokaart is aangeduid als 'route gevaarlijke stoffen' nadat is aangetoond dat dit geen beperkingen zal opleveren voor de functie van de (vaar)weg als onderdeel van het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen en advies is gevraagd van de regionale brandweer.

Uit het uitgevoerde onderzoek 'Risicoberekening N377, Vechtdal College; rev 01, 27 mei 2010; Oranjewoud' blijkt dat voor deze weg geen plaatsgebonden risico risicocontour 10^{-6} geldt. Daarbij is reeds rekening gehouden met een groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen gedurende de planperiode, namelijk tot het jaar 2020.

Het groeicijfer van het vervoer van gevaarlijke stoffen is gebaseerd op de rapportage "Toekomstverkenning vervoer gevaarlijke stoffen over de weg 2007" van mei 2007 van het Ministerie van V&W. Deze rapportage is het voorgeschreven document voor het bepalen van de groeiverwachting voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De groei van gevaarlijke stoffen wordt in deze rapportage weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 1
Verwachte groei wegvervoer gevaarlijke stoffen in 2020 en 2040 in procent t.o.v. 2006

Stof-categorie	Omschrijving	2006 - 2020				2006 - 2040			
		GE	TM	SE	RC	GE	TM	SE	RC
GF1	Licht brandbaar gas	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
GF2	Brandbaar gas	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
GF3	Zeer brandbaar gas	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
GT1	Zeer licht toxisch gas	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
GT2	Licht toxisch gas	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
GT3	Toxisch gas	7%	4%	-3%	-13%	18%	0%	-13%	-40%
GT4	Zeer toxisch gas	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
GT5	Extreem toxisch gas	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
LF1	Brandbare vloeistof	15%	12%	1%	-14%	23%	7%	-36%	-42%
LF2	Zeer brandbare vloeistof	15%	12%	1%	-14%	23%	7%	-36%	-42%
LT1	Zeer licht toxische vloeistof	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
LT2	Licht toxische vloeistof	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
LT3	Toxische vloeistof	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%
LT4	Zeer toxische vloeistof	45%	43%	34%	10%	110%	83%	77%	18%

Langs het plangebied worden de volgende stofcategorieën vervoerd:

Stofcategorie	Categoriebeschrijving	Voorbeeldstof	invloedsgebied
LF1	Brandbare vloeistoffen	Diesel	58 meter
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	Benzine	58 meter
GF3	Zeer licht ontvlambare gassen	LPG	325 meter

Het plangebied ligt op tenminste 60 meter van de weg. Het plangebied ligt daarmee alleen binnen het invloedsgebied van GF3. Zoals is af te leiden uit figuur 1, is voor de stofcategorie GF3 de verwachte groei 0%, ongeacht het economische groeiscenario (GE, TM, SE of RC). Kortom tot, zowel tot 2020 (de planperiode) als op de langere termijn is geen groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen te verwachten.

De ontwikkeling van het plangebied stelt dan ook noch op de termijn van de planperiode, noch op langere termijn beperkingen aan mogelijke ontwikkeling van de N377

Op basis van het voorontwerp is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro zowel de Brandweer Hardenberg als de Veiligheidsregio IJsselvecht om advies gevraagd. Het schriftelijk advies van de brandweer is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Het advies van de brandweer omvat een aantal aanbevelingen met betrekking tot de inrichting van het terrein, waarmee bij de inrichting van het plangebied rekening wordt gehouden. Dit is beschreven in het Eindverslag Inspraak en vooroverleg procedure voorontwerp bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College. Dit eindverslag wordt als losse bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. De Veiligheidsregio adviseert om de calamiteitenbestrijding vast te leggen in een ontruimingsplan van de school en een aanvalsplan van de brandweer. Daarnaast verzoeken ze de paragraaf externe veiligheid van het bestemmingsplan aan te vullen met een beschrijving van het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid. Het aanvalsplan en het ontruimingsplan zijn geen onderdeel van het bestemmingsplan. Het advies is kenbaar gemaakt aan de betrokken partijen. De externe veiligheidsparagraaf is in het ontwerpbestemmingsplan aangevuld.

3. Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld onder ad 2 stelt het bevoegd gezag het bestuur van de regionale brandweer in wier gebied het bestemmingsplan ligt, in de gelegenheid advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Zoals hierboven aangegeven is zowel de Brandweer Hardenberg als de Veiligheidsregio IJsselvecht in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

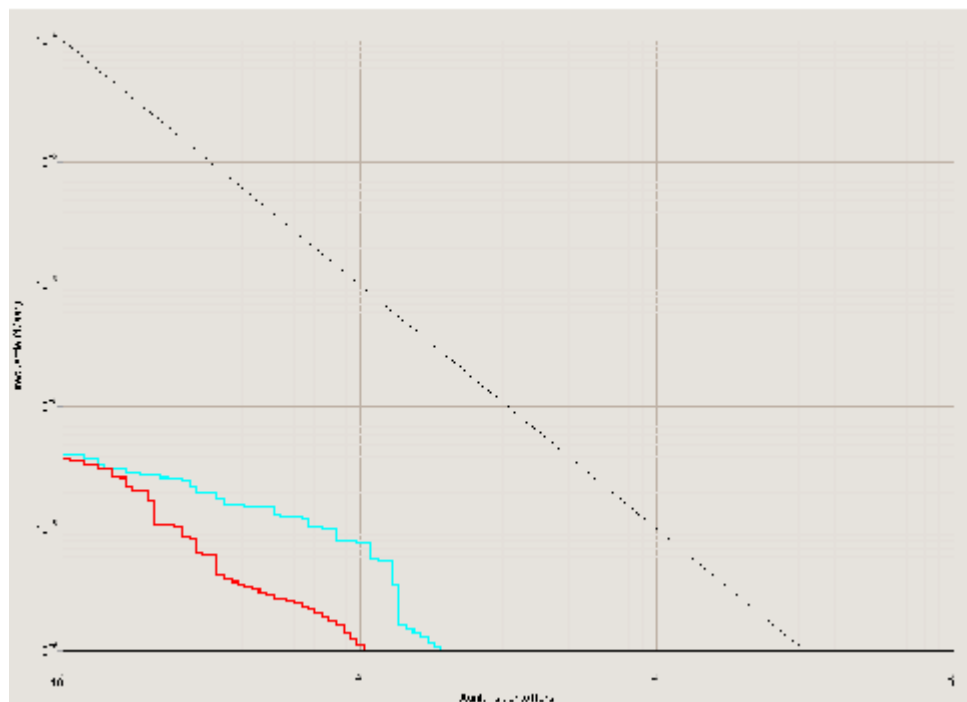
4. In de toelichting op een bestemmingsplan als bedoeld onder ad 2 wordt volgens de provinciale verordening in elk geval vermeld:
 - a. de aanwezige en de op grond van het bestemmingsplan te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de 'route gevaarlijke stoffen' die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken.

In het rapport van Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. "Risicoberekening N377, bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, 198197, rev01) d.d. 27 mei 2010 wordt uitgebreid ingegaan op de aanwezige en verwachte dichtheid van personen in het invloedsgebied van de 'route gevaarlijke stoffen' die het groepsrisico veroorzaken. We verwijzen derhalve naar hoofdstuk 3 van dit rapport, dat als losse bijlage bij het bestemmingsplan hoort.

- b. het groepsrisico per kilometer (vaar)weg op het tijdstip waarop het bestemmingsplan wordt vastgesteld en de invloed van het bestemmingsplan op de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval van 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar.

Het berekende groepsrisico is weergegeven in de uitgevoerde risicoberekening (Risicoberekening N377, Vechtdal College; rev 01, 27 mei 2010; Oranjewoud). In deze rapportage is onderstaande figuur opgenomen voor het groepsrisico. In de figuur is de hoogte van het huidige groepsrisico weergegeven met de rode lijn, het toekomstige groepsrisico weergegeven met de lichtblauwe lijn.

In de figuur is tevens een gestippelde grijze lijn opgenomen. Deze lijn is een weergave van de oriëntatiewaarde. Deze lijn geeft de waarschijnlijkheid weer op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers met een kans van 10^{-4} per jaar, een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers met een kans van 10^{-6} per jaar en een ongeval met 1000 dodelijke slachtoffers met een kans van 10^{-8} per jaar en tussengelegen punten. Deze lijn is een oriënterende lijn, voor het richting geven aan de hoogte van het daadwerkelijke groepsrisico. Deze lijn is niet een norm.



- c. de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast;

In het rapport van Ingenieursbureau Oranjewoud 'Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, Onderzoek externe veiligheid, projectnr. 198197, revisie 03' d.d. 26 oktober 2010 wordt uitgebreid ingegaan op de maatschappelijke verantwoording. Op grond van dat rapport heeft de gemeente beoordeeld dat de toename van het groepsrisico, die onder de oriëntatiewaarde blijft, acceptabel is. Indien de gemeenteraad het bestemmingsplan "Dedemsvaart Vechtdal College" vaststelt zal ook worden besloten:

- geen bronmaatregelen te treffen;
- geen wijzigingen aan te brengen in de gekozen ruimtelijke invulling en functieverandering;
- vanwege de handhaafbaarheid ervan af te zien verminderd zelfredzame personen uit te sluiten;

- een ondergrondse brandkraan te plaatsen op een maximale afstand van 40 meter vanaf de ingang van het schoolgebouw met een minimale bluscapaciteit van 60 m³ per uur;
 - bij de inrichting initiatiefnemer en gemeentelijke organisatie laten beoordelen en afwegen of de bereikbaarheid van het Ommerkanaal kan worden verbeterd. Uitgangspunt is dat bij de inrichting van het schoolterrein gezorgd wordt voor twee opstelplaatsen voor hulpverleningsvoertuigen, aan de voorzijde, respectievelijk aan de achterzijde;
 - de school te adviseren een eigen ontruimingsplan op te stellen;
 - bij de vergroting van de sporthal rekening houden met een vluchtmogelijkheid (= nooduitgang) aan de zuid-/zuidwestzijde van het gebouw.
- d. andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Het Vechtdal College is een scholengemeenschap voor vmbo, havo en vwo, met vestigingen in Hardenberg, Dedemsvaart en Ommen. Vanwege een sterke groei van het aantal leerlingen op de vestiging in Dedemsvaart is er sprake van een acuut ruimtetekort op de huidige locatie, zowel nu als in de toekomst, waardoor er een onverantwoorde situatie is ontstaan. Door overbevolking van het schoolgebouw kan de veiligheid in gevaar komen. Daarnaast worden alle aanwezige ruimten ingezet voor onderwijs, ook als ze hiervoor niet zijn bedoeld of ingericht. Bovendien wordt in de huidige situatie voor kleinere groepen al ruimte gezocht buiten de school. Voor deze groepen is dit een niet wenselijke situatie.

Op de huidige locatie, die omsloten wordt door vier straten, met aan de oost, west- en zuidzijde woningen is geen ruimte voor uitbreiding aanwezig. Uitbreiding op de huidige locatie door aankoop van nieuwe aangrenzende gronden heeft maatschappelijk gezien de meeste impact. In dat kader dienen namelijk bestaande bewoners van woningen op de gronden die nodig zijn voor een eventuele uitbreiding te verhuizen naar een andere woning en moet een openbare weg worden afgesloten voor verkeer, waardoor de verkeersdruk in de omliggende straten naar verwachting toeneemt.

Een alternatief in de vorm van dislocatie, waarbij aanvullende nieuwbouw op een andere locatie plaatsvindt is vanuit onderwijskundig opzicht niet acceptabel. Dit leidt tot een slecht werkbaar situatie.

Totale nieuwbouw is de meest duurzame oplossing en op de lange termijn de beste oplossing. Totale nieuwbouw is onderwijskundig bovendien de beste oplossing. De meest geschikte locatie voor nieuwbouw is de locatie ten westen van de Citadel.

Belangrijke eisen waaraan de onderhavige locatie voldoet zijn:

- de ligging naast de sporthal de Citadel: de nieuwe locatie ligt op veilige loopafstand van de sportvoorzieningen. Er hoeven geen wegen te worden overgestoken. Door de veilige nabijheid van de sporthal is er een koppeling mogelijk tussen sport en onderwijs;
- de locatie biedt mogelijkheden voor eventuele toekomstige uitbreidingen;
- daarnaast kan gebruik worden gemaakt van de bestaande ontsluiting en parkeervoorzieningen van de sporthal, waardoor de noodzakelijke ruimte voor dergelijke functies wordt beperkt. Er hoeven immers nauwelijks nieuwe parkeervoorzieningen te worden gerealiseerd;

- de eigenaar van de beoogde gronden is bereid mee te werken aan de verkoop van de locatie. Hierdoor kan na afronding van de planologische procedure het project relatief snel worden gerealiseerd, hetgeen gezien de acute problematiek van groot belang is.
- e. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de 'route gevaarlijke stoffen' om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

In paragraaf 4.6 van het rapport 'Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, Onderzoek externe veiligheid, projectnr. 198197, revisie 03' d.d. 26 oktober 2010 wordt uitgebreid ingegaan op de mogelijkheden van personen om zichzelf in veiligheid te brengen. In de mogelijkheden voor ontvluchting zijn geen knelpunten gesignaleerd.

- f. Het plasbrandaandachtsgebied en de maatregelen die met betrekking tot dit gebied zijn getroffen om de effecten van een zwaar ongeval of ramp te beperken.

Het plasbrandaandachtsgebied is wettelijk gezien op rijksniveau een aandachtgebied van 30 meter bij een beperkt aantal rijksnelwegen en niet voor deze provinciale weg. Mocht de provincie aanvullende aandachtsgebieden kennen dan ligt deze ontwikkeling in ieder geval daarbuiten gezien de afstand tot de provinciale weg. Ter aanvulling: de ontwikkeling ligt bovendien buiten het invloedsgebied van brandbare vloeistof.

- g. een samenvatting van het advies van de regionale brandweer over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van de ramp of het zware ongeval als bedoeld in de Wet rampen en zware ongevallen, alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

Het advies van de Brandweer Hardenberg is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Conclusie

De ontwikkelingen die het onderhavige bestemmingsplan voorstaan passen binnen de kaders van de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie gemeente Hardenberg 2004-2019

De toekomstvisie voor de gemeente Hardenberg is vastgesteld door de gemeenteraad van Hardenberg op 27 mei 2004.

In de toekomstvisie kiest het gemeentebestuur ervoor om 'stevig' te zijn: de kwaliteiten van de gemeente moeten worden benut en versterkt, voorzieningen moeten samenwerken, zorg, onderwijs en onderlinge hulp staan centraal, toerisme en recreatie worden benadrukt en de woningbouw concentreert zich in de kernen Hardenberg en Dedemsvaart. De toekomstvisie kent drie doelstellingen:

- samenhang in diverse gemeentelijke beleidsvelden ondersteunen;
- een helder profiel naar buiten te creëren;
- strategische politieke keuzes maken.

Wonen

Woningbouw vindt bij de kleine en grote kernen plaats op basis van behoefte van de eigen bevolking, met speciale aandacht voor jongeren en ouderen, bij voorkeur door middel van inbreiding. De verdeling van de extra woningen vindt gelaagd plaats. In de kern Hardenberg komt de grootste groei en in Dedemsvaart een grote groei. Door groei van het aantal woningen blijft de bevolking op peil. Daartoe is bij het Woonplan (zie paragraaf 3.3.2) een meerjarenprogramma uitgewerkt.

Voorzieningen

De gemeente vindt voorzieningen (waar onder sport en onderwijs) in de kernen belangrijk. De verantwoordelijkheid van voorzieningen verschuift van de gemeente naar instellingen en clubs. Centrale voorzieningen met een uitstraling voor de regio versterkt de gemeente vooral in de kern Hardenberg, waarbij Dedemsvaart een aanvullende functie heeft. De gemeente kiest voor voorzieningen die samenwerken.

In Dedemsvaart gaat het om aanvullende voorzieningen, zoals het voortgezet onderwijs. De gemeente wil deze centrale voorzieningen versterken.

De verantwoordelijkheid voor sportvoorzieningen verschuift steeds meer van de gemeente naar de verschillende organisaties, de gemeente kan wel een bijdrage leveren als het publieke belang duidelijk aanwezig is. Het publieke belang omvat verder het stimuleren van breedtesport, het bevorderen van sociale cohesie en veiligheid en het bieden van een ontmoetingsplek.

De realisatie van de school voor voortgezet onderwijs en de uitbreiding van de sporthal De Citadel passen, afzonderlijk en in samenhang, in de Toekomstvisie van de gemeente Hardenberg.

3.3.2 Woonplan 2008-2012: Duurzaam wonen in Hardenberg

De gemeenteraad heeft op 8 januari 2008 het Woonplan 2008-2012 vastgesteld. Het Woonplan verwoordt de visie van de gemeente Hardenberg op haar woonbeleid. In het woonplan wordt de ambitie op de korte termijn (tot 2012), met een doorkijk naar de periode hierna, toegelicht. Deze ambitie is vertaald in beleidsdoelen en uitvoeringsmaatregelen.

Het woonplan noemt de volgende beleidsdoelen:

1. Gedifferentieerde leeftijdsopbouw
Inzetten op de huisvesting van jongeren, op starters op de woningmarkt en doorstromers.
2. Doelgroepen
Inspelen op de kwalitatieve woonvraag van de verschillende doelgroepen, zoals hulpbehoevenden, ouderen, mensen met lagere inkomens et cetera.
3. Duurzaam bouwen en energiebesparing
Streven naar een duurzame kwaliteit van de woningvoorraad.
4. Regie op programmering en segmentering
Regie op de programmering en segmentering van de toekomstige woningbouwopgave.

Om de leefbaarheid op peil te houden streeft de gemeente naar een gedifferentieerde leeftijdsopbouw van de bevolking. Vanwege dit streven zet de gemeente Hardenberg in op de huisvesting van jongeren in onze gemeente, op starters op de woningmarkt, maar ook op de woonwensen van doorstromers. Aangezien het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de bouw van 8 ruime vrijstaande woningen op grote kavels, is met name de groep van doorstromers relevant.

De gemeente wil aantrekkelijk zijn om te wonen voor iedereen. Dit vergroot de diversiteit van de bevolking en is een stimulans voor de lokale economie. Deze diversiteit moet tevens bijdragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Het nieuwbouwprogramma bij het Woonplan 2008-2012 voorziet voor Dedemsvaart in de jaarlijkse bouw van 6 eengezinswoningen in het hogere segment. De bouw van de 8 woonpercelen wordt verspreid over een langere periode. Hierdoor past deze woningbouwontwikkeling in het Woonplan.

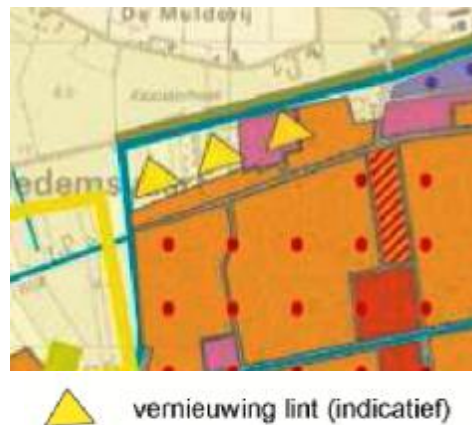
3.3.3 Structuurvisie Dedemsvaart

Op 25 april 2006 heeft de raad van de gemeente Hardenberg de Structuurvisie Dedemsvaart vastgesteld. In de structuurvisie wordt richting gegeven aan ontwikkelingen in Dedemsvaart tot 2020 op het gebied van wonen, werken en voorzieningen. Relevant voor de ontwikkelingen die het onderhavige bestemmingsplan voorstaat is de (indicatieve) 'vernieuwing lint', zie afbeelding 8: Structuurbeeld.

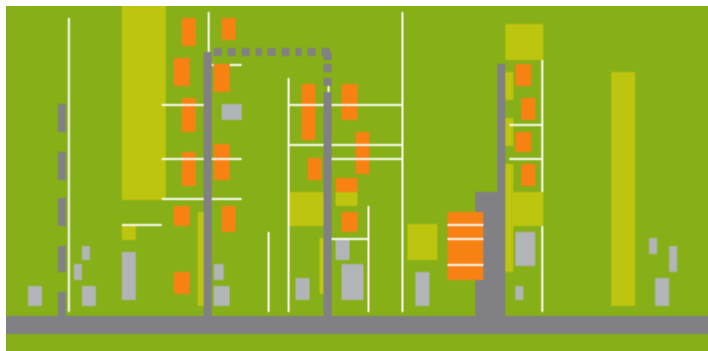
Beleidsuitgangspunten

Dedemsvaart kent een veelheid aan type linten. Voor de vitaliteit van de bebouwingslinten geldt dat vernieuwing gewenst is, zij het dat deze zich moet voegen in de karakteristieken van de lintstructuur.

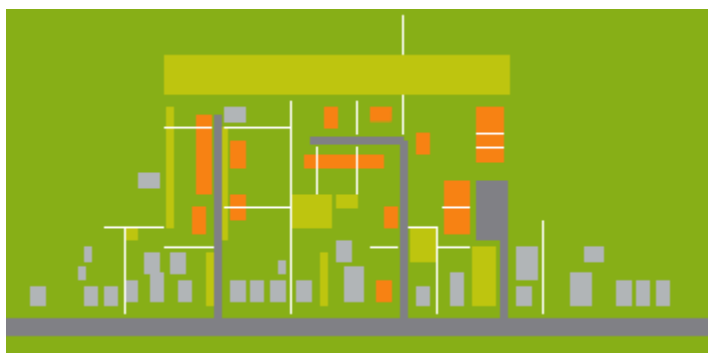
De vernieuwing van een lint is maatwerk. Het is denkbaar dat nieuwbouw achter de eerste rij bebouwing van een lint ligt. Nieuwe ontwikkelingen moeten recht doen aan de bestaande karakteristiek van het lint en er moet voorkomen worden dat het lint en het gebied achter het lint dichtslibt. Uitgangspunt is het behouden en versterken van de kwaliteit van de aanwezige markante gebouwen met allure in de belangrijke linten. De gemeente Hardenberg wil aandacht besteden aan de vernieuwing van met name de noordelijke lint aan de Langewijk.



Afbeelding 8: Structuurbeeld 2020



Afbeelding 9: Impressie: Nieuwe ontwikkeling achter bestaande bebouwing van een lint



Afbeelding 10: Impressie: Verstedelijking van een bestaand lint

Voor het noordelijk lint zijn er verschillende mogelijkheden om een vernieuwing te laten plaatsvinden met respect voor de karakteristieken van het lint. De kwaliteiten van dit lint liggen met name aan de Langewijk zelf. Nieuwbouw kan aan de orde zijn achter het lint van de Langewijk. Gedacht kan worden aan bebouwingspatronen die aangetakt zijn op de bestaande bebouwingsstructuur van de Langewijk, maar de ruimtelijke beleving en doorzichten vanaf de Langewijk niet belemmeren. De openheid van de noordrand en de aanblik op Dedemsvaart vanaf de N377 hoeven niet nadelig beïnvloed te worden door dergelijke bebouwingspatronen. In de impressies in afbeeldingen 9 en 10 is aangegeven hoe deze patronen kunnen voorkomen.

In de bestaande situatie, ter hoogte van het plangebied is het lint langs de Langewijk door de dichte bebouwingsstructuur en de beplantingen vrij gesloten. De akker achter Langewijk 100 (het onderhavige plangebied) is vanaf de Langewijk bijna niet zichtbaar, zie de afbeeldingen 11 en 12. De N377 is van het zicht onttrokken door een beplante groenstrook tussen het Ommerkanaal en de N377, zie afbeelding 13. Van markante gebouwen met allure is aan de Langewijk ter hoogte van het plangebied geen sprake.



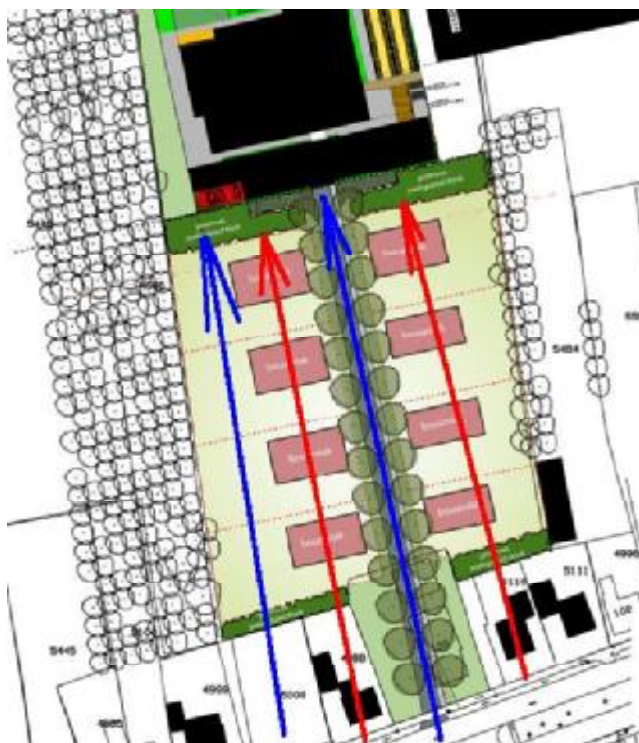
Afbeelding 11 en 12: Bestaande situatie Langewijk (camera richting plangebied, bron: Google Maps)



Afbeelding 13: Beplante groenstrook (camera richting plangebied, bron: Google Maps)

De stedenbouwkundige structuur van de toekomstige situatie binnen het plangebied, passen binnen de voorbeeldstructuren 'linten' uit de Structuurvisie, zie afbeelding 11 en 12. In de nieuwe situatie wordt bebouwing gerealiseerd achter de bestaande noordelijke lint. De woning Langewijk 100 wordt gesloopt, waarna hier een ontsluitingsweg wordt verwezenlijkt. Deze onbebouwde strook met een zichtlijn richting de nieuwe school zal het gevoel van openheid vanaf de Langewijk, tussen de bebouwingslint door, doen toenemen.

Woningbouw in het plangebied wordt gerealiseerd achter de bestaande bebouwing langs de Langewijk (rode pijlen in afbeelding 14), zodat de ruimtelijke beleving (blauwe pijlen in afbeelding 14) van het lint zo veel mogelijk in tact blijft. Hierbij wordt opgemerkt dat de meest westelijke doorkijk (blauwe pijl) vanaf de Langewijk een woonperceel betreft, waar ten tijde van het opstellen van dit plan nog geen woning is gerealiseerd, maar al wel is vergund. Deze doorkijk komt daarmee te vervallen.



Afbeelding 14: Ruimtelijke beleving in de toekomstige situatie

3.3.4 Welstandsnota

Het welstandsbeleid van de gemeente Hardenberg, is in de welstandsnota 'Gemeente Hardenberg voor altijd mooi' vastgelegd en door de gemeenteraad van de gemeente Hardenberg vastgesteld op 16 september 2002.

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt op grond van de welstandsnota in de gebieden 'veenontginning' (noordelijk gedeelte van het plangebied) en 'structuurdragers Dedemsvaart' (zuidelijk deel).

Veenontginning

De grootschaligheid, de openheid en de regelmatigheid van het landschappelijk patroon zijn waardevol. De ontstaansgeschiedenis is daarin goed afleesbaar. Ten behoeve van de turfwinning zijn vaarten en kanalen gegraven (nu deels gedempt). Na de vervening in de 19e eeuw, zijn deze gebieden in gebruik genomen voor akkerbouw. De kleuren van de bebouwing passen bij de kleuren van het landschap. De ontginningsboerderijen hebben nog vaak een agrarische functie.



Afbeelding 15: Welstandsgebied 'veenontginning'

De bebouwing is gesitueerd op de kop van de kavel en oriënteert zich op de weg. Tussen de voorgevel en de weg bevindt zich het voorerf. De nokrichting van de bebouwing volgt de richting van de slagenverkaveling. Gebouwen staan daardoor met hun voorzijde soms schuin naar de weg toe. De erven zijn rechthoekig en hebben een regelmatige opbouw. De schaarse bebouwing op het erf heeft veelal een forse maat. Landschappelijke beplanting beperkt zich tot wegen en erven. Daarnaast is er een aantal bosgebieden.

Structuurdragers Dedemsvaart

Om de Avereester venen te kunnen afgegraven, is langs de voordeligste route een kanaal gegraven in opdracht van Baron van Dedem. De nederzetting is vanaf 1811 langs deze hoofdvaart en de parallel gelegen Langewijk ontstaan. Over twee zandruggen liepen routes tussen de Hoofdvaart en de Langewijk, waarlangs bebouwing ontstond. Deze nog altijd herkenbare hoofdstructuur bepaalt in grote mate het karakteristieke beeld. Na de Tweede Wereldoorlog is de ruimte binnen deze hoofdstructuur geleidelijk bebouwd. De Julianastraat is uitgegroeid tot hoofdwinkelstraat. De bebouwing presenteert zich als een duidelijke straatwand.



Afbeelding 16: Welstandsgebied 'structuurdragers Dedemsvaart'

De dichtheid van de bebouwing, de verschillen in bouwhoogten en variatie in hoogte van de begane grond laag, zijn bepalende elementen voor de ruimtelijke kwaliteit van de winkelstraat. De verscheidenheid van inrichting en straatmeubilair doet hieraan afbreuk.

Het karakter en de beleving van de bebouwing aan de Langewijk zijn ernstig aangetast doordat het kanaal daar is gedempt. Het Ommerkanaal zorgt aan de westzijde voor een scheiding tussen bebouwing en het ommeland. Aan de oostzijde zien we een geleidelijke overgang van de Langewijk naar de lintbebouwing van het Rheezerend. Langs de randen van de bebouwde kom zijn er tussen de bebouwing karakteristieke doorzichten op het achterland. Bijgebouwen en begroeiing tasten nog aanwezige doorzichten vaak aan.

Door de oriëntatie van de voorgevels op de straten en de beleving van straatwanden, wordt de essentie van de hoofdstructuur versterkt. De grote diversiteit aan architectuur doet hier niet aan af, maar zorgt wel dat het aanzicht aan verandering onderhevig is.

Welstandsbeleid

Het voor het plangebied relevante beleid uit de Welstandsnota is als volgt te omschrijven.

Met betrekking tot gebied 'veenontginning':

- handhaven van de belangrijkste bebouwingskarakteristieken van dit ontginningslandschap: openheid, grootschaligheid en regelmatigheid;
- in geval van grootschalige uitbreiding is het gewenst dat in een erfinrichtingsplan wordt aangetoond hoe deze wijzigingen passen in het landschap en op het erf. Beplanting, verharding, verlichting en erfafscheidingen moeten daarbij aan de orde komen.

Met betrekking tot gebied 'structuurdragers Dedemsvaart':

- het behouden, herstellen en versterken van ruimtelijke hoofdstructuur van Dedemsvaart. Additionele middelen, zoals bijvoorbeeld een op een duidelijke stedenbouwkundige visie gestoeld bestemmingsplan, zijn nodig om de kwaliteiten van de hoofdstructuur adequaat te beschermen en uit te bouwen;
- daar waar de gedempte kanalen niet weer open kunnen worden, door middel van profilering en inrichting de belevingswaarde vergroten.

Voor het onderhavige plan biedt de welstandsnota geen grondslag voor welstandstoetsing. Hoe omgegaan wordt met de welstandstoets in het kader van omgevingsvergunningen voor het bouwen (voorheen: bouwvergunning) wordt aangegeven in de paragraaf 4.10 "beeldkwaliteit".

3.3.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid van de gemeente voor de periode 2007 – 2010 is vastgelegd in de visie "Hardenberg: bewust veilig" (3 april 2007).

In deze visie is uiteengezet op welke wijze met externe veiligheid moet worden omgegaan in ruimtelijke plannen en milieuvergunningen. Daarbij is onderscheid gemaakt in woongebieden, bedrijventerreinen en recreatiegebieden. Dat wordt bewust gedaan om leven, wonen en recreëren zo veilig mogelijk te maken. Ook gaat het erom om het bedrijfsleven op een verantwoorde wijze die ruimte te geven die ze nodig heeft om te kunnen bestaan.

In het kort komt het er op neer, dat in of in de directe nabijheid van woongebieden geen nieuwe risicobronnen worden geïntroduceerd en dat op bedrijventerreinen een nieuwe risicobron kan worden geïntroduceerd, indien de risicocontour binnen de eigen inrichtingsgrens blijft. In het BEVI is voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht

opgenomen. Wanneer bij een wijziging van het bestemmingsplan of een milieuvergunning het groepsrisico wijzigt, zal het groepsrisico opnieuw moeten worden beoordeeld. Met betrekking tot het groepsrisico is voor een niet-normatieve benadering gekozen, waarbij de nadruk is gelegd op het oordeel van het gemeentebestuur. Het gemeentebestuur dient namelijk te verantwoorden of een bepaald groepsrisico voor hen nog aanvaardbaar is. Het gemeentebestuur moet een oordeel geven over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico. Dit geldt ook bij het bouwen binnen het invloedsgebied van een route waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Wanneer binnen dit invloedsgebied ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, dient in de besluitvorming rekening te worden gehouden met externe veiligheid. Het gemeentelijk beleid voor nieuwe situaties in woongebieden en overige gebieden houdt in dat een toename van het groepsrisico door een toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied door projectie van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten is toegestaan indien invulling aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico wordt gegeven. Indien binnen het invloedsgebied van een risicobron het aantal personen ten gevolge van een ruimtelijke ontwikkeling wijzigt, moet het groepsrisico worden verantwoord en moet de situatie voor het bestuur aanvaardbaar zijn. Voor dit bestemmingsplan geldt dat wanneer de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt de raad ook een besluit neemt in het kader van deze verantwoording.

In het kader van de rampenbestrijding ligt er voor de brandweer een taak voor wat betreft de voorbereiding op en de bestrijding van het restrisico dat overblijft na het treffen van de aanvaarde veiligheidsmaatregelen. Aspecten als zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid spelen hierbij een rol. Bij externe veiligheid wordt ook onderscheid gemaakt in bestaande en nieuwe situaties. Dit in verband met verworven rechten en aanwezige bestaande technieken. Onder bestaande situaties worden de huidige, feitelijke situaties verstaan, maar ook de in de bestemmingsplannen geprojecteerde situaties, bij het in werking treden van het hiervoor omschreven externe veiligheidsbeleid. Naast de rijkswetgeving en provinciale wetgeving op het gebied van externe veiligheid is bovenstaand beleid richtinggevend voor de ruimtelijke plannen binnen de gemeente Hardenberg.

In het kader van het onderhavige project is een quickscan externe veiligheid en berekeningen (ORA) uitgevoerd en een maatschappelijke verantwoording opgesteld. De resultaten van deze scan, de berekeningen en de verantwoordingsplicht zijn beschreven in paragraaf 4.5.

3.3.6 Geurbeleid

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning voor het bepalen van de geurhinder. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Vanaf 1 januari 2007 wordt alleen nog onderscheid gemaakt in geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom of gelegen buiten de bebouwde kom.

De Wgv maakt het voor gemeenten mogelijk een gebiedsgericht geurbeleid op te stellen. Daarmee krijgt de gemeente een instrument om de ontwikkeling van (grootschalige) veehouderij te sturen, maar ook om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Gemeenten mogen binnen bepaalde grenzen (artikel 6 Wgv) in een geurverordening afwijken van de normen van de Wgv. Wanneer er geen geurverordening wordt opgesteld, blijven de vaste wettelijke normen en afstanden uit de Wgv gelden.

De gemeente Hardenberg heeft een geurverordening opgesteld. De reden hiervoor is ten eerste om meer ruimte te bieden aan stads- en dorpsontwikkeling en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouwprojecten. Het kan daarbij gaan om de gewenste nieuwbouw van woningen en andere geurgevoelige objecten, grenzend aan de bebouwde kom mogelijk te maken. De tweede reden om een geurverordening op te stellen is om gewenste ontwikkelingen van de (intensieve) veehouderijen in ruimtelijk opzicht en in milieuopzicht mogelijk te maken. Een randvoorwaarde voor het opstellen van een geurverordening is, dat moet worden aangetoond dat voor de inwoners de geurbelasting acceptabel is / blijft. Een goed woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd.

De gemeentelijke geurverordening is richtinggevend voor ruimtelijke plannen binnen de gemeente Hardenberg.

In het kader van het onderhavige project is een quickscan milieuhinder uitgevoerd. Een inventarisatie van agrarische bedrijven maakt deel uit van deze scan. De resultaten zijn beschreven in paragraaf 4.3.1.

3.3.7 Beleidsplan Archeologie

Op 30 juni 2009 heeft de raad van de gemeente Hardenberg het beleidsplan Archeologie 'Met het verleden stevig verankerd op de toekomst af' vastgesteld.

Met de per 1 september 2007 van kracht geworden Wet op de archeologische monumentenzorg wordt een eigen verantwoordelijkheid van gemeenten ten aanzien van archeologie verwacht. De gemeente Hardenberg wil de besluitvorming zoveel mogelijk zelf ter hand nemen, om zo min mogelijk afhankelijk te zijn van mogelijke interventies van het rijk of provincie. Het gaat de gemeente Hardenberg om een zorgvuldige omgang met het bodemarchief.

Op grond van de (landelijke) Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) heeft het plangebied een lage verwachting. Deze kwalificatie wordt voor het grootste deel van het plangebied onderschreven door de Archeologische beleidskaart (gebieden met kleur wit in afbeelding 17) van de gemeente Hardenberg. Voor deze delen van het plangebied geldt geen archeologische onderzoeksverplichting.

Een beperkt deel van het plangebied is in het gemeentelijk beleid aangeduid als 'Waarde - archeologie 3 (onderzoeksgebied A)'. Dit deel van het plangebied (zie afbeelding 17) is vermoedelijk van betekenis voor de archeologische monumentenzorg, op grond van historische gegevens of door archeologische vondsten en onderzoek.



Afbeelding 17: Archeologische beleidskaart

In dit gedeelte van het plangebied is archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn te lezen in paragraaf 4.8.

3.3.8 Conclusie

Het initiatief past uitstekend binnen de kaders van het gemeentelijk beleid.

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de resultaten gepresenteerd van de onderzoeken die in het kader van het onderhavige project zijn uitgevoerd. Op basis hiervan kan een goed beeld worden gekregen van de effecten van het plan op de omgeving.

4.1 Bodemonderzoek

In opdracht van Woningstichting de Veste is door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. in de periode november - december 2009 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, rapport Verkennend bodemonderzoek, Langewijk 100 te Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie 02, maart 2010).

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is om in het kader van een nieuw bestemmingsplan de bodemkwaliteit vast te leggen om zodoende inzicht te krijgen in de aanwezigheid van eventuele bodemverontreinigingen en eventuele belemmeringen voor het voorgenomen gebruik.

Het bodemonderzoek is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN 5740 (Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NEN, 2009), waarbij de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV-GR) is gehanteerd. Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan-/ afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventuele verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van een hypothese dient een vooronderzoek te worden uitgevoerd overeenkomstig de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, NNI, januari 2009).

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Grond

Zintuiglijk bevat de humeuze zandbovengrond lokaal resten puin en veen. In de zandondergrond zijn visueel geen bijmengingen aangetroffen. Analytisch zijn in de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten aan de onderzochte componenten aangetoond.

Grondwater

Ter plaatse van peilbuis 1 (zuidelijk deel plangebied, grenzend aan Langewijk 96) is het grondwater matig verontreinigd met barium. Het gemeten gehalte is bevestigd middels een herbemonstering (8 weken na plaatsing). Stroomopwaarts in peilbuis 002 (oostzijde centraal deel plangebied) bevat het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium en koper. Het grondwater in peilbuis 3 (noordelijk deel plangebied) is licht verontreinigd met naftaleen.

Asbest

Zowel visueel als analytisch bevat de bovengrond nabij de perceelsgrens geen asbest.

Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' wordt verworpen, vanwege de aangetroffen verhoogde gehalten aan barium, koper en naftaleen in het grondwater.

Het matig verhoogde gehalte met barium in het grondwater van peilbuis 1 is opmerkelijk omdat op de locatie geen waarnemingen zijn gedaan of activiteiten hebben plaatsgevonden die een dergelijk verhoogd gehalte in het grondwater kunnen hebben veroorzaakt. Uit onderhavig onderzoek blijkt dat in de grond (boven- en ondergrond) geen verhoogde gehalten aan barium zijn gemeten. Tevens zijn geen bijmengingen aangetroffen in het profiel ter plaatse. Verder zijn in het grondwater op het overige deel van de locatie slechts maximaal licht verhoogde gehalten aan barium aangetoond.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het matig verhoogde gehalte aan barium zoals aangetoond vermoedelijk een van nature verhoogde concentratie betreft. Aangezien een duidelijk aanwijsbare bron ontbreekt wordt nader onderzoek naar het matig verhoogde gehalte aan barium in het grondwater niet zinvol geacht.

De resultaten van onderhavig onderzoek vormen geen milieuhygiënische belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Onderzoek luchtkwaliteit

Ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, Luchtkwaliteit Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, Rapportage in het kader van Titel 5.2 Wet milieubeheer, projectnr. 198197, revisie 00, d.d. 22 januari 2010). Beoordeeld is of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen zoals deze zijn opgenomen in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2 zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 van de Wm opgenomen. In Titel 5.2 Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen nemen wanneer:

- wordt voldaan aan de in bijlage 2 Wm opgenomen grenswaarden;
- een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Resultaten

De luchtkwaliteitberekeningen zijn uitgevoerd voor de beoordelingsjaren 2010, 2015 en 2020. In deze jaren is zowel de autonome situatie (AO) als de plansituatie (Plan) doorgerekend. De volgende wegen zijn beoordeeld:

- Langewijk, wegvak Schuttevaer-buitengebied;
- Langewijk, wegvak Schuttevaer-Julianastraat;
- Schuttevaer, wegvak Langewijk- Tjalk.

De berekende jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide liggen allen ruim onder de (toekomstige) grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie NO₂. Het aantal maal dat de uurgemiddelde concentratie NO₂ groter is dan 200 µg/m³ is op alle onderzochte wegvakken 0 (nul).

De berekende jaargemiddelde concentraties fijn stof liggen allen ruim onder de (toekomstige) grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie PM₁₀.

Het berekende aantal dagen met overschrijding van de 24-uursgemiddelde grenswaarde fijn stof is op alle beoordelingspunten minder dan het wettelijk toegestane aantal van 35 dagen.

Met CARII zijn ook de overige stoffen koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen en zwaveldioxide onderzocht. De berekende waarden leiden op geen van de beoordelingspunten tot een overschrijding van de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor betreffende stoffen.

Conclusie

Langs de wegen in en rond het plangebied zijn geen overschrijdingen van de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden als gevolg van het plan. Derhalve kan worden geconcludeerd dat Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verdere besluitvorming niet in de weg staat.

Gewijzigde ontsluiting

Het rapport luchtkwaliteit d.d. 22 januari 2010 is gebaseerd op de afwikkeling van de aantrekkende verkeersbewegingen van en naar het plangebied. Hierin is als uitgangspunt gehanteerd dat de afwikkeling van het verkeer via de (nieuwe) aansluiting op de Langewijk plaatsvindt. Vanaf deze ontsluiting zal 60% van het verkeer worden afgewikkeld richting de rotonde aan de Julianastraat. 30% van het extra verkeer zal afwikkelen via de Schuttevaer en de overige 10% gaat via de Langewijk naar het buitengebied.

Door wijziging van de planvorming is nu voorzien in de afwikkeling van nagenoeg al het verkeer via de bestaande ontsluitingsweg welke eveneens aansluit op de Langewijk. In de gewijzigde situatie is de nieuwe straat in het plangebied alleen bedoeld voor ontsluiting van het woongebied en incidenteel verkeer van en naar de school.



Afbeelding 18: Overzicht van de beoordelingsplekken

In het luchtkwaliteitrapport is de situering van de rekenpunten weergegeven, zie afbeelding 18. Deze punten zijn zodanig gelegen dat de nieuwe en bestaande ontsluiting binnen het beoordelingsgebied vallen. Ter verduidelijking zijn in afbeelding 18 ook de beoordelingspunten aangegeven en de twee ontsluitingswegen.

Door de extra verkeersafwikkeling vanuit het plangebied via de bestaande ontsluiting, is hier sprake van een toename in de verkeersintensiteit, maar zal het verkeersbeeld op de Langewijk binnen het beoordelingsgebied niet significant wijzigen.

De bestaande ontsluiting is gelegen binnen het beoordeelde wegvak Schuttevaer - Julianastraat. Uit het luchtkwaliteit rapport blijkt dat de voor het planjaar 2020 berekende jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) ruim onder de (toekomstige) grenswaarden van het jaargemiddelde concentratie ligt. Geconcludeerd kan worden dat de gewijzigde ontsluiting van het plangebied redelijkerwijs gezien geen gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit en daarmee voldoet aan de luchtkwaliteitseisen voldoet, zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.3 Milieuhinder bedrijven

4.3.1 Quickscan milieuhinder

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is een Quickscan milieuhinder uitgevoerd (Oranjewoud, Rapport Quickscan Milieuhinder, Bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College, woningen en uitbereiding Sporthal, projectnr. 198197, revisie 01, d.d. 27 mei 2010).

Het doel van de quickscan is enerzijds om vast te stellen of de bestaande omliggende bedrijven hinder kunnen veroorzaken op de geplande gevoelige bestemmingen (school en woningen). Anderzijds heeft het onderzoek ten doel om eventuele kans op hinder vanwege geplande functies (school en sporthal) op de omgeving in beeld te brengen. Basis voor de quickscan vormt de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering en de Wet geurhinder Veehouderijen.

Geurhinder binnen plangebied

Uit de quickscan blijkt dat voor het IPPC bedrijf aan de Sponturfwijk 34-36 niet met zekerheid kan worden gesteld dat aan de geurnormen ingevolge de Wet geurhinder veehouderijen wordt voldaan. De geurbelasting vanwege genoemd bedrijf is middels berekeningen vastgesteld, zie paragraaf 4.3.2.

Hinder afkomstig van sporthal op school

Uit de quickscan blijkt dat de afstand tussen geprojecteerde school en geprojecteerde sporthal (uitbreiding hiervan) kleiner is dan de afstand zoals in beginsel wordt aanbevolen in de publicatie Bedrijven en milieuzonering. Echter in dezelfde publicatie wordt het, voor plangebieden met een variatie aan functies ('gemengd gebied' genoemd), in sommige gevallen aanvaardbaar geacht om de functies op kortere afstand van elkaar te projecteren. Afhankelijk van de aard de betreffende functies zijn hiertoe in de publicatie specifieke voorwaarden beschreven, waarbij voor de aard van de functies een indeling in categorie A, B en C is toegepast.

De sporthal valt onder categorie B. Dit betreft activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. Dit laatste is in onderhavige situatie het geval daar de sporthal niet direct tegen de school is geprojecteerd.

Hinder afkomstig van sporthal en school op woningen

De afstand tussen geprojecteerde functies en geplande woningen is niet bekend, omdat op het moment de exacte positie van de woningen nog niet is bepaald. Vanuit de brochure Bedrijven en gelden adviesafstanden (30 meter tot het Vechtdal College en 50 meter tot de sporthal) in acht te nemen.

In een aanvullend akoestisch onderzoek (Rapport Akoestisch onderzoek, bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, projectnr. 198197, revisie 2b d.d. 18 april 2010) is in kaart gebracht wat de geluidbelasting is van de school en sporthal op het plangedeelte waar acht woningen worden gerealiseerd. Hierdoor wordt duidelijk of de afstand tussen de woningen en de sporthal/school beperkt kan worden. De uitkomsten van dit onderzoek zijn te lezen in paragraaf 4.4. Er is in het plan op basis van het genoemde onderzoek rekening gehouden met een afstand van minimaal 28 meter tussen de school en de dichtstbij geprojecteerde woningen.

Overige hinder

Voor het overige kan worden geconcludeerd dat wordt gewaarborgd dat hinder in (vanwege bestaande bedrijven) of rondom het plangebied (vanwege geprojecteerde functies) in voldoende mate wordt voorkomen.

4.3.2 Geurbelasting IPPC bedrijf

Uit de Quickscan milieuhinder (zie paragraaf 4.3.1) bleek dat voor het IPPC bedrijf aan de Sponturfwijk 34-36 niet met zekerheid kan worden gesteld dat aan de geurnormen ingevolge de Wet geurhinder veehouderijen wordt voldaan. Voor een 'goede ruimtelijke ordening' op grond van de Wet ruimtelijke ordening, is het noodzakelijk inzichtelijk te maken of de geuremissie afkomstig van de agrarisch inrichting beperkingen oplevert voor het toekomstige gebruik van het plangebied. Dit is de aanleiding voor een aanvullend geuonderzoek, zie rapport Geurbelasting IPPC bedrijf op Vechtdal College, Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie: 01, d.d. 9 maart 2010.

Doel van het onderzoek is inzicht krijgen in hoeverre de geuremissie, afkomstig van het agrarische bedrijf gelegen aan de Sponturfwijk 34-36, belemmerend kan werken voor de realisatie van het Vechtdal College en de woningen in het plangebied. Het aspect geur heeft geen invloed op de mogelijkheden van de sporthal, aangezien een sporthal geen geurgevoelig object betreft.

Uitkomsten

Op basis van de berekende voorgrondbelasting blijkt dat de geurbelasting ter hoogte van het plangebied ruim onder de vastgestelde geurnorm van 3 oudour blijft. Uit het geurhinderonderzoek blijkt dat het plangebied niet te maken heeft met 'geurtechnische' knelpunten. Realisatie van de voorgenomen plannen tot het realiseren van het Vechtdal College en een achttal woningen kan op basis van het aspect 'geur' doorgang vinden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Bestaande rechten voor de agrariër aan de Sponturfwijk 34-36 worden door de realisatie van het plangebied vanuit een geurtechnische invalshoek niet aangetast.

4.4 Akoestisch onderzoek

4.4.1 Akoestisch onderzoek met geluidscherm

In verband met het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, Rapport Akoestisch onderzoek, Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, projectnr. 198197, revisie 02b, d.d. 8 april 2010). In het onderzoek is de geluidbelasting op de school en de acht woningen in beeld gebracht en getoetst aan de grenswaarden ingevolge de Wet geluidhinder. Daarnaast is er een geluidcontour gelegd in het gebied waar de acht nieuwe woningen worden gerealiseerd.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied is gesitueerd binnen de wettelijke zone (Wet Geluidhinder) van de volgende wegen:

- Provinciale weg (N377);
- Langewijk;
- Schuttevaer.

De geluidbelastingen op de school vanwege wegverkeer zijn met ontvangerspunten bepaald. De geluidbelasting op het plangebied waarin de nieuwe woningen worden gerealiseerd is aan de hand van fictief ingevoerde woningen een geluidcontour bepaald. Tijdens de berekeningen is rekening gehouden met een dove gevel aan de gehele noordzijde van de school en is een geluidscherm geplaatst parallel aan de N377.

Wegverkeerslawaai N377

Uit de onderzoeksresultaten blijkt verder dat de geluidbelasting op de school vanwege verkeer op de Provinciale weg (N377) niet voldoet aan de voorkeurgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder. De maximaal toegestane grenswaarde bedraagt 53 dB. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 57 dB.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat bij realisatie van een geluidscherm langs de N377 van 4,5 meter hoog de plannen akoestisch inpasbaar zijn. Hierbij geldt dat voor de school hogere waarden moeten worden vastgesteld en de noordelijke gevel gedeeltelijk geluiddoof moet worden uitgevoerd. Ook bij deze bestemming is bepaald dat er pas geluidsgevoelige functies mogen worden gerealiseerd, indien er voldaan kan worden aan de Wet geluidhinder.

Bij uitbreiding van de school aan de zijde van de N377 (spiegeling van de uitbouw aan de noordoost zijde) dient de gevel parallel aan de N377 ter plaatse van de verdieping ook geluiddoof te worden uitgevoerd. Indien nodig wordt het college verzocht een hogere grenswaarde op de toekomstige school vast te stellen.

Wegverkeerslawaai Langewijk en Schuttevaer

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege verkeer op de Langewijk en de Schuttevaer voldoet aan de voorkeurgrenswaarde ingevolge de Wet Geluidhinder. De geluidbelasting is lager dan:

- 48 dB op de school vanwege verkeer op de Langewijk en de Schuttevaer in 2020;
- 48 dB op de acht nieuw te realiseren woningen in 2020.

Daartegenover blijkt dat de geluidbelasting vanwege verkeer op de N377 ter plaatse van de gevels van de te bouwen woningen niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Gelet op de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege het wegverkeer op de provinciale weg N377 wordt te zijner tijd, indien nodig het college verzocht een hogere grenswaarde op de toekomstige woningen vast te stellen.

Geluidsbelasting van school en sporthal

Uit de berekeningresultaten blijkt, dat de geluidsbelasting van de school en de sporthal binnen de toetswaarden blijven ter plaatse van de geplande woningbouw. De afstand tussen het schoolgebouw en de fictief ingevoerde dichtstbijzijnde woning dient minimaal 28 m te bedragen.

Er is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met de omstandigheid dat een schoollokaal in de avondperiode wordt gebruikt voor oefensessies voor muziek (een zogenaamde incidentele bedrijfssituatie). De incidentele bedrijfssituatie komt maximaal 12 keer per jaar voor. De incidentele bedrijfssituatie van de school geeft in de avondperiode ten gevolge van muziekgeluid zonder maatregelen een overschrijding van 4 dB op de dichtstbijzijnde geprojecteerde woning. Deze overschrijding kan teniet worden gedaan door in een maatwerkvoorschrift ex artikel 8.42 Wm het muziekniveau in de betreffende ruimte van 95 dB(A) met 4 dB te verlagen. Een andere mogelijkheid is om een zwaarder glaspakket te plaatsen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat er geen verdere openingen in de gevel aanwezig zijn en de ruimte mechanisch wordt geventileerd.

4.4.2 Akoestisch onderzoek: alternatief geluidscherm

In opdracht van Woningstichting de Veste is naar aanleiding van het rapport d.d. 8 april 2010 een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit aanvullende akoestisch onderzoek (Rapport Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, Aanvullend onderzoek afschermdende maatregelen projectnr. 198197 revisie 02) d.d. 10 augustus 2010 is in verband met een aanpassing van de afschermdende voorzieningen enkel de geluidsbelasting bepaald van de maatgevende verkeersweg de N377.

Schoolgebouw

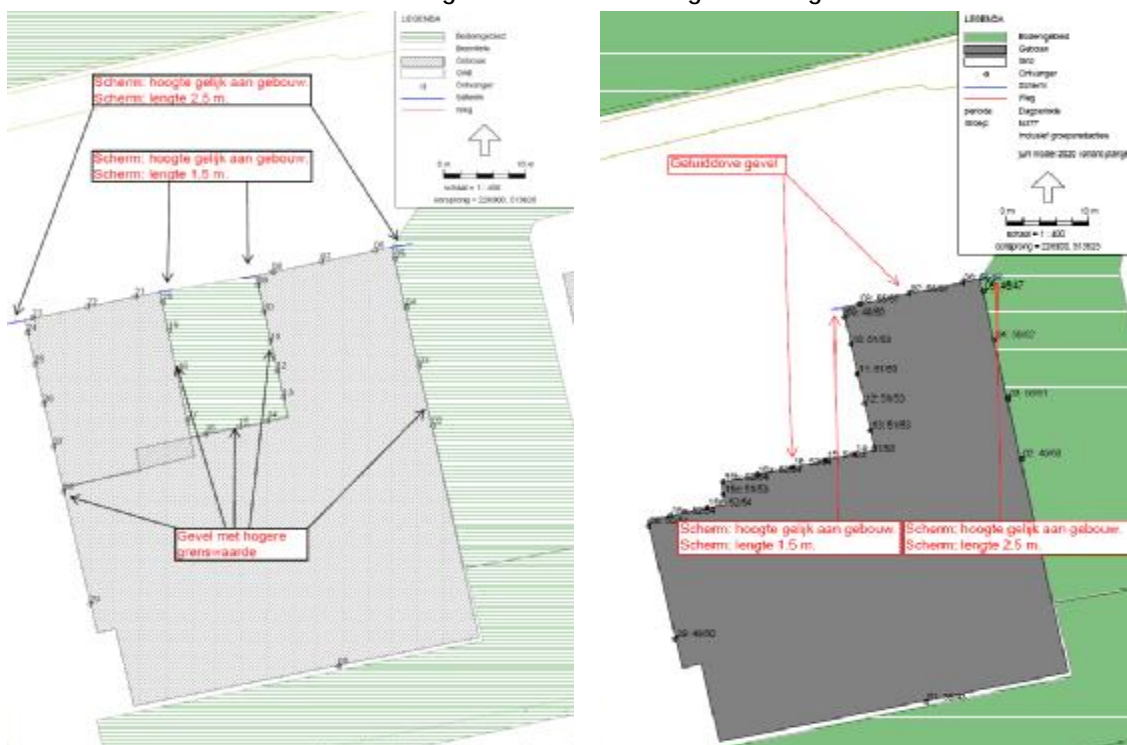
In het onderzoek is voor twee varianten de geluidbelasting ten gevolge van de N377 op de school en de nieuwe woningen in beeld gebracht en getoetst aan de grenswaarden ingevolge de Wet geluidhinder. De geluidsbelastingen op de school en op de fictief ingevoerde woningen vanwege wegverkeer zijn met ontvangerspunten bepaald.

Voor de school is in de berekeningen rekening gehouden met een geluiddove gevel aan de noordzijde van de school en zijn geluidschermen aan de west- en oostzijde van de geplande uitbouw geplaatst.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt, dat in de beoordeelde varianten 1 (inclusief uitbreiding aan noordwestkant school) en 2 (zonder de uitbreiding) de geluidsbelasting op de school vanwege verkeer op de provinciale weg (N377) op de voor- en zijgevels niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder. De maximaal toegestane grenswaarde bedraagt 53 dB. De hoogst berekende geluidsbelasting op de voorgevel bedraagt 57 dB (dagperiode).

Om de bouw van de school mogelijk te maken dient in variant 1 de gevel aan de noordzijde voor de begane grond en de verdieping geluiddoof te worden uitgevoerd. De zijgevels voldoen aan de maximaal toegestane grenswaarde van 53 dB (dagperiode). Ook in variant 2 dient de noordgevel voor de begane grond en de verdieping geluiddoof te worden uitgevoerd.

Gelet op de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege het wegverkeer op de Provinciale weg (N377) dient een hogere grenswaarde op de zijgevels van de school te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.



Afbeeldingen 19 en 20: locatie geluidschermen variant 1 en 2

Woningen

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat voor variant 1 en 2 de geluidbelasting vanwege verkeer op de N377 ter plaatse van de gevels van de te bouwen woningen niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er dient een hogere waarde te worden vastgesteld voor 1 woning.

Bij het vaststellen van een hogere grenswaarde of toepassing van een geluiddofve gevel geldt voor scholen een binnenwaarde die varieert van 28 tot 33 dB, afhankelijk of het een theorie- of theorievaklokalen betreft. Voor woningen geldt een binnenwaarde van 33 dB binnen geluidsgevoelige ruimten (woon-, slaapkamer en keuken). Dit kan betekenen dat er aanvullende geluidwerende voorzieningen aan de gevel nodig zijn. Deze voorzieningen zullen indien nodig worden getroffen.

4.4.3 Tot slot

In het akoestisch onderzoek d.d. 8 april 2010, revisie 02b is voor de bevoorrading van de school rekening gehouden met een route van lichte vrachtwagens aan de noordzijde van de sporthal die vervolgens tussen de school en de sporthal door naar de achterzijde (zuidkant) van de school gaat. In het onderzoek zijn aan de zuidzijde van de school twee bronposities opgenomen ter bepaling van de maatgevende optredende maximale

geluidsniveaus op de geplande woningbouw ten gevolge van het laden en lossen van goederen, het starten van de lichte vrachtwagen en het dichtslaan van de portieren.

De route voor de bevoorrading van de school is echter voorzien vanaf de Langewijk via de nieuwe weg (tussen de nieuwe woningen door) naar de zuidzijde van de school. De maximaal toegestane snelheid op de nieuwe ontsluitingsweg bedraagt 30 km/u. De routing voor de bevoorrading tussen de school en de sporthal komt hiermee te vervallen. De locatie van de laad- en losplaats aan de zuidzijde van de school blijft wel gehandhaafd.

De bevoorrading betreft een geringe verkeersbeweging waarvan het verkeersgeluid op de geprojecteerde woningen bij een snelheid van maximaal 30 km/uur nagenoeg wordt gemaskeerd door het (omgevingslawaai) verkeerslawaai afkomstig van de N377. De aan de zuidzijde van de school gelegen laad- en losplaats blijft ongewijzigd, waardoor de maatgevende optredende maximale geluidsniveaus op de toekomstige te bouwen woningen eveneens ongewijzigd blijven. Het bevoorraden van de school via de nieuwe ontsluitingsweg heeft dan ook geen akoestische consequenties voor de optredende geluidsbelasting ter plaatse van de toekomstige woningbouw.

De bevoorrading van de school via de zuidzijde in plaats van via de ontsluiting van de Citadel heeft ook geen effecten op de verkeersbewegingen over de Langewijk en daarmee op de geluidsbelasting op de (bestaande) woningen langs de Langewijk. Het heeft tevens geen effecten op de berekeningen voor de effecten van het plan op de luchtkwaliteit. Het gaat slechts om 2 busjes / lichte vrachtwagens die tussen 7.00 en 23.00 uur dagelijks de school bevoorraden. Het verkeer op de Langewijk bedraagt meer dan 3.000 motorvoertuigen per etmaal; 2 extra busjes per dag is in dat kader derhalve niet relevant. Bovendien komen er 3 parkeerplaatsen minder ten zuiden van de school, hetgeen leidt tot 6 verkeersbewegingen per dag minder.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Quickscan externe veiligheid

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is een Quickscan externe veiligheid opgesteld (Oranjewoud, Quickscan Externe Veiligheid, Vechtdal college, uitbreiding sporthal en 8 woningen te Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie 01, d.d. 27 mei 2010).

Conform het huidige externe veiligheidsbeleid (Besluit externe veiligheid inrichtingen en circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen') wordt de ontwikkeling van de school en de woningen als een kwetsbaar object beschouwd en de uitbreiding van de sporthal als een beperkt kwetsbaar object. De ontwikkeling zelf levert geen (externe veiligheids-) risico's op voor de omgeving.

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat het transport van gevaarlijke stoffen over de N377 een relevante risicobron is, aangezien het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van vervoerde gevaarlijke stoffen (GF3).

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg worden vanuit de externe veiligheid geen beperkingen aan het onderhavige plangebied gesteld met betrekking tot risicovolle

inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen over het water, het spoor en transport door buisleidingen.

Nader onderzoek vervoer van gevaarlijke stoffen

Conform de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' moet het bevoegd gezag, bij ruimtelijke plannen, verantwoording over het groepsrisico afleggen bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico.

In eerste instantie dient het risico voor het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N377 door middel van een kwantitatieve risico analyse (QRA) in beeld worden gebracht. Gezien het gemeentelijk beleid omtrent externe veiligheid en gezien de toename van het aantal personen in het plangebied door de school (circa 425 leerlingen), acht de gemeente een berekening ook noodzakelijk om hoogte van het groepsrisico te toetsen.

Als uit de QRA een toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde blijkt, dient daarnaast ook nader aandacht te worden besteed aan de verantwoording van het groepsrisico. Dit is onder andere van belang om de aspecten van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid te toetsen.

De Brandweer Hardenberg heeft 8 april 2010 een advies uitgebracht. De opmerkingen van de brandweer leiden niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan. Bij de verdere uitwerking van het plan zal met het advies rekening worden gehouden. Het advies is als bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd.

4.5.2 Kwantitatieve risicoberekening N377

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N377. Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van deze weg moet het risico beschouwd worden. De rapportage Risicoberekening N377, Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College, projectnr. 198197, revisie 01, d.d. 27 mei 2010, behandelt deze risicoberekening. Om het effect van de ontwikkeling op het risico inzichtelijk te maken worden twee bevolkingssituaties beschouwd, de huidige situatie en de plansituatie.

Plaatsgebonden risico (PR)

Uit de berekening voor de N377 blijkt dat deze weg geen 10^{-6} per jaar kent. Deze contour vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

Groepsrisico (GR)

Op basis van de berekeningen blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt. Uit de berekeningen blijkt tevens dat het groepsrisico toeneemt als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan.

Verantwoordingsplicht

In de cRvgs is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Vanuit de 'circulaire' dient aandacht aan de verantwoording gegeven te worden wanneer het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt of wanneer het groepsrisico (significant) toeneemt. Ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan neemt het groepsrisico toe en is dus de verantwoordingsplicht van toepassing.

Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht.

In de volgende paragraaf is een verantwoordingsparagraaf opgesteld.

4.5.3 Verantwoordingsparagraaf

In het rapport "Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College Onderzoek externe veiligheid (projectnr. 198197 revisie 03) d.d. 26 oktober 2010 wordt naar aanleiding van de verantwoordingsplicht ingegaan op de aanvaardbaarheid van het groepsrisico. Samengevat wordt het groepsrisico acceptabel geacht, waar bij de afweging de volgende aspecten van belang zijn geweest.

Indien de gemeenteraad het bestemmingsplan "Dedemsvaart Vechtdal College" vaststelt zal ook het voorstel worden gedaan te besluiten:

- geen bronmaatregelen te treffen;
- geen wijzigingen aan te brengen in de gekozen ruimtelijke invulling en functieverandering;
- vanwege de handhaafbaarheid ervan af te zien verminderd zelfredzame personen uit te sluiten;
- een ondergrondse brandkraan te plaatsen op een maximale afstand van 40 meter vanaf de ingang van het schoolgebouw met een minimale bluscapaciteit van 60 m³ per uur;
- bij de inrichting initiatiefnemer en gemeentelijke organisatie laten beoordelen en afwegen of de bereikbaarheid van het Ommerkanaal kan worden verbeterd. Uitgangspunt is dat bij de inrichting van het schoolterrein gezorgd wordt voor twee opstelplaatsen voor hulpverleningsvoertuigen, aan de voorzijde, respectievelijk aan de achterzijde;
- de school te adviseren een eigen ontruimingsplan op te stellen;
- bij de vergroting van de sporthal rekening houden met een vluchtmogelijkheid (= nooduitgang) aan de zuid/zuidwestzijde van het gebouw.

Deze maatregelen worden te zijner tijd doorgevoerd bij de realisatie van de plannen.

4.6 Ecologie

4.6.1 Ecologische toetsing

Naar aanleiding van het onderhavige bestemmingsplan, heeft een ecologische toetsing plaatsgevonden (Oranjewoud, Ecologische toetsing Langewijk 100 Dedemsvaart, projectnr. 198197, d.d. 21 mei 2010).

Het plangebied zelf heeft een huidige functie als maisakker. Rondom de maisakker zijn enkele habitattypen aanwezig. Aan de westzijde van het plangebied is een bos aanwezig. Het westelijke gedeelte hiervan bestaat uit sparren en het oostelijke gedeelte bestaat uit Eiken, Berken en Bramen. Tussen dit bosje en de maisakker in loopt een sloot zonder begroeiing en steile oevers. De noordzijde van het plangebied wordt begrensd door het Ommerkanaal. Langs dit kanaal is een 2 meter brede rietkraag aanwezig, gevolgd door een wandelpad met betredingssoorten.

Op de grens met het plangebied is een strook met houtopslag aanwezig met voornamelijk wilgen. Er staan 2 grote wilgen op deze noordgrens en enkele kleine bomen. In deze wilgen zitten diverse holten, die voor vleermuizen ongeschikt zijn, vanwege hun open en ondiepe karakter.

De oostgrens wordt gevormd door de sporthal, een sparrenbosje, een kinderboerderij en de achtertuin van aanliggende woonhuizen. Ook aan de zuidgrens liggen achtertuinen van woningen. Daar waar de doorsteek voor verkeer komt vanaf de Langewijk, staat een oude schuur. Deze schuur is aan alle kanten open en heeft een dak met dakpannen. Daarnaast staat een woning met rieten dak. In beide gebouwen is het mogelijk dat vleermuizen hier een geschikte schuil-/ slaappleats vinden.

Voorkomende soorten

Op de maisakker, het plangebied zelf, komen weinig soorten voor, enkel wat muizensoorten. Daarnaast zijn in de oude schuur en het woonhuis mogelijk geschikte vleermuisrustplaatsen. Rondom het plangebied zijn meerdere soorten te verwachten. Zo zijn foeragerende vleermuizen te verwachten langs de bosrand en boven het kanaal. Ook foeragerende marterachtigen worden langs de groene elementen verwacht. Broedende vogels zijn in de bomen en in de rietkraag te verwachten.

Effecten op de natuurwaarden door de werkzaamheden

Het bouwrijp maken van het plangebied heeft (op het slopen na van de twee gebouwen) geen noemenswaardig effect op de aanwezige natuurwaarden. Vogels broeden niet op het plangebied zelf en de maisakker is ongeschikt als habitat voor beschermde soorten. Bij het slopen van de twee gebouwen worden mogelijke rustplaatsen van vleermuizen vernietigd. Dit wordt niet toegestaan door de wetgeving. Om te controleren of vleermuizen een huisvesting hebben in één of beide gebouwen wordt aanbevolen om een vleermuisonderzoek uit te laten voeren (2 veldbezoeken in april tot en met juli en 2 veldbezoeken in augustus/september).

Na de bouw zijn de effecten op de natuurwaarden zeer gering. Zeker wanneer bij verlichting van het schoolgebouw en de nieuwe woningen rekening wordt gehouden met de licht uitstraling. Licht dat naar de omgeving uitstraalt heeft effect op de foeragerende vleermuizen. Daarom wordt aanbevolen om lichtarmaturen te gebruiken, waarbij het licht alleen naar beneden schijnt.

Broedende vogels hebben door de onderhavige ontwikkeling geen nadelige gevolgen, tenzij er broedende vogels in de te kappen bomen zijn gehuisvest. De vogels die hier voorkomen zijn niet zeer storingsgevoelig. Bovendien worden mogelijke broedplaatsen niet verwijderd.

Bij plaatsing van een geluidscherm op 3 - 4 meter afstand van het talud van het kanaal, zullen de 2 Wilgen en wat houtopslag op de noordgrens van het plangebied gekapt moeten worden. Omdat deze Wilgen en de houtopslag niet geschikt zijn voor vleermuizen of andere holtedieren, zullen deze dieren geen last hebben van kap van de bomen. Bij aanwezigheid van broedende vogels in de te kappen bomen, moet gewacht worden met kappen totdat de jonge vogels zijn uitgevlogen (in casu het broedseizoen).

Conclusie

De nieuwbouw van de school, de uitbreiding van de sporthal en het realiseren van 8 woningen heeft geen negatief effect op de aanwezige natuurwaarden. Een ontheffing in het kader van de flora- en faunawet is niet nodig.

Voor het maken van de doorsteek, moet het schuurtje en een woonhuis worden gesloopt. Voordat deze schuur en het woonhuis worden gesloopt dient door een vleermuisexpert nagegaan te worden of vleermuisrustplaatsen aanwezig zijn in de gebouwen. Dit onderzoek kan van april tot en met september plaatsvinden.

Bij kappen van bomen voor plaatsing van een geluidscherm dient rekening gehouden te worden met eventuele broedende vogels in de Wilgen en andere bomen. Bij aanwezigheid van broedende vogels dient de kap uitgesteld te worden tot na het uitvliegen van de jongen. Uiteraard is dit alleen van toepassing als het geluidscherm wordt gerealiseerd parallel en nabij de N377. Indien de variant met geluidschermen aan de gevel wordt uitgevoerd, is dit niet relevant.

4.6.2 Geschiktheidsonderzoek vleermuizen

Om te kunnen bepalen of er in de bebouwing van de Langewijk 100 vleermuisrustplaatsen aanwezig zijn, is door Oranjewoud een geschiktheidsonderzoek uitgevoerd en een briefrapport (Geschiktheidsonderzoek vleermuizen Langewijk 100 te Dedemsvaart, projectnummer 198197 d.d. 26 februari 2010) opgesteld.

Vleermuizen zijn strikt beschermde soorten en staan vermeld op Tabel 3 van het Vrijstellingsbesluit en Bijlage VI van de Habitatrictlijn. Om te bepalen of de voorgenomen sloop van de schuur en woonhuis aan de Langewijk 100 een negatief effect heeft op deze beschermde soorten is een geschiktheidsonderzoek vleermuizen uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van (overwinterende) vleermuizen vast te stellen.

De conclusie van het geschiktheidsonderzoek is dat in de schuur (en woonhuis) eetsporen zijn aangetroffen (afgebeten vleugels en keutels) die wijzen op het voorkomen van vleermuizen in de gebouwen. Het gaat hier om de strikt beschermde gewone grootoorvleermuis. Om te bepalen of de voorgenomen sloop en herinrichting een negatief effect heeft op deze beschermde vleermuissoort is aanvullend onderzoek noodzakelijk om de aan- of afwezigheid en de functie (kraamkolonie, zomerverblijfplaats, paarverblijf of winterverblijf) van de gebouwen vast te stellen. Daarnaast is deze kennis noodzakelijk om te beoordelen of er een ontheffingsprocedure in het kader van de Flora- en faunawet moet worden doorlopen en om, indien nodig, gepaste mitigerende en compenserende maatregelen te kunnen formuleren. Dit nader onderzoek is uitgevoerd in de maanden april-september 2010 (zie paragraaf 4.6.3).

4.6.3 Vleermuizenonderzoek

De resultaten van het vleermuizenonderzoek zijn gepresenteerd in de Notitie 'Vleermuizenonderzoek Langewijk 100, Dedemsvaart' project: 10-123 d.d. 26 oktober 2010 (Ecogroen Advies). De conclusies worden hieronder samengevat.

Vleermuizen Vaste verblijfplaatsen

In het te slopen pand is tijdens het bezoek op 27 april 2010 een uitvliegende gewone vleermuis waargenomen. Naar verwachting betreft het een zomerverblijfplaats van een mannetje. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen hoeft *geen ontheffing* te worden aangevraagd, mits voorafgaand aan de sloop is vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn. Mannetjes van gewone dwergvleermuis gebruiken per jaar namelijk circa 15 verschillende verblijfplaatsen, waarvan slecht één als paarverblijf gedurende de maanden augustus en september. Paarverblijven (en ook kraamverblijven) zijn echter niet aangetroffen.

Vliegroutes

Tijdens twee bezoeken (27 april 2010 en 3 juni 2010) is een vliegroute van laatvliegers (respectievelijk circa 17 en 29 exemplaren) waargenomen. Tevens is op 27 april een vliegroute van gewone dwergvleermuizen (circa 23 exemplaren) waargenomen. In april vlogen beide soorten langs de oostkant van het huis; in juni vlogen de waargenomen laatvliegers langs de westkant. Beide keren van zuid naar noord. De vleermuizen zijn zeer waarschijnlijk afkomstig uit het dorp op weg naar het buitengebied om daar te foerageren.

De sloop van het gebouw geeft geen aanleiding schade te veronderstellen aan de vliegroutes van vleermuizen. In de omgeving van het gebouw zijn diverse lijnvormige structuren aanwezig die door vleermuizen als vliegroute (kunnen) worden gebruikt. Wel is het van belang rekening te houden met de aanwezigheid van (de vliegroutes van) vleermuizen. Dit kan door spaarzaam om te gaan met het aanbrengen van kunstlicht in de nabijheid van lijnvormige (bos)elementen. Een type verlichting dat niet naar de omgeving verstrooid maar lokaal de grond verlicht - bijvoorbeeld zogenaamde 'marterverlichting' - heeft de voorkeur. Op deze wijze zal het plangebied en directe omgeving ook na de herinrichting haar functie houden als vliegroute. Wanneer dit advies in acht wordt genomen zijn negatieve effecten op vliegroutes niet te verwachten.

Foerageergebieden

Tijdens alle bezoeken zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen (in totaal maximaal 6 exemplaren) waargenomen in het plangebied. Dit foerageergebied is echter niet van onmisbaar belang voor het voortbestaan van een populatie vleermuizen. In de omgeving is veel geschikt foerageerhabitat voorhanden. Bovendien is het plangebied ook in de nieuwe situatie geschikt als foerageergebied voor de betreffende vleermuissoorten.

Overige soorten

In directe omgeving zijn diverse vogels broedend te verwachten. In de groenstructuren zijn diverse broedvogels van bos en struweel te verwachten/aangetroffen, waaronder merel, tjiftjaf, vink, houtduif, roodborst en winterkoning.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen buiten het broedseizoen van alle aanwezige vogels te worden gestart. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Indien in de periode 15 juli - 15 november gestart wordt met sloop- en kapwerkzaamheden, dient te worden nagegaan of in aanbouw zijnde nesten/ bewoonde nesten van de laatbroedende vogel houtduif aanwezig zijn. Gedurende de veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de andere zwaarder beschermde soorten zoals steenmarter.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geen aantasting van vaste verblijfplaatsen en/of belangrijke foerageergebieden van vleermuizen verondersteld. Wanneer spaarzaam wordt omgegaan met het aanbrengen van kunstlicht in de nabijheid van lijnvormige (bos)elementen zijn tevens geen negatieve effecten op vliegroutes te verwachten. Het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is hier voor vleermuizen niet aan de orde.

4.7 Watertoets

In het kader van de ontwikkeling van het plan waarvoor het onderhavige bestemmingsplan is opgesteld, is op 3 december 2009 telefonisch overleg gevoerd met het waterschap Velt en Vecht. Het waterschap heeft 22 september 2010 een advies uitgebracht. Het commentaar van het waterschap is opgenomen en verwerkt in deze waterparagraaf.

De afspraken ten aanzien van de waterhuishoudkundige situatie, voor zover relevant in het kader van het bestemmingsplan, zijn opgenomen in deze waterparagraaf. Ter onderbouwing van de waterparagraaf is door Oranjewoud een toelichting opgesteld (Toelichting Watertoets, Nieuwbouw Vechtdal College en 8 woningen te Dedemsvaart, projectnr. 198197, revisie 04, d.d. 26 oktober 2010).

Uitgangspunt bij de waterhuishoudkundige situatie is zoals gezegd WB21, waarvoor de hier genoemde principes voor duurzaam waterbeheer zijn geïntroduceerd. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid wordt gestreefd naar een zoveel mogelijk gesloten waterbalans.

De afvoer van water uit het gehele deelstroomgebied moet waterneutraal zijn. Voor een toename van de afvoer van water door uitbreiding van verharde oppervlakken dienen gelijktijdig waterbeheersingsmogelijkheden te worden gecreëerd. Op deze manier worden eventuele problemen betreffende waterafvoer niet op omliggende gebieden afgewenteld. Door voldoende bergingsoppervlakte en een gedoseerde afvoer van het water op de hoofdwatgang zal de afvoer van het deelstroomgebied niet groter zijn dan in de huidige situatie. Om de toename aan verhard oppervlak te compenseren wordt daarom binnen het plangebied een infiltratievoorziening gerealiseerd, waarin minimaal 659 m³ hemelwater wordt geborgen. Wanneer deze bergingsbehoefte via wadi's wordt ingevuld is er circa 1.650 m² nodig, uitgaande van een effectieve diepte van ca. 0,4 m.

Huidige situatie waterhuishouding

Zoals al is aangegeven, is het betreffende gebied wat betreft waterhuishouding afgestemd op de agrarische functie. In het gebied hanteert het waterschap streefpeilen voor zomer en winter. Het streefpeil voor de zomer is 5,4 m +N.A.P. en voor de winter is dat 5,2 m +N.A.P.

Het water in het betreffende gebied wordt in noordelijke richting afgevoerd op het Ommerkanaal dat ten noorden van de uitbreidingslocatie ligt. De huidige afvoer is 1,2 l/s/ha.

Toekomstige situatie waterhuishouding

Door de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, is er sprake van een toename van verhard oppervlak waardoor het af te voeren hemelwater kan toenemen. Om deze toename niet op naastgelegen deelstroomgebieden af te wentelen zijn twee opties mogelijk: (1) het toepassen van wadi's of (2) het toepassen van een IT-riool in combinatie met infiltratiekratten en het (gedeeltelijk) ophogen van het plangebied. Dit betekent dat de uitbreiding vrijwel geen gevolgen heeft voor de waterhuishoudkundige situatie in het deelstroomgebied.

Aanvullende oplossingsrichtingen zijn het toepassen van een V-profiel met daaronder een drainage/IT-riool of het toepassen van waterdoorlatende verharding in combinatie met een IT-riool en/of kratten. Deze twee aanvullende oplossingsrichtingen zijn echter gevoeliger voor falen en zijn op zichzelf onvoldoende om te voldoen aan de bergingsbehoefte.

Geadviseerd wordt bovengrondse infiltratievoorzieningen aan te leggen. Om terugstroom van kanaalwater via de drains te voorkomen moet een terugslagklep worden aangelegd.

Waterketen

Door water langer in het gebied vast te houden, worden verdroging en afwenteling van wateroverlast tegengegaan. Het streven is gericht op het afkoppelen van hemelwater van dakvlakken en oppervlakteverhardingen. In het kader van WB21 betekent dit dat de neerslag die op daken en bestrating valt, niet naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt afgevoerd, maar in de bodem wordt geïnfiltrerd of op het oppervlaktewater wordt geloosd. Dit is in de onderhavige situatie ook het geval. Het hemelwater wordt afgevoerd naar wadi's en middels bodempassage (infiltratie) wordt het water gezuiverd. Om hemelwater af te koppelen, zijn verschillende oplossingen mogelijk afhankelijk van het betreffende plan. De gemeente streeft bij nieuwbouw en renovaties naar het aanleggen van een gescheiden rioolstelsel waardoor het afvalwater en het regenwater afzonderlijk wordt afgevoerd. Hierdoor wordt tevens een hoger zuiveringsrendement van rioolwaterzuiveringsinstallaties bereikt en wordt de riooloverstortproblematiek verminderd. Het verdient de voorkeur om regenwater bovengronds af te voeren. In het onderhavige plan wordt wel een gescheiden stelsel aangelegd.

Duurzaam stedelijk waterbeheer

In relatie tot duurzaam stedelijk waterbeheer zal bij de inrichting van het plangebied rekening worden gehouden met de te gebruiken materialen in de te realiseren gebouwen of bouwwerken en verhardingen. De nadruk wordt gelegd op het gebruik van duurzame bouwmaterialen om schoon regenwater in het gebied te conserveren. De gemeente heeft immers het Convenant duurzaam bouwen ondertekend.

4.8 Archeologie

Omdat een gedeelte van het onderhavige plangebied vermoedelijk van betekenis is voor de archeologische monumentenzorg (zie paragraaf 3.3.7) is een archeologisch onderzoek uitgevoerd: Archeologische Rapporten Oranjewoud 2010/30, Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, Vechtdal College te Dedemsvaart, gemeente Hardenberg (Ov.), projectnr. 198197, revisie 01, 31 maart 2010.

Met een inventariserend veldonderzoek (IVO) kan het in een bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel worden getoetst en eventueel aangevuld. Na uitvoering van een IVO moet duidelijk zijn of, en zo ja, welke archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn en of deze behoudenswaardig zijn. Voor het plangebied is het IVO uitgevoerd in de vorm van een verkennend booronderzoek met een verwachting op resten uit het Laat Paleolithicum - Neolithicum en de Late Middeleeuwen / Nieuwe Tijd. Het veldonderzoek vond plaats op vrijdag 19 februari 2010.

Het booronderzoek heeft uitgewezen dat de bodemopbouw in het plangebied bestaat uit een humeuze bouwvoor waaronder in drie boringen een laag restveen aanwezig is. Onder het veen, en in twee boringen direct onder de bouwvoor, is een deels intact podzolprofiel aangetroffen met de aanwezigheid van een B (dan wel B/C)-horizont. De bovenliggende A, en E-horizont zijn niet aangetroffen.

Op basis van de resultaten van het booronderzoek dat op vrijdag 19 februari 2010 heeft plaatsgevonden, kan voor het plangebied - uitgaande van de opbouw van de bodem - een

middelhoge verwachtingswaarde voor wat betreft archeologie worden uitgesproken. Echter in het relatief hoge aantal boringen ten opzichte van de oppervlakte van het plangebied (6 boringen op 1350 m² - 44 boringen per hectare) zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De kans is dan ook gering dat binnen het plangebied archeologische resten aanwezig zijn van nederzettingen uit de periode Laat Paleolithicum/Neolithicum en de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd.

In het betreffende rapport Archeologie is geadviseerd om het plangebied vrij te geven wat betreft archeologie.

4.9 Verkeer en parkeren

De in dit bestemmingsplan gehanteerde uitgangspunten met betrekking tot verkeer en parkeren worden in deze paragraaf onderbouwd.

Verkeersgeneratie

Voor het bepalen van de toename van het aantal verkeersbewegingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- totale oppervlakte middelbare school 4153 m² inclusief uitbreidingsmogelijkheid
- aantal leerlingen 425;
- 8 vrijstaande woningen;
- uitbreiding sporthal met 448m².

Middelbare school (CROW publicatie 272, tabel 64, pag 118)

In de totstandkoming van de kentallen is uitgegaan van een aanwezigheidspercentage van 80% voor medewerkers en 100% voor leerlingen. Zowel medewerkers als leerlingen maken in principe twee verplaatsingen per dag. Circa 60% van de medewerkers komt met de auto, waarbij de bezettingsgraad circa 1,0 persoon per auto is. Daarnaast wordt er van uitgegaan dat 2% van de leerlingen gehaald en gebracht worden. Deze cijfers zijn de uitgangspunten van de kencijfers zoals weergegeven in tabel 64 van publicatie 272. De waarden uit deze tabel zijn weergegeven in onderstaande tabel.

verkeersgeneratie per wekdagetmaal	centrum	schil	rest	buitengebied
middelbare scholen per 10 leerlingen	1,2	1,4	1,5	n.v.t.
middelbare scholen per 100 m bvo	1,9	2,1	2,3	n.v.t.

De school met bruto vloeroppervlakte (bvo) van 4.153 m² ligt in 'rest bebouwde kom', dit levert $2,3 \times 41,5 = 95$ motorvoertuigbewegingen per weekdag. Indien wordt uitgegaan van het aantal leerlingen van 425 levert dit $42,5 \times 1,5 = 64$ extra verkeersbewegingen op. Uitgaande van een worst case scenario worden 95 motorvoertuigbewegingen per weekdag aangehouden. Omrekening naar een werkdagintensiteit levert $95 \times 1,4 = 133$ motorvoertuigbewegingen per werkdag op.

Bromfietsen

Ten behoeve van de lucht- en geluidberekeningen is ook een inschatting gemaakt van het aantal bromfietsen dat naar de school zal komen, hiervoor is het volgende aangenomen. Het gaat om een middelbare school met leerlingen tussen de 12 -16 jaar. Enkel in het laatste jaar krijgen leerlingen de mogelijkheid om met de bromfiets naar school te gaan. Aangenomen wordt dat 25% van het aantal leerlingen in het laatste jaar met de bromfiets naar school toe gaan en 2 bromfietsbewegingen per dag genereren. Dit levert $425 \times 0,25 \times 0,25 \times 2 = 52$ bromfietsbewegingen per weekdag op.

Leeftijdsgroep	Aantal inwoners (gem. 1994-1996)	Aantal brom- en snorfietsen	Brom-/snorfietsbezit
16-17 jaar	365.710	92.845	25,4%
18-24 jaar	1.522.165	122.905	8,1%

Tabel: Bezit brom- en snorfietsen naar leeftijdsklassen 1994-1996 (bron: CBS, Bos & Schoon, 1998)

Woningen

Voor het bepalen van het aantal motorvoertuigbewegingen voor woningen is CROW-publicatie 256, tabel 6 pagina 21 toegepast. Voor bepaling van de stedelijkheidsgraad valt Dedemsvaart binnen de categorie 'centrum-dorps'. Voor 'centrum-dorps' gelden 8,8 motorvoertuigbewegingen per woning per dag. Bij woningen ruimer dan gemiddeld voor dit type kan 0,8 bij het kengetal worden opgeteld. In dit geval in Dedemsvaart gaat het om ruime kavels en is ophoging met 0,8 wenselijk. Hiermee komt het kengetal op $(8,8 + 0,8) * 8$ woningen = 77 motorvoertuigbewegingen per werkdag. Per weekdag resulteert dit in $77 * 0,9$ = circa 70 motorvoertuigbewegingen.

Daarnaast is er in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan rekening mee gehouden, dat via deze ontsluiting maximaal 8 parkeerplaatsen bij de school te bereiken zijn. Aangenomen werd, dat deze parkeerplaatsen gedurende de schooltijd door 1 bezoeker gebruikt wordt. Dit levert $8 * 2 = 16$ motorvoertuigbewegingen op. In het ontwerpplan wordt vanwege aanpassingen aan de inrichting uitgegaan van de aanleg van 5 parkeerplaatsen in plaats van 8. Aangezien dit leidt tot minder verkeersbewegingen via de nieuwe ontsluitingsweg zijn de berekeningen hier niet op aangepast. De verkeerscijfers geven zo een worst-case beeld ten opzichte van beoogde situatie.

Uitbreiding sporthal

Het aantal motorvoertuigbewegingen ten aanzien van sporthallen en zalen wordt bepaald aan de hand van CROW publicatie 272, tabel 21, pagina 53. Uit de tekening blijkt dat de sporthal is op te delen in vier aparte zalen. In de rest van de bebouwde kom levert een sportzaal per 100m^2 bvo 12,8 motorvoertuig bewegingen per weekdag op. De uitbreiding levert $448\text{m}^2 * 12,8 = 57$ motorvoertuigbewegingen per weekdag op. Motorvoertuigbewegingen van een gemiddelde weekdag staan gelijk aan die van een gemiddelde werkdag.

Totale toename gemotoriseerd verkeer

De totale toename van gemotoriseerd verkeer als gevolg van het onderhavige project komt hiermee op $95 + 70 + 16 + 57 = 238$ motorvoertuigbewegingen en 52 bromfietsbewegingen per weekdag. Hiervan gaan $16 + 70 = 86$ motorvoertuigen over de ontsluitingsweg van de woningen. De toename op de ontsluitingsweg van De Citadel bedraagt $95 + 57 = 152$ motorvoertuigbewegingen en 52 bromfietsbewegingen per weekdag. Toename van deze aantallen motorvoertuigbewegingen is door de huidige infrastructuur goed af te wikkelen.

Parkeren

Het aantal parkeerplaatsen dat noodzakelijk is bepaald door gebruik te maken van CROW-publicatie 182. Bij deze nieuwe ontwikkeling resulteert dit in het volgende aantal parkeerplaatsen.

Middelbare school

Voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen bij de middelbare school worden kencijfers gehanteerd van 0,5 - 1,0 ppl (parkeerplaatsen) per leslokaal. Uitgaande van 1 ppl per lokaal levert dit 22 parkeerplaatsen op.

Fietsparkeren school

Ten aanzien van het fietsparkeren zijn de volgende kentallen voor handen in CROW publicatie 158: Leidraad fietsparkeren. Hierin wordt bij een onderwijsinstelling voor het voortgezet onderwijs uitgegaan van 60 -70 fietsparkeerplaatsen per 100 leerlingen. De ondergrens kan worden aangehouden indien er sprake is van grote regiofunctie en sterke OV (openbaarvervoer)-concurrentie. Dit laatste is niet het geval, ten aanzien van de parkeercapaciteit voor het aantal fietsen komt dit neer op $(425) 4,25 * 70 = 300$ fietsparkeerplaatsen.

Sporthal

Ten aanzien van de sporthal wordt per 100 m² voor niet-stedelijk gebied met minimaal 2,5 ppl gerekend. De sporthal heeft, na uitbreiding circa 3.050 m². Minimaal moeten er voor een dergelijke grootte $(3.050/100 * 2,5 =) 76$ parkeerplaatsen beschikbaar zijn. In de bestaande situatie zijn er 110 parkeerplaatsen bij de sporthal aanwezig. Deze parkeerplaatsen voorzien in het minimaal benodigd aantal parkeerplaatsen na uitbreiding van de sporthal.

Woningen

Ten behoeve van bezoek bij de woningen in het hogere segment in niet-stedelijk gebied wordt gesteld dat er minimaal 2 parkeerplaatsen per woningen gerealiseerd dienen te worden (CROW-publicatie 182). Deze cijfers zijn inclusief het aantal verwachte bezoekers, die bij bijzondere omstandigheden in de avond en in het weekend uit kunnen wijken naar de parkeerplaats van de sporthal. De benodigde parkeerplaatsen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd.

Combinatiegebruik parkeerplaatsen sport en school

In totaal zijn er voor de school dus 22 parkeerplaatsen nodig. Ten aanzien van het totaal te realiseren parkeerplaatsen levert het combineren van parkeren ten behoeve van de sporthal en de school winst op in het totaal aan te leggen aantal parkeerplaatsen.

De parkeerplaatsen bestemd die bestemd zijn voor de school worden overdag 100% gebruik en in de avondperiode 0%. Er zal in de avonduren zo nu en dan wel een activiteit op de school plaatsvinden als een ouderavond, de ouders komen dan verspreid over verschillende uren. Dit leidt nauwelijks tot een hogere parkeerdruk en levert geen parkeerproblemen op. Voor de sporthal ligt deze verdeling andersom, overdag wordt 30% gebruikt en in de avondperiode is dit 100%.

		aanwezigheidspercentage					
	theoretisch	werkdag		koopavond	zaterdag		zondag
	aantal ppl	overdag	avond		middag	avond	middag
school	22	100%	0%	0%	0%	0%	0%
sport	76	30%	100%	90%	100%	90%	85%
school	22	22	-	-	-	-	-
sport	76	23	76	69	76	69	65
gelijktijdig benodigd		45	76	69	76	69	65

Uit de aanwezigheidspercentages blijkt dat het huidig aantal parkeerplaatsen (telling december 2009) van de sporthal voorziet in de parkeerbehoefte van de toekomstige school en de geplande uitbreiding van de sporthal.

Verkeersveiligheid

In de periode 2004 - 2008 hebben zich in totaal 13 ongevallen op de Langewijk voorgedaan. Deze ongevallen hebben zich voorgedaan tussen de rotonde aan de Zuidwolderstraat en de komgrens van Dedemsvaart. Bij deze ongevallen zijn in totaal drie bromfietsen en twee fietsers betrokken, de overige ongevallen hebben betrekking op gemotoriseerd verkeer. In onderstaande tabel is het aantal ongevallen en afloop weergegeven.

omschrijving	totaal ongevallen	dodelijke ongevallen	slachtoffer ongevallen	Uitsluitend materiële schade ongevallen
2004	3	0	1	2
2005	5	0	0	5
2006	0	0	0	0
2007	3	0	1	2
2008	2	0	1	1
Totaal	13	0	3	10

Op basis van het huidige ongevallenbeeld zijn er geen locaties op de Langewijk die ten aanzien van de verkeersveiligheid te kort schieten. Het is dan ook niet noodzakelijk verkeerskundige maatregelen te treffen op basis van ongevalcijfers.

Verkeersstructuur

De kruising tussen de Langewijk en de Zuidwolderstraat is uitgevoerd met een rotonde. Verder zijn de rijrichtingen op de Langewijk fysiek gescheiden door een brede groenstrook met een bomenrij, zie ook onderstaande foto's. De Langewijk heeft een brede rijloper. De rijloper is verdeeld in een fietssuggestiestrook (2,00 m inclusief markering, normaal 1,50 m) en een rijstrook van 3,90 m voor het gemotoriseerde verkeer. De totale breedte van de rijbaan komt hiermee op 5,90 m. Fietsstroken zijn voldoende breed en bieden voldoende ruimte aan fietsers om naast elkaar te fietsen.



Afbeeldingen 21 en 22: brede rijstrook met fysieke scheiding door groenstrook (verkeer in één richting)

Het belangrijkste op de rijbaan is het laten 'stromen' van het verkeer. Uitwisseling vindt plaats op de kruispunten. Zoals eerder aangegeven is de kruising van de Langewijk met de Zuidwolderstraat uitgevoerd met een rotonde. De kruising tussen Langewijk en Schuttervaer is een voorrangskruising. De overige aansluiting van wegen is vormgegeven middels een uitritconstructie.

In het kader van de categorisering van wegen heeft de Langewijk binnen de bebouwde kom een uitstraling van een gebiedsontsluitingsweg. Dit komt overeen met de categorisering zoals deze is opgenomen in het GVVP van de gemeente Hardenberg.

Ontsluiting plangebied

De woningen worden ontsloten middels een doodlopende woonstraat die aansluit op de Langewijk. Voor een aansluiting tussen een gebiedsontsluitingsweg en een erftoegangsweg is volgens Duurzaam Veilig een inritconstructie de gewenste vormgeving. Dit houdt in een doorgetrokken trottoir langs de Langewijk en toepassing van inritblokken, zie ook afbeelding 23.



Afbeelding 23: toekomstige kruising Langewijk - Schuttevaer

Toename fietsverkeer

Door de ontwikkeling van een middelbare school ontstaat er met name veel (brom)fietsverkeer, hier dient met vormgeving van de aansluitingen rekening gehouden te worden, waarbij inrichting volgens het principe van Duurzaam Veilig een leidraad is.

Op de Langewijk zijn reeds fietsstroken aanwezig. Aangezien de Langewijk uit twee rijbanen bestaat die gescheiden is door een groenstrook zijn oversteekvoorzieningen voor (brom)fietsverkeer noodzakelijk. Dit geldt voor de ontsluiting ter hoogte van de sporthal. Er is reeds een fietsoversteekplaats aanwezig ter hoogte van de toegangsweg naar De Citadel.

4.10 Beeldkwaliteit

Algemeen

Thematiek: In het plan komt de identiteit tot uitdrukking in de diversiteit van het aantal bouwstijlen, kapvormen, dwarskap-accenten, bouwlagen, verschillende voorgevelrooilijnen. Voorbeelden zijn de bebouwingslinten langs de oudere structuren in Dedemsvaart zoals de Moerheimstraat, de Langewijk en Hoofdvaart.

Het bestemmingsplan gaat uit van de bouw van een aantal vrijstaande woningen, een school en een uitbreiding van de sporthal. Op dit moment zijn voor het gebied de richtlijnen van de Welstandsnota "Hardenberg voor altijd mooi" van toepassing. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt op grond van de welstandsnota in de gebieden 'veenontginning' (noordelijk gedeelte van het plangebied) en 'structuurdragers

Dedemsvaart' (zuidelijk deel). De kaders die daarbij gelden zijn niet toereikend. Daarom zijn nieuwe kwaliteitsregels opgesteld. Deze worden hieronder benoemd.

Uitgangspunten beeldkwaliteitregels:

Woningen:

- architectuurbeeld; woningen worden gezien als zelfstandige objecten en kunnen een grote mate van vrijheid in architectuurbeeld verdragen. Alle architectuur stijlen zijn mogelijk;
- kapvormen zijn mogelijk van bescheiden tot fors. Van plat afgedekt tot met kap.

Vechtdal College:

- architectuurbeeld; het gaat hier om een bijzonder object met een grote mate van vrijheid in architectuurbeeld.

Sporthal:

- volume, massa en materiaalgebruik moeten aansluiten bij de bestaande architectuur.

Kleurstelling van materialen:

- felle en/of fluoriserende kleuren zijn bij de woningen niet toegestaan;
- materiaalgebruik van daken kan variëren van pannendaken tot rietgedekt. Van sedum tot leien. Echter geen betonpannen en geen glazuurpannen. Geëngobeerde pannen zijn toegestaan.

5 Juridische aspecten

5.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) wordt in een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond aangewezen. Met het oog op die bestemming worden regels gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruik van de grond en van de zich daar bevindende bouwwerken.

In dit hoofdstuk wordt nadere uitleg gegeven over de planregels. De planregels bestaan uit vier hoofdstukken waarop in de volgende paragrafen respectievelijk wordt ingegaan:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

Daarna wordt aandacht besteed aan de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008.

5.2 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen:

Artikel 1. Begrippen: in dit eerste artikel is een aantal noodzakelijke begripsbepalingen opgenomen welke worden gebruikt in de planregels. Het bevat definities teneinde misverstanden te voorkomen.

Artikel 2. Wijze van meten: dit artikel regelt hoe gemeten wordt.

5.3 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemmingen. Deze kennen per bestemming globaal de volgende opzet:

- bestemmingsomschrijving (in ieder geval);
- bouwregels (in ieder geval);
- nadere eisen (indien van toepassing);
- afwijken van de bouwregels (indien van toepassing);
- specifieke gebruiksregels (indien van toepassing);
- afwijken van de gebruiksregels (indien van toepassing);
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden (indien van toepassing);
- wijzigingsbevoegdheid (indien van toepassing).

In de artikelen 3 t/m 5 zijn de regels opgenomen ten behoeve van de volgende bestemmingen (in alfabetische volgorde):

Artikel 3. Maatschappelijk: ten behoeve van de school het Vechtdal College. Binnen het bouwvlak kan het schoolgebouw worden gerealiseerd. Een fietsenstalling kan buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. In de bestemming Maatschappelijk

is tevens de mogelijkheid voor fiets- en voetpaden, verblijfsgebieden, groenvoorzieningen, water, parkeervoorzieningen en nutsvoorzieningen en geluidwerende voorzieningen opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding geluidsschermbaan kan een geluidsschermbaan worden gerealiseerd van maximaal 5 meter hoog. Indien als alternatief geluidsschermen aan de gevel van het schoolgebouw worden toegepast, moeten die minimaal even hoog zijn als het hoofdgebouw.

Artikel 4. Sport: ten behoeve van de uitbreiding van de sporthal De Citadel. Hierin is tevens de mogelijkheid voor openbaar groen, water, paden (ontsluiting ten behoeve van de school) opgenomen.

Artikel 5. Woongebied: ten behoeve van de realisatie van 8 woningen. Deze bestemming heeft een globaal karakter. Per bouwvlak is 1 vrijstaande woning met bijgebouwen en tuinen toegestaan, maar ook paden, verblijfsgebieden, groenvoorzieningen, water, parkeervoorzieningen en nutsvoorzieningen toegestaan. De ligging van de ontsluiting ten opzichte van de Langwijk is met een aanduiding aangegeven. De twee zuidelijke woningen hebben specifieke goot- en bouwhoogten vanwege de ligging aangrenzend aan bestaande woonpercelen.

5.4 Algemene regels

Dit hoofdstuk regelt de volgende onderwerpen:

Artikel 6. Anti-dubbeltelregel: hierdoor wordt bepaald dat gronden niet tweemaal voor een bouwvergunning in aanmerking kunnen komen.

Artikel 7. Algemene afwijkingsregels: hierin wordt onder andere geregeld dat bij omgevingsvergunning afgeweken mag worden van bepaalde hoogten, percentages en afstandseisen (tot niet meer dan 10%) en dat bouw- en bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden. Hieraan zijn enkele voorwaarden en beperkingen verbonden.

Artikel 8. Algemene procedureregels: hierin wordt aangegeven welke procedureregels gelden bij de toepassing van een nadere eis.

5.5 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat de volgende twee artikelen:

Artikel 9. Overgangsrecht: betreft regels ten aanzien van bestaande bouwwerken en bestaand gebruik die niet (geheel) passen in dit nieuwe bestemmingsplan.

Artikel 10. Slotregel: wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan aangehaald kan worden (titel van het bestemmingsplan).

6 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan is een initiatief van het Vechtdal College, de gemeente Hardenberg en woningstichting de Veste.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening geldt de verplichting om bij een bestemmingsplan het kostenverhaal te regelen. In sommige gevallen is een exploitatieplan benodigd. Een uitzondering geldt als er een anterieure overeenkomst is afgesloten waarin het kostenverhaal is geregeld.

De gemeente Hardenberg en de Veste hebben een overeenkomst getekend. In dat geval is het niet meer nodig om een exploitatieplan op te stellen.

Geconcludeerd kan worden dat de economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Inspraak

Het voorontwerp van het plan heeft vanaf donderdag 17 juni 2010 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen naar voren brengen. Woensdag 28 juli 2010 was de laatste dag van de inspraaktermijn.

Inloopbijeenkomst

Op dinsdag 22 juni 2010 heeft er een inloopbijeenkomst plaatsgevonden in het schoolgebouw van het Vechtdal College aan de Langewijk 143 in Dedemsvaart. Tijdens deze gelegenheid kon van het plan kennis worden genomen en konden er vragen worden gesteld. Naar schatting hebben ongeveer 15 personen van deze bijeenkomst gebruik gemaakt.

Bekendmaking

De inspraakmogelijkheid is bekendgemaakt in het huis-aan-huis-blad de Toren van 16 juni 2010 en op de gemeentelijke website.

Er is één schriftelijke zienswijze (van 4 adressen) ontvangen. Deze zienswijze is door de gemeente van een antwoord voorzien in het "Eindverslag inspraak en vooroverleg procedure voorontwerp bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College". De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Het Eindverslag is als losse bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

7.2 Overleg ex art. 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

1. Provincie Overijssel;
2. Vrom Inspectie;
3. Waterschap Velt en Vecht;
4. Brandweer;
5. Veiligheidsregio IJsselvecht.

De ontvangen reacties en de beantwoording van de gemeente zijn weergegeven in het Eindverslag inspraak en vooroverleg procedure voorontwerp bestemmingsplan Dedemsvaart Vechtdal College (losse bijlage).

7.3 Zienswijzennota

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 25 november gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. De bewoners van de Langewijk 96 en 102 hebben een zienswijze ingediend die heeft geleid tot aanpassing van de maatvoering van de meest zuidelijk gelegen twee woonkavels. De gemeente heeft de zienswijzen samengevat en voorzien van reactie in het raadsvoorstel.

Projectnr. 198197
26 april 2011
revisie 06

Toelichting
Bestemmingsplan Dedemsvaart, Vechtdal College
Gemeente Hardenberg



8 Bijlage 1: Advies Brandweer Hardenberg

Advies brandweer

Naam object: Risicoberekening N377, Vechtdal College
Plaats: Dedemsvaart
Datum: 08-01-2010
Aan: T. van den Broek

Algemene opmerking

De ontwikkeling van een nieuwe locatie van het Vechtdalcollege en de te bouwen woningen wordt in het kader van BEVI en de Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gezien als een kwetsbaar object. De uitbreiding van de sporthal wordt gezien als beperkt kwetsbaar object.

Ik wil u er op wijzen dat art. 13 lid 3 van het BEVI wijst op het feit dat ook de regionale brandweer haar advies moet uitbrengen over dit plan.

Bereikbaarheid

- Het plangebied dient vanuit twee richtingen benaderbaar te zijn voor hulpverleningsdiensten.
- Het plangebied dient te beschikken over een doorgaande route met een breedte van 4.50 meter (Langewijk).

Bij de definitieve inrichting van het plangebied adviseer ik u nadrukkelijk rekening te houden met opstelplaatsen voor hulpverleningsvoertuigen.

Een toegangsweg vanaf de Langewijk lijkt mij voor de hand liggend. Daarnaast ziet de brandweer graag een tweede toegangsweg voor een snelle incidentbestrijding. Een tweede toegangsweg kan gerealiseerd worden door langs de sporthal richting het plangebied een weg te creëren. Houdt daarnaast rekening met voldoende opstelplaatsen op het terrein voor de voertuigen.

Bluswatervoorzieningen

- De maximale afstand tussen de bluswatervoorzieningen mag, volgens de handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid, niet meer dan 80 meter bedragen.
- Voor het eerste blusvoertuig moet minimaal 60 m³/h op een maximale afstand van 40 meter ten opzichte van de (hoofd) toegang permanent aanwezig zijn.

Primaire bluswatervoorziening

Rondom het plangebied zijn een tweetal primaire bluswatervoorzieningen aanwezig; twee ondergrondse brandkranen. Deze liggen beide op circa 100 meter afstand van het plangebied.

Ik adviseer u om een ondergrondse brandkraan te plaatsen op een maximale afstand van 40 meter vanaf de ingang van het gebouw.

Secundaire bluswatervoorziening

Het Ommerkanaal ligt aan de achterkant van het plangebied en is moeilijk bereikbaar voor hulpverleningsdiensten. Als goede bereikbaarheid gegarandeerd is voor de brandweer kan dit eventueel gebruikt worden als secundaire bluswatervoorzieningen.

Aanrijtijden

De normtijden waaraan voldaan moet worden voor hulpverleningsdiensten vormen geen knelpunten naar het nieuwe plangebied.



Brandweerposten • Bakbrug • Borgenheim • Dedemsvaart • De Krim • Grambergen • Hardenborg • Slagharen