

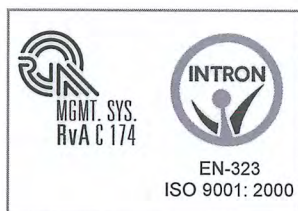
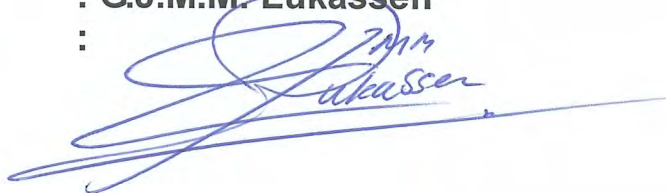
**Quickscan flora en fauna  
Oude Zuidwolderstraat  
te Dedemsvaart**



**Quickscan flora en fauna aan de Oude Zuidwolderstraat  
te Dedemsvaart**

**Projectno. 09.237**

**Rapportnummer : R09.237-GML-F01**  
**Datum rapport : 12 augustus 2009**  
**Aantal pagina's : 18**  
**Projectleider : G.J.M.M. Lukassen**  
**Handtekening :**



Auteur: J.M. de Wever

Paraaf:



## Projectgegevens

### Opdrachtgever

Naam : Mos Grondmechanica BV  
Contactpersoon : De heer H. Zwijnenberg  
Adres : Postbus 153  
Postcode /plaats : 7460 AD Rijssen  
Telefoonnummer : 0548-51 23 63

### Uitgevoerd door

Naam : Hamabest BV  
Contactpersoon : De heer J.M. de Wever  
Correspondentieadres : Postbus 676  
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer  
Bezoekadres : Rostockstraat 12A  
Postcode/plaats : 7418 EL Deventer  
Telefoon : 0570 – 63 81 81  
Fax : 0570 – 60 82 72

Datum veldinspectie : 6 augustus 2009  
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever

### Geïnspecteerd terrein

Gebruik : Braakliggend  
Toekomstig gebruik : Wonen/bedrijfsvoering  
Plaats : Dedemsvaart  
Voorgenomen activiteit : Nieuwbouw

## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Doelstelling quickscan.....	5
1.2	Gebiedsomschrijving.....	5
1.3	Voorgenomen activiteiten.....	6
2	Wettelijk kader .....	7
2.1	Gebiedbescherming .....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
2.1.2	EHS.....	8
2.1.3	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.2	Soortbescherming .....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	8
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch .....	11
3.2	Terreinbezoek .....	11
4	Bevindingen onderzoek .....	12
4.1	Bevindingen deskresearch.....	12
4.2	Bevindingen veldonderzoek.....	12
5	Effectenbeoordeling .....	13
6	Conclusie en advies.....	14
6.1	Conclusie.....	14
6.2	Advies.....	14

### Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.



## 1 Inleiding

In opdracht van Mos Grondmechanica heeft Hamabest BV op een perceel aan de Oude Zuidwolderstraat te Dedemsvaart een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.1 Doelstelling quickscan

Het doel van onderhavige rapportage is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op de locaties en de mogelijke effecten die de voorgenomen activiteiten op de locaties hebben op deze flora en fauna.

De rapportage kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied. Het plangebied is het gebied waar de voorgenomen activiteit daadwerkelijk betrekking op heeft.



Afbeeldingen: Situatieschetsen onderzoeksgebied (bron: Google Earth)

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Dedemsvaart (gemeente Hardenberg) en betreft een braakliggend terrein. Op het terrein heeft een grote loods gestaan. Het plangebied wordt ten noorden en oosten begrensd door de Oude Zuidwolderstraat. Ten oosten en zuiden van dit terrein staan woningen. Het westen wordt door beplanting gescheiden van achterliggend verhard terrein. In het noorden bevindt zich een vaart en de weg N377. Een groot deel van het terrein wordt begrensd door coniferen.





Foto's: Indruk plangebied

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000 gebied, wel in de nabijheid (circa 250 meter) van een EHS-gebied.



Abeelding: Situering EHS-gebied t.o.v. het studiegebied.

Dit EHS-gebied wordt door verschillende wegen, waaronder de N377, een vaart, woningen en agrarische opstallen en door meerdere agrarische percelen gescheiden van het studiegebied. Door onder andere de afstand en de barrièrewerking van wegen, vaart en bebouwing zullen de voorgenomen activiteiten in het plangebied geen negatieve invloed hebben op dit EHS-gebied.

### 1.3 Voorgenomen activiteiten

Er zullen enkele woningen en enkele bedrijfspanden worden gerealiseerd ten gunst van kleinschalige bedrijfsvoering. Er zullen geen opstallen worden gesloopt of dikke bomen worden gekapt.



## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

### 2.1 Gebiedbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS )beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (**SBZ-V**) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (**SBZ-H**) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

#### **Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998**

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.



### 2.1.2 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

### 2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

## 2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel hieronder zijn de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

#### **Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet**

##### Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

- Artikel 8:** Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

##### Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

- Artikel 9:** Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren.  
Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10:** Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11:** Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren;
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.



### 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode Lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn. De resultaten van een *quickscan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

#### **Categorie 1; strikt beschermde soorten**

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.*

*Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

#### **Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten**

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd. Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.*

***Categorie 3; algemeen voorkomende soorten***

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.*

***Rode Lijst soorten***

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



### **3 Onderzoeksopzet**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In het kader van onderhavige quickscan is gestart met een deskresearch en vervolgens is het terrein bezocht.

#### **3.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht, is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin is een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

#### **3.2 Terreinbezoek**

Het plangebied is op 6 augustus 2009 bezocht, een zeer hete en zonnige dag met een middagtemperatuur van rond de 30 °C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc.).

## 4 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 4.1 Bevindingen deskresearch

Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:227/ Y:513 (zie bijlage 1; coördinaten zijn niet de kadastrale coördinaten).

Het "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" geeft aan dat er meerdere strikt beschermde zoogdieren voorkomen, waarvan twee Habitatrichtlijnsoorten. De zoogdieren zijn echter wel slecht onderzocht. Er zijn verder geen andere strikt beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er Rode lijstsoorten van de vaatplanten, libellen en ongewervelden aangetroffen.

### 4.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

#### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. De aanwezige flora bestaat voornamelijk uit wilde kruidenvegetatie en enkele bomen. Aangetroffen soorten zijn onder andere hедера, brem, bochtige smele, zwarte els, ridderzuring, kweek, smalle weegbree, witte en rode klaver, akkerwinde, jacobskruiskruid, pimperl en coniferen.

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek is enkel een houtduif waargenomen. Er zijn geen dikke bomen aanwezig in het plangebied die geschikt zouden kunnen zijn voor holbewoners. In de veelvuldig aanwezige lagere vegetatie, waaronder de hедера, kunnen zich in het broedseizoen broedende vogels bevinden. Deze zijn tijdens het veldonderzoek echter niet aangetroffen.

#### Zoogdieren

Er bevinden zich in het plangebied geen opstallen of geschikte (dikke) bomen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor zoogdieren als de steenmarter, vleermuis en/of de eekhoorn. Door de aanwezige kruidenlaag (en de daarmee samenhangende insecten), de aanwezige hoge bomen, (zoals de eiken ten noorden van het plangebied), de aanwezigheid van water en woningen in de buurt zullen vleermuizen voorkomen in en in de nabijheid van het plangebied. Het plangebied zal dienst doen als foerageergebied. Op het moment van onderhavig schrijven zijn er geen plannen bekend waarin de bomen grenzend aan het plangebied, die onderdeel uit kunnen maken van een vliegroute, gekapt zullen gaan worden. Martersoorten kunnen worden aangetrokken door aanwezige prooidieren zoals veldmuizen en zullen het plangebied alleen aandoen als foerageergebied of eventueel tijdelijke rustplaats. De egel kan voorkomen in het plangebied en daar in winterslaap gaan. Er is echter geen visuele waarneming van dit diersoort geweest.

#### Amfibieën en reptielen

Er zijn in het plangebied geen reptielen of amfibieën waargenomen. Er is geen oppervlakte water aanwezig in het plangebied. Er zijn geen meldingen van strikt beschermde soorten bekend in het plangebied. In de directe omgeving kullen soorten als de bruine kikker en soorten van het groene kikkercomplex voorkomen.



## 5 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Groeiplaatsen van beschermde soorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast, omdat deze ter plaatse niet voorkomen.

### Vogels

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of broedplaatsen aangetroffen van vogels, ondanks dat er geschikte vegetatie aanwezig is om in te broeden. Bij het uitvoeren van rooiwerkzaamheden en het verwijderen van de kruidlaag dienen vogels te worden ontzien. Daarom dienen de (rooi)werkzaamheden buiten het broedseizoen (half maart tot half augustus) plaats te vinden. Het kan voorkomen dat een vogel buiten het regulieren broedseizoen een nest heeft in het plangebied. Ook een dergelijk nest is beschermd. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met broedende vogels zal deze soortgroep geen nadelige gevolgen ondervinden van de activiteiten.

### Zoogdieren

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren vastgesteld omdat er geen dikke bomen of opstallen aanwezig zijn in het plangebied. Het terrein is een geschikt foerageergebied voor vlermuizen en steenmarters. Door de voorgenomen activiteiten zal deze functie voor een groot deel verloren gaan. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve foerageermogelijkheden die dit verlies kunnen opvangen. Er zal een toename zijn van menselijke activiteiten en de daarbij behorende verstoringen. Omdat bovengenoemde diersoorten met name 's nachts actief zijn, zal de verstoring beperkt blijven. De egel is beschermd, maar er geldt een vrijstelling voor bij ruimtelijke ontwikkelingen. Als het bouwrijp maken van de locatie in de winter gebeurt, kan de egel verstoord worden in zijn winterslaap. Dit kan voorkomen worden door de (rooi)werkzaamheden uit te voeren in de maanden september en oktober. Bij het aantreffen van overwinterende soorten dienen deze verplaatst te worden.

### Reptielen en amfibieën

De voorgenomen activiteiten zullen geen negatief effect hebben op strikt beschermde reptielen of amfibieën omdat deze niet zijn waargenomen en omdat het plangebied niet bijzonder geschikt is voor strikt beschermde soorten. Gezien de huidige situatie in het plangebied en de aard van de ingrepen zijn er geen negatieve effecten te verwachten voor eventueel voorkomende strikt beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.



## 6 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens word er een kort advies gegeven betreft de nieuwe situatie.

### 6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Om te voorkomen dat eventueel nieuw gevestigde vogels worden verstoord tijdens het broedseizoen, dient de vegetatie na of voor het broedseizoen te worden verwijderd of gerooid. Eerder is aangegeven dat het broedseizoen van circa half maart tot half augustus loopt. Dit is een richtperiode. Elk broedende vogel en zijn broedsel is beschermd. Bij het aantreffen van een broedende vogel dienen de (rooi)werkzaamheden gestaakt te worden op die locatie. De werkzaamheden dienen dan op een minimale afstand van 20 meter van het nest plaats te vinden tot de vogels zijn uitgevlogen.

Om overwinterende soorten als de egel te ontzien kunnen de (rooi)werkzaamheden het beste buiten het winterseizoen plaats vinden. Het winterseizoen loopt globaal van eind oktober tot half maart.

In het kader van broedende vogels en overwinterende kleine zoogdieren is sterk aan te raden de (rooi)werkzaamheden in de maanden september en oktober uit te voeren.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een belangrijke algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing, namelijk:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige dieren.

Tevens dienen er maatregelen te worden getroffen om verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

### 6.2 Advies

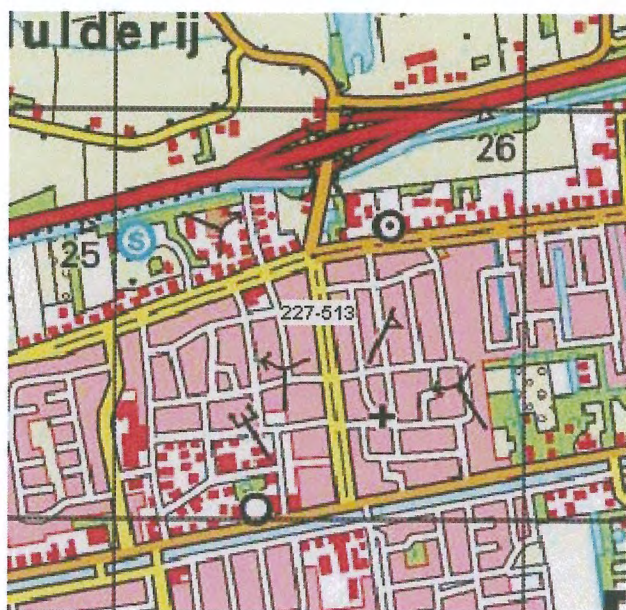
Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan mede rekening gehouden worden met het behoud en stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Tevens kunnen speciale vogeldakpannen en nestkasten geplaatst worden om eventueel verloren broedplaatsen te compenseren.



**BIJLAGE 1**

**GEGEVENS NATUURLOKET**

## Gegevens 'Het Natuurloket'



### Rapportage voor kilometerhok X:227 / Y:513

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*
Vaatplanten				1	goed	-
Mossen					niet	
Korstmossen					niet	
Paddestoelen					niet	
Zoogdieren	1	5		2	slecht	51-100%
Broedvogels					niet	
Watervogels					goed	0%
Reptielen					niet	
Amfibieën					niet	
Vissen					niet	
Dagvlinders					niet	
Nachtvlinders					niet	
Libellen				1	matig	0%
Sprinkhanen				0	goed	
Overige ongewervelden				1	slecht	0%

\*  
FF1= Flora- en Faunawet  
categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet  
Categorie 2 of 3 (streng  
beschermd)

H/V= habitatrictlijn /  
Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst



**BIJLAGE 2**  
**LITERATUURLIJST**

## Literatuurlijst

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1998
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

[www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.boerenwaluw.nl](http://www.boerenwaluw.nl)