



EINDVERSLAG

INSPRAAKPROCEDURE EN VOOROVERLEG

VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN
‘BEDRIJVENTERREIN BRUCHTERWEG – NIEUWE
HAVEN’

AFDELING RUIMTE EN ECONOMIE
CLUSTER RUIMTE
MEI 2012

INHOUD:

- I. OVERZICHT GEVOLGDE PROCEDURE**
- II. INSPRAAKREACTIES**
- III. OVERLEGREACTIES**
- IV. WIJZIGINGEN**
- V. CONCLUSIE EN BESLUIT**

I. overzicht gevolgde procedure

Ter inzage legging

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Bruchterweg – Nieuwe Haven' heeft vanaf donderdag 23 februari 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen naar voren brengen. Woensdag 4 april 2012 was de laatste dag van de inspraaktermijn.

Kennisgeving

Op 21 februari 2012 is aan het Waterschap Velt en Vecht en de provincie Overijssel een kennisgeving gezonden waarbij de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan kenbaar is gemaakt.

Inloopbijeenkomst

Op maandag 27 februari 2012 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden in het gemeentehuis in Hardenberg. Daarbij is het bestemmingsplan getoond aan belangstellenden. Ca. 10 personen hebben deze inloopbijeenkomst bezocht.

Bekendmaking

De inspraakmogelijkheid is bekendgemaakt in het huis-aan-huis-blad de Toren van woensdag 22 februari 2012.

II. Inspraak

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn 2 inspraakreacties kenbaar gemaakt. In het onderstaande zijn deze inspraakreacties samengevat en van commentaar voorzien. De Wet bescherming persoonsgegevens is van toepassing op dit bestemmingsplan. De naam, adres en woonplaatsgegevens van personen zijn daarom geanonimiseerd. De inspraakreacties van personen zijn hierdoor vervangen door een nummering.

Samenvatting inspraakreactie 1

Inspreker geeft aan dat een op de verbeelding aangegeven groenstrook achter het perceel Handelsstraat 36 feitelijk helemaal geen groenstrook is. Verzocht wordt dan ook om de bestemming 'groen' van deze strook af te halen.

Reactie gemeente

Uitgangspunt van het bestemmingsplan is om zo veel mogelijk uit te gaan van globale bestemmingen. Groenstroken wordt uitsluitend als zodanig bestemd als het gaat om groenstroken met een (belangrijke) afschermende werking. Groenstroken die geen specifieke functie hebben worden niet als zodanig bestemd. De strook tussen de panden Handelsstraat 36-44 enerzijds en 18-26 anderzijds ligt tussen bedrijfspanden in. Deze strook is wat betreft onderhoud slecht bereikbaar. De strook heeft geen specifieke waarde. Deze strook krijgt dan ook in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'bedrijventerrein'. De bredere stroken welke grenzen aan de Handelsstraat (ten oosten van nr. 26 en ten westen van nr. 18) houden wel de bestemming 'groen'.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Samenvatting inspraakreactie 2

Inspreker huurt een deel van een pand waarop geen detailhandelsbestemming zit. Men is van plan om het assortiment uit te breiden en wellicht het pand te kopen. Verzocht wordt om de bestemming detailhandel toe te voegen aan het pand. Ten tijden van de verhuizing naar het pand (ca. 4 jaar geleden) is uitgebreid overleg gevoerd met de gemeente.

Reactie gemeente

Het pand heeft in het voorontwerp van het bestemmingsplan Bruchterweg - Nieuwe Haven de bestemming 'bedrijventerrein'. Detailhandel is niet toegestaan. Wat het betreffende bedrijf nu doet (keukens ontwerpen, maken en plaatsen bij de klant (incl. leggen tegels, etc.) past binnen de bestemming. Als men (op termijn) tegels o.i.d. los wil verkopen past dat niet in de bestemming. Het beleid is er op gericht om (volumineuze) detailhandel te concentreren op het bedrijventerrein Haardijk. Nieuwe detailhandelsmogelijkheden worden op Bruchterweg – Nieuwe Haven niet gecreëerd. Als inspreker op termijn naast zijn huidige activiteiten ook tegels o.i.d. wil verkopen zal hij dit moeten aanvragen. Op dat moment zal bepaald worden of hieraan medewerking kan worden verleend.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

III. Overlegreacties

Waterschap Velt en Vecht

Het gaat om dit geval om een plan waarbij het plangebied wordt voorzien van een nieuwe regeling. Er vinden geen veranderingen plaats in de structuur van het gebied. Wateraspecten zijn daarmee niet aan de orde. Het waterschap heeft dan ook geen overlegreactie kenbaar gemaakt.

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft per e-mail van 14 maart 2012 aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het plan.

Reactie gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

IV. Wijzigingen

Naar aanleiding van de ingekomen inspraak- en overlegreacties is het bestemmingsplan op enkele onderdelen gewijzigd.

V. conclusie en besluit

Gelet op het een en ander hebben wij besloten:

1. te reageren op de ingediende vooroverlegreacties zoals vermeld staat onder III;
2. het plan in procedure te brengen door het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen;
3. een afschrift van dit verslag aan te bieden aan de gemeenteraad bij het voorstel tot planvaststelling.

Hardenberg, mei 2012.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg,

burgemeester,

secretaris,