

---

**Van:** Ulbe en Marion [mailto:ulbe\_marion@telenet.be]  
**Verzonden:** dinsdag 21 december 2010 22:53  
**Aan:** Scholing André, A.G.  
**Onderwerp:** voorontwerp bestemmingsplan sportboulevard

Geachte heer Scholing,

Dank voor uw mail.

Ik was al door de gemeente op de hoogte gebracht en heb via het net kennis genomen van het plan.

Voor zover ik begrepen heb is het een voorontwerp en kunnen derhalve geen bezwaren worden ingebracht. Wat ik op de schetsen van het voorontwerp bemerkte was dat de gemeente voornemens is te bouwen tot de erfgrans, terwijl diezelfde gemeente voor het tuincentrum en mijn perceel voorschrijft 10 tot 15 meter vanaf de erfgrans als maximale bebouwing. Ook laat de gemeente zich weinig gelegen aan de hinderzone t.o.v. de aangrenzende industrie. In beide gevallen kan ik pas bezwaar aantekenen bij de inspraakprocedure over het definitieve bestemmingsplan. Ook heb ik begrepen dat de gemeente voor mijn perceel in tegenstelling tot uw mededeling wel degelijk een bestemming heeft.

Nogmaals dank voor uw info.

Ik wens u fijne feestdagen en spreek u ongetwijfeld begin volgend jaar.

Met vriendelijke groet,

Ulbe Ringsma

\*\*\*\*\*

This e-mail is confidential and may contain information that is protected by professional privilege.

If you are not the intended recipient please notify us immediately.

In that case, we request that you delete the e-mail and that you do not use or transmit the contents to any third parties.

Trade register Leeuwarden 29021830 registered as Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.  
VAT number NL008025125B03 Offices in Heerenveen / Assen / Schoonebeek  
/ Deventer / Almere / Capelle a/d IJssel / Goes / Oosterhout / Geleen

\*\*\*\*\*

13-01-2011

23 DEC. 2010

Ingekomen

B & W Hardenberg  
Postbus 500  
7770 BA  
Hardenberg

AANTEKENEN

Hardenberg, 22 december 2010

Inzake: kenmerk 171939

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan Hardenberg Sportboulevard.

Geacht College,

Hierbij maken wij officieel bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Hardenberg Sportboulevard.

Hiervoor hebben we twee redenen:

1. Onze woning zal, zoals u zult begrijpen, enorm in waarde dalen omdat het vrije uitzicht belemmerd wordt.
2. Wij worden ernstig aangetast in onze privacy aangezien er enorme drukte zal ontstaan door deze sportboulevard.

Wij zullen met al ons ten beschikking staande wettelijk middelen het bovenstaande plan proberen te voorkomen.

Uiteraard willen wij graag op korte termijn een afspraak maken om bovenstaande bezwaren mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

M. ten Berge en H.J. ten Berge-Hutten  
Jan Weikampaan 5  
7772 SC Hardenberg

040412 10-12-30

**"Voorontwerp-bestemmingsplan Zienswijze"**

Gemeente Hardenberg  
Burgemeester en Wethouders van Hardenberg  
Postbus 500, 7770 BA Hardenberg

*Gemeente Hardenberg*

**30 DEC. 2010**

Ingekomen

Geachte mevrouw, heer,

G.H. Swankhulsen (namens partner A.G.J. Geertjes)  
Jan Weikampaan 1  
7772 SC Hardenberg  
Telefoon: 0523-262846  
Namens de buurtbewoners Jan Weikampaan (zie onder)

Hierbij onze zienswijze naar aanleiding van de inloopbijeenkomst bestemmingsplan Hardenberg, Sportboulevard d.d. 8 december 2010. Betrekking hebbende op de percelen grond aan de noordzijde begrensd door de Jan Weikampaan, aan de oostzijde begrensd door de J.C. Kellerlaan, aan de zuidzijde begrensd door Future Pipe Industries BV en aan de westzijde door de spoorlijn Zwolle-Emmen.


De inhoud van het voorontwerp-bestemmingsplan komt kort gezegd neer op het volgende:  
De Gemeente Hardenberg wil de percelen kopen om er een andere bestemming aan te geven (toekomstig sport-, recreatieve- en bedrijfsdoeleinden) dan de huidige bestemming: agrarisch gebied.

Wij zijn het niet eens met het voorontwerp-bestemmingplan omdat:

- o Eén van de woningen zal wegvallen
- o Elke andere invulling van de percelen voor ons de kwaliteit van wonen zal doen verminderen:
  - verdwijnen van het landelijke karakter, verdwijnen van de flora en fauna (oa. de grote bomen)
  - verdwijnen van het vrije uitzicht
  - meer geluid en (onnatuurlijk) licht overdag en 's nachts waarbij niet is uitgesloten dat er regelmatig evenementen plaatsvinden met grote geluidsinstallaties.
- o Dit een duidelijke waardevermindering van onze woningen tot gevolg heeft en er geen pachtinkomsten meer zijn.
- o De geluidsoverlast van de Wavin en FPI zal toenemen
- o De verkeersfuncties van de Jan Weikampaan zullen toenemen:
  - er is nu al veel verkeersoverlast en onveiligheid door: ontsluitingsweg, zinkenhuis en spoorwegovergang
  - door de sportboulevard de verkeersoverlast zal toenemen
  - de verkeersveiligheid zal afnemen en de kwaliteit van wonen zal verminderen (gevolgen aanpassingen Jan Weikampaan nog daargelaten)
  - betwijfeld wordt of voor de brandveiligheid de calamiteiten uitgang naar de Jan Weikampaan is benodigd omdat volgens de brandweervereisten slechts een tweede, onafhankelijke route noodzakelijk is. De hoofdontsluiting is er een en de tweede is richting de JC Kellerlaan en de derde ligt tussen woningen aan de Jan Weikampaan en is dus niet is benodigd.
- o De urgentie van de hoofdontsluiting van het gebied wordt betwijfeld teneer omdat het zeer twijfelachtig is of de invulling met maatschappelijke doeleinden (regionaal opleidingscentrum) van de grond komt. Voor enkel de atletiekbaan kan de ontsluiting eerst via de JC Kellerlaan plaatsvinden.

- o Als de haalbaarheid van een regionaal opleidingscentrum in twijfel wordt getrokken is het de vraag of hiervoor het bestemmingsplan in de bestemmingsaanduiding 'maatschappelijk' gewijzigd dient te worden.

Hardenberg, 29 december 2010



~~G. Swankhuisen~~ namens de buurtbewoners Jan Welkempleaan:

-Familie Hane, JW.3

-Dhr.G.Veltink, JW.7

-Familie Swankhuisen (eigenaar: partner A.G.J Geertjes), JW.1