

BIJLAGE 1

Ecologisch onderzoek

Flora- en faunaonderzoek Radewijkerweg te Radewijk en Anerveenseweg te Anerveen

concept

Opdrachtgever:

De heer J.H. Eggengoor
Radewijkerweg 13
7791 RJ Radewijk

Opdrachtnemer:

Eelerwoude B.V.
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB Goor
Tel.: 0547 263515 Fax: 2547-263315
e-mail: info@eelerwoude.nl
<http://www.eelerwoude.nl>

Project nr. 2580

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
R.J.Koops	ir. A. Goutbeek	11 augustus 2008



INHOUD

1.	SLOOP SCHUREN EN BOUW WONING	1
1.1	Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten.....	1
1.2	Afbakening.....	1
1.3	Gebiedsbeschrijving.....	1
1.4	Beleidskader.....	2
1.5	Ruimtelijke ontwikkelingen.....	2
2.	ONDERZOEK NAAR BESCHERMDE FLORA EN FAUNA	3
2.1	Methode.....	3
2.2	Flora.....	3
2.3	Algemene zoogdieren.....	3
2.4	Strikt beschermde zoogdieren.....	3
2.5	Vogels.....	4
2.6	Amfibieën.....	4
2.7	Overige soorten.....	4
3.	EFFECTEN	5
3.1	Geen effecten te verwachten.....	5
4.	CONCLUSIES EN ADVIES	6
4.1	Geen nader onderzoek nodig.....	6
4.2	Advies.....	6

LITERATUUR

BIJLAGEN

1. SLOOP SCHUREN EN BOUWEN WONING

1.1 Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten

In het kader van de Rood voor Rood-regeling wordt op een perceel aan de Radewijkerweg een nieuwe woning gebouwd (figuur 1) en worden aan de Aneveenseweg te Aneveen een viertal schuren gesloopt (figuur 2). Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is in het kader van de Flora- en faunawet een onderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om aan de hand van aanwezige terreintypen en vegetaties te bepalen of en welke in de Flora- en faunawet beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen. Aan de hand van deze inschatting wordt bepaald of en zo ja welke vervolgstappen ondernomen moeten worden, zoals het uitvoeren van een nadere inventarisatie naar het voorkomen van beschermde soorten en het aanvragen van een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. In deze rapportage worden de onderzoeksresultaten voor beide locaties weergegeven.

1.2 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden door het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Omdat het plangebied niet grenst aan een Natura 2000 gebied, is een toetsing aan de Natuurbeschermingswet hier niet van toepassing. Er wordt alleen getoetst aan de Flora- en faunawet.



Figuur 1: Ligging planlocatie aan de Radewijkerweg met de globale begrenzing (rood) van de ruimtelijke ontwikkelingen



Figuur 2: Ligging planlocatie aan de Aneveenseweg met de globale begrenzing (rood) waar de ruimtelijke ontwikkelingen gaan plaatsvinden

1.3 Gebiedsbeschrijving

Radewijkseweg

De projectlocatie ligt aan de zuidwestzijde van de Radewijkseweg te Radewijk. De percelen waarop de ontwikkelingen gaan plaatsvinden hebben momenteel een agrarische bestemming. Het gaat om grasland en een akker waar aardappels worden verbouwd. De

directe omgeving heeft ook een agrarische bestemming (figuur 3).



Figuur 3: Huidige situatie planlocatie Radewijkerweg

Aerveenseweg

Plangebied aan de Aerveenseweg 64 omvat een erf met woonhuis en een viertal schuren, waarvan één kapschuur. (bijlage 3). Het erf tussen de schuren is verhard. Rondom de schuren en de woning ligt een siertuin en een grasland, waar schapen grazen. Op enige afstand van de te slopen bebouwing staan enkele grote zomereiken.



Figuur 4: Te slopen schuren met links de kapschuur en rechts de oude varkensschuur

1.4 Beleidskader

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en

hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn.

In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft in die zin dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage I.

Natuurbeschermingswet

Beide planlocaties maken geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Ook ligt er op korte afstand van de planlocaties geen Natura 2000 gebied. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet is alleen noodzakelijk wanneer werkzaamheden of inrichting negatieve effecten (kunnen) hebben op de aangewezen waarden van de Natura 2000-gebieden.

1.5 Ruimtelijke ontwikkelingen

Radewijkerweg

Het plangebied bestaat momenteel uit een grasland en een aardappelakker. Het grasland zal deels ingevuld worden met de bouwkaavel van voor een woning met bijgebouw. Verder zal er een siertuin worden aangelegd met enkele solitaire bomen. Achter het huis waar nu nog een aardappelakker ligt, komt een hoogstam fruitgaard in een bloemrijkgrasland, omsloten door een haag. Voor meer informatie over de ruimtelijke ontwikkelingen wordt verwezen naar de inrichtingsschets (bijlage 2).

Aerveenseweg

Binnen het plangebied worden twee varkensschuren (deels in gebruik als garage), een veestal en een kapschuur gesloopt. De woning blijft staan. Ook de opgaande beplanting blijft behouden. Voor een overzicht van de bebouwing wordt verwezen naar bijlage 3. Na sloop zijn voornemens een nieuwe, grote pool aan te leggen met landschappelijke beplanting.

2.**ONDERZOEK NAAR BESCHERMDE FLORA EN FAUNA****2.1 Methode****Radewijkerweg**

Op 23 juli 2008 is overdag een bezoek gebracht aan de planlocatie. Hierbij heeft het onderzoek zich gericht op sporen en de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Naast de informatie uit het veld is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.)

Aneveenseweg

Op 8 augustus 2008 is een bezoek gebracht aan de Aneveenseweg 64. Het onderzoek heeft zich hoofdzakelijk gericht op het vaststellen van individuen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, marterachtigen en uilen. Het onderzoek is uitgevoerd ruim voor zonsondergang tot geruime tijd na zonsondergang. Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240x) en opnameapparatuur. Voorafgaand aan het vleermuisonderzoek is de planlocatie onderzocht op de aanwezigheid van andere beschermde planten- en diersoorten. Ook hier is aanvullende informatie verkregen door het raadplegen van bestaande literatuur.

2.2 Flora**Radewijkerweg**

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De vegetatie op het graslandperceel is kenmerkend voor licht matig voedselrijke milieus (berenklauw, veldzuring, paardenbloem, smalle weegbree, kruipende boterbloem en rode en witte klaver). De akker bestaat uit een monocultuur van aardappels en wordt vrijgehouden van onkruid. Gezien de groeiplaatsomstandigheden wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten hier voorkomen.

Aneveenseweg

De vegetatie wordt gekenmerkt door grasachtigen uit de schapenweide en het

gazon. Langs de achterkant van het erf loopt een sloot welke niet jaarrond watervoerend is. In het talud staan enkele algemene kruiden, welke kenmerkend zijn voor verstoorde en verrijkte plaatsen. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

2.3 Algemene zoogdieren**Radewijkerweg**

Op het terrein zijn sporen aangetroffen van enkele algemeen in Nederland voorkomende (beschermde) soorten: mol en konijn. Naast deze waargenomen soorten zijn nog enkele andere algemeen voorkomende (beschermde) soorten te verwachten zoals egel, bosmuis en en marterachtigen als wezel en hermelijn.

Aneveenseweg

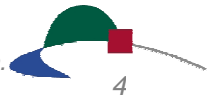
Ook hier zijn sporen aangetroffen van mol. Daarnaast is het waarschijnlijk dat algemeen voorkomende muisachtigen en kleine marterachtigen binnen het plangebied aanwezig zijn.

2.4 Strikt beschermde zoogdieren**Radewijkerweg**

Op basis van de voorkomende habitats en geraadpleegde literatuur, kan worden vastgesteld dat gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger in het gebied voor kunnen komen. Het plangebied wordt waarschijnlijk gebruikt als foerageergebied. Er zijn geen geschikte locaties aangetroffen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Van eekhoorn en steenmarter zijn geen sporen aangetroffen. Ook uit literatuur zijn geen gegevens bekend over het voorkomen van deze soorten in Radewijk (*Bode et al. 1999*).

Aneveenseweg

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn laatvlieger en gewone dwergvleermuis waargenomen.



Twee laatvliegers foerageerden aan de noordzijde van het erf, in de luwte van een aantal forse eiken. Er is slechts één waarneming gedaan van gewone dwergvleermuis. Beide waargenomen soorten zijn weinig kritisch en komen algemeen voor in Nederland. Een verblijfplaats van laatvlieger of gewone dwergvleermuis is niet aangetroffen. Ook zijn geen vliegroutes of belangrijke foerageerplaatsen vastgesteld.

In de te slopen gebouwen zijn geen sporen (mest, krabsporen) aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van de striktbeschermde steenmarter.

2.5 Vogels

Radewijkerweg

Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemeen in Nederland voorkomende soorten waargenomen, waaronder merel en houtduif. Tien tot vijftien Turkse tortels zaten in de de grove dennen aan de zuidoostzijde van het perceel. Net buiten het plangebied zijn de minder algemene buizerd (zwevend op termiek) en een groene specht roepend waargenomen. Voor zowel de buizerd als de groene specht kan het grasland dienen als foerageergebied. Vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet aanwezig in het plangebied.

Anerveenseweg

De algemeen voorkomende houtduif is aangetroffen in de eiken langs de rand van het erf. Er zijn zeer oude braakballen van kerkuil waargenomen in de kapschuur. Gezien de ouderdom van de braakballen en het aantal (3 stuks) gaat hier niet om een vaste rust- en verblijfplaats. De kerkuil heeft de kapschuur in het verleden één of twee dagen gebruikt om te overdagen. Laat op de avond werd een parallel langs de weg vliegende kerkuil waargenomen. In de directe omgeving zijn meerdere open(kap)schuren aanwezig, welke geschikt zijn voor deze soort.

Naast kerkuil zijn ook twee nesten van huiszwaluwen waargenomen in de bebouwing (gebouw nr 4, bijlage 3). Met de beoogde sloop van dit gebouw gaan nesten van deze soort verloren.

Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is bezig met een wijziging van de Flora- en faunawet. Hierbij wordt de groep van ontheffingsplichtige vogelsoorten mogelijk uitgebreid (waaronder huiszwaluw). Dit kan van invloed zijn op de conclusies in de rapportage. Geadviseerd wordt om wanneer sloop daadwerkelijk van toepassing is, hierover advies in te winnen bij ecologen van Eelerwoude.

2.6 Amfibieën

Beide plangebieden zijn geen primair leefgebied voor amfibieën door de afwezigheid van waterelementen. Mogelijk dat het plangebied al overwinteringsbiotoop wordt gebruikt door de algemeen voorkomende bruine kikker en gewone pad.

2.7 Overige soorten

Voor beide loacties wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten dan hierboven vermeld voorkomen. De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat deze voorkomen op de onderzoekslocatie.

3. EFFECTEN

3.1 Geen effecten te verwachten

Algemene soorten geen effecten

Binnen beide planlocaties zijn hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten aangetroffen en te verwachten. Voor deze soorten kunnen de werkzaamheden leiden tot verstoring en verkleining van het leefgebied. De voorgenomen ontwikkelingen hebben echter geen invloed op het duurzaam voortbestaan van (populaties van) deze soorten. Vervolgstappen voor deze groep soorten is dan ook niet noodzakelijk.

Geen effecten vleermuizen en steenmarter

Beide planlocaties vormen suboptimaal habitat voor de groep van striktbeschermde vleermuizen. Met de sloop van schuren aan de Aerveenseweg worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of vernietigd. Dit geldt ook voor steenmarter. Van negatieve effecten op individuen of populaties van striktbeschermde soorten is geen sprake.

Vogels geen effecten, mits...

Met de herinrichting van het terrein aan de Radewijkerweg kunnen enkele algemene broedvogels worden verstoord. Verstoring van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels is niet aan de orde aangezien houtopstanden behouden blijven. Gezien de grootte van de ingreep blijft er in het overwegend agrarisch gebied voldoende foerageergebied over voor buizerd en groene specht. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet te verwachten.

Verstoring van een vast rust en verblijfplaats van kerkuil aan de Aerveense weg is niet aan de orde, aangezien het hier een tijdelijke, nu niet meer in gebruik zijnde, verblijfplaats gaat.

Bij het verwijderen van houtopstanden is nader onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van o.a. grote bonte specht. Verder geldt dat indien werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden broedvogels niet worden verstoord. Met uitzondering van spechten en

enkele roofvogels. Deze nesten worden gezien als jaarrond verblijfplaatsen en zijn dan ook jaarrond beschermd.



4. CONCLUSIES EN ADVIES

4.1 Geen nader onderzoek nodig

Algemeen soorten geen ontheffing

Voor de aangetroffen en te verwachten algemeen voorkomende soorten hoeft voor beide locaties geen ontheffing te worden aangevraagd. De zorgplicht blijft wel van toepassing.

Strikt beschermde soorten geen ontheffing

Omdat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op striktbeschermde vleermuizen, marters en vogels, hoeft voor deze soortgroepen geen ontheffing te worden aangevraagd.

4.2 Advies

Vogels (algemeen)

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. De zorgplicht blijft, ongeacht de status van de soorten, wel van kracht.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.



LITERATUUR

Bode, A.D., A.J. Dijkstra, B. Hoekstra, R. Hoeve, R. Zollinger, 1999, *De zoogdieren van Overijssel, Voorkomen, verspreiding en ecologie van in het wild levende zoogdieren*, Waanders uitgevers, Zwolle

Bijlsma, R.G., Hustings, F. en Camphuysen, C.J., 2001. *Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2)*. GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht

Koninklijke Vermande, 1999-2006, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

BIJLAGE I: FLORA- EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrictlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen.

Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.



BIJLAGE II INRICHTINGSSCHETS RADEWIJKERWEG



BIJLAGE 3: OVERZICHTSKAART ANERVEENSEWEG