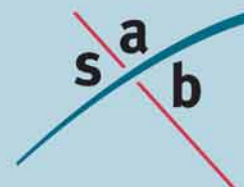


Katingerveld

Onderzoek geurhinder veehouderijen

Datum: 1 april 2009
Projectnummer: 80810



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Goed woon- en leefklimaat	3
2	Normen	6
2.1	Voorgrondbelasting	6
2.2	Achtergrondbelasting	6
3	Wijze van onderzoek	7
4	Resultaten	8
4.1	Achtergrondbelasting	8
4.2	Voorgrondbelasting	8
4.3	Belangenafweging	8

Bijlage 1 Geurbelastingsberekening Den Kaat 1 Balkbrug

1 Inleiding

In de kern Balkbrug wordt een nieuw bedrijventerrein ontwikkeld. Hiervoor wordt een bestemmingsplanherziening opgesteld. In het kader van deze herziening is een onderzoek uitgevoerd inzake geurhinder van veehouderijbedrijven. De resultaten van dit onderzoek zijn in deze rapportage opgenomen.

De Wet geurhinder en veehouderij vormt in eerste instantie het wettelijk toetsingskader voor geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor een veehouderij het. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij.

De Wet geurhinder en veehouderij heeft op twee verschillende wijzen betrekking op RO-procedures. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

1.1 Goed woon- en leefklimaat

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet onderzocht worden of in de geprojecteerde woningen een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd.

In de uitspraak ABRvS, 16 juli 2008, 200705538/1 (Noord-Brabant) oordeelt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat (een fragment van) paragraaf 5.4 van de memorie van toelichting op de Wet geurhinder en veehouderij (Kamerstukken II 2005/06, 30 453, nr. 3) er op wijst dat de op grond van de Wet geurhinder en veehouderij geldende normen en de daaruit voortvloeiende afstanden ook in aanmerking moeten worden genomen bij besluiten met betrekking tot de vestiging van geurgevoelige objecten in de nabijheid van de veehouderij.

Ook uit het gestelde in artikel 4.1.1, eerste lid, onder j, van het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat de Wet geurhinder en veehouderij bewoning kan verbieden.

Uit de uitspraak VzABRvS, 20 maart 2009, 200900801/2/R3 blijkt echter dat onder omstandigheden het realiseren van geurgevoelige objecten binnen een geurcontour van een inrichting een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.

1.1.1 *Bedrijfsgebouwen*

In de uitspraak ABRvS, 24 december 2008, 200709155/1 heeft de Afdeling overwogen dat voor de vraag of een bedrijfsgebouw als geurgevoelig object in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij moeten worden aangemerkt, naast de eis dat het gebouw permanent of op een daarmee vergelijkbare wijze voor wonen of verblijf dient te worden gebruikt, is allereerst van belang of de gebouwen bestemd en geschikt zijn voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Daarbij is overwogen dat uit de wetsgeschiedenis (memorie van toelichting op de Wet geurhinder en veehouderij (Kamerstukken II 2005/06, 30 453, nr. 3), blz. 16 e.v.) blijkt dat met de term "bestemd" wordt bedoeld, dat het gebouw juridisch-planologisch mag worden gebruikt voor wonen of verblijf en dat uit die wetsgeschiedenis verder blijkt dat het bij de beoordeling of een

gebouw bestemd en geschikt is voor menselijk verblijf, niet van belang is hoeveel personen in het gebouw verblijven. Het verblijven van maar één persoon is voldoende. In eerdergenoemde uitspraak is voorts overwogen dat er in de Wet geurhinder en veehouderij dus voor is gekozen om de aard van het verblijf noch het aantal personen dat verblijft, een rol te laten spelen bij de vaststelling of een (bedrijfs)gebouw als geurgevoelig object moet worden aangemerkt.

1.1.2 Bouwblok of emissiepunt?

Volgens de stankregelgeving, die gold totdat op 1 januari 2007 de Wet geurhinder en veehouderij in werking trad, moest bij het bepalen van de zone van een stankcirkel in het kader van RO-procedures rond een agrarisch bedrijf in principe worden uitgegaan van de grens van het bouwperceel, indien binnen het gehele perceel bebouwing kon worden opgericht waarin hinderveroorzakende activiteiten plaatsvinden (KB Haps, 9 oktober 1991, AB 1992, 103 en KB Liempde, ABRS 21 november 1997, nr. E01.96.0019, JG 98.0056). Achtergrond van deze jurisprudentie was dat een veehouderij in het kader van RO-wet en regelgeving vrij is om de bedrijfsactiviteiten anders in te richten. Door uit te gaan van een worse case situatie -stankemissie vanaf de rand van het bouwblok- werd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in stankgevoelige objecten m.b.t. enkelvoudige stankhinder afkomstig van die veehouderij gegarandeerd zonder dat die vrijheid werd beperkt.

Indien een veehouderijbedrijf geen uitbreidingsmogelijkheden meer heeft, mede vanwege de aanwezigheid van bebouwing in de omgeving, mag de stal als meetpunt van de stankzone worden genomen (zie KB Haps en KB Alphen en Riel, 23 april 1998, nr. E01.97.0025).

Er zijn argumenten die er voor pleiten om (met de introductie van de geurregelgeving) het uitgangspunt dat in principe vanaf de rand van bouwblok moet/kan worden losgelaten (zie ook: L.T. Florijn, Relatie Wet geurhinder en veehouderij en ruimtelijke ordening, Jurisprudentie Milieurecht (2007), pagina 705-711):

- Meten vanaf de rand van het bouwblok tot het praktische probleem dat in het verspreidingsmodel een oneindig aantal variabelen moet worden ingevoerd.
- Door in het verspreidingsmodel bij alle parameters uit te gaan van de meest ongunstige situatie moet in RO-besluiten rekening gehouden worden met grotere milieuzones dan waarvoor in het kader van de Wet milieubeheer vergunning voor kan worden verleend. Dit leidt tot inefficiënt ruimtegebruik.
- Uit de uitspraak ABRvS, 16 juli 2008, 200705538/1 (Noord-Brabant) blijkt dat Wet geurhinder en veehouderij voor gevoelige objecten in de nabijheid van veehouderij bedrijven dwingende normen die moeten worden meegenomen in het kader van milieuzonering. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij moet gemeten worden vanaf de emissiepunten en niet vanaf de rand van het bouwblok.

Gelet op bovenstaande adviseren wij het bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening om bij het de bepaling van geurbelasting op (geprojecteerde) geurgevoelige objecten te meten vanaf de emissiepunten van veehouderijen en dit vast te leggen in een beleidsregel.

Om veehouderijen toch vrijheid te laten behouden om de emissiepunten binnen het bouwblok te verplaatsten zou in de beleidsregels bepaald kunnen worden dat de geurbelastingsnorm bij de toelating van nieuwe geurgevoelige objecten bijvoorbeeld

10 % strenger is dan de norm die omgekeerd geldt bij milieuvergunningverlening aan veehouderijbedrijven.

1.1.3 Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

De voorgrondbelasting is de geurbelasting veroorzaakt door de veehouderij welke de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt. De achtergrondgeurbelasting is de geurbelasting) van alle veehouderij bedrijven in de omgeving van een geurgevoelig object. Het is op dit moment niet duidelijk of de beoordeling van de achtergrondgeurbelasting deel moet uitmaken van onderhavige toets en hoe de berekende achtergrondwaarde getoetst zal moeten worden.

Bij beslissingen inzake de aanvraag om milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij de geurhinder de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven is geen ruimte voor een (aanvullende) toetsing van cumulatieve geurhinder. Zie ook: ABRvS, 2 juli 2008, 200707440/1 (Gemert-Bakel). Dit betekent echter niet dat ook in procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening ook geen ruimte is voor zo'n toets.

Het is niet uit te sluiten dat bij een nieuw geurgevoelig object waarbij voldaan wordt aan de normen voor de voorgrondbelasting geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat door een te hoge achtergrondbelasting van geur door de omliggende veehouderijen gezamenlijk. Het plan is dan in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

2 Normen

De gemeenteraad van de gemeente Hardenberg heeft geen beleidsregels vastgesteld voor de beoordeling van het achtergrondgeurbelasting in relatie met RO-plannen. Er is in deze situatie dan ook geen sprake van een vaste bestuurspraktijk.

2.1 Voorgrondbelasting

De woningen en bedrijfsgebouwen in het plangebied zijn geprojecteerd buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom. Er is geen verordening ex artikel 6, eerste lid, van de Wet geurhinder en veehouderij van kracht. De maximale (voorg-
grond-)geurbelasting bedraagt op grond van artikel 3, eerste lid, onder a, van de Wet geurhinder en veehouderij 2,0 [OU_E/m³ (P₉₈)].

2.2 Achtergrondbelasting

Uit bijlage 6 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij blijkt dat de geurhin-
der bij een bepaalde voorgrondgeurbelasting ongeveer gelijk is aan de geurhinder bij
een achtergrondgeurbelasting die twee keer zo hoog is. Dit geldt met name bij lagere
geurbelastingen zoals in onderhavig geval. Het is in deze situatie redelijk om de norm
voor de achtergrondgeurbelasting 2 keer zo hoog vast te stellen als de norm
voor de voorgrondbelasting. De norm voor de achtergrondgeurbelasting is dan
4,0 [OU_E/m³ (P₉₈)].

3 Wijze van onderzoek

Met behulp van de verspreidingsmodellen V-Stacks-gebied en V-Stacks-vergunning zijn de achtergrond- respectievelijk de voorgrondbelasting worden bepaald. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de bij de Wet geurhinder en veehouderij en de bij de verspreidingsmodellen uitgegeven gebruikershandleidingen.

In V-Stacks-gebied is gerekend met een nauwkeurigheid van 20 %, dit is dezelfde nauwkeurigheid als waarmee V-Stacks vergunning rekent.

Bij de bepaling van de achtergrondbelasting is bepaald op basis van de vergunde rechten voor 18 veehouderijbedrijven op een afstand tot 2.000 meter van het plan-gebied waar het houden van dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld is vergund. Hierbij is zoveel mogelijk uitgegaan van de emissiezuartepunten van de bedrijven. Er is dus geen rekening gehouden met de bebouwingsvlakken van deze bedrijven.

4 Resultaten

4.1 Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting is berekend op de hoekpunten van het plangebied. De berekende achtergrondbelasting is het hoogste op het noordoostelijke hoekpunt van het plangebied en bedraagt daar 1,57 [OU_E/m³ (P₉₈)]. Volgens tabel A uit bijlage 6 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij blijkt dit overeen te komen met 5 % door geur gehinderde. Volgens de RIVM-milieukwaliteitscriteria zoals verwoord in bijlage 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij komt dit overeen met een goede milieukwaliteit.

Gelet op bovenstaande kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie de achtergrondgeurbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen niet zo hoog is dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het plan is in zoverre niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Voorgroundbelasting

De voorgroundbelasting wordt veroorzaakt door de inrichting van het agrarisch bedrijf Ten Kate Agro B.V. aan de Den Kaat 1. Gelet op de relatief korte afstand is de voorgroundbelasting bepaald op verschillende punten op de nabijgelegen rand van het plangebied. Het Besluit landbouw milieubeheer is op de inrichting van toepassing. In de inrichting worden 67 stuks melkrundvee en 89 vleesstieren of overig vleesvee van 6 tot 24 maanden gehouden.

Aangenomen is dat de vleesstieren worden gehouden in de stal welke het dichtst bij het plangebied is gelegen, dat deze stal circa 5 meter hoog is en dat de stal natuurlijk geventileerd wordt.

De resultaten van de berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

De hoogste berekende voorgroundbelasting is 1,98 [OU_E/m³ (P₉₈)]. Volgens tabel B uit bijlage 6 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij blijkt dit overeen te komen met 11 % door geur gehinderde. Volgens de RIVM-milieukwaliteitscriteria zoals verwoord in bijlage 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij komt dit overeen met een redelijke milieukwaliteit.

Gelet op bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de huidige en mogelijk toekomstige voorgroundbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen niet kan leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het plan is in zoverre niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

4.3 Belangenafweging

Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

De geprojecteerde woningen zijn geurgeoelige objecten in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij. De beoogde bedrijfsgebouwen kunnen geurgeoelige objecten zijn.

In de directe nabijheid van het plangebied ligt het agrarisch bedrijf Ten Kate Agro B.V. aan de Den Kaat 1.

De realisering van onderhavig plan heeft geen gevolgen voor de huidige bedrijfsvoering van het veehouderijbedrijf. De realisering heeft wel gevolgen voor de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf. Deze beperking heeft enkel betrekking op het houden van dieren waarvoor de afstandnorm afhankelijk is van het aantal dieren (dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en nertsen). De uitbreidingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld melkrundvee worden niet beperkt. Gelet op de resultaten van de berekeningen kan gesteld worden dat, na realisering van een geurgevoelig object in het plangebied nabij de inrichting, uitbreiding van het aantal vleesstieren enkel mogelijk is door het emissiepunt in noordelijke richting te verplaatsen. Verder kan de gemeenteraad in een verordening ex artikel 6, eerste lid, van de Wet geurhinder en veehouderij hogere normen vaststellen waardoor de uitbreidingsmogelijkheden worden vergroot.

Het bedrijf Ten Kate Agro B.V. heeft voor zover bekend geen concrete plannen om het aantal vleesstieren dat gehouden wordt in de inrichting aan de Den Kaat 1 uit te breiden.

Gelet op de algemene belangen welke gediend zijn met de realisatie van het plan wordt het bedrijf niet onevenredig in haar belangen geschaad.

In zoverre staat de aanwezigheid van de veehouderij de voorgenomen wijziging van het planologisch regiem niet in de weg.

Bijlage 1 Geurbelastingsberekening Den Kaat 1 Balkbrug

Naam van het bedrijf: Ten Kate Agro B.V.

Berekende ruwheid: 0,300 m

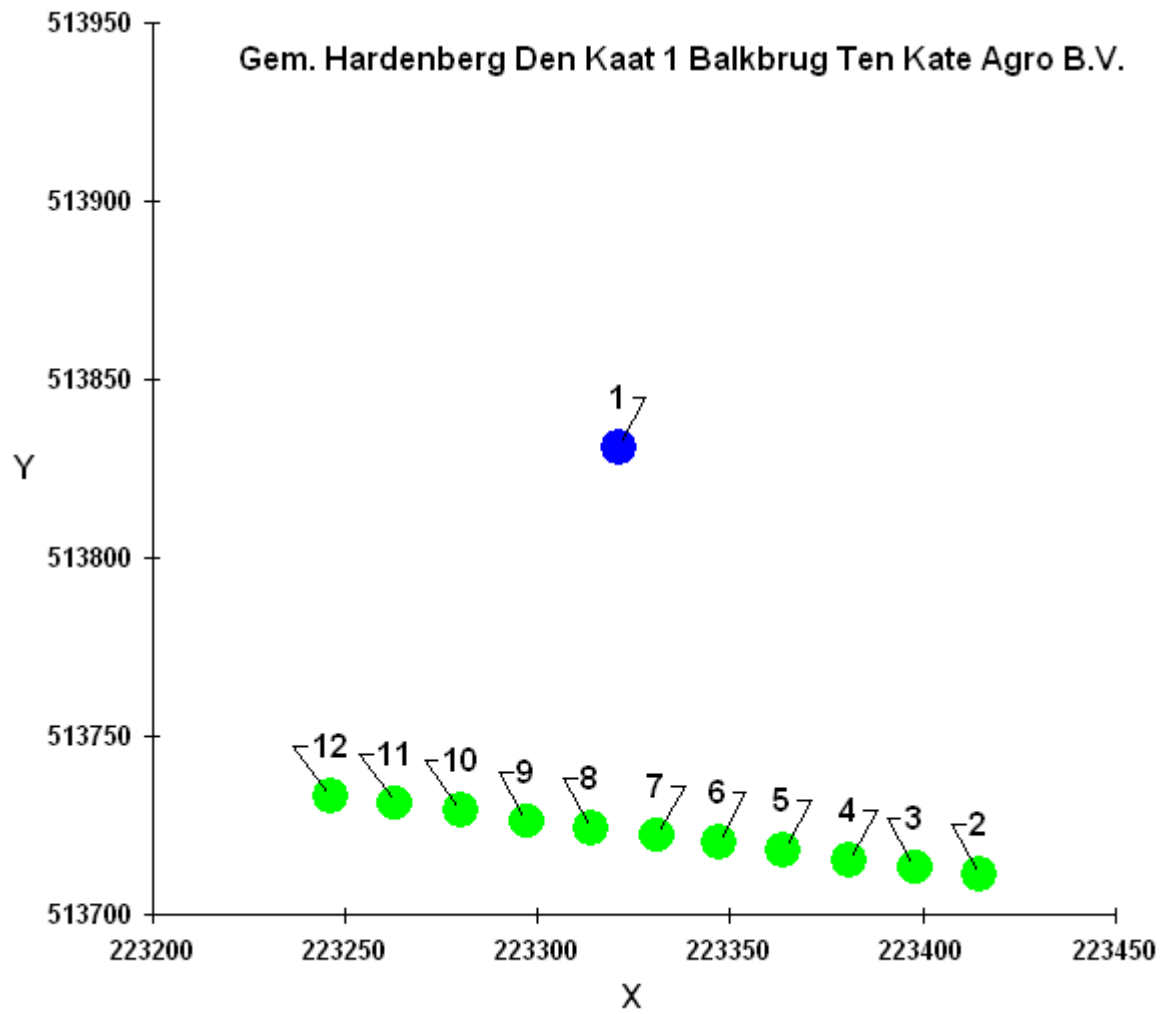
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	101	223 321	513 831	1,5	5,0	0,5	0,40	3 168

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	0	223 415	513 711	2,00	1,18
3	1	223 398	513 713	2,00	1,32
4	2	223 381	513 715	2,00	1,44
5	3	223 364	513 718	2,00	1,61
6	4	223 347	513 720	2,00	1,70
7	5	223 331	513 722	2,00	1,88
8	6	223 314	513 724	2,00	1,98
9	7	223 297	513 726	2,00	1,91
10	8	223 280	513 729	2,00	1,97
11	9	223 263	513 731	2,00	1,90
12	10	223 246	513 733	2,00	1,70



Gegenereerd op: 25-03-2009 met V-STACKS Vergunning Release 1/12/2006
versie 1.1 (c) KEMA Nederland B.V.