



RAAP-RAPPORT 7216

Plangebied Blankenburg te Haaksbergen, gemeente Haaksbergen

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en
inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Blankenburg te Haaksbergen, gemeente Haaksbergen. Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek).

Versie: 04-07-2024

Auteur: F. Berghuis, MA en ir. E.H. Boshoven

Projectcode: HKBB

Bestandsnaam: RAAPrap_7216_HKBB_20240704

Autorisatie: J. Vosselman, MA

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuvenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2024

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Kormelink Bouw heeft RAAP in juni 2024 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Blankenburg te Haaksbergen in de gemeente Haaksbergen. Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de Blankenburg in de bebouwde kom van Haaksbergen ligt en blijkt het gebied niet gekarteerd op de bodemkundige kaarten. In de gekarteerde zones in de omgeving blijkt sprake van onder meer dekzandruggen, grondmorenewelvingen en dalvormige laagten. Op het actuele hoogtemodel ligt het plangebied in een laagte, maar is de aanwezigheid van dekzandkoppen en -ruggen met een eventueel plaggendek niet uitgesloten. Normaliter ligt het steentijdoppervlak in een landschap met dekzandkoppen en -ruggen onder een eventueel aanwezig plaggendek. Aangezien het plangebied ten opzichte van de omgeving relatief laag ligt, kan het ook zijn dat de dekzanden uit het Laat-Pleistoceen direct aan het maaiveld liggen. Het huidige maaiveld vormt zodoende al sinds het laat-paleolithicum het loopvlak. Aangezien een jong afdekkend pakket in laaggelegen beekdalgronden normaliter ontbreekt, kunnen archeologische resten vanaf deze periode direct aan het maaiveld aanwezig zijn. Aangezien de aan- of afwezigheid van een dergelijke afdekkende laag onbekend is, geldt voor de steentijd een niet nader gespecificeerde archeologische verwachting. Derhalve geldt ook voor de periode vanaf eerste landbouwers (late prehistorie) uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen eenzelfde archeologisch verwachtingsmodel.

Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied op of nabij de vermoedelijke resten van het 13^{de}-eeuwse kasteel de Blankenburg ligt. De precieze locatie van het kasteel is onbekend gebleven. In een deel van het onderhavig plangebied is in 1969 archeologisch onderzoek uitgevoerd. Tijdens de uitvoering waren echter de funderingen van de huidige garage al aangelegd. Bij de afgraving van de nog altijd bestaande garagefundering zijn tussen 70 en 90 cm diverse paalgaten en 13^e-eeuwse scherven aangetroffen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet op een dekzandrug met plaggendek, maar waarschijnlijk in een laaggelegen beekdal ligt. In 4 van de 6 boringen is vlak onder een dun pakket opgebrachte grond een cultuurlaag (eerdlaag) aangetroffen. Dit zal echter niet het verwachte plaggendek betreffen dat geleidelijk als bodemverbetering is opgebracht zoals bij essen. Gezien de onderliggende beekafzettingen zal dit humeuze zandpakket zijn opgebracht ten behoeve van de ophogen van ondergrond, omdat deze anders te nat was om agrarisch te bewerken. Onder deze cultuurlaag zijn met name gelaagde zandige beekafzettingen met leem en puinspikkels waargenomen. Voornamelijk aan de oostzijde van het plangebied zijn leemachtige beekafzettingen met hier en daar puinfragmenten en houtskoolspikkels aanwezig. Aan deze zijde van het plangebied is tevens op aanzienlijke diepte gestuit op een ondoordringbare massieve laag. Aan de westzijde van het plangebied blijkt voornamelijk sprake van veen-, zand- en kleilagen. Naar verwachting betreft dit gelaagde pakket een voormalig watervoerende geul of eventuele grachtvulling.

Op basis van de bodemopbouw en de beschikbare historische bronnen maakt het plangebied mogelijk deel uit van het reeds verdwenen kasteel de Blankenburg. De aangetroffen puinfragmenten, houtskoolspikkels, gelaagde bodemopbouw en de gestuite boring 2 zijn mogelijk te relateren aan

het kasteelterrein (voorburcht - gracht, periferie o.i.d.). Met enkel de boorresultaten kan hier echter geen definitieve uitspraak over worden gedaan. Om de gespecificeerde verwachting te toetsen wordt vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een karterende fase van een inventariserend veldonderzoek. Gezien de prospectiekenmerken is een onderzoek met behulp van proefsleuven de geëigende methode voor vervolgonderzoek.

In verband met het geplande grondverzet en de beoogde ontgravingsdiepte wordt geadviseerd om het daadwerkelijke proefsleufonderzoek uit te voeren wanneer de nog bestaande gebouwen tot aan het maaiveld zijn gesloopt. De uiteindelijke strategie en voorwaarden voor het proefsleuvenonderzoek worden vastgelegd in een Programma van Eisen, dat dient te worden opgesteld door een senior KNA archeoloog en te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Haaksbergen, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	5
1 Inleiding	6
1.1 Kader	6
1.2 Administratieve gegevens	8
1.3 Doel- en vraagstelling	8
2 Bureauonderzoek	10
2.1 Methode	10
2.2 Aardkundige situatie	10
2.3 Historische situatie	12
2.4 Archeologische gegevens	16
2.5 Huidige situatie	19
2.6 Toekomstige situatie	20
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting	22
3 Veldonderzoek	25
3.1 Methode	25
3.2 Resultaten	26
3.3 Archeologische relevantie	28
4 Conclusies en advies	29
4.1 Conclusie	29
4.2 Advies	29
4.3 Tot slot	30
Literatuur	31
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	32

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Kormelink Bouw heeft RAAP in juni 2024 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Blankenburg te Haaksbergen in de gemeente Haaksbergen (figuur 1). Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.



Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Haaksbergen ligt het plangebied in een zone met een archeologische verwachting. Het beleid voor deze zone schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het Bestemmingsplan 'Haaksbergen Dorp, Boerenmaat, de Veldmaat, de Els, 't Wolferink, Zienesch en de Greune' uit 2015.¹ De omvang van de ingrepen betreft naar verwachting 400 m², de diepte van de bodemingrepen reiken tot tenminste 80 cm -mv. De ingrepen zijn daarmee zeer waarschijnlijk groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

¹ NL.IMRO.0158.BP1113-0004

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Kormelink Bouw
Bevoegde overheid	Gemeente Haaksbergen
Plaats	Haaksbergen
Gemeente	Haaksbergen
Provincie	Overijssel
Centrumcoördinaten (X/Y)	247.829 / 464.067
Toponiem	Blankenberg
Kadastrale gegevens	Kad. gemeente Haaksbergen, sectie K, nr. 6484 en 1208
Oppervlakte plangebied	Ongeveer 1.600 m²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 200 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	Juni 2024
Uitvoerder	RAAP Oost
Projectleider	F. Berghuis, MA
Projectmedewerker	drs. M. Schabbink
RAAP-projectcode	HKBB
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5616924100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen en op termijn het provinciaal depot, Archis en e-depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van verzamelde informatie over bekende en verwachte archeologische resten. Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft tot doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen door de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. Deze onderzoeksfasen zijn onderdeel van het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?

- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?
- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Kan het archeologisch relevante niveau gewaardeerd worden? Zo ja, wat is de waardering en zo nee, welke informatie is nodig om tot een waardering te komen?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen de verwachte archeologische resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

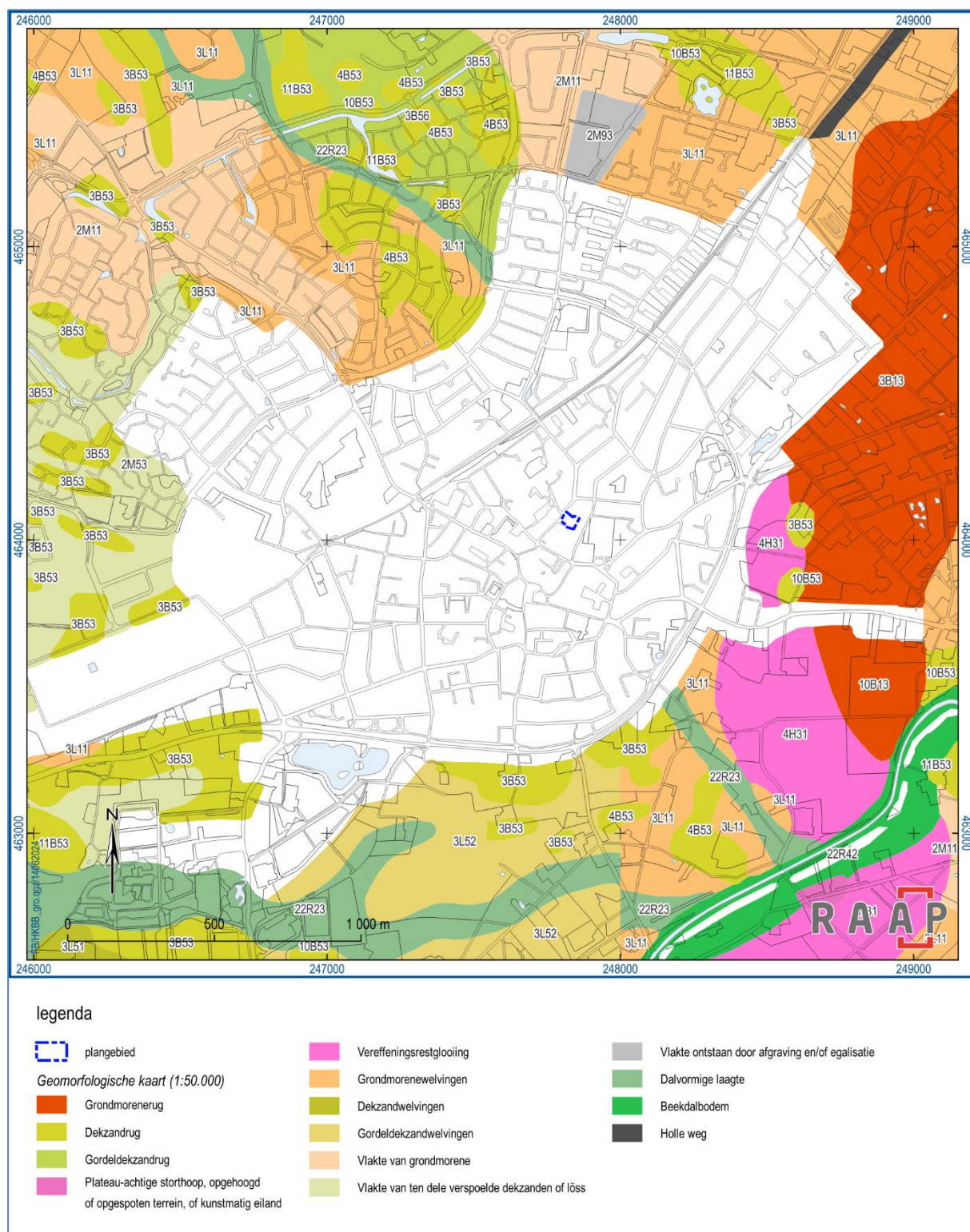
Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie 0 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

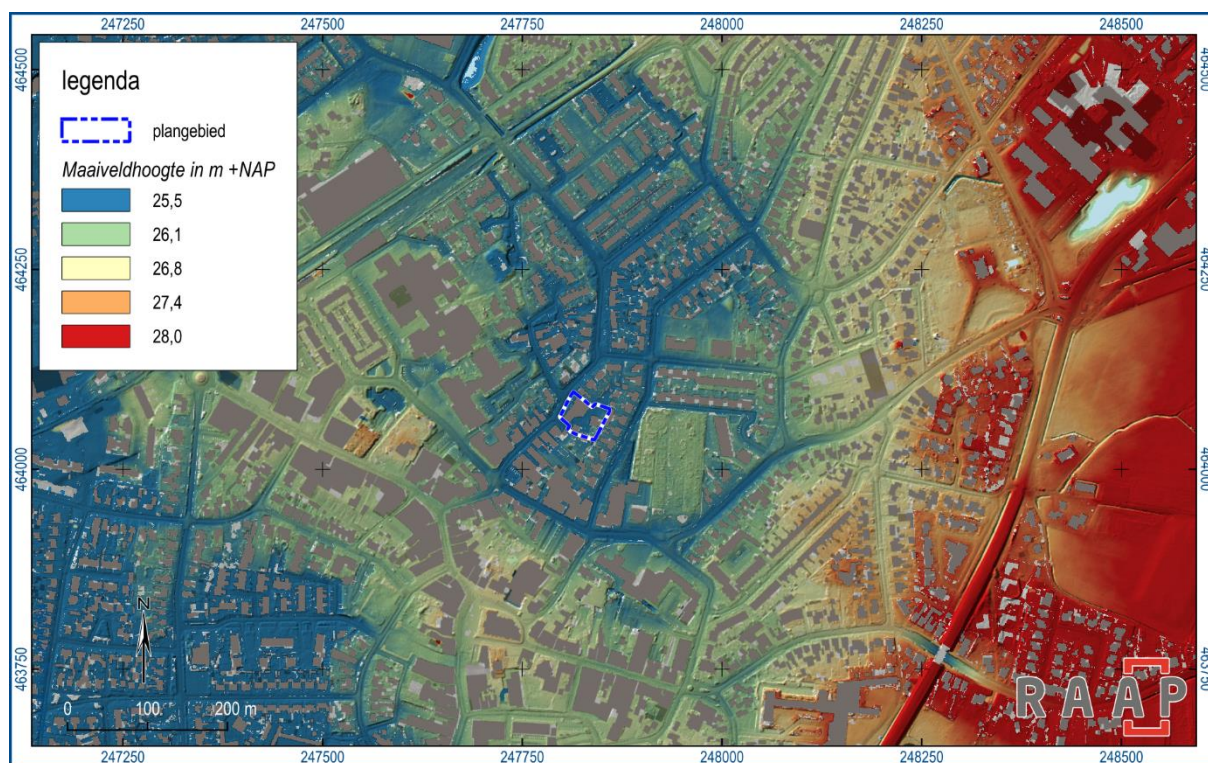
2.2 Aardkundige situatie

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006; TNO, 2021)	Lp. v. Wierden; dekzand; Fm. v. Bostel met een dek van het Lp. v. Wierden; fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004), zie figuur 2.	Niet gekarteerd; gekarteerde zones in de omgeving betreffen dekzandruggen, grondmorenewelvingen, gordeldekzandwelvingen, vlakten van grondmorene of een dalvormige laagte.
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4), zie figuur 3	Op basis van een analyse van het AHN in vergelijking met de geomorfologische kaart doet vermoeden dat het plangebied in lagere zone ligt (waar vermoedelijk water in heeft gestaan).
Ouderdom geomorfologische structuur	Pleistoceen
Archeologische waarden- en verwachtingenkaart gemeente Haaksbergen, zie figuur 7	Dekzandkoppen en -ruggen, met plaggendek (mogelijk goede conservering).
Bodemkundige situatie (bodemdata.nl)	Niet gekarteerd; gekarteerde zones in de omgeving betreffen hoge bruine enkeerdgronden; met lemig fijn zand (bEZ23) of beekerdgronden; met lemig fijn zand (pZg23)
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Direct vanaf het maaiveld of onder een eventueel plaggendek.

Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 2. Het plangebied op de geomorfologische kaart (Koomen & Maas, 2004).



Figuur 3. Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4).

2.3 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaatsgevonden.

De oorsprong van Haaksbergen ligt vermoedelijk in de Karolingische tijd. De eerste nederzetting lag aan de Buurserbeek, maar hiervan werd de loop in een later stadium verlegd. In de loop van de 13^{de} eeuw staat aan de noordzijde van het dorp het kasteel de Blankenburg.

2.3.1 De Blankenburg

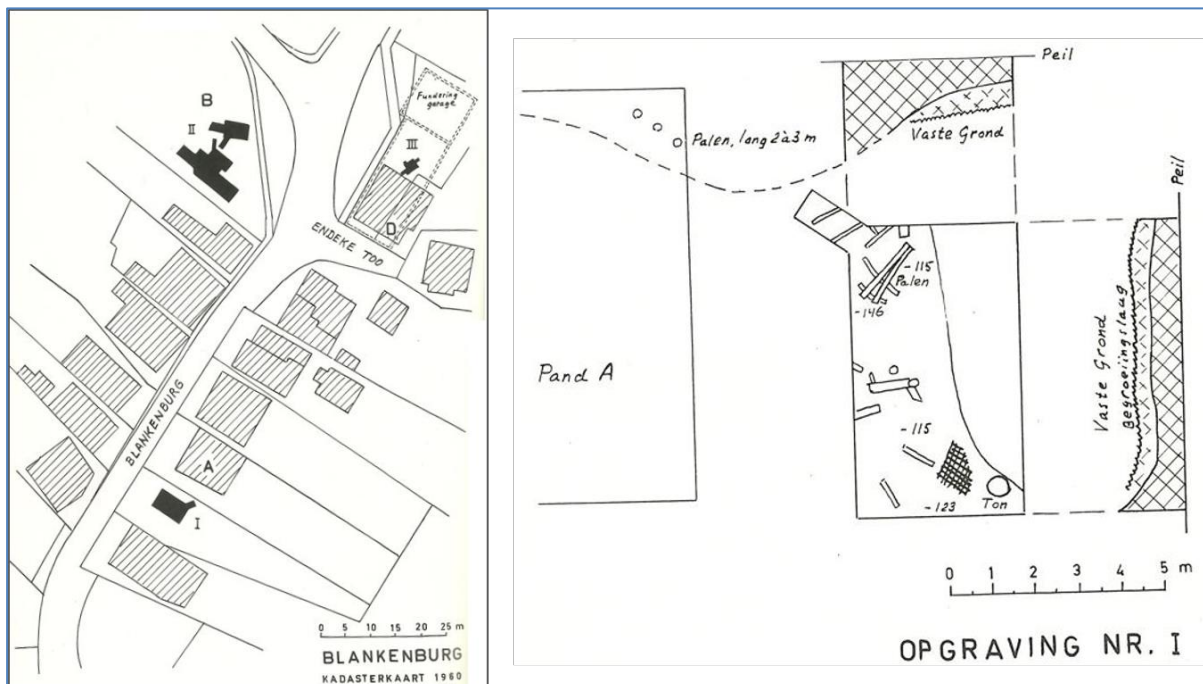
Het plangebied ligt op of nabij de vermoedelijke resten van het 13^{de}-eeuwse kasteel de Blankenburg. In een rentmeester rekening uit 1552 is geschreven over een '*vervallen ende wusten wall omme die blanckenburch*'. Hieruit blijkt dat er om het huis een wal heeft gelopen en tevens is afgebakend met een (dubbele) gracht.² Uit eenzelfde soort rekening uit 1560 blijkt de Blankenburg reeds afgebroken. De precieze locatie van het vermoedelijk houten kasteel is onbekend gebleven.

² Ten Asbroek, 1988.

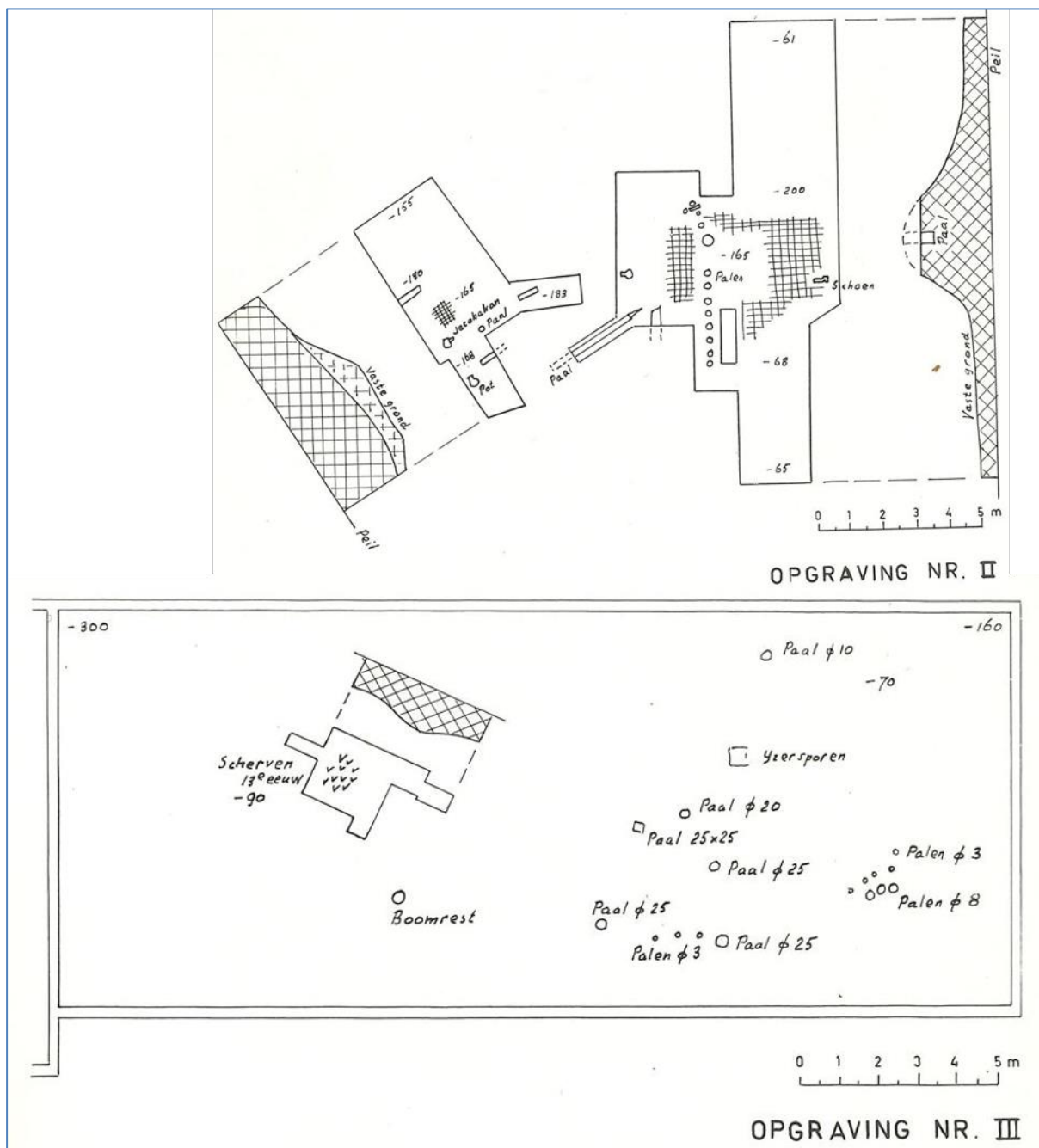
2.3.2 Opgravingen 'de Blankenburg'

Bij het aanleggen van een gierput in 1914 zijn tussen de Blankenburg nr. 12 en 14 (A in figuur 4) de vermoedelijke resten van een ophaalbrug aangetroffen. Tussen 1968 en 1969 zijn tijdens diverse archeologische (proef)opgravingen uitgevoerd om het verdwenen kasteel te lokaliseren. Tijdens deze opgravingen zijn diverse paalgaten, aardewerk en mogelijke resten van een doornen haag aangetroffen (zie sporenkaart in figuur 4). Op de sporenkaart in figuur 4 is aan de rechterzijde (zuidkant van put) namelijk een scheiding tussen de 'vaste grond' en een 'begroeiingslaag' aangeduid. Het is onbekend hoe diep deze laag is aangetroffen. Aan de noordzijde van de overzichtskaart zijn op terrein B ook diverse paalkuilen en aardewerk aangetroffen. Op 1,65 m -mv is nog een vlechtwerk van 10 m lang en 10 cm breed met hierop aardewerk gevonden.

In een deel van het onderhavig plangebied is door de Nederlandse Jeugdbond ter Bestudering van de Geschiedenis (NJBG), onder leiding van A. L. Bulshoff in 1969 reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Met de uitvoering van het onderzoek waren echter de funderingen van de huidige garage al aangelegd (zie overzichtskaart links in figuur 4). Op de sporenkaart in figuur 5 zijn bij de afgraving van de nog bestaande fundering diverse paalgaten en 13^e-eeuwse scherven aangetroffen. Op de sporenkaart is te zien dat de indicatoren tussen 70 en 90 cm onder het toenmalige peil zijn aangetroffen. De precieze locatie van het kasteel is nog altijd onbekend. Men vermoed wel dat het kasteel naar alle waarschijnlijkheid ergens tussen de huidige Blankenburg en Benninkstraat heeft gestaan.



Figuur 4. Links een overzichtskaart van de Nederlandse Jeugdbond ter Bestudering van de Geschiedenis uit 1968, rechts de sporenkaart van de opgraving I, naast woning A (Historische Kring Haaksbergen, 1982).



Figuur 5. De sporenkaarten van de opgraving II en III (Historische Kring Haaksbergen, 1982).



Figuur 6. Overzicht van historische kaarten.

2.3.3 De latere ontwikkelingen

Op de kadastrale minuutkaart uit 1811-1832 ligt het plangebied aan de rand van de Haaksbergse dorpskern, tot aan de doodlopende straat, genaamd: 'Endeke Too'.³ In die periode is nog sprake van een drietal woningen met erf en bouwland.⁴ De latere topografische kaart van 1891 laat zien dat hier nog steeds sprake is van dezelfde drie boerderijen en diverse agrarische percelen en lijkt centraal in het gebied sprake van smalle waterloop en/of perceelsgrens. Na 1968/1969 is in het plangebied sprake van een garagebedrijf met diverse bijgebouwen. De bouwput en randfundering van de garage is door de NJBG ingetekend (zie figuur 5). De diepst aangetroffen vondst lag op 90 cm -mv, derhalve kan worden aangenomen dat de werkput van de fundering toentertijd niet veel dieper is uitgegraven.

2.4 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

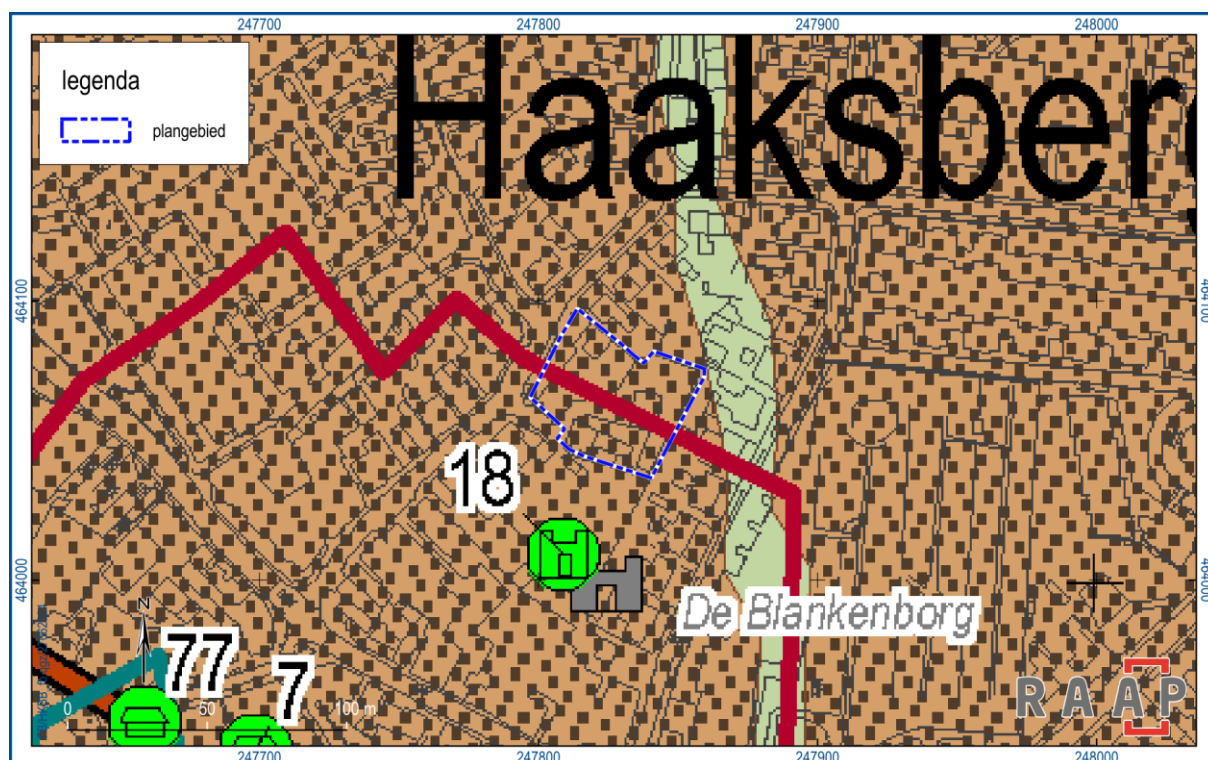
Bestemmingsplan 'Haaksbergen Dorp, Boerenmaat, de Veldmaat, de Els, 't Wolferink, Zienesch en de Greune' ⁵ uit 2015	In de toelichting wordt onderscheid gemaakt tussen terreinen met een hoge archeologische verwachtingswaarde (2.500 m ² en 40 cm -mv) en terreinen met archeologische waarde (50 m ² en 40 cm -mv). Aan de noordzijde ligt het plangebied in een zone met een hoge verwachtingswaarde en in het zuiden in een terrein van archeologische waarde.
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	Hoge archeologische verwachting (dekzandkoppen e.d.). Na een analyse van het AHN4 kan ook sprake zijn van een lager beekdal met een hoge verwachting voor watergerelateerde objecten. Het plangebied ligt in de bufferzone van de archeologische/historische vindplaats van kasteel de Blankenburg.
Gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart	Aan de zuidzijde ligt het plangebied in de historische kern van Haaksbergen. Maatwerk in overleg met het bevoegd gezag. In de buffer van een archeologische/historische vindplaats. Onderzoek bij ingrepen >30 m ² Aan noordzijde ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische resten (geconserveerd); onderzoek bij ingrepen >100 m ² en dieper dan 40 cm.
Aanvulling bevoegd gezag (Kaptijn, 2024)	De toelichting van het leidende bestemmingsplan stelt dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is, omdat een groot deel al is bebouwd. De huidige bebouwing heeft geleid tot verstoring van de ondergrond, maar is niet gezegd dat het hele perceel is verstoord. Tussen de fundering kan binnen het huidig gebouw nog een intacte bodem en daarmee archeologische resten aanwezig zijn.

Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.

³ Endeke-too betekent 'een eindje toe'

⁴ Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan Haaksbergen, Overijssel, sectie I, blad 02 (MIN04021I02)

⁵ NL.IMRO.0158.BP1113-0004



Figuur 7. Het plangebied op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Haaksbergen, legenda in figuur 8.

Gemeente Haaksbergen, Archeologische beleidsadvieskaart met AMZ-adviezen

Archeologische waarden- en verwachtingenkaart

RAAP-rapport 1954, kaartbijlage 1, blad 2, schaal 1:10.000

legenda

archeologische vindplaatsen

voor exacte locatie vindplaats bij clusters: zie coördinaten in catalogus

periode

- Late Middeleeuwen
- 24 catalogusnummer

vindplaatstype

- borg/stins/versterkt huis
- nederzetting

onderzoeksmeldingen

- onbekend

historische objecten

- omgrachte boerderij
- borg
- Harink* benaming
- handelsweg
- historische kern Haaksbergen

geomorfologie

hoofdeenheid

dekzandlandschap

- dr dekzandkoppen en -ruggen
- bd beekdal & beekoverstromingsvlakten

afdekkende eenheid

- plaggende

archeologische verwachting

- hoog
- laag, hoog voor watergerelateerde objecten
- afhankelijk van hoofdeenheid, archeologische resten waarschijnlijk goed geconserveerd

Figuur 8. Legenda archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Haaksbergen.

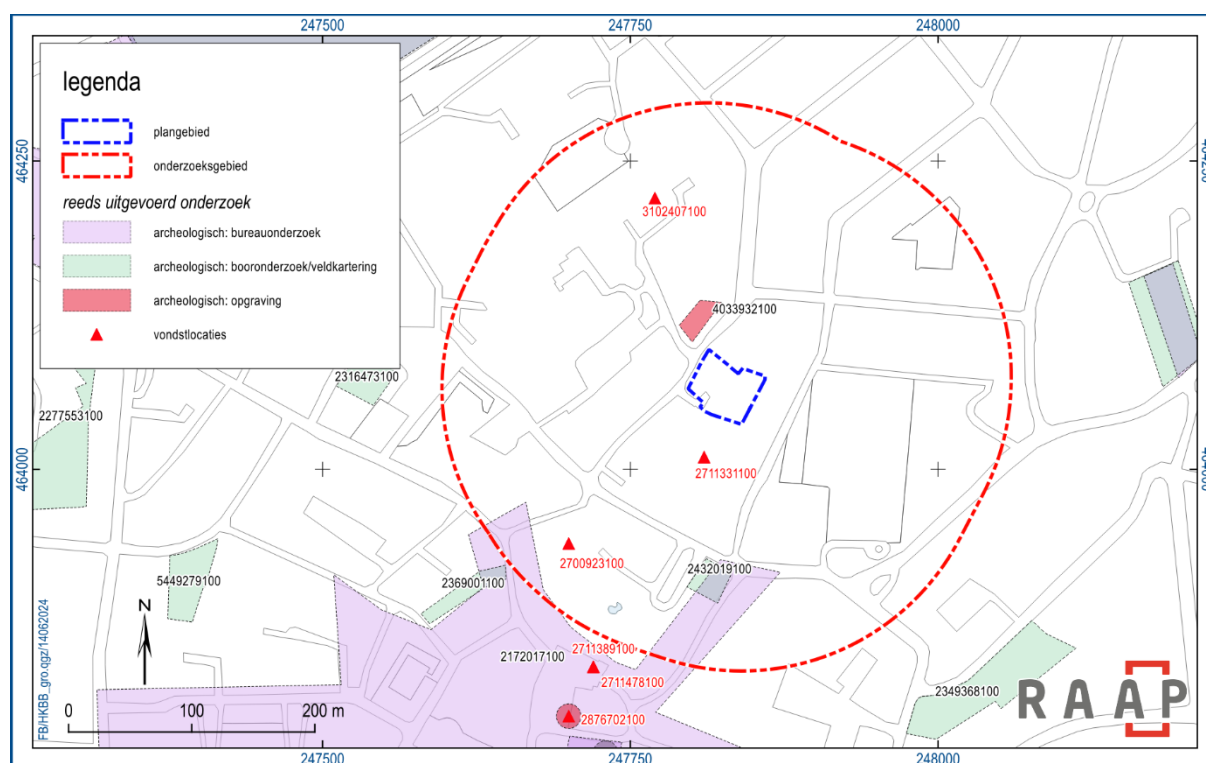
Bekende archeologische gegevens

In het plangebied en in de omliggende onderzoeksradius van 500 m is geen sprake van archeologische monumententerreinen (AMK). Binnen deze radius zijn in Archis wel een drietal vondsten geregistreerd. Deze vondsten zijn vallen niet samen met de archeologische (proef)opgravingen van 1968-1969.

Op 130 m ten noorden van het plangebied zijn tijdens niet archeologische graafwerkzaamheden nabij de Vincentstraat 54 een laag funderingsresten van Bentheimer zandsteen op 1,2 m -mv. De stenen hadden een afmeting van 45 x 20 x 17.5 cm. ⁶ Mogelijk horen deze funderingsresten bij kasteel de Blankenburg, maar dat is niet zeker. Wellicht horen de resten ook wel bij een bijgebouw of grachtkade. De stenen zijn door de aannemer uitgebroken.

Ten zuiden van het plangebied zijn enkele steengoed- en grijsbakkende aardwerken scherven geregistreerd.⁷ De vondsten zijn gerelateerd aan kasteel de Blankenburg, maar de verzamelwijze is niet bekend. De laatste vondstregistratie betreft een grote hoeveelheid middeleeuws aardwerk (kogelpot, steengoed e.d.).⁸ Het materiaal is tijdens niet archeologische graafwerkzaamheden aangetroffen.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens Archis 3



Figuur 9. Overzichtskartaal archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied (Archis).

⁶ Archis nr. 3102407100

⁷ Archis nr. 2711331100

⁸ Archis nr. 2700923100

Zaakid.	Landschappelijke ligging	Resultaat/advies
4033932100 (AOP)	Laag, mogelijk in beekdalbodem (15 m ten noorden plangebied)	Geen rapportage beschikbaar. Op website historische kring staat dat er geen aanwijzingen zijn gevonden voor de middeleeuwse Blankenburgh. ⁹
2432019100 (ABO)	Flank dekzandwelling naar beekdal (115 m ten zuiden)	Verstoorde bodem- en menglagen met stadsafval. Verwachting op resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd in menglagen (onder de bouwvoor) als in de top van de C-horizont. Advies: archeologische begeleiding
2369001100 (ABO)	Dekzandwelling (205 m ten zuidwesten)	Dekzandpakket van 1,1-1,4 m dik; de top is recent verstoord – geen plaggendek. Advies: geen vervolg
2316473100 (ABO)	Dekzandwelling (235 m ten westen)	Bovenlaag bestaat uit een vermengde bouwvoor en esdek van ca. 1,3 m dik. Hieronder verstoorde podzolbodem zonder indicatoren (gezeefd 4mm). Advies: geen vervolg
2172017100 (ABU)	Kern Haaksbergen	Niet gebruikt – te globaal voor onderhavig onderzoek

Tabel 4. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied. ABU = archeologisch: bureauonderzoek; ABO = archeologisch: boring; AOP = archeologisch: opgraving.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

De gegevens van archeologische vrijwilligersverenigingen zijn reeds verwerkt in de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten en veelal geregistreerd in Archis3.

Landschappelijke inbedding

Wanneer de vindplaatsen en hun landschappelijke inbedding bekeken worden in vergelijking met de situering van het plangebied, dan blijkt dat deze voornamelijk samenhangen met het kasteel de Blankenburg.

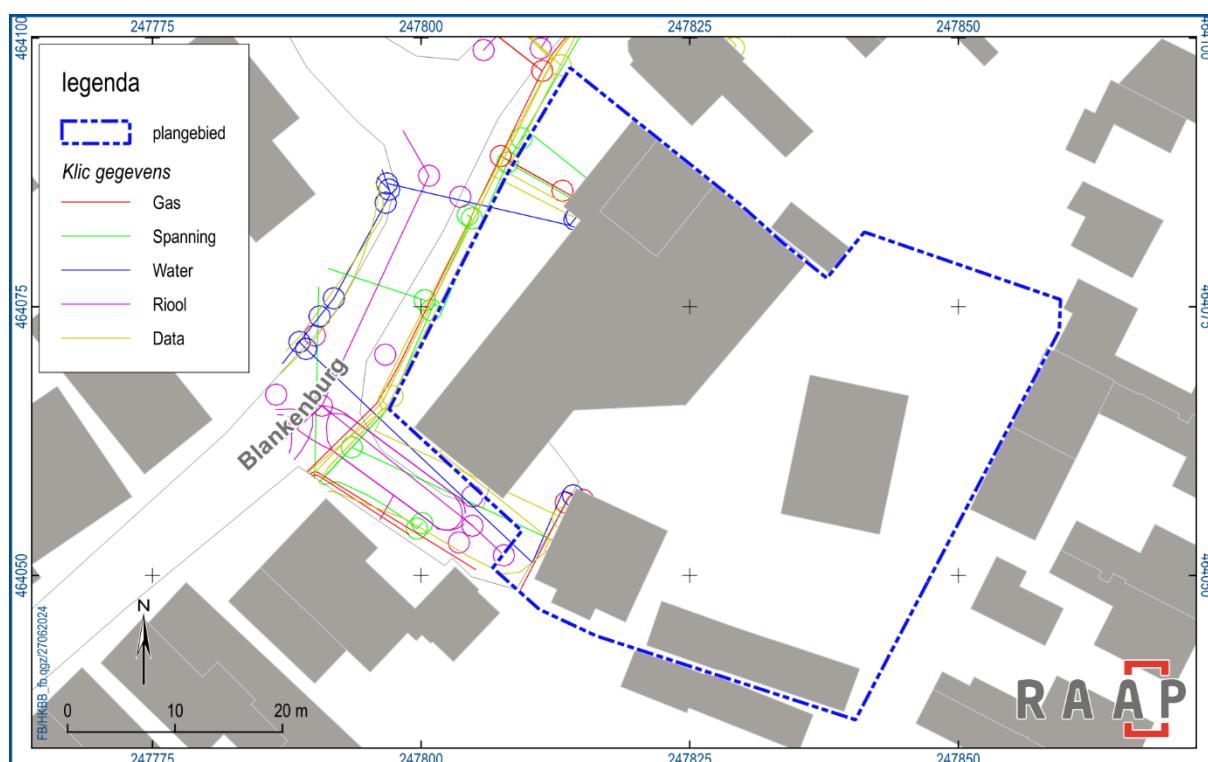
2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Bebouwd en verhard
Hoogteligging maaiveld	Ongeveer 25 m +NAP
Grondwatertrap	Niet gekarteerd i.v.m. bebouwing. Mogelijk trap Vao (beekdalen) – GHG <25 cm -mv; GLG 120 – 180 cm -mv en trap VIIId (dekzandruggen) – GHG >140 cm -mv; GLG >180 cm -mv
Milieutechnische condities	Onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Onbekend, de bestaande loods is in gebruik geweest als garage. Mogelijk sprake van smeerput e.d.
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Zie figuur 10, diepte onbekend.

Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.

⁹ <https://historiechekringhaaksbergen.nl/in-haaksbergen/archeologie/item/1888-graven-naar-de-Blankenburgh.html>



Figuur 10. KLIC-gegevens plangebied (Kadaster).

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard, omvang en diepte – zie figuur 11 en figuur 12	- Het slopen van de twee nog bestaande bedrijfspanden (garage 565 m² en bijgebouw 125 m²), verwijderen klinkerverharding. Diepte funderingen is niet bekend. De bouwtekeningen zijn opgevraagd bij de opdrachtgever. - Aanbouw appartementencomplex; verstoringdiepte tenminste 80 cm -mv (1,7 m -peil). Aanbouw van gebouw met 11 woningen in een complex met twee verdiepingen. De precieze omvang van het nieuwe complex is vermoedelijk 400 m²; de geplande verstoring in de tuin, bergingen en parkeervakken is onbekend. - Alle ingrepen zullen plaatsvinden op terrein van het voormalige garagegebouw (kadastraal perceel 6484). In het aangrenzende perceel 1208 wordt een nieuwe afscheiding (muur en beschoeiing), verharding en een aantal parkeervakken gerealiseerd.
Invloed op maaiveld en grondwater	Onbekend
Toekomstig gebruik(er)	Onbekend

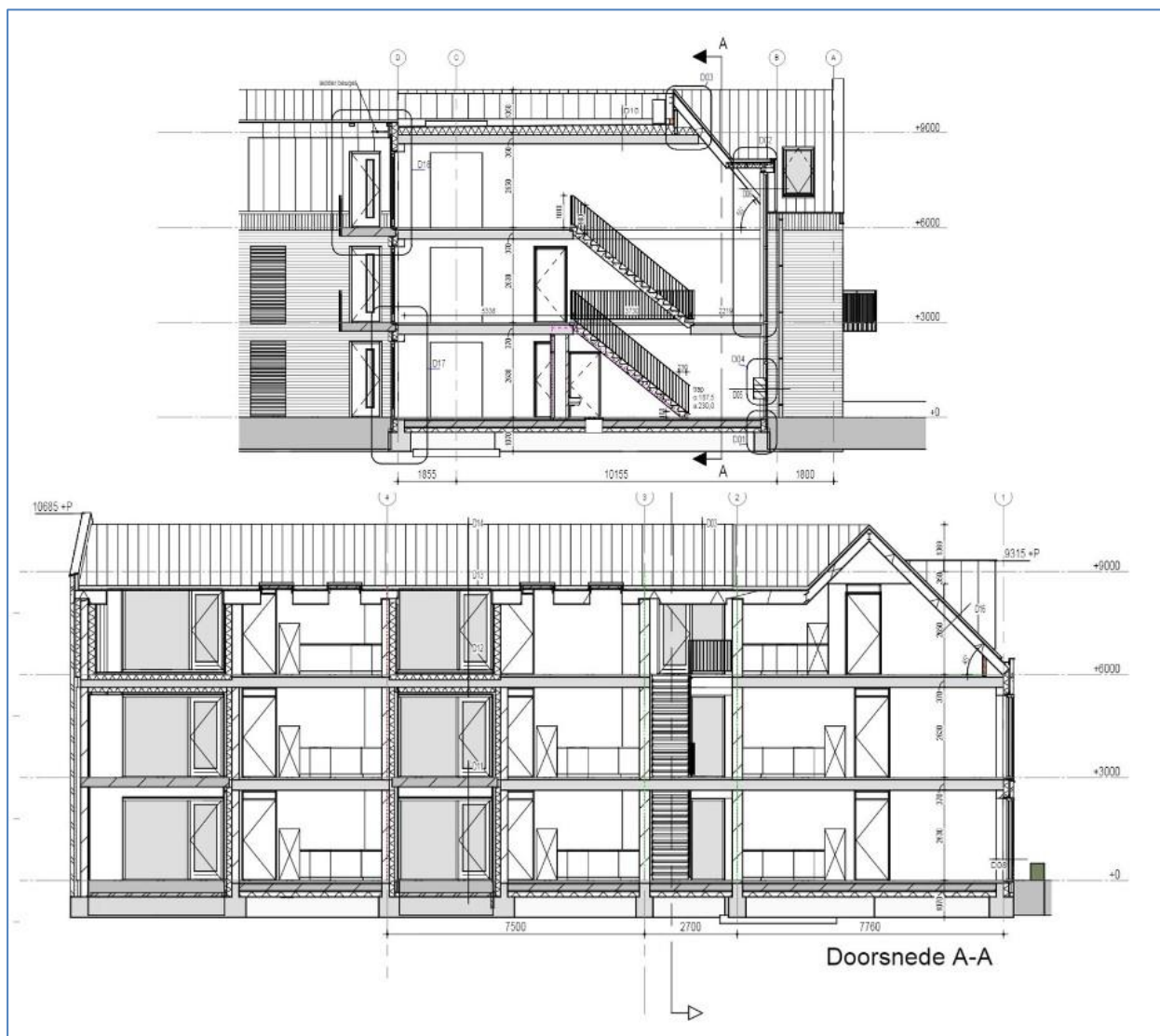
Tabel 6. De toekomstige situatie.



Figuur 11. Geplande inrichting plangebied (aanlevering opdrachtgever).



Figuur 12. Uitsnede geplande inrichting begane grond (aanlevering opdrachtgever).



Figuur 13. Dwarsdoorsneden nieuwbouwplannen (aanlevering opdrachtgever), zie ook bijlage 3.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Het oppervlak uit de steentijd bevindt zich vermoedelijk onder een eventueel plaggendek, op meer dan 50 à 80 cm –mv. Er is onvoldoende informatie voorhanden over de aan- of afwezigheid van gradiëntzones. Er geldt dan ook een niet nader gespecificeerde archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de steentijd.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Haaksbergen. Hoewel het op het AHN in een laagte lijkt te liggen, is de aanwezigheid van dekzandkoppen en -ruggen met een eventueel plaggendek niet uit te sluiten. Derhalve kunnen nog archeologische resten vanaf de tijd van de eerste landbouwers (late prehistorie) vanaf het neolithicum worden verwacht. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat er in de nieuwe tijd bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden. Zodoende worden er archeologische resten van bewoning en landbewerking verwacht uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd. Dergelijke vindplaatsen zijn over het algemeen 500 tot 2000 m² in omvang en kenmerken zich door een spreiding van vondstmateriaal.

(Diepte)ligging

In het plangebied komt naar verwachting een jong afdekkend pakket voor dat een ouder loopvlak afdekt. Dit afdekkende pakket dateert uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd. Wanneer sprake zou zijn van een dergelijk plaggendek zijn oudere resten worden zodoende door het pakket afgedekt en bevinden zich op een vermoedelijke diepte vanaf circa 50 cm -mv. Aangezien het plangebied op het actuele hoogtemodel ten opzichte van de omgeving relatief laag ligt, kan het ook zijn dat de dekzanden uit het Laat-Pleistoceen direct aan het maaiveld liggen. Het huidige maaiveld vormt zodoende al sinds het laat-paleolithicum het loopvlak. Aangezien een jong afdekkend pakket in laaggelegen beekdalgronden normaliter ontbreekt, kunnen archeologische resten vanaf deze periode direct aan het maaiveld aanwezig zijn.

Fysieke kwaliteit

Aangezien het onbekend is of er in het plangebied afdekkende pakketten aanwezig zijn of ontbreken is het niet duidelijk is hoeverre sprake is van goede of slechte conservering van de archeologische resten. Uit het bureauonderzoek is in ieder geval gebleken dat het plangebied is ontgonnen voor de landbouw. Regelmatige landbouwkundige werkzaamheden resulteren meestal in een bouwvoor met een

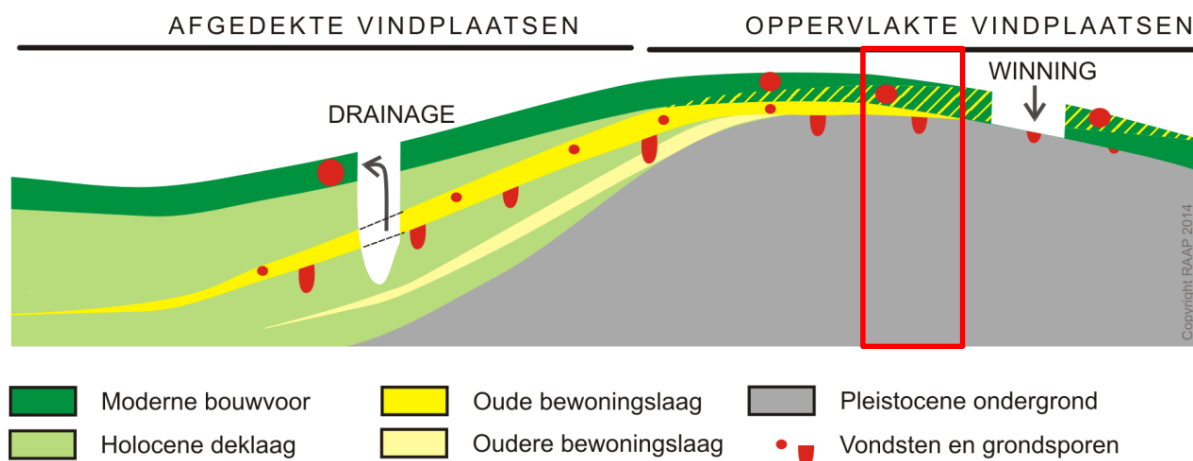
gemiddelde dikte van 30 tot 40 cm. Eventuele archeologische resten zullen tot die diepte verstoord zijn. Met name grondsporen kunnen onder de bouwvoor nog bewaard zijn gebleven.

Overzicht

De archeologische verwachting en de verschillende deelaspecten daarvan, zoals hiervoor beschreven, zijn samengevat in tabel 7. Daarnaast zijn de prospectiekenmerken met betrekking tot de verwachte archeologische resten in figuur 14 schematisch verbeeld.

Archeologische periode	Complextype	Omvang	Kenmerken	Diepteligging	Gaafheid
Paleolithicum t/m mesolithicum	Tijdelijke (jacht)-kampementen	Enkele tientallen tot honderden vierkante meters	Spreiding bewerkte vuurstenen artefacten (afval en houtskool, etc.) en grondsporen (haarden, graven etc.)	Onder een eventueel plaggendeek (vanaf 50 à 80 cm -mv)	Onbekend
Neolithicum t/m vroege middeleeuwen	Bewoning, begraving, agrarisch, water gerelateerd	500 tot 2000 m ²	Spreiding vondstmateriaal; aardewerk, bot, metaal	Onder een eventueel plaggendeek (vanaf 50 à 80 cm -mv); vlak aan het maaiveld	Onbekend
Late middeleeuwen t/m nieuwe tijd	Burcht/kasteel, bewoning, agrarisch, water gerelateerd	500 tot 2000 m ²	Spreiding vondstmateriaal; aardewerk, bot, metaal en (verspoelde) bruggen, houtresten, duikers, dammen e.d.	Onder een eventueel plaggendeek (vanaf 50 à 80 cm -mv); vlak aan het maaiveld	Hoog

Tabel 7. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.



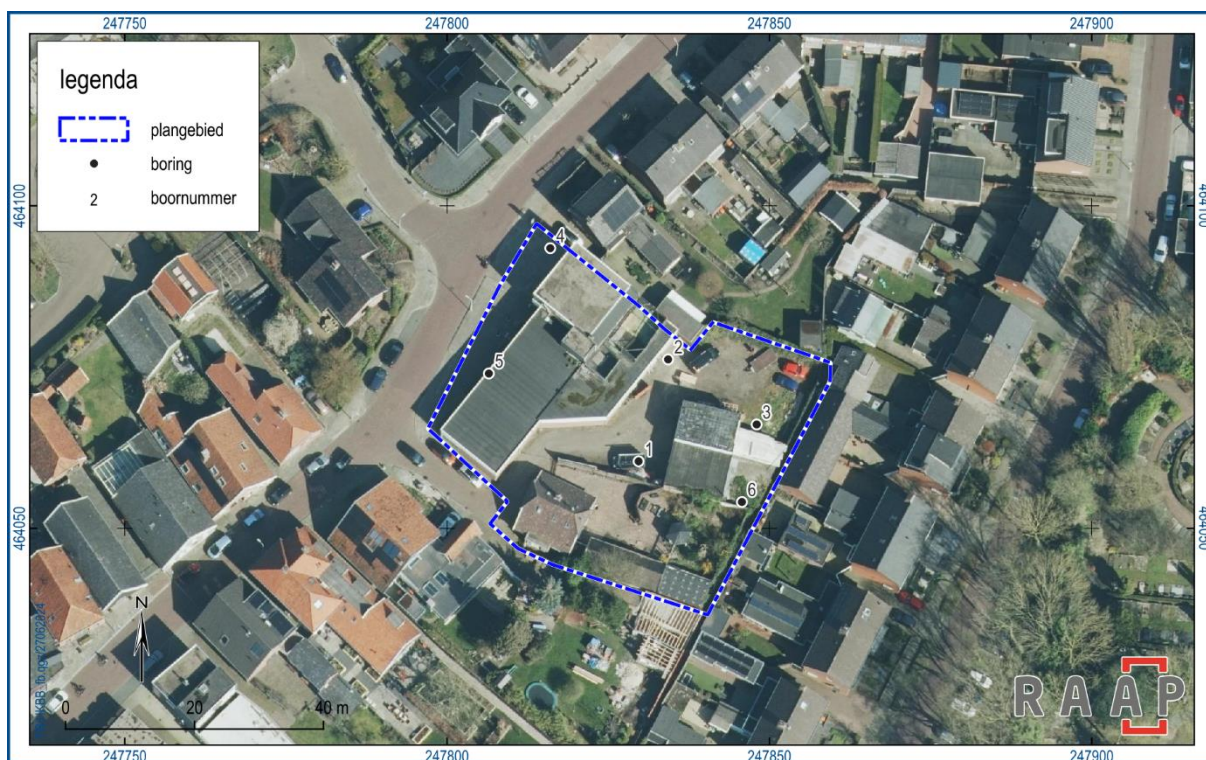
Figuur 14. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd op donderdag 20 juni 2024.

Vanwege de geringe grootte van het plangebied is een afwijkend boorgrid uitgezet waarbij zes boringen zo goed mogelijk over het terrein verspreid zijn (zie figuur 15).



Figuur 15. Boorpuntenkaart op een luchtfoto.

Er is geboord tot maximaal 200 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm) en een gutsboor (3 cm). Vanwege een zeer sterke benzinelucht bij boring 6 is deze vroegtijdig gestaakt. De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3: zie bijlage 3) en met behulp van een RTK-GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van een RTK-GPS.

Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Het plangebied ligt op een met klinkers verhard terrein met diverse leegstaande gebouwen. Het terrein rondom het huis aan de Blankenburg 18 is tevens verhard. De scheiding tussen het huis en de voormalige garage is door middel van een groot hek gescheiden (zie figuur 16, rechtsboven). De binnenkant van het garagegebouw is in zijn geheel verhard met een toplaag van klinkers en/of hout. Vervolgens was sprake van een massieve betonvloer. Aan de oostzijde van het terrein is nog sprake van een tweetal schuren, waarvan een met een betonvloer en de ander een klinkervloer (zie figuur 17, rechtsonder).



Figuur 16. Het plangebied op 20 juni 2024 (foto's: RAAP).



Figuur 17. Het inpandig deel van het plangebied op 20 juni 2024 (foto's: RAAP).

3.2.2 Geologie en bodem

Aan de voorzijde van de voormalige garage/ruitersportwinkel is onder de klinkerverharding bij boring 4 en 5 sprake van een relatief dunne laag zwak siltig opgebracht zandpakket. In boring 5 is vanaf 20 cm -mv sprake van een gevlekte zandlaag met puin- en houtskoolresten. Het betreft een deels gebioturbeerd pakket opgebrachte grond. In de beide boringen is vervolgens abrupt sprake van een sterk siltig, matig tot sterk humeus zandpakket met houtskoolresten, puinfragmenten en af en toe aardewerken scherven (zie figuur 16, linksonder). Naar verwachting betreft dit pakket een cultuurlaag. In boring 4 is vanaf 95 cm -mv sprake van een humeus zandig kleipakket, waaronder op 130 cm -mv nog een 15 cm dik matig slap, siltig kleipakket verscheen. Vervolgens is tussen 145 en 160 cm -mv een zwak kleilig en vervolgens mineraalarm (niet gedefinieerd) veenpakket waargenomen.

Achter het pand, ter plaatse van boringen 1 en 2, is onder de klinkerverharding sprake van een opgebracht zandpakket. Ook hierna volgt een abrupte overgang naar een sterk siltig, zwak tot matig humeus pakket met houtskoolresten en puinfragmenten. Bij de noordelijker gelegen boring 2 is deze geïnterpreteerde oude akkerlaag 15 cm dik, maar blijkt deze bij boring 1 nog een dikte van tenminste 25 cm te hebben. Bij boring 1 is vervolgens tussen 50 en 75 cm -mv sprake van een zandig- en daarna siltig kleipakket, waaronder een zandpakket met leemlagen en plantenresten verscheen. Deze wordt geïnterpreteerd als een pakket met beekafzettingen. In boring 2 is onder de cultuurlaag sprake van een zwak grindig, licht humeus en grijskleurig zandpakket. Hieronder is vanaf 100 cm -mv een bijna

groengrijze, matig siltige zandlaag met plantenresten, zand- en leemlagen waargenomen. Vanaf 130 cm -mv is sprake van een lichtgrijs pakket, matig fijn zand. De boring is op 190 cm -mv gestaakt, omdat de guts vanaf die diepte op een niet waargenomen ondoordringbare massieve laag stuitte.

3.2.3 Archeologische indicatoren

In vrijwel alle boringen zijn in de cultuurlaag spikkels houtskool en/of (archeologische) puinfragmenten waargenomen. Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

3.3 Archeologische relevantie

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet op een dekzandrug met humeus plaggendek, maar in een laaggelegen beekdal ligt. In 4 van de 6 boringen is vlak onder een laag opgebrachte grond een cultuurlaag aangetroffen. Dit zal echter niet het verwachte plaggendek betreffen dat geleidelijk als bodemverbetering is opgebracht zoals bij essen. Gezien de onderliggende beekafzettingen zal dit humeuze zandpakket zijn opgebracht ten behoeve van het ophogen van grond omdat deze anders te nat was om te bewerken als agrarisch land. Onder deze cultuurlaag zijn met name gelaagde zandige beekafzettingen met leem en puinspikkels waargenomen. Met name aan de oostzijde van het plangebied zijn leemachtige beekafzettingen met hier en daar puinfragmenten en houtskoolspikkels aanwezig. Aan deze kant van het plangebied is tevens op aanzienlijke diepte gestuit op een ondoordringbare massieve laag. Met enkel de boorresultaten is niet te voorspellen wat hier op bijna 2 m -mv is geraakt. Aan de westzijde van het plangebied blijkt voornamelijk sprake van veen-, zand- en kleilagen. Naar verwachting betreft dit gelaagde pakket een voormalig watervoerende geul of eventuele grachtvulling.

Op basis van de bodemopbouw en de beschikbare historische bronnen maakt het plangebied mogelijk deel uit van het reeds verdwenen kasteel de Blankenburg. De aangetroffen puinfragmenten, houtskoolspikkels, gelaagde bodemopbouw en de gestuite boring 2 zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan het kasteelterrein (voorburcht - gracht, periferie o.i.d.).

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied niet op een hogere dekzandwieling ligt, maar heeft waarschijnlijk een relatief lage landschappelijke ligging. Aangezien het plangebied in verband met de bestaande bebouwing niet is gekarteerd op de bodemkaarten, is op basis van extrapolatie een verwachtingsmodel opgesteld. Op basis van een analyse van onder meer het hoogtemodel in vergelijking met de geomorfologische kaart doet vermoeden dat het plangebied in een lagere beekdalzone ligt (waar vermoedelijk water in heeft gestaan). Het plangebied ligt op of nabij de vermoedelijke resten van het verdwenen 13^{de}-eeuwse kasteel de Blankenburg. Aangezien er vrijwel geen documentatie van het kasteel bewaard is gebleven, blijft de precieze locatie vooralsnog onbekend. Tijdens de aanbouw van de garage zijn bij een archeologische inspectie in 1968 op waarschijnlijk 90 cm -mv nog 13^{de}-eeuwse scherven en diverse paalsporen waargenomen.

Uit het veldonderzoek is in 4 van de 6 boringen onder een dun opgebracht zandpakket, sprake van een cultuurlaag. Dit betreft echter niet het verwachte plaggendeek. Gezien de onderliggende beekafzettingen zal dit humeuze pakket zijn opgebracht ten behoeve van het ophogen van grond omdat deze anders te nat was om agrarisch te bewerken. Onder deze cultuurlaag zijn met name gelaagde zandige beekafzettingen met leem en puinspikkels waargenomen. Met name aan de oostzijde van het plangebied zijn leemachtige beekafzettingen met hier en daar puinfragmenten en houtskoolspikkels aanwezig. Aan deze kant van het plangebied is tevens op aanzienlijke diepte gestuit op een ondoordringbare massieve laag. Met enkel de boorresultaten is niet te voorspellen wat hier op bijna 2 m -mv is geraakt. De aangetroffen puinfragmenten, houtskoolspikkels, gelaagde bodemopbouw en de diep gestuite boring zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan het verdwenen kasteelterrein (voorburcht - gracht, periferie o.i.d.). Aan de westzijde van het plangebied blijkt voornamelijk sprake van veen-, zand- en kleilagen. Naar verwachting betreft dit gelaagde pakket een voormalig watervoerende geul of eventuele grachtvulling.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen. Daarom wordt geadviseerd om in het kader van de bestaande planvorming de onderstaande vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) te nemen.

Om de gespecificeerde verwachting te toetsen wordt vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een karterende fase van een inventariserend veldonderzoek. Gezien de prospectiekenmerken is een onderzoek met behulp van proefsleuven de geëigende methode voor vervolgonderzoek. Gezien het grondverzet en de beoogde ontgravingsdiepte wordt geadviseerd om het daadwerkelijke proefsleufonderzoek uit te voeren wanneer de bestaande panden tot aan het maaiveld zijn gesloopt.

De uiteindelijke strategie en voorwaarden voor het proefsleuvenonderzoek worden vastgelegd in een Programma van Eisen, dat dient te worden opgesteld door een senior KNA archeoloog en te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag.

In het algemeen geldt dat wanneer tijdens werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Haaksbergen, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Asbroek, W.E. ten, 1988. Haaksbergen voor en na 1188. Industriële Kring Haaksbergen.

Historische Kring Haaksbergen, 1982. Historie van Haaksbergen: deel I. Haaksbergen.

Historische Kring Haaksbergen, z.d., Archeologie Blankenburgh.

<https://historischekringhaaksbergen.nl/in-haaksbergen/archeologie/item/1605-Blankenburgh.html>

Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

TNO, 2021. Geologische overzichtskaart Nederland. <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Het plangebied op de geomorfologische kaart (Koomen & Maas, 2004).	11
Figuur 3. Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4).	12
Figuur 4. Links een overzichtskaart van de Nederlandse Jeugdbond ter Bestudering van de Geschiedenis uit 1968, rechts de sporenkaart van de opgraving I, naast woning A (Historische Kring Haaksbergen, 1982).	13
Figuur 5. De sporenkaarten van de opgraving II en III (Historische Kring Haaksbergen, 1982).	14
Figuur 6. Overzicht van historische kaarten.	15
Figuur 7. Het plangebied op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Haaksbergen, legenda in figuur 8.	17
Figuur 8. Legenda archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Haaksbergen.	17
Figuur 9. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied (Archis).	18
Figuur 10. KLIC-gegevens plangebied (Kadaster).	20
Figuur 11. Geplande inrichting plangebied (aanlevering opdrachtgever).	21
Figuur 12. Uitsnede geplande inrichting begane grond (aanlevering opdrachtgever).	21
Figuur 13. Dwarsdoorsneden nieuwbouwplannen (aanlevering opdrachtgever), zie ook bijlage 3.	22
Figuur 14. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.	24
Figuur 15. Boorpuntenkaart op een luchtfoto.	25
Figuur 16. Het plangebied op 20 juni 2024 (foto's: RAAP).	26
Figuur 17. Het inpandig deel van het plangebied op 20 juni 2024 (foto's: RAAP).	27

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	8
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.	10
Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.	16
Tabel 4. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied. ABU = archeologisch: bureauonderzoek; ABO = archeologisch: boring; AOP = archeologisch: opgraving.	19
Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	19
Tabel 6. De toekomstige situatie.	20
Tabel 7. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.	24

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen
Bijlage 3. Inrichtingsplannen Blankenburg
Bijlage 4. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Recente tijd			1945
Nieuwe tijd		C	1850
		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat B	1250
		Laat A	1050
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
		C: Karolingische tijd	725
		B: Merovingische tijd	525
		A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

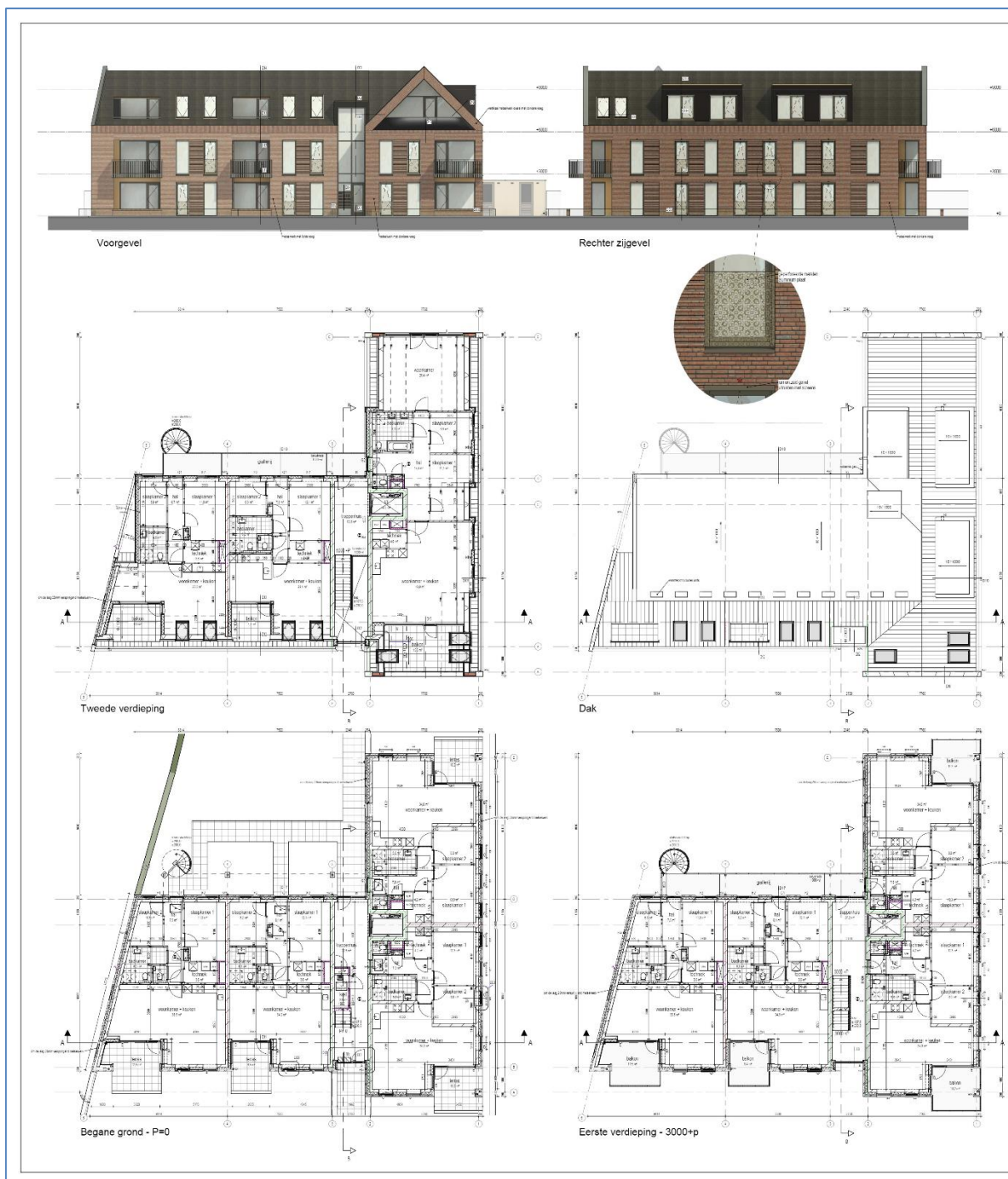
tabel1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL		+			
Geologische kaart van NL		+			
Geomorfologische kaart van NL	+				
Gedetailleerde bodemkaarten				+	
DINO		+			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			+		
Actueel Hoogtebestand Nederland	+				
Lucht- en satellietfoto's	+				
Topografische kaart van Nederland	+				
Oud(st)e kadasterkaarten	+				
Historische kaarten van Nederland	+				
Beeldmateriaal bouwhistorie		+			
Archeologische en cultuurhistorische rapportages		+			
Archieven (RAAP)		+			
Eigenaar en gebruiker				+	
AMK	+				
Archis	+				
CMA		+			
CAA		+			
CHW		+			
Literatuur (arch./aardwet.)		+			
Gebiedsgerichte specialisten		+			
Amateurarcheologen				+	
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	+				
Archeologisch depot				+	

Bijlage 3. Inrichtingsplannen Blankenburg





Bijlage 4. Boorbeschrijvingen

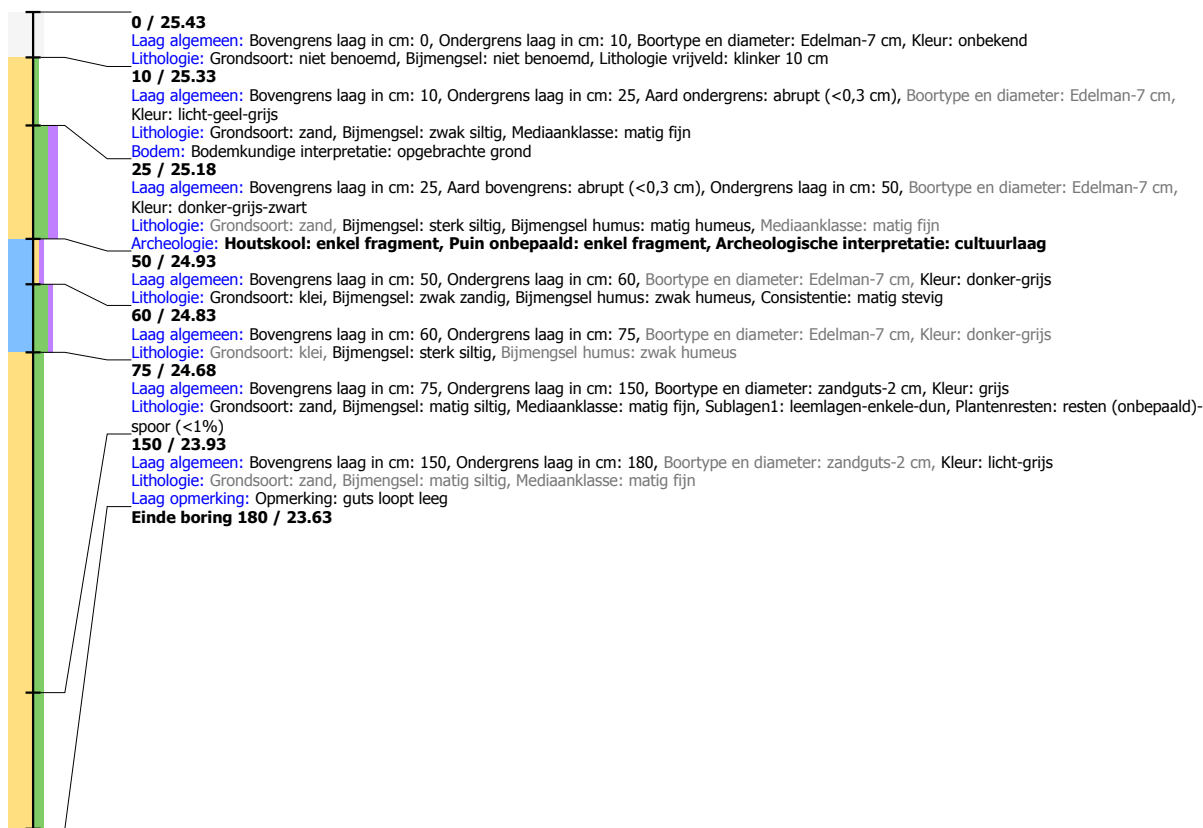
Boring: HKBB_1

Kop algemeen: Projectcode: HKBB, Boornummer: 1, Beschrijver(s): FB/MS, Datum: 20-06-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 180

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 247829.71, Y-coördinaat in meters: 464060.37, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 25.43, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

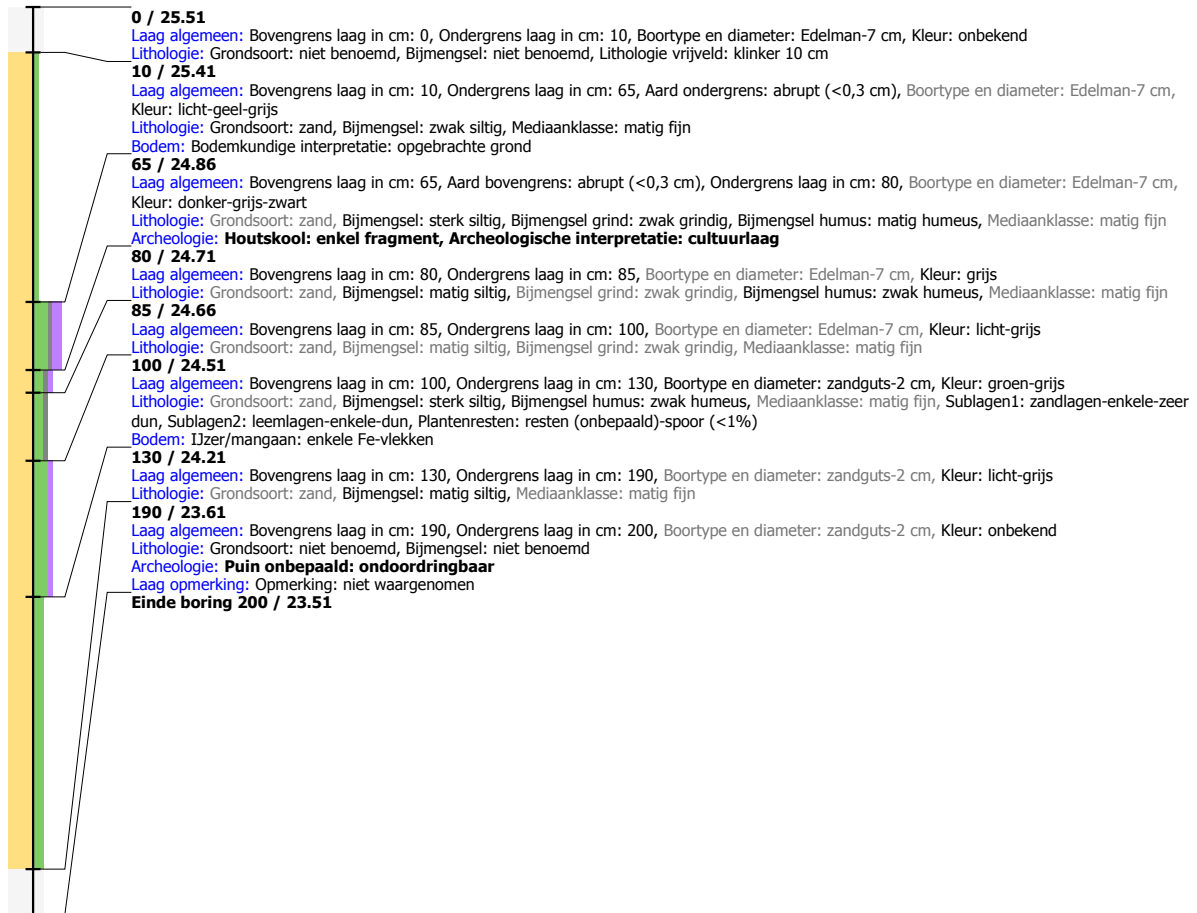
Plaats: Provincie: Overijssel, Gemeente: Haaksbergen

Uitvoering: Opdrachtgever: Kormelink Bouw, Uitvoerder: RAAP Oost



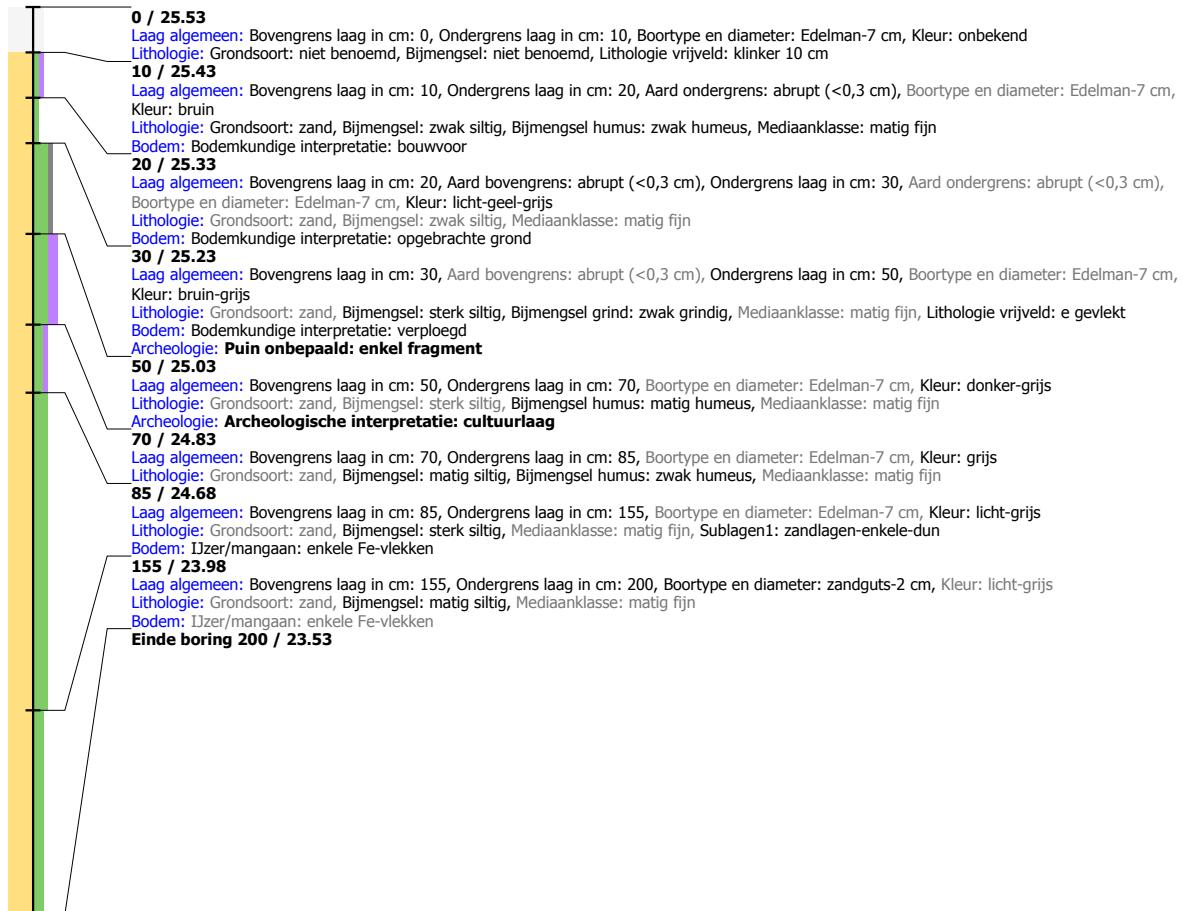
Boring: HKBB_2

Kop algemeen: Projectcode: HKBB, Boornummer: 2, Beschrijver(s): FB/MS, Datum: 20-06-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 247834.28, Y-coördinaat in meters: 464076.18, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 25.51, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Overijssel, Gemeente: Haaksbergen
Uitvoering: Opdrachtgever: Kormelink Bouw, Uitvoerder: RAAP Oost



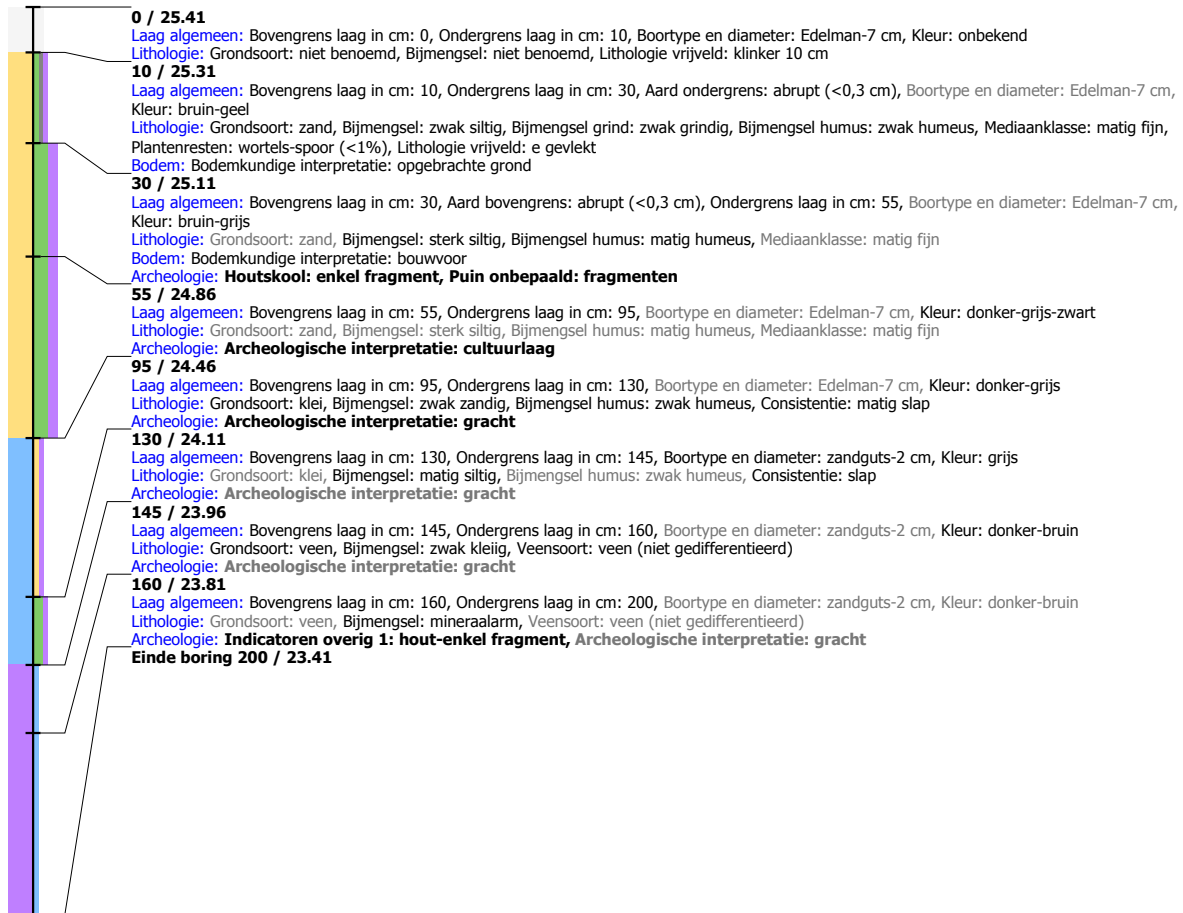
Boring: HKBB_3

Kop algemeen: Projectcode: HKBB, Boornummer: 3, Beschrijver(s): FB/MS, Datum: 20-06-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 247848.03, Y-coördinaat in meters: 464066.09, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 25.53, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Overijssel, Gemeente: Haaksbergen
Uitvoering: Opdrachtgever: Kormelink Bouw, Uitvoerder: RAAP Oost



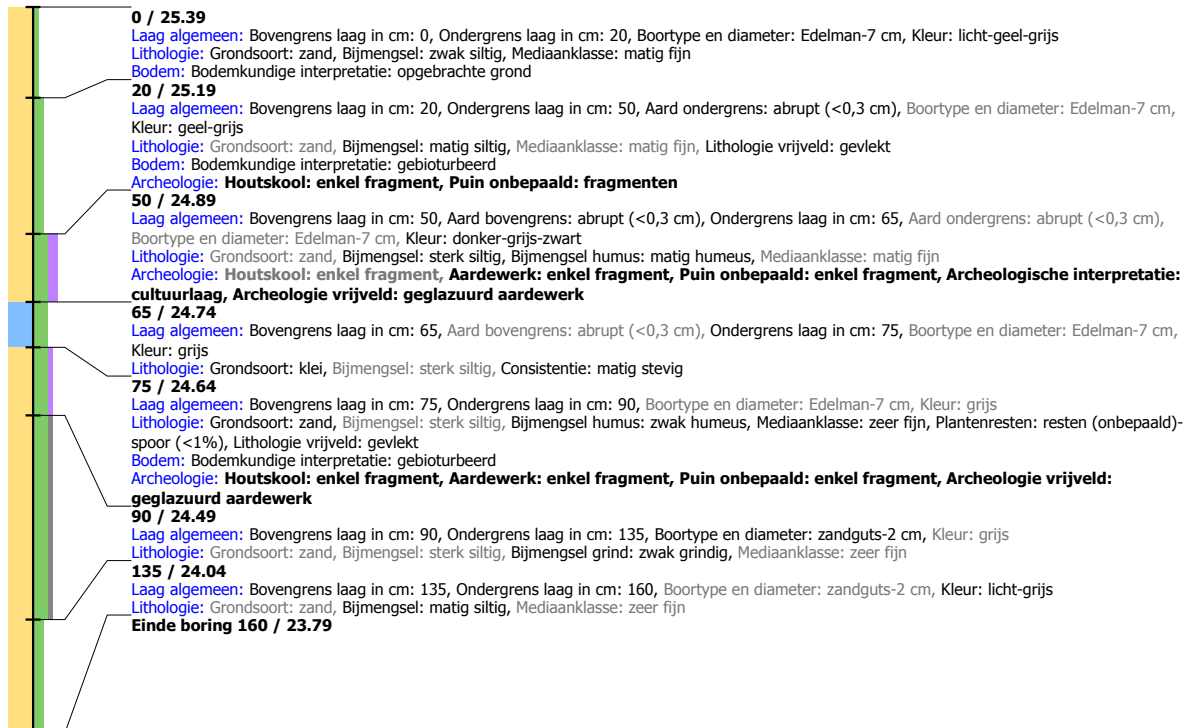
Boring: HKBB_4

Kop algemeen: Projectcode: HKBB, Boornummer: 4, Beschrijver(s): FB/MS, Datum: 20-06-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 247816.01, Y-coördinaat in meters: 464093.42, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 25.41, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Overijssel, Gemeente: Haaksbergen
Uitvoering: Opdrachtgever: Kormelink Bouw, Uitvoerder: RAAP Oost



Boring: HKBB_5

Kop algemeen: Projectcode: HKBB, Boornummer: 5, Beschrijver(s): FB/MS, Datum: 20-06-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 160
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 247806.47, Y-coördinaat in meters: 464073.99, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 25.39, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Overijssel, Gemeente: Haaksbergen
Uitvoering: Opdrachtgever: Kormelink Bouw, Uitvoerder: RAAP Oost



Boring: HKBB_6

Kop algemeen: Projectcode: HKBB, Boornummer: 6, Beschrijver(s): FB/MS, Datum: 20-06-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 65
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 247845.8, Y-coördinaat in meters: 464054.03, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 25.69, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Overijssel, Gemeente: Haaksbergen
Uitvoering: Opdrachtgever: Kormelink Bouw, Uitvoerder: RAAP Oost

