



Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening aansluiting N315 – N768

Toelichting

NL.IMRO.0158BP1200-0001

Provincie Overijssel

13 juni 2022

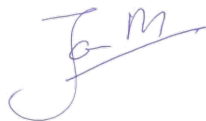
Project Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen,
partiële herziening aansluiting N315 – N768
Opdrachtgever Provincie Overijssel
Drs. ing. A. Zandvoort

Document Toelichting
NL.IMRO.0158BP1200-0001
Status Definitief
Datum 13 juni 2022
Referentie 129037/22-008.594

Projectcode 129037
Projectleider Ir. J.K. Muntinga
Projectdirecteur Drs. M.J. Schilt

Auteur(s) M.J. Ruiter MSc
Gecontroleerd door Ir. J.K. Muntinga
Goedgekeurd door Ir. J.K. Muntinga

Paraaf



Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INLEIDING | 7 |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Ligging van het plangebied | 7 |
| 1.3 | Planologische inpassing | 8 |
| 1.4 | Planstudie naar inrichtingsvarianten | 10 |
| 1.5 | Leeswijzer | 10 |
| 2 | PLANBESCHRIJVING | 11 |
| 2.1 | Huidige situatie | 11 |
| 2.2 | Planbeschrijving | 11 |
| 3 | BELEIDSKADER | 13 |
| 3.1 | Rijksbeleid | 13 |
| 3.1.1 | Omgevingswet | 13 |
| 3.1.2 | Nationale omgevingsvisie | 14 |
| 3.1.3 | Besluit algemene regels ruimtelijke ordening | 15 |
| 3.1.4 | Ladder voor duurzame verstedelijking | 15 |
| 3.2 | Provinciaal beleid | 15 |
| 3.2.1 | Omgevingsvisie Overijssel | 15 |
| 3.2.2 | Omgevingsverordening Overijssel | 18 |
| 3.3 | Gemeentelijk beleid | 18 |
| 3.3.1 | Structuurvisie 2030, Haaksbergen: groenste dorp van Twente | 18 |
| 3.4 | Overige gerelateerde visies | 19 |
| 3.4.1 | Visie Westpoort landgoed Het Lankheet | 19 |
| 3.4.2 | Visie Duurzaam Veilig Wegverkeer 2018-2030 | 19 |
| 4 | MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN | 21 |
| 4.1 | Verkeer | 21 |
| 4.1.1 | Toetsingskader | 22 |
| 4.1.2 | Resultaten | 22 |
| 4.1.3 | Conclusie | 23 |
| 4.2 | Geluid | 24 |

| | | |
|--------|--|----|
| 4.2.1 | Toetsingskader | 24 |
| 4.2.2 | Resultaten | 24 |
| 4.2.3 | Conclusie | 25 |
| 4.3 | Luchtkwaliteit | 25 |
| 4.3.1 | Toetsingskader | 26 |
| 4.3.2 | Resultaten | 26 |
| 4.3.3 | Conclusie | 27 |
| 4.4 | Externe veiligheid | 27 |
| 4.4.1 | Toetsingskader | 28 |
| 4.4.2 | Resultaten | 29 |
| 4.4.3 | Conclusie | 30 |
| 4.5 | Natuur | 30 |
| 4.5.1 | Toetsingskader | 30 |
| 4.5.2 | Resultaten | 32 |
| 4.5.3 | Conclusie | 38 |
| 4.6 | Water | 39 |
| 4.6.1 | Toetsingskader | 39 |
| 4.6.2 | Resultaten | 39 |
| 4.6.3 | Conclusie | 40 |
| 4.7 | (Water)bodem | 40 |
| 4.7.1 | Toetsingskader | 40 |
| 4.7.2 | Resultaten | 40 |
| 4.7.3 | Conclusie bodemonderzoek | 41 |
| 4.7.4 | Conclusie bodem i.r.t. dit bestemmingsplan | 42 |
| 4.8 | Niet-gesprongen explosieven | 42 |
| 4.8.1 | Toetsingskader | 42 |
| 4.8.2 | Resultaten | 42 |
| 4.8.3 | Conclusie | 43 |
| 4.9 | Archeologie | 43 |
| 4.9.1 | Toetsingskader | 43 |
| 4.9.2 | Resultaten | 43 |
| 4.9.3 | Conclusie | 43 |
| 4.10 | Landschap | 44 |
| 4.10.1 | Toetsingskader | 44 |
| 4.10.2 | Resultaten | 44 |
| 4.10.3 | Conclusie | 49 |
| 4.11 | Duurzaamheid | 50 |
| 4.11.1 | Energieverbruik | 50 |
| 4.11.2 | Circulaire economie en materialen | 50 |
| 4.11.3 | CO ₂ -emissie | 51 |
| 4.11.4 | Conclusie | 52 |
| 4.12 | Kabels en leidingen | 52 |
| 4.12.1 | Wettelijke grondslag | 53 |
| 4.12.2 | Resultaten | 53 |
| 4.12.3 | Conclusie | 54 |

| | | |
|----------|--|------------------------|
| 4.13 | M.e.r.-beoordeling | 54 |
| | 4.13.1 Wettelijke grondslag | 54 |
| | 4.13.2 Resultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling | 55 |
| | 4.13.3 Conclusie | 55 |
| 5 | JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING | 56 |
| 5.1 | Algemeen | 56 |
| | 5.1.1 Wat is een bestemmingsplan? | 56 |
| | 5.1.2 Over bestemmen en aanduiden | 56 |
| | 5.1.3 Hoofdstukopbouw van de regels | 57 |
| 5.2 | Dit bestemmingsplan | 57 |
| 5.3 | Toelichting op de regels | 57 |
| | 5.3.1 Inleidende regels | 57 |
| | 5.3.2 Bestemmingsregels | 58 |
| | 5.3.3 Algemene regels | 58 |
| | 5.3.4 Overgangs- en slotregels | 59 |
| 6 | UITVOERBAARHEID | 60 |
| 6.1 | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 60 |
| 6.2 | Economische uitvoerbaarheid | 60 |
| | 6.2.1 Financiering en grondverwerving | 60 |
| | 6.2.2 Beheer en onderhoud | 61 |
| 6.3 | Handhaafbaarheid | 61 |
| 7 | PROCEDURE | 62 |
| 7.1 | Voorontwerpfase | 62 |
| | 7.1.1 Bestuurlijk vooroverleg | 62 |
| 7.2 | Ontwerpfase | 62 |
| 7.3 | Doorkijk naar vaststellingsfase | 62 |
| | Laatste pagina | 62 |
| | Bijlage(n) | Aantal pagina's |
| I | Plan in Hoofdlijnen | 715 |
| II | Geluidsonderzoek | 21 |
| III | Quicksan natuur | 23 |
| IV | AERIUS-berekeningen | 14 |
| V | Watertoets | 37 |

| | | |
|------|-----------------------------|-----|
| VI | Bodemonderzoek | 258 |
| VII | Niet-gesprongen explosieven | 37 |
| VIII | Archeologisch onderzoek | 21 |
| IX | Landschappelijke inpassing | 11 |

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

In 2018 werd de nieuwe N18 tussen Enschede en Groenlo geopend voor verkeer. De oude N18, die is omgenummerd tot de N768, wordt afgewaardeerd. De provincie Overijssel wordt in 2022 de nieuwe wegbeheerder van een gedeelte van de N768 (de Eibergsestraat) in Haaksbergen (aangegeven met de rood onderbroken lijn op afbeelding 1.1). Door grote wijzigingen van verkeersstromen in de regio en omdat de bestaande verkeersregelininstallatie op de kruising van de N315 en de N768 aan het einde van zijn levensduur is, is deze kruising aan onderhoud toe. De provincie Overijssel heeft onderzoek laten doen naar een toekomstbestendige en passende herinrichting van het kruispunt en heeft daarom het voornemen om de kruising om te vormen tot een rotonde.

De herinrichting van het kruispunt naar een rotonde is gedaan op basis van een integrale afweging van 3 varianten op alle relevante aspecten. De uitgangspunten hierbij zijn:

- een toekomstbestendige en verkeersveilige inrichting van het kruispunt;
- de ruimtelijke inpassing draagt bij aan bredere gebiedsdoelen;
- de Assinkweg wordt rechtstreeks op het kruispunt aangesloten voor een goede ontsluiting van het landgoed;
- het Danspaleis wordt herontwikkeld en wordt ontsloten op het kruispunt.

1.2 Ligging van het plangebied

Het kruispunt dat omgevormd wordt tot een rotonde betreft de aansluiting van de N315 (Needseweg) op de N768 (Eibergsestraat) en ligt tussen Haaksbergen en Eibergen.

Afbeelding 1.1 Ligging plangebied



1.3 Planologische inpassing

Ter plaatse van het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

- 1 buitengebied Haaksbergen, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2 juli 2013, uitspraak RvS 22 april 2015);
- 2 buitengebied Haaksbergen, partiële herziening veegplan 1 (vastgesteld (1 november 2017);
- 3 buitengebied Haaksbergen, partiële herziening N18, onherroepelijk (vastgesteld 21 februari 2018);
- 4 buitengebied Haaksbergen, partiële herziening verzamelplan 1 (vastgesteld 12 juli 2021).

Omdat de plannen elkaar deels overlappen en ook dezelfde bestemmingen bevatten wordt getoetst aan de meest recent geldende bestemming. In de toetsing wordt dan ook aangegeven aan welke bestemmingsregels van welk bestemmingsplan is getoetst. Tabel 1.1 weergeeft de geldende bestemmingen op en rondom de kruising N315 - N768, en afbeelding 1.2 toont de over elkaar heen gelegde bestemmingsplankaarten.

Tabel 1.1 Bestemmingen plangebied

| | Bestemming | Uit bestemmingsplan |
|---|---|--|
|  | enkelbestemming Verkeer - 2 (ter plaatse van de N768) | Buitengebied Haaksbergen |
|  | enkelbestemming Verkeer (ter plaatse van de N315) | buitengebied Haaksbergen, partiële herziening N18 |
|  | enkelbestemming Horeca | buitengebied Haaksbergen, partiële herziening verzamelplan 1 |
|  | enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschap | buitengebied Haaksbergen |
|  | enkelbestemming Bos | buitengebied Haaksbergen |
|  | dubbelbestemming waarde - Hoge archeologische verwachting | buitengebied Haaksbergen, partiële herziening veegplan 1 |
|  | dubbelbestemming Leiding | buitengebied Haaksbergen en Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening veegplan 1 |
|  | gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerzone | alle vigerende bestemmingsplannen |
|  | gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - extensiveringsgebied | buitengebied Haaksbergen |

Afbeelding 1.2 Bestemmingsplankaarten met ontwerp rotonde



De twee verkeersbestemmingen, 'Verkeer' en 'Verkeer - 2', zijn beide onder andere bestemd voor 'wegen' (...) waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer (artikel 6 en artikel 24 van bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening N18 respectievelijk bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen). Het aanpassen van de kruising naar een rotonde is binnen deze regels toegestaan.

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor horeca (bedrijven), in dit geval specifiek voor een discotheek (artikel 7 Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening verzamelplan 1). Het gebruik van een deel van deze gronden voor de aanleg van de rotonde is op dit moment strijdig met de regels van het bestemmingsplan.

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, het weiden van vee en het verbouwen van gewassen en het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de landschappelijke waarde van de gronden (artikel 8 bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen). Het gebruik van een deel van deze gronden voor de aanleg van de rotonde is op dit moment strijdig met de regels van het bestemmingsplan. Ook de specifieke regels die van toepassing zijn door de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied', te weten 8.4 Afwijken van de bouwregels en 8.8 Wijzigingsbevoegdheid, bieden geen uitkomst.

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor bos, bosbouw, aanplant en houtoogst, het behoud, de bescherming en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarde en (...) infrastructurele voorzieningen, zoals deze bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan en op een legale wijze tot stand zijn gekomen en het behoud van de aanwezige zandwegen (artikel 12 bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen). De Assinkweg wordt iets naar het zuiden verlegd met het oog op de verkeersveiligheid en een goede aansluiting op de rotonde. Het aanleggen van nieuwe wegen is niet toegestaan binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Het gebruik van de gronden voor het verleggen van de Assinkweg op dit moment strijdig met de regels van het bestemmingsplan.

De voor 'Waarde - Hoge archeologische verwachting' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de aan de grond eigen zijnde archeologische waarden (artikel 35 Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening veegplan 1). Voor werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter geldt een

vergunningsplicht (omgevingsvergunning uitvoeren van werken). Het plangebied is circa 4.000 m² groot. Op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de verwachtingswaarde kan worden bijgesteld naar 'laag' en dat er geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk is. Conform artikel 35.2.c 1 van het bestemmingsplan vervalt de voornoemde vergunningsplicht als de werkzaamheden plaatsvinden in of op gronden waarvan op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat zich ter plekke geen archeologische waarden bevinden.

De voor 'Leiding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de in de strook gelegen leidingen (artikel 32 bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen). Deze leidingenstrook blijft behouden en krijgt in de nieuwe situatie dezelfde planologische bescherming.

Ter plaatse van de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone' geldt dat die gronden - naast de andere aangewezen bestemming(en) - tevens zijn bestemd voor de bescherming van de laagvliegroute van defensie. Het bestemmingsplan voorziet niet in hoge gebouwen of andere hoge zaken en staat daarmee de laagvliegroute niet in de weg.

Conclusie

Vanuit de geldende bestemmingsplannen is het op de gronden die bestemd zijn voor 'Horeca' en 'Agrarisch met waarden - Landschap' (+ gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied') niet toegestaan om een rotonde aan te leggen en de gronden die bestemd zijn voor 'Bos' zijn niet bedoeld voor het aanleggen van wegen (verleggen Assinkweg). Deze planologische strijdigheid dient te worden opgelost. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

1.4 Planstudie naar inrichtingsvarianten

In 2020/2021 is een planstudie (Ontwerpplan in Hoofdlijnen) uitgevoerd naar drie herinrichtingsvarianten voor het kruispunt N315 - N768. De drie varianten die in de planstudie onderzocht zijn, betreffen:

- variant 0 (ook wel referentievariant): handhaven bestaande kruispunt en vervangen bestaande verkeersregelinstallatie en asfaltdekkingen;
- variant 0+: het huidige drietaks kruispunt met verkeerslichten wordt uitgebreid met een vierde tak, de Assinkweg;
- variant 1: het kruispunt wordt omgebouwd naar een enkelstrooks rotonde, waarbij de Assinkweg en de in-/uitrit van het Danspaleis als afzonderlijke takken rechtstreeks op de rotonde worden aangesloten. De verkeersregelinstallatie komt te vervallen.

De varianten zijn beoordeeld op de aspecten verkeer, ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid, natuur, leefbaarheid en overige aspecten zoals geohydrologie, bodemkwaliteit, kabels en leidingen en grondvererving. Op basis van deze beoordeling, volgt dat variant 1 (rotonde) de voorkeur geniet. Het geheel is vastgelegd in het Ontwerpplan in hoofdlijnen Aansluiting N315/N768. Het Ontwerpplan in Hoofdlijnen is op 8 juni 2021 door Gedeputeerde Staten van Overijssel (GS) vastgesteld en heeft nadien ter inzage gelegen van 14 juni tot en met 26 juli 2021. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen (zie ook paragraaf 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid) en daarom is het Plan in Hoofdlijnen op 1 februari 2022 (bijlage I) ongewijzigd vastgesteld door GS.

1.5 Leeswijzer

De toelichting bij voorliggend bestemmingsplan bestaat uit 7 hoofdstukken. Na dit eerste inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader beschreven dat van toepassing is op de planlocatie. Hoofdstuk 4 onderbouwt de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 worden de planregels nader toegelicht. Vervolgens worden in hoofdstuk 6 en 7 de uitvoerbaarheid respectievelijk de bestemmingsplanprocedure beschreven.

2

PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Allereerst wordt ingegaan op de huidige situatie en vervolgens wordt ingegaan op de planbeschrijving.

2.1 Huidige situatie

Het kruispunt betreft de aansluiting van de N315 (Needseweg) op de N768 (Eibergsestraat) en ligt tussen Haaksbergen en Eibergen. Aan de noordzijde van de N315 ligt een tweerichtingenfietspad. De N768 heeft aan beide zijden van de weg een éénrichtingsfietspad. Fietsers en voetgangers kunnen aan de noord- en westzijde het kruispunt met verkeerslichten oversteken. Dichtbij het kruispunt liggen twee bushaltes langs de N315. De inrit van het Danspaleis takt rechtstreeks aan op de N315. De Assinkweg (zandweg) takt ten noorden van de kruising rechtstreeks aan op de N768.

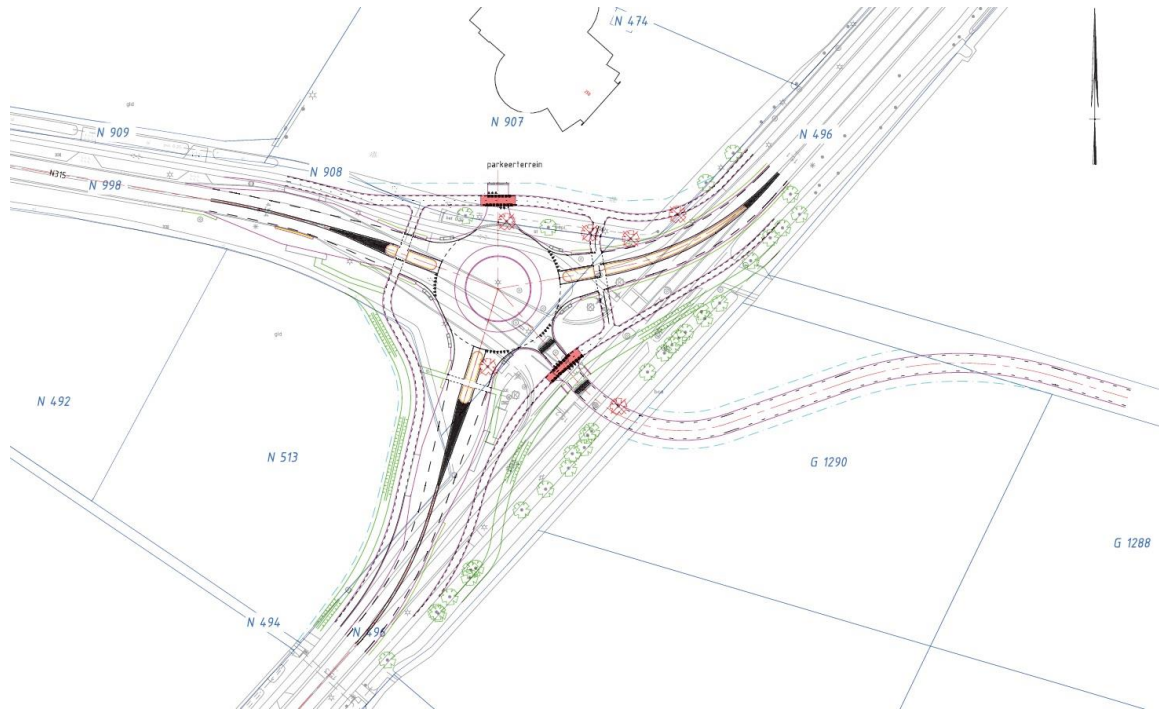
Afbeelding 2.1 Inrichting van het kruispunt met links de N315 en het Danspaleis



2.2 Planbeschrijving

In de nieuwe situatie wordt het bestaande drietaks kruispunt omgebouwd naar een enkelstrooks rotonde. De Assinkweg en de in-/uitrit van het Danspaleis worden ook onderdeel van de nieuwe kruising en worden rechtstreeks op de rotonde aangesloten. De huidige verkeersregelininstallatie is door de aanleg van de rotonde niet meer nodig en komt te vervallen. Afbeelding 2.2 weergeeft het ontwerp van de rotonde.

Afbeelding 2.2 Ontwerp rotonde



3

BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleid, voor zover dat op dit plan betrekking heeft, toegelicht. Aangegeven wordt wat de relatie is tussen het plan en het beleid. Daarnaast wordt getoetst of het plan in overeenstemming is met het geldende beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Omgevingswet

Naar verwachting treedt de Omgevingswet (Ow) op of 1 januari 2023 in werking. De Omgevingswet betreft een wet die een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving (omgevingsrecht) beoogt, door tientallen op dit moment vigerende wetten en honderden regels te bundelen in één nieuwe wet. De wet betekent een aanzienlijke inhoudelijke reductie van regels op het terrein van water, lucht, bodem, natuur, infrastructuur, gebouwen en cultureel erfgoed. Het overgangsrecht in de Invoeringswet Omgevingswet (IOw) en het Invoeringsbesluit Omgevingswet regelt de verhouding tussen nieuwe en bestaande regelgeving. Paragraaf 11.2 van de IOw bevat het overgangsrecht voor de kerninstrumenten van de Ow: de Omgevingsvisie, programma's, het omgevingsplan, de omgevingsverordening en waterschapsverordening, algemene rijksregels, de omgevingsvergunning, het projectbesluit en instructieregels. De uitwerking van het overgangsrecht kan overigens nog wijzigen in de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel voor de Invoeringswet Omgevingswet.

Dit bestemmingsplan in relatie tot de Omgevingswet

Op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet, gaat dit bestemmingsplan op in het omgevingsplan van de gemeente. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft namelijk iedere gemeente van rechtswege één omgevingsplan (artikel 22.1 Ow). Het overgangsrecht, beschreven in de Invoeringswet Omgevingswet (IOw), regelt dat de gemeente vanaf de inwerkingtreding in ieder geval een omgevingsplan heeft dat gevuld is met (1) de regels die van rijksniveau naar gemeenteniveau gaan en (2) de bestaande ruimtelijke plannen en een aantal verordeningen (artikel 1.1, onderdeel II IOw). Deze 2 onderdelen vormen samen het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

Bestaande ruimtelijke plannen en verordeningen worden dus onderdeel van het omgevingsplan. Het gaat om de volgende plannen en verordeningen:

- bestemmingsplannen (Wet ruimtelijke ordening, Crisis- en herstelwet);
- wijzigingsplannen (Wet ruimtelijke ordening);
- uitwerkingsplannen (Wet ruimtelijke ordening);
- beheersverordeningen (Wet ruimtelijke ordening);
- inpassingsplannen (Wet ruimtelijke ordening, Crisis- en herstelwet);
- exploitatieplannen (Wet ruimtelijke ordening);
- voorbereidingsbesluiten inclusief tracébesluiten die als voorbereidingsbesluit gelden (Wet ruimtelijke ordening);
- archeologieverordeningen (Monumentenwet 1988);
- geurverordening (Wet geurhinder en veehouderij);
- verordeningen afvoer regen- en grondwater (Wet milieubeheer).

Procedure

Het oude recht is van toepassing op procedures die voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn gestart. Op dit bestemmingsplan is derhalve de Omgevingswet nog niet van toepassing, omdat de officiële procedure van dit bestemmingsplan is gestart voor 1 oktober 2022. Ook is het overgangsrecht nu zo ingestoken dat alles wat in bestemmingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen is geregeld in feite gewoon geldig blijft na 1 oktober 2022 als onderdeel van het omgevingsplan. Daarbij dient opgemerkt te worden dat deze 'oude situatie' vanaf 1 oktober 2022 wordt bevroren. Het is na 1 oktober 2022 bijvoorbeeld niet meer mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen, ook niet op ondergeschikte punten. Daarvoor zal voor de gehele locatie een nieuw omgevingsplan moeten worden vastgesteld waarin het 'oude' bestemmingsplan in zijn geheel zal worden vervangen (artikel 2.26 Ow). Hiervoor hoeft niet het hele omgevingsplan al te zijn opgesteld, het kan ook een deelvaststelling zijn van het omgevingsplan.

3.1.2 Nationale omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met ambities. Daarnaast beschrijft de NOVI nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in 4 prioriteiten:

- 1 ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- 3 sterke en gezonde steden en regio's;
- 4 een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI beschrijft 21 nationale belangen. Het waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem en het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit zijn de twee belangen die relevant zijn voor dit bestemmingsplan:

- **waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem:** zonder een goed functionerend mobiliteitssysteem komen onze economie en onze samenleving letterlijk tot stilstand. Het economische en sociale belang is gediend bij een goede bereikbaarheid op alle schaalniveaus. Het in samenhang functioneren van het totale systeem van wegen, spoorwegen, vaarwegen, infrastructuur voor lopen en fietsen, multimodale knooppunten en stations, havens en luchthavens, ook op de lange termijn, is een nationaal belang. Het verkeer en het vervoer van personen en goederen moeten veilig en betaalbaar zijn, betrouwbare, acceptabele reistijden en reisalternatieven bieden en zo min mogelijk negatieve effecten op de omgeving veroorzaken;
- **realiseren van een goede omgevingskwaliteit:** een goede omgevingskwaliteit is onderdeel van de centrale doelstelling van de Omgevingswet en als zodanig van nationaal belang. Dit gaat om het belang van cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Het gaat daarnaast ook om de menselijke beleving van de fysieke leefomgeving, de effecten die de omgeving heeft op mensen, en om de intrinsieke waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden en aan dier- en plantsoorten. De in de NOVI gehanteerde term leefomgevingskwaliteit omvat zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit van de fysieke leefomgeving. Onder ruimtelijke kwaliteit komen de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde samen. Milieukwaliteit heeft betrekking op waarden die wij toekennen aan een gezonde en veilige woon-, werk- en leefomgeving.

Relatie met dit bestemmingsplan

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt invulling gegeven aan bovengenoemde nationale belangen 'waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem' en 'het realiseren van een goede omgevingskwaliteit'. De nieuwe rotonde draagt bij aan een goede bereikbaarheid en verbeterde

verkeersveiligheid op de kruising van de N315 - N768. Daarnaast is bij de aanleg van de nieuwe rotonde aandacht voor de landschappelijke inpassing ervan wat bijdraagt aan een goede omgevingskwaliteit.

Conclusie

De nieuwe rotonde draagt bij aan twee nationale belangen uit het NOVI, namelijk 'waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem' en 'het realiseren van een goede omgevingskwaliteit' en is daarom in overeenstemming met de NOVI.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken uit de NOVI ten aanzien van de daarin genoemde nationale belangen. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan de versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Relatie met dit bestemmingsplan

De aanleg van de rotonde raakt geen Rijksbelangen zoals deze zijn genoemd in het Barro.

Conclusie

De nieuwe rotonde staat het Barro niet in de weg.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt. Deze regeling staat beschreven in artikel 3.1.6 Bro. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt via een bestemmingsplan, uitwerkings- of wijzigingsplan, of een omgevingsvergunning. Zo bevat een dergelijk plan een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan een ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

De laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Mede aan de hand van jurisprudentie is duidelijk welke ontwikkelingen al dan niet worden aangemerkt als (nieuwe) stedelijke ontwikkeling.

Resultaten

Voorliggend bestemmingsplan omvat de realisatie van weginfrastructuur. Infrastructuur wordt niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling beschouwd. De laddertoets hoeft niet te worden uitgevoerd.

Conclusie

Een laddertoets is niet aan de orde.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

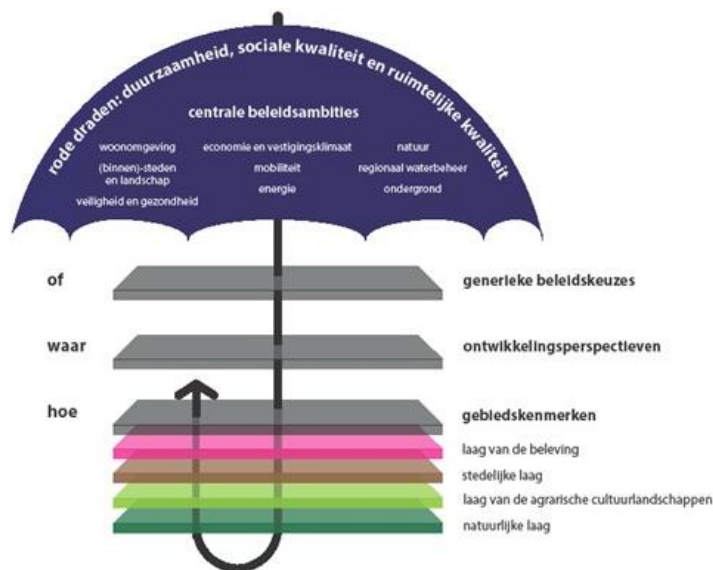
Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving wordt omschreven in de Omgevingsvisie Overijssel (hierna: Omgevingsvisie). In de Omgevingsvisie schetsen Provinciale Staten hun visie op de ontwikkeling van

de fysieke leefomgeving van de provincie. Het vizier is daarbij gericht op 2030. Zij geven aan wat volgens hen de ambities en doelstellingen van provinciaal belang zijn en hoe zij Gedeputeerde Staten opdragen deze te realiseren. De Omgevingsvisie van de provincie schetst de visie van de provincie op de ruimte in Overijssel, hoe ze hier vorm aan willen geven en hoe de provincie zich daar de komende jaren voor inzet.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing. Soms is deze sturing normstellend, maar meestal is de sturing richtinggevend of inspirerend. Op afbeelding 3.1 wordt het uitvoeringsmodel weergegeven.

Afbeelding 3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel



In het uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. **Of** een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door provinciale generieke beleidskeuzes, de ontwikkelingsperspectieven geven richting aan **waar** wat ontwikkeld kan worden en de gebiedskennmerken spelen een belangrijke rol bij de vraag **hoe** een initiatief ingepast kan worden.

Hieronder worden deze 'of', 'waar' en 'hoe' beschreven en wordt het initiatief van dit bestemmingsplan hieraan getoetst.

Provinciale generieke beleidskeuzes (of)

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als deze beleidskeuzes het gevolg zijn van provinciale keuzes zijn ze verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel. Deze generieke beleidskeuzes zijn ingedeeld in vijf thema's, te weten: integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming, zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

- **Integraliteit:** de eis van integraliteit houdt in dat alle belangen die bij een ontwikkeling betrokken zijn, zorgvuldig tegen elkaar worden afgewogen.
 - Deze toelichting van het bestemmingsplan laat zien dat er sprake is van een transparante en evenwichtige afweging tussen alle relevante ecologische, economische en sociaal-culturele belangen en dat het initiatief bijdraagt bij aan een duurzame ontwikkeling.
- **Toekomstbestendigheid:** de eis dat gekozen oplossingen voor maatschappelijke opgaven toekomstbestendig moeten zijn, houdt in dat een initiatief de mogelijkheden van toekomstige generaties om in hun behoeften te kunnen voorzien niet in gevaar mag brengen.

- De rotonde voorziet in de behoefte van de huidige generatie en staat het voorzien in de behoefte in de behoeften van toekomstige generaties niet in de weg.
- **Concentratiebeleid:** het concentratiebeleid van de provincie Overijssel houdt in dat stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) zoveel mogelijk geconcentreerd worden in de stedelijke netwerken Twente.
 - Niet relevant voor dit bestemmingsplan.
- **Bovenregionale afstemming:** de verplichting tot (boven)regionale afstemming is erop gericht om gemeenten gezamenlijk verantwoordelijkheid te laten nemen voor de regionale programmering van woningbouw, werklocaties en stedelijke voorzieningen.
 - Niet relevant voor dit bestemmingsplan.
- **Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik:** de eis van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik is erop gericht om onnodig nieuw ruimtebeslag – zowel ondergronds als bovengronds – te voorkomen.
 - Verschillende (belangen)afwegingen hebben gemaakt dat de rotonde als voorkeursalternatief naar voren is gekomen. De rotonde heeft ten opzichte van de huidige kruising een groter ruimtebeslag, echter is dit beperkt tot strikt noodzakelijk en daarmee is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Ontwikkelingsperspectieven (waar)

In de Omgevingsvisie staan zes ontwikkelingsperspectieven: drie voor de Groene Omgeving en drie voor de Stedelijke Omgeving. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

Onder de Groene Omgeving vallen drie ontwikkelingsperspectieven:

- de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW);
- agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap;
- wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap.

Het plangebied ligt in een gebied met ontwikkelperspectief wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap. Het ontwikkelingsperspectief wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. De rotonde sluit niet alleen de N315 en de N768 op een veilige manier op elkaar aan, maar houdt ook rekening met de toekomstige ontwikkeling van de discotheek Danspaleis en een veilige aansluiting van landgoed Lankheet. De rotonde is in overeenstemming met het ontwikkelperspectief.

Gebiedskenmerken (hoe)

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke -inpassing, infrastructuur,- milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:

- 1 Natuurlijke laag;
- 2 Laag van het agrarisch cultuurlandschap;
- 3 Stedelijke laag;
- 4 Laag van de beleving.

Relatie met dit bestemmingsplan

Met voorliggend bestemmingsplan de huidige kruising met verkeerslichten naar een rotonde omgebouwd. Het bestemmingsplan biedt geen bouwmogelijkheden, anders dan ten behoeve van de rotonde. De regels van het vigerende bestemmingsplan zijn zoveel mogelijk overgenomen. De enige wijzigingen hebben betrekking op het gebruik van de gronden die van 'agrarisch' en 'horeca' in de bestemming 'verkeer' worden omgezet. Deze wijziging is dusdanig beperkt en de landschappelijke inpassing van de rotonde zorgt ervoor dat het voorliggende plan geen (negatieve) invloed heeft op de gebiedskenmerken.

Conclusie

De nieuwe rotonde is in overeenstemming met de provinciale generieke beleidskeuzes (of) en met de ontwikkelingsperspectieven (waar). Daarnaast heeft het plan geen (negatieve) invloed op de gebiedskenmerken. Voorliggend bestemmingsplan is in overeenstemming met de Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie Overijssel. Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

Voor voorliggend bestemmingsplan is het artikel over toekomstbestendigheid (artikel 2.1.4 Omgevingsverordening Overijssel) van toepassing. In dit artikel staat dat in de toelichting op bestemmingsplannen waarin provinciale belangen in geding zijn, aannemelijk wordt gemaakt dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt en die niet bedoeld zijn voor tijdelijk gebruik, toekomstbestendig zijn en dus:

- de mogelijkheden van toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien niet in gevaar brengen;
- duurzaam en evenwichtig bijdragen aan het welzijn van mensen, economische welvaart en het beheer van natuurlijke voorraden;
- ook op lange termijn toegevoegde waarde hebben.

Relatie met dit bestemmingsplan

Een veilige, betrouwbare (tijdsduur) en vlotte (keten)reis van personen en goederen van en naar stedelijke netwerken binnen en buiten Overijssel is een provinciaal belang. De rotonde draagt bij aan dit provinciale belang. Met het ontwerp van de kruising is duurzaamheid/ toekomstbestendigheid (energieverbruik, circulaire economie en materialen, en CO₂-emissies) één van de beoordelingsaspecten geweest. Mede hierdoor is de rotonde als het voorkeursalternatief naar voren gekomen.

Conclusie

De nieuwe rotonde voldoet aan de gestelde eisen in artikel 2.1.4 van de Omgevingsverordening en is daarmee in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2030, Haaksbergen: groenste dorp van Twente

De gemeenteraad van Haaksbergen heeft op 5 maart 2014 de 'Structuurvisie 2030, Haaksbergen: groenste dorp van Twente' gewijzigd vastgesteld. De structuurvisie is een toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Haaksbergen voor de periode tot 2020 en geeft een doorkijk naar 2030. De visie geeft aan hoe de gemeente omgaat met de thema's infrastructuur, platteland, economie, wonen en duurzaamheid. Er zijn voor de komende jaren negen ambities opgenomen:

- 1 verbeteren van de relatie en verzachten van de overgangen tussen dorp en buitengebied;
- 2 een sfeervol groen centrum met de Markt als stralend middelpunt;
- 3 stimuleren van een gezonde plattelandseconomie en op peil houden van de ecologische en cultuurhistorische kwaliteiten van het buitengebied;
- 4 versterken van de cultuurhistorische kwaliteit van de dorpsstructuur;
- 5 benutten van de toeristische potentie van de samenhang tussen dorp en landschap;
- 6 versterken van de veelzijdigheid van de Haaksbergse economie;
- 7 verbreden van het aanbod aan woonmilieus;

- 8 op peil houden en concentreren van het voorzieningenniveau;
- 9 verduurzamen en beleefbaar maken van het watersysteem.

Elk initiatief dat bij de gemeente wordt ingediend moet een bijdrage leveren aan de gemeentelijke ambities. Dat hoeft niet te betekenen dat een plan aan alle ambities moet voldoen. Voor dit bestemmingsplan is ambitie 6: 'het versterken van de veelzijdigheid van de Haaksbergse economie' het meest relevant.

Relatie met dit bestemmingsplan

De gemeente Haaksbergen beschouwd infrastructuur als een integraal onderdeel van dorp en landschap. In ambitie 6 staat beschreven dat de infrastructuur en openbare ruimte robuust en eenvoudig moeten zijn. Het herinrichten van de kruising N315 - N768 tot een rotonde is een robuuste én eenvoudige oplossing. Een rotonde heeft ten opzichte van een kruising met verkeerslichten weinig kans op falen of bezwijken van de meest kritieke onderdelen en verbruikt daarnaast geen energie in de gebruiksfase.

Conclusie

De aanleg van de nieuwe rotonde draagt bij aan de gemeentelijke ambities en is daarom in overeenstemming met de gemeentelijke structuurvisie.

3.4 Overige gerelateerde visies

3.4.1 Visie Westpoort landgoed Het Lankheet

In opdracht van landgoed Het Lankheet, het waterschap Rijn en IJssel en de provincie Overijssel is door adviesbureau Eelerwoude een visie ontwikkeld voor de herinrichting van de Buurserbeek tussen de Oostendorper watermolen en de nieuwe N18. Onderdeel van de visie is ook de eerste impressie van Paridon x de Groot landschapsarchitecten voor de westkant van Het Lankheet, de zogenaamde 'Westpoort', op dit moment een minder goed ontwikkeld deel van het landgoed. De definitieve uitwerking van de Westpoort kan van deze impressie afwijken. De kern van het landgoed, een bijzonder waterpark met een uitgebreid systeem van kleine kanaaltjes, waterwerken en vloeivelden, ligt verderop. Directe aanleiding voor de verkenning van de Westpoort is de aanpak van de Buurserbeek, de waterloop die het watersysteem van het landgoed voedt. De 'nieuwe Buurserbeek' wordt ecologisch en recreatief ontwikkeld. Zo komen er nieuwe wandel-, fiets-, vaar- en ruiterroutes, kan straks in het schone beekwater gezwommen worden en zal de 'Buurser Pot' (kleine zeilboot) over de beek varen met zelfbedienbare sluisjes als bijzondere attractie.

Relatie met dit bestemmingsplan

Met de aanleg van de nieuwe Twenteroute (de N18) is dit gebied veel beter bereikbaar is geworden: de westkant van het landgoed ligt nu prominent aan het hoofdverkeersnetwerk. De ontwikkeling van de Buurserbeek en N18 bieden een momentum om de westkant van het landgoed als nieuwe entree naar Het Lankheet, en de daarachter gelegen natuurgebieden, op te pakken. De rechtstreekse aansluiting op de nieuwe rotonde past in deze ambitie.

Conclusie

De aanleg van de nieuwe rotonde draagt bij aan de ambitie om de westkant van het landgoed als nieuwe entree naar Het Lankheet en de daarachter gelegen natuurgebieden, op te pakken. Het is daarom in overeenstemming met de Visie Westpoort landgoed Het Lankheet.

3.4.2 Visie Duurzaam Veilig Wegverkeer 2018-2030

De visie Duurzaam Veilig Wegverkeer 2018-2030 (hierna: visie Duurzaam Veilig) van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid is een door vele verkeersveiligheidsprofessionals gedeeld beeld van de optimale aanpak om de verkeersveiligheid in Nederland te verbeteren. Een duurzaam veilig wegverkeer voorkomt doden, ernstig verkeersgewonden en blijvend letsel door onderliggende risico's van het gehele verkeerssysteem systematisch terug te dringen. Centraal staat daarbij 'de menselijke maat': door

uit te gaan van behoeften, competenties, beperkingen en kwetsbaarheid van mensen kan het verkeerssysteem op een realistische wijze maximaal veilig worden uitgewerkt.

In 1992 is de visie Duurzaam Veilig landelijk geïntroduceerd en in 2018 voor het laatst geactualiseerd. Alle wegen in Nederland zijn volgens de principes van Duurzaam Veilig gecategoriseerd. De provincie Overijssel hanteert de Duurzaam Veilig principes bij het beheren, onderhouden en reconstrueren van haar wegen. Voor het ontwerpen worden de wegontwerprichtlijnen van het CROW gevolgd.

Relatie met dit bestemmingsplan

De N768 en de N315 zijn in de provinciale omgevingsvisie beoogd als een gebiedsontsluitingsweg. Conform de visie Duurzaam Veilig worden twee gebiedsontsluitingswegen aangesloten door middel van een gelijkvloerse kruising. De gelijkvloerse kruising wordt bij voorkeur geregeld via een rotonde en wanneer een rotonde niet toepasbaar is (als gevolg van een te grote verkeersbelasting), is het alternatief de aanleg van een kruispunt met verkeerslichten. In het geval van de N315-N768 is een rotonde toepasbaar en heeft daarmee conform het beleid de voorkeur.

Conclusie

Conform de visie Duurzaam Veilig beleid worden twee gebiedsontsluitingswegen met een gelijkvloerse kruising, bij voorkeur een rotonde, op elkaar aangesloten. De aanleg van de nieuwe rotonde van dit bestemmingsplan voorziet hierin en is daarom in overeenstemming met de visie Duurzaam Veilig.

4

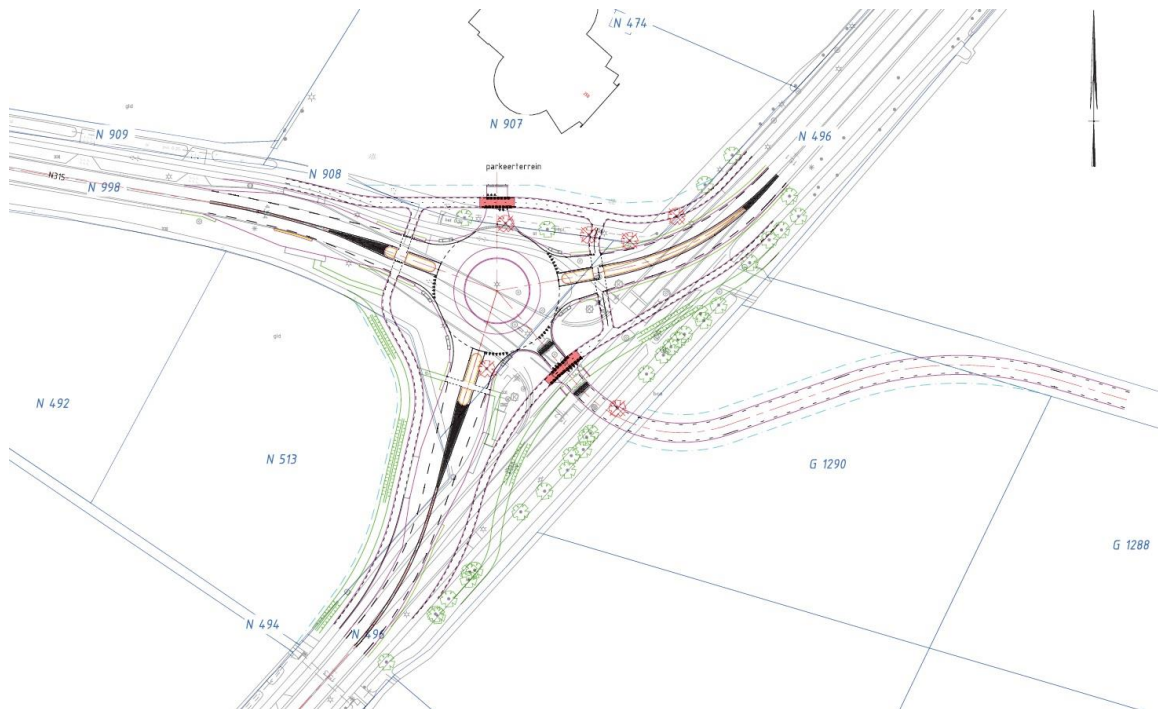
MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In het kader van gemeentelijke besluitvorming dient bij een bestemmingsplan door middel van een integrale ruimtelijke benadering nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de consequenties van het plan voor de omgeving en omwonenden. Het bevoegd gezag is namelijk verantwoordelijk voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit gebeurt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'. Het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is van toepassing voor alle ruimtelijke ontwikkelingen. De effecten op de leefomgeving worden in dit hoofdstuk door middel van de bespreking van diverse omgevingsaspecten in beeld gebracht en afgewogen, en hiermee wordt de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan aangetoond.

4.1 Verkeer

Met de voorgenomen ontwikkeling treden wijzigingen op in het verkeerspatroon. In dit kader is de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, functioneren openbaar vervoer en oversteekbaarheid fietsers beoordeeld. In deze paragraaf worden de resultaten beschreven. Op afbeelding 4.1 wordt het ontwerp van de rotonde weergegeven.

Afbeelding 4.1 Ontwerp rotonde



4.1.1 Toetsingskader

Voor de verkeersafwikkeling op de nieuwe rotonde is met de Meerstrooksrotondeverkenner een capaciteitsberekening uitgevoerd. Als input voor de berekeningen zijn verkeersmodelcijfers voor het jaar 2033 (10 jaar na aanleg van de rotonde) uit het RVM Twente gebruikt.

Het aspect verkeersveiligheid, functioneren openbaar vervoer en oversteekbaarheid fietsers is kwalitatief beoordeeld.

4.1.2 Resultaten

Verkeersafwikkeling

Gebruiksfase

De nieuwe rotonde is een enkelstrooks rotonde waarbij de Assinkweg en de inrit van het Danspaleis rechtstreeks op deze rotonde worden aangesloten (zie afbeelding 4.1). Voor deze variant is met de Meerstrooksrotondeverkenner een capaciteitsberekening uitgevoerd. In de ochtendspits van 2033 bedraagt de maximale verzadigingsgraad 0,46 (noordelijke tak) en in de avondspits van 2033 heeft de westelijke tak met 0,56 de hoogste verzadigingsgraad. Met deze enkelstrooks rotonde kan het verkeer in de ochtend- en avondspits dus goed worden afgewikkeld. De robuustheid van de rotonde is ook onderzocht. Er kan na 2033 nog 39 % extra verkeer afgewikkeld worden voordat de maximum verzadigingsgraad van 0,8 wordt bereikt. De verkeersafwikkeling wordt als zeer positief beoordeeld.

Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase van de rotonde zal er tijdelijk hinder zijn voor het verkeer. Omdat de rotonde op een iets andere plek komt dan de huidige kruising, kan de rotonde grotendeels 'buiten het verkeer' worden aangelegd. Een tijdelijke weg zal ervoor zorgen dat de kruising bereikbaar blijft, echter zullen de werken niet geheel zonder overlast voor het verkeer plaatsvinden.

Verkeersveiligheid

Gemotoriseerd verkeer

De Assinkweg en de in- en uitrit van het Danspaleis zijn in de huidige situatie niet rechtstreeks op het kruispunt aangesloten waardoor het twee risicovolle aansluitingen zijn vlak na het kruispuntvlak. In de nieuwe situatie worden de Assinkweg en het Danspaleis rechtstreeks aangesloten op de rotonde, waardoor er een vijftaks-rotonde ontstaat. Hiermee zijn de twee risicovolle aansluitingen 'geëlimineerd', wat een positief effect heeft op de verkeersveiligheid. Een minpunt van deze aansluitvorm met feitelijk vijf takken is dat de aansluitende wegen niet in een onderlinge hoek van 90 graden liggen. De verkeersveiligheid weegt hier echter zwaarder.

Een rotonde ligt ook in lijn met het wegbeeld op de N315, waar tevens rotondes liggen bij de aansluitingen op de N18. Voor de weggebruikers sluit een rotonde dan ook goed aan bij het verwachtingspatroon.

Bij een rotonde liggen de snelheden over het algemeen lager dan bij kruispunten met verkeerslichten (huidige situatie). Elke weggebruiker moet immers afremmen voor de rotonde.

Daarnaast is het aantal conflictpunten lager dan bij een kruispunt met verkeerslichten, waardoor de kans op ongevallen ook lager is. Door de lagere snelheid van het verkeer is de ernst van een eventueel ongeval ook over het algemeen minder groot.

Langzaam verkeer

Voor (brom)fietsers en voetgangers worden bij de nieuwe rotonde veilige oversteken gecreëerd met voldoende opstelruimte en brede middengeleiders om in twee etappes over te kunnen steken. Voor het

langzaam verkeer vermindert hierdoor de wachttijd (ten opzichte van verkeerslichten), hetgeen bij zal dragen aan de verkeersveiligheid (geen roodlichtnegatie meer).

Functioneren openbaar vervoer

Bij de aanleg van de rotonde blijven de bushaltes op de N315 gehandhaafd en is er ook een mogelijkheid om haltes te creëren op de zuidelijke tak. Door de extra haltes kan er een overstaplocatie worden gecreëerd waarbij reizigers eenvoudig van de ene naar de andere buslijn kunnen overstappen. De rotonde biedt bovendien flexibiliteit in de routing van lijnbussen. Bussen kunnen bij de rotonde keren, waardoor ook de mogelijkheid ontstaat om een buslijn tot het overstappunt te laten rijden en vanaf daar weer terug te laten rijden. De korte busbaan die op de N315 in de huidige situatie aanwezig is, komt met de rotonde te vervallen. De enkelstrooks rotonde biedt echter voldoende capaciteit, waardoor bussen over het algemeen vlot door kunnen rijden. Het criterium functioneren van het openbaar vervoer wordt als positief beoordeeld, omdat er meer flexibiliteit (andere routes en keermogelijkheid) ontstaat voor het openbaar vervoer.

Oversteekbaarheid fietsers

De fietsoversteken bij de rotonde liggen op de drie aantakende provinciale wegen 'uit de voorrang' (zie afbeelding 4.1), zoals gebruikelijk bij een rotonde buiten de bebouwde kom. Ter plaatse van de inrit naar het Danspaleis en de Assinkweg ligt het fietspad wél in de voorrang, omdat het hierbij om parallel aan de hoofdrijbaan liggende fietspaden gaat. Voor het fietsverkeer ontstaat dus enig oponthoud als er conflicterend verkeer op de drie aantakende provinciale wegen is. De middengeleiders in deze takken zijn echter dusdanig breed, dat fietsers in twee etappes kunnen oversteken. Dit heeft een gunstig effect op de gemiddelde wachttijd. De snelheid van het gemotoriseerde verkeer is ter plaatse van deze oversteken laag, omdat het autoverkeer afremt voor de rotonde. Hierdoor is het voor fietsers eenvoudiger om over te steken (minder groot hiaat nodig) wat gunstig is voor de verkeersveiligheid. De fietsoversteek bij de Assinkweg ligt op enige afstand van de rotonde en is uitgevoerd op een drempel, waarbij fietsers dus in de voorrang zitten.

Het aspect oversteekbaarheid wordt positief beoordeeld voor de rotonde. De gemiddelde wachttijden voor een kruispunt met verkeerslichten of een rotonde waarbij fietsers uit de voorrang zitten, zullen weliswaar vergelijkbaar zijn, maar in deze variant kan het fietsverkeer van zuid naar noord ongehinderd de Assinkweg oversteken.

4.1.3 Conclusie

De nieuwe rotonde is beoordeeld op de aspecten verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, functioneren openbaar vervoer en oversteekbaarheid voor fietsers. Hieruit blijkt dat vanuit verkeerskundig perspectief er geen bezwaren zijn voor de aanleg van de nieuwe rotonde. Hieronder wordt per aspect kort de conclusie weergegeven:

- verkeersafwikkeling: uit berekeningen blijkt dat de rotonde zowel tijdens de ochtend- als de avondspits niet de maximale verzadigingsgraad bereikt en ook in de toekomst nog 39 % extra verkeer aankan voordat de maximum verzadigingsgraad van 0,8 wordt bereikt. De verkeersafwikkeling in de gebruiksfase wordt als zeer positief beoordeeld. Tijdens de aanlegfase zal er enig overlast zijn voor het verkeer dit is echter tijdelijk;
- verkeersveiligheid: de rotonde scoort sterk positief op verkeersveiligheid. Ten opzichte van de huidige situatie scoort de rotonde beter vanwege de rechtstreekse aansluiting van de Assinkweg en het Danspaleis op de rotonde en de kleinere hoeveelheid conflictpunten en lagere snelheden van het gemotoriseerd verkeer. Hierdoor is de kans op ernstige ongevallen op een rotonde lager dan bij een kruispunt met verkeerslichten (huidige situatie);
- openbaar vervoer: het criterium functioneren van het openbaar vervoer wordt als positief beoordeeld, omdat de rotonde voldoende capaciteit biedt zodat bussen vlot door kunnen rijden. Daarnaast ontstaat er meer flexibiliteit voor het openbaar vervoer door de rotonde, welke een keermogelijkheid biedt waardoor in de toekomst andere routes ook mogelijk zijn;
- oversteekbaarheid voor fietsers: het aspect oversteekbaarheid wordt positief beoordeeld voor de rotonde. De gemiddelde wachttijden voor een kruispunt met verkeerslichten of een rotonde waarbij

fietsers uit de voorrang zitten, zullen weliswaar vergelijkbaar zijn, maar in deze variant kan het fietsverkeer van zuid naar noord ongehinderd de Assinkweg oversteken.

4.2 Geluid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient het aspect geluid beoordeeld te worden. Bij het aspect geluid gaat het om het ruimtelijk mogelijk maken van geluidsbron (zoals wijzigingen aan een weg, spoorweg of industrie) enerzijds, en aan bestemmingen die een zekere mate van rust nodig hebben (zoals woningen, scholen en ziekenhuizen) anderzijds. Ruimtelijke plannen moeten voldoen aan de wet- en regelgeving die is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en onderliggende besluiten en regelingen.

4.2.1 Toetsingskader

De Wet geluidhinder is van toepassing bij de aanleg en/of wijziging van de volgende geluidsbronnen:

- gezoneerde bedrijventerreinen;
- spoorwegen (geen hoofdspoorwegen);
- wegen (hoofdwegen én 30 km wegen of woonerven).

De Wet geluidhinder geeft voor nieuw aan te leggen wegen en reconstructies van bestaande wegen afzonderlijke toetsingskaders en grenswaarden. Uitgangspunt is de geluidszone langs een weg. De breedte van de geluidszone hangt af van de aard van de weg.

De Wet geluidhinder spreekt van een reconstructie als aan de volgende twee voorwaarden wordt voldaan:

- 1 het betreft een fysieke wijziging aan de weg;
- 2 door deze wijziging neemt de geluidsbelasting toe met 2 dB of meer.

4.2.2 Resultaten

Hieronder worden kort de resultaten beschreven van het geluidsonderzoek (zie ook bijlage II).

Reconstructietoets N768 en N315

Uit geluidsberekeningen blijkt dat de toename ten gevolge van de wijziging van Eibergsestraat (N768) op omliggende geluidgevoelige bestemmingen maximaal 0,88 dB bedraagt. Er is dus geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Aangezien er geen sprake is van reconstructie is nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen niet noodzakelijk.

Uit geluidsberekeningen blijkt dat de toename ten gevolge van de wijziging van N315 op omliggende geluidgevoelige bestemmingen maximaal 1,07 dB bedraagt. Er is dus geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Aangezien er geen sprake is van reconstructie is nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen niet noodzakelijk.

Hieronder in tabel 4.1 de geluidsbelastingen na het aanleggen van de rotonde.

Tabel 4.1 Verkeersgeluidbelasting in dB

| Geluidgevoelig object | Verkeersgeluidbelasting in dB | |
|-----------------------|-------------------------------|------------------|
| | N768 (Eibergsestraat) | N315 (Needseweg) |
| Eibergsestraat 207 | 63 | 42 |
| Eibergsestraat 256 | 49 (+1) | 38 |

| Geluidgevoelig object | Verkeersgeluidbelasting in dB | |
|-----------------------|-------------------------------|---------|
| Eibergsestraat 260 | 56 | 50 (+1) |

De blauw gemarkeerde waarden zijn boven de voorkeursgrenswaarde gelegen. Omdat voor de betreffende woningen tot op heden geen hogere grenswaarde is vastgesteld dient dit alsnog plaats te vinden op grond van het uitgevoerde onderzoek.

Inpassing Assinkweg

De afstand tussen de 48 dB contour vanaf de wegas bedraagt minder dan 20 meter. Binnen deze afstand zijn geen geluidgevoelige objecten gelegen. De meest nabijgelegen woning bevindt zich op een afstand van ruim 100 meter. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de aanleg van deze weg niet leidt tot bezwaren in het kader van de Wet geluidhinder.

Toetsing resultaten door Omgevingsdienst Twente (Z2022-ODT-005373)

Omgevingsdienst Twente heeft het geluidsonderzoek beoordeeld en geadviseerd om de procedure voort te zetten waarbij ten aanzien van de overwegingen met betrekking tot geluid kan worden verwezen naar de conclusies van dit onderzoek.

4.2.3 Conclusie

Van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder is geen sprake voor zowel de N315 als de N768.

Voor een drietal woningen betekent de toegenomen geluidsbelasting een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Voor deze woningen is nog niet eerder een hogere waarde verleend, en dat dient op grond van dit onderzoek alsnog gedaan te worden.

De inpassing van de Assinkweg leidt niet tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarde binnen de Wet geluidhinder. Verder onderzoek hoeft niet te worden uitgevoerd. Vanuit het aspect geluid zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.3 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijnstof. Voor andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

Op grond van artikel 5.16 Wm stelt de gemeenteraad alleen een bestemmingsplan vast wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- het bestemmingsplan niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of;
- de luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- het bestemmingsplan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- de ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

4.3.1 Toetsingskader

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is. Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken, dat het project aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen;
- een project draagt alleen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

De Wet milieubeheer (Wm) geeft grenswaarden voor de concentraties van onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient getoetst te worden of de ontwikkeling ervoor zorgt dat grenswaarden worden overschreden. Deze grenswaarden liggen voor zowel NO₂ als PM₁₀ op een jaargemiddelde van 40 microgram/m³.

Om te kunnen beoordelen of de grenswaarden gesteld in de Wm worden overschreden, moeten de achtergrondconcentraties (wat zijn de concentraties zonder de ontwikkeling) en de verwachte bijdrage van het project (hoeveel komt er qua concentraties bij) worden onderzocht.

4.3.2 Resultaten

Huidige situatie luchtkwaliteit

De concentraties van NO₂ en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de normen. In tabel 4.2 zijn de grenswaarden voor deze stoffen samengevat. Aan de grenswaarden van de overige stoffen uit titel 5.2 van Wet milieubeheer wordt ruim voldaan.

Tabel 4.2 Grenswaarden NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer

| Stof | Criterium | Grenswaarde (µg/m ³) |
|-------------------|--|----------------------------------|
| NO ₂ | jaargemiddelde concentratie | 40 |
| PM ₁₀ | jaargemiddelde concentratie | 40 |
| | etmaalgemiddelde concentratie (mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden) | 50 |
| PM _{2,5} | jaargemiddelde concentratie | 25 |

Om een inschatting te maken van de huidige luchtkwaliteit rondom de aansluiting van de N315 op de N768 wordt gebruik gemaakt van de rekenresultaten van de NSL-monitoringsstool¹. In deze tool worden door het RIVM op een hoge resolutie concentraties van fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) voor ongeveer 300.000 rekenpunten in Nederland berekend. Deze concentraties worden berekend aan de hand van globale GCN-achtergrondkaarten, op basis van brongegevens voor binnen- en buitenland, en door lokale overheden aangeleverde gedetailleerde (verkeers)gegevens.

Tabel 4.3 geeft een overzicht van de jaarlijks gemiddelde NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} concentraties en aantal normoverschrijdingsdagen (PM₁₀) in 2018, voor het dichtstbijzijnde rekenpunt (687658) nabij de aansluiting van de N768 op de N315. De jaarlijkse gemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} liggen allemaal ver onder de wettelijke normen (zie paragraaf 6.7.3 voor een uitgebreidere beschrijving van de huidige

¹ <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>.

wetgeving). Daarmee geldt dat voor de huidige situatie geen sprake is van (dreigende) overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen.

Tabel 4.3 Gemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in 2018 voor rekenpunt 687658 zoals berekend door het RIVM

| Stof | Criterium | Normoverschrijdingen | Grenswaarde (µg/m ³) |
|-------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------------------|
| NO ₂ | jaargemiddelde concentratie | | 15,8 |
| PM ₁₀ | jaargemiddelde concentratie | | 18,2 |
| | aantal normoverschrijdingen | 6,4 | |
| PM _{2,5} | jaargemiddelde concentratie | | 11,0 |

Nieuwe situatie luchtkwaliteit

Om aan te tonen dat een project niet in betekenende mate bijdraagt, kan de NIBM-tool worden gebruikt. In deze tool wordt onder *worst case* (stedelijke) omstandigheden getoetst of het project als NIBM kan worden aangemerkt. De input voor de tool is de hoeveelheid extra verkeer en het aandeel vrachtverkeer hierin als gevolg van de realisatie van het project.

De huidige kruising met verkeerslichten wordt omgebouwd naar een enkelstrooks rotonde. De Assinkweg als ontsluitingsweg voor landgoed Het Lankheet wordt aangesloten op de rotonde. Als *worst case* wordt de extra verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling van het landgoed opgeteld bij het wegvak met de maximale verkeerstoename als gevolg van het realiseren van de rotonde (verkeersaantrekkende werking rotonde). De totale maximale toename van verkeer in deze variant ten opzichte van de huidige situatie komt hiermee op 411 motorvoertuigen/dag, waarvan 4,0 % middelzwaar- en zwaar vrachtverkeer is.

Met behulp van de NIBM-tool is berekend wat de concentratietoename van stikstofdioxide en fijnstof is als gevolg van de toename van verkeer ten opzichte van de huidige situatie (autonome ontwikkeling) voor het eerste rekenjaar na realisatie van variant 1 (rekenjaar 2024). Uit de NIBM-tool blijkt dat concentratietoename van het extra verkeer minder dan de NIBM jaargemiddelde grenswaarde van 1,2 µg/m³ bedraagt, namelijk 0,31 µg/m³. In latere rekenjaren neemt de concentratiebijdrage van het verkeer verder af. De realisatie van de rotonde draagt daarmee niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.3.3 Conclusie

Door het invullen van de NBIM-tool (versie 6 april 2021) is gebleken dat aanleg van de rotonde en de bijkomende verkeersgeneratie niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet nodig. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.4 Externe veiligheid

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Daarnaast horen bij externe veiligheid de risico's volgend uit het in werking hebben van windturbines en luchthavens.

Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gericht op de bescherming van individuen die zich bevinden in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten². Deze twee soorten (kwetsbare) objecten worden ook wel de risico-ontvangers genoemd. In het kader van het vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen zoals een bestemmingsplan of afwijking van een bestemmingsplan moet worden getoetst of het realiseren van het plan een onacceptabel extern veiligheidsrisico oplevert. Bij de toetsing moet gekeken worden naar twee soorten risico's, plaatsgebonden risico en groepsrisico.

In deze paragraaf wordt eerst het toetsingskader beschreven met de daarbij behorende definities van het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarna komen de risicobronnen die zich in het gebied bevinden aan de orde en is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

4.4.1 Toetsingskader

Het doel van het externe veiligheidsbeleid is tweeledig:

- de bescherming van personen middels het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten;
- het mogelijk maken om te werken met gevaarlijke stoffen.

De gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een fabriek of een lpg-vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor inrichtingen (bedrijven) zijn het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) en de 'Regeling externe veiligheid inrichtingen' (Revi) van belang. In het Bevi wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'.

De richtlijnen voor buisleidingen zijn weergegeven in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als ook de bijbehorende regeling (Revb).

Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast is er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is, waaronder het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Bij externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt tussen een plaatsgebonden risico en een groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Binnen de 10^{-6} -contour mogen geen kwetsbare objecten (onder andere scholen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of geprojecteerd worden.

Het groepsrisico (GR) is de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Voor de contour van het groepsrisico geldt in ieder geval dat het niet wenselijk is om hier kwetsbare bestemmingen toe te staan. Het streven moet zijn om het aantal personen binnen het invloedsgebied onder de oriëntatiewaarde en waar mogelijk zo laag mogelijk te houden. Naast het bovenstaande toetsingskader heeft de gemeente Utrecht de Nota Externe veiligheid opgesteld (juli 2003). Hierin is de visie op externe veiligheid vastgelegd.

² In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is de definitie opgenomen van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten.

4.4.2 Resultaten

In de directe nabijheid van het plangebied liggen twee risicobronnen. De risicobronnen zijn op afbeelding 4.2 weergegeven.

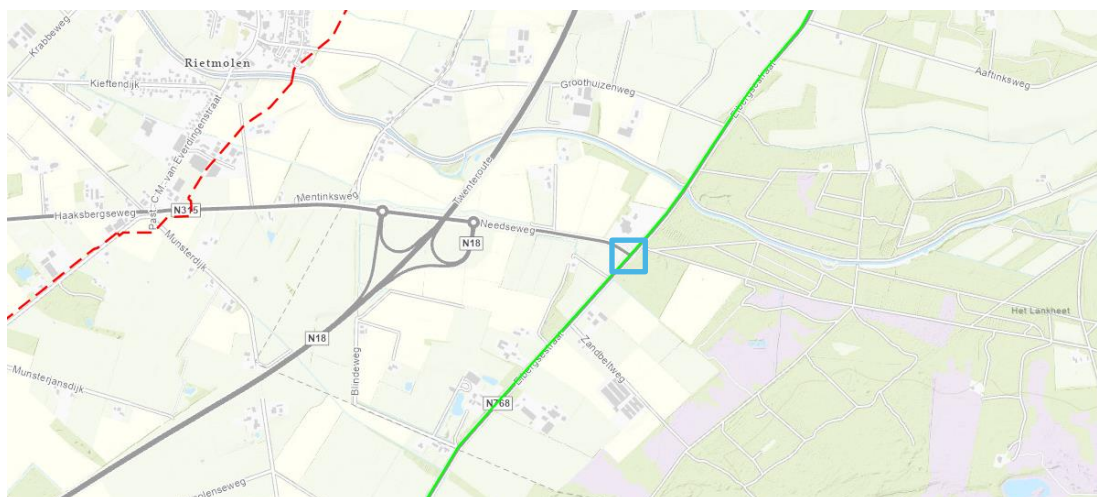
- 1 N768 (groene lijn);
- 2 aardgasleiding (rood onderbroken lijn).

Op onderstaande afbeelding is de N18 niet als risicobron weergegeven. Dit heeft vermoedelijk ermee te maken dat de nieuwe N18 nog niet verwerkt is in de risicokaart als de Regeling basisnet. Echter is de nieuwe N18 op een dusdanige afstand van het plangebied gelegen dat deze buiten beschouwing gelaten kan worden. Ook de aardgasleiding ter hoogte van Rietmolen wordt vanwege de afstand buiten beschouwing gelaten.

Van het transport met gevaarlijke stoffen dat voorheen over de N768 (oude N18) reed, kan niet worden aangenomen dat deze nu 1-op-1 over de nieuwe N18 rijdt. De N768 (in de Regeling basisnet nog de N18) wordt daarom in deze paragraaf wel behandeld.

De rotonde zelf is geen risicobron.

Afbeelding 4.2 Ligging risicobronnen ten opzichte van plangebied (in het blauwe kader)



Transport gevaarlijke stoffen over de weg

De oude N18 (tegenwoordig N768) is opgenomen in de Regeling basisnet. Over deze weg vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Tabel 4.4 toont de informatie van het relevante wegvak uit de Regeling Basisnet.

Tabel 4.4 Details Regeling basisnet

| Wegvak nr. | Naam Basisnetweg | PR 10 ⁻⁶ | PR 10 ⁻⁷ (GR) | PAG | GF3 |
|------------|---|---------------------|--------------------------|-----|------|
| G22 | N18: afrit N822 (Eibergen) - afrit N347 (Haaksbergen) | 0 m | 9 m | NEE | 1000 |

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour van de N768 is 0 meter, gemeten vanaf de middenberm. De PR⁻⁶ contour van 0 meter leidt daarmee conform artikel 3 Bevt niet tot een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Groepsrisico

Het transport van LPG (stofcategorie GF3) is maatgevend voor de waarde van het groepsrisico. De N768 heeft voor wegvak nummer G22 een groepsrisico (PR 10^{-7}) van 9 meter. De N768 wordt in de nieuwe situatie iets verlegd richting het westen, omdat deze moet afbuigen naar de rotonde welke iets westelijker ligt dan de huidige kruising. De risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over de weg dienen te worden meegenomen in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico. De redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen neemt met de aanleg van de rotonde niet toe. De oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden. Het is daarom aannemelijk dat het groepsrisico niet toeneemt en leidt daarom niet tot een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Plasbrand aandachtsgebied (PAG)

De N768 heeft geen PAG, waardoor dit niet tot een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling leidt.

4.4.3 Conclusie

Zowel het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en het PAG van de N768 leiden niet tot een belemmering voor het voorgenomen initiatief. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.5 Natuur

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorgenomen tijdelijke functiewijziging vanuit het oogpunt van natuur. De volledige quickscan natuur is opgenomen in bijlage III.

4.5.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming regelt op hoofdlijnen drie zaken:

- 1 bescherming van planten- en diersoorten;
- 2 bescherming van de in het kader van Europees natuurbeleid aangewezen Natura 2000-gebieden;
- 3 bescherming van bos en houtopstanden.

Soortenbescherming

Ten aanzien van soortenbescherming maakt de Wet natuurbescherming onderscheid in drie categorieën:

- vogels: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijnsoorten: dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn;
- andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om een aantal zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving zoals foerageergebieden of vliegroutes) van beschermde soorten uit de eerste en tweede categorie mogen niet (opzettelijk) verstoord of vernietigd worden. Daarnaast mag geen enkele beschermde soort (opzettelijk) worden gedood of verwond. Bij vogels zijn daarnaast de nesten van belang. Er zijn 5 categorieën broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1-4) of waarvan de nesten beschermd zijn als er onvoldoende alternatieven zijn (categorie 5). De categorie 'andere soorten' gaat om soorten die niet onder de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn vallen. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren beschermd moeten worden. De overige soorten uit deze bijlage worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee wordt door Nederland uitvoering gegeven aan het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te garanderen.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

De minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Ten aanzien van gebiedsbescherming geldt dat de Wet natuurbescherming de bescherming van Natura 2000-gebieden regelt. Het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden nagenoeg gelijk blijft aan de bepalingen uit de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt echter dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet is komen te vervallen. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer noodzakelijk.

Stikstofdepositie

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019³ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 mol N/ha/jr beoordeeld moet worden. De berekening moet uitgevoerd worden met de meest actuele versie van het rekeninstrument AERIUS Calculator.

Kader vergunningverlening stikstof

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied⁴. Dit is dus niet het geval indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten. Dit is voor stikstof bijvoorbeeld het geval indien er volgens de stikstofberekeningen geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt naar aanleiding van het te realiseren project, of indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten in de voortoets (bijvoorbeeld door interne saldering);
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat mogelijke significante gevolgen optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals externe saldering) betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (eventueel met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten⁵;
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
 - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft⁶.

Partiële vrijstelling activiteiten bouwsector

Op 1 juli 2021 is zowel de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) als het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Deze wet voorziet onder andere in een partiële vrijstelling. Op basis van deze vrijstelling worden de gevolgen van stikstofdepositie door 'activiteiten van de bouwsector' uitgezonderd van de vergunningplicht op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming. In het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering is nader uitgewerkt welke activiteiten worden aangemerkt als 'activiteiten van de bouwsector'. Het betreft het verrichten van een bouw- of een

³ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

⁴ Artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

⁵ Artikel 2.7 lid 3 jo. Artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming.

⁶ Artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming.

sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft of het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Voor de (gevolgen van) stikstofdepositie door deze activiteiten hoeft dus in beginsel geen natuurvergunning te worden aangevraagd. Andere effecten dan stikstof en stikstofeffecten in de gebruiksfase blijven wel vergunningplichtig.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zorgt voor een aaneengesloten netwerk van natuurgebieden en natuurontwikkelingsgebieden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingzones.

Houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd.

4.5.2 Resultaten

Voor het onderdeel natuur is een quickscan uitgevoerd. Het doel van deze quickscan is om te toetsen:

- welke effecten de rotonde in zowel de aanleg- als gebruiksfase heeft op:
 - beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming;
 - beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Wet natuurbescherming;
 - het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - houtopstanden dan wel gemeentelijk bomenbeleid;
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbeleid (ontheffings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

Soortenbescherming

Aan de hand van de geplande werkzaamheden voor en gebruik van de drie varianten en de verstoringgevoeligheid van aanwezige beschermde soorten is bepaald of negatieve effecten optreden en of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb). Tevens is beschreven welke maatregelen genomen moeten worden om effecten te voorkomen.

Afbakening van effecten

Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase is een mogelijk effect vernietiging van leefgebied. Dit effect treedt op in de aanlegfase, maar werkt door tijdens de gebruiksfase. Verstoring is geen verwacht effect tijdens de gebruiksfase. Het gebruik van de weg zal niet noemenswaardig veranderen (expert judgement: hoogte enkele tienden van dB(A)), waardoor er geen verandering in verstoring door geluid wordt verwacht. Ook wordt geen lichtverstoring verwacht. De huidige verkeerslichten verdwijnen. Zowel in de huidige situatie als in de nieuwe situatie met de rotonde blijven de lantaarnpalen. Een mogelijk positief effect op lichtverstoring wordt hierdoor ook niet verwacht.

Aanlegfase

De mogelijke effecten tijdens de aanlegfase zijn verstoring door licht of geluid, en sterfte van individuen. Verstoring wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door gebruik van materieel en bouwlampen en de aanwezigheid

van mensen. Dier- en plantensoorten die beschermd zijn onder het beschermingsregime 'andere soorten' zijn vrijgesteld van verstoring.

Vleermuizen

Van vernietiging van essentieel leefgebied of verblijfplaatsen is geen sprake. Ook sterfte treedt niet op. Bij de rotonde kan wel verstoring van vleermuizen optreden in de aanlegfase:

- verstoring door licht treedt op als kunstmatige verlichting in het kader van de werkzaamheden, in de actieve periode van vleermuizen (maart-november, tussen een uur voor zonsondergang tot een uur na zonsopkomst) uitstraalt tot op essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden, of op de uitvliegopeningen van verblijfplaatsen. Met name de laatvlieger is hier gevoelig voor;
- verstoring door geluid treedt op als in de actieve periode van vleermuizen (maart-november, tussen een uur voor zonsondergang tot een uur na zonsopkomst) een geluidsbelasting van meer dan 80 dB optreedt met een frequentie tussen de 4 en 110 kHz ter hoogte van essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden, of op de uitvliegopeningen van verblijfplaatsen.

Verstoring van vleermuizen in essentieel leefgebied is een overtreding van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb. Hiervoor moet een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig als verstoring aantoonbaar volledig wordt voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. Doorgaans is verstoring door licht en geluid goed te mitigeren. Mitigerende maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit werken bij daglicht, gebruik maken van vleermuisvriendelijke verlichting en het verminderen van het aantal lampen.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase van de rotonde vindt er geen vernietiging van essentieel leefgebied plaats.

Aanlegfase

In de aanlegfase kan er mogelijk verstoring door licht en geluid plaatsvinden. Verstoring kan worden voorkomen door mitigerende maatregelen te treffen.

Grondgebonden zoogdieren

Grote delen van het plangebied bieden geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor grondgebonden zoogdieren. Tijdens aanvullend veldbezoek is ook de aanwezigheid van nesten van eekhoorns uitgesloten. Door de werkzaamheden kan er wel sterfte van grondgebonden zoogdieren plaatsvinden tijdens de aanlegfase, door rijden met groot materieel. Dit is een overtreding van artikel 3.10 lid 1a van de Wnb.

Voor de niet-uitgesloten soorten zijn mitigerende maatregelen voldoende om sterfte te voorkomen. Grondgebonden zoogdieren zijn schuwe en mobiele soorten, die bij aanvang van de werkzaamheden het plangebied zullen ontvluchten. Om deze migratie te verzekeren kan men voor aanvang van de eigenlijke werkzaamheden de dieren opschrikken met geluid, bijvoorbeeld door het werkmaterieel reeds kort te laten draaien. In de nabijheid van het plangebied zijn voldoende gebieden aanwezig voor een eventuele (tijdelijke) uitwijking gedurende de werkzaamheden. Om sterfte verder uit te sluiten is het aan te raden om werkzaamheden zoveel mogelijk te beperken en buiten de voortplantingsperiode te werken.

Gebruiksfase

Van vernietiging van leefgebied is tijdens de gebruiksfase van de rotonde geen sprake. Er vinden geen negatieve effecten plaats. De effecten van licht- en geluidsverstoring zijn niet meegenomen, omdat deze voor dit beschermingsregime geen overtreding betreffen.

Aanlegfase

In de aanlegfase van de rotonde kunnen aanwezige grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) worden gedood. Dit is te mitigeren, bijvoorbeeld door het werkmaterieel reeds kort te laten draaien, waardoor de dieren zullen vertrekken.

Vogels

Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor vogelsoorten in de vorm van foerageergebied. Van vernietiging is daarom geen sprake.

Een aantal te kappen bomen in de berm ten oosten van de nieuwe rotonde vormen wel potentiële nestplaatsen vogels met een jaarrond beschermd nest. De aanwezigheid van deze nesten is echter tijdens een aanvullend veldbezoek uitgesloten.

Door de werkzaamheden kunnen ook overige nestelende vogels verstoord worden: verstoring door licht en geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individuen, nesten of eieren) verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, met het risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden. Een andere optie is om de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen te starten en dan continu door te werken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt.

Als werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen, moet een deskundige eerst vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn in het deel van het plangebied waar gewerkt wordt. Wanneer wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Mochten er wel broedende vogels aanwezig zijn binnen de verstoringcontour van de werkzaamheden, dan mag pas met de werkzaamheden worden gestart als er niet meer gebroed wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter vogelsoorten die tot in september broeden.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase treden er geen effecten op omdat er geen vernietiging van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten plaatsvindt en er geen potentieel leefgebied wordt vernietigd.

Aanlegfase

In de aanlegfase kan sterfte en verstoring van broedvogels optreden bij de aanleg van de rotonde maar dit is te mitigeren.

Amfibieën en reptielen

Effecten op amfibieën kunnen worden uitgesloten. De aanwezigheid van de reptielen hazelworm en levendbarende hagedis kan echter niet worden uitgesloten. Voor beide soorten bevindt zich geschikt habitat in de berm. De effecten van licht- en geluidsverstoring worden niet meegenomen, omdat verstoring voor soorten in dit beschermingsregime geen overtreding betreft. Beide soorten overwinteren in holen in de grond nabij geschikt leefgebied. De beperkende voorwaarde is daarom dat er enkel gegraven mag worden in de actieve periode (mei-september), om ervoor te zorgen dat overwinterende dieren niet worden gedood terwijl ze in de ruststand zijn.

Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase zullen er geen negatieve effecten zijn op reptielen in of rondom het plangebied. Vervolgstappen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen zijn zodoende niet nodig. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Aanlegfase

Dat door werkzaamheden tijdelijk het leefgebied ongeschikt zal worden voor reptielen, is geen overtreding van de Wnb, omdat de berm geen onderdeel is van essentieel leefgebied. Incidentele aanwezigheid van de reptielen hazelworm en levendbarende hagedis kan niet worden uitgesloten. De soorten komen in de regio voor en voor beide soorten bevindt zich beperkt geschikt habitat in de berm. Het betreft echter geen essentieel habitat. De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. Ze zonnen weinig op open plekken en verschuilen zich doorgaans onder planten, strooisel of ondergronds. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die een voorkeur heeft voor redelijk dicht begroeide gebieden, zoals heide- en hoogveengebieden, maar ook voor schraal grasland, open

plekken in bossen en rijk begroeide bosranden, wegbermen, dijkwalen, hagen en houtwallen. In de genoemde landschapstypen wordt de soort veel aangetroffen op oevers en vochtige terreindelen met structuurrijke overgangen van vochtige naar droge terreindelen. Verdroging is een belangrijke negatieve factor. Hij is afhankelijk van structuurrijk habitat met daarbinnen open zon beschenen, snel opwarmende plekken in de nabijheid van dekkingsmogelijkheden om zich te beschermen tegen uitdroging en predatie.

De berm langs de weg is (te) droog en wordt periodiek gemaaid. De vegetatie is er te open en het is er te droog om als essentieel leefgebied voor hazelworm en levendbarende hagedis te dienen. Om toch sterfte van incidenteel voorkomende dieren te voorkomen, dient het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt te maken voor de hazelworm en de levendbarende hagedis. Vegetatie wordt kort gehouden, takken worden verwijderd en eventuele (muizen)holen worden uitgegraven buiten de overwinteringsperiode van de soorten. Het werk dient in één richting uitgevoerd te worden, zodat eventueel aanwezig dieren kunnen vluchten. Een andere mogelijkheid is het plangebied af te rasteren en individuen af te vangen.

Vlinders, libellen en andere ongewervelden

Insecten zijn ongevoelig voor verstoring. Libellen hebben bovendien geen risico op sterfte. De beekrombout is mobiel genoeg om geen hinder te ondervinden van de werkzaamheden. Het plangebied vormt daarnaast geen essentieel leefgebied. Er treden zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen effecten op.

Flora

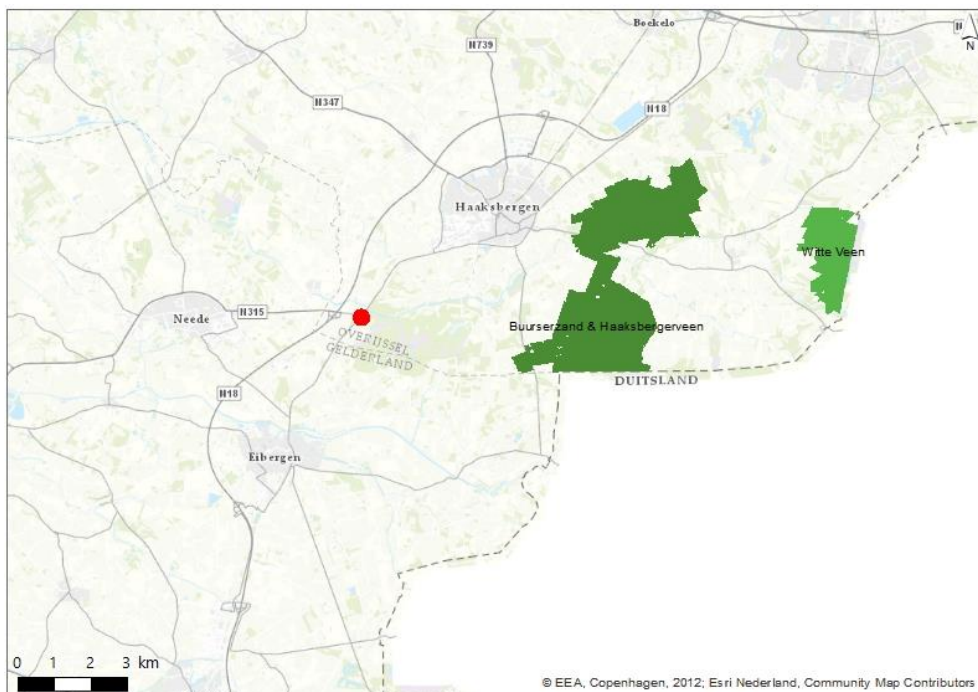
Als gevolg van het ontbreken van geschikt leefgebied in en rondom het plangebied, kan de aanwezigheid van beschermde flora binnen het plangebied worden uitgesloten. Negatieve effecten als gevolg van het voornemen, voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zijn daarmee uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet nodig. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied

Op afbeelding 4.3 zijn omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven. De rode punt ligt op het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Buurserzand & Haaksbergerveen, ligt op meer dan vier kilometer afstand van het plangebied. Op deze afstand zijn vrijwel alle effecten, behalve stikstofdepositie-effecten, voor de gebruiksfase op voorhand uit te sluiten. Uit de berekeningen blijkt dat de berekende stikstofdepositie voor zowel 2024 als 2033 lager is dan 0,005 mol/ha/jaar. Mogelijke significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden door stikstof zijn daarmee ook op voorhand uit te sluiten. Er geldt geen vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. De AERIUS-berekeningen zijn te vinden in bijlage IV van deze toelichting.

Afbeelding 4.3 Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied⁷



Natuurnetwerk Nederland

Het zuidoostelijk deel van het plangebied is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie afbeelding 4.4.

Afbeelding 4.4 Globale ligging plangebied ten opzichte van NNN (bron: geodataoverijssel.nl)



⁷ https://services.geodataoverijssel.nl/viewer/layer/B46_natuur_en_landschap/B46_Natuurnetwerk_Nederland.

De aanleg van de rotonde en de aansluiting van de Assinkweg hierop heeft een permanent ruimtebeslag op de NNN (zie afbeelding 4.5). Dit betreft ongeveer 615 m². Na aanleg van de rotonde vervalt een deel van de huidige Assinkweg omdat deze dan overbodig is geworden. Dit deel van de weg kan omgevormd worden tot NNN-gebied (invulling van de compensatieopgave). Het Lankheet wil daartoe met de gemeente Haaksbergen tot een grondruil komen, waarbij het landgoed het vervallen deel van het huidige zandpad overneemt en de gemeente Haaksbergen eigenaar wordt van de verlegde Assinkweg.

In de huidige situatie ligt er natuurtype N16.03 Droog bos met productie. Dit bos wordt echter in het kader van ziektebestrijding (letterzetter) reeds gekapt (autonome ontwikkeling). Het is nog onbekend welke toekenning (beheertype) dit bos krijgt. In deze effectbeoordeling wordt daarom voorsnog uitgegaan van het huidige NNN-beheertype. Er is dus sprake van permanent ruimtebeslag op N16.03 Droog bos met productie. Het permanent ruimtebeslag op een NNN-gebied dient ongeacht het aantal ha gecompenseerd te worden.

De weg wordt in gebruik genomen na aanplant van een klimaatbos in het voormalige N16.03 Droog bos met productie. De aansluiting van de Assinkweg op de rotonde zal kunnen leiden tot een toename in gebruik in de toekomstige situatie. Op voorhand zijn effecten in de gebruiksfase door verstoring echter uit te sluiten. De toename van verkeer is minimaal en resulteert (expert judgement geluidsexpert) slechts in een toename van enkelen tienden dB(A). Deze toename is niet merkbaar voor dieren.

Afbeelding 4.5 Ruimtebeslag door de rotonde/verlegging Assinkweg op het NNN



Houtopstanden

De reconstructie van het kruispunt naar een rotonde heeft invloed op de aanwezige houtopstanden. Vanwege de aanleg van de rotonde moeten zes bomen gekapt worden. De bomen staan hoofdzakelijk langs de fietspaden naast de Eibergsestraat. Deze vallen buiten de kap van het bosperceel (vanwege verlegging Assinkweg), waardoor dit effect een gevolg is van het aanpassen van het kruispunt. De bomen aan de oostzijde van de Eibergsestraat maken onderdeel uit van een bomenrij van minimaal 21 bomen en vallen niet onder één van de uitzonderingen zoals genoemd in art. 4.1 van de Wnb. Ze vallen daarmee onder de bescherming van Wnb houtopstanden, waarvoor een kapmelding en herplant noodzakelijk is. Daarnaast

vallen de bomen onder de APV van de gemeente Haaksbergen. Hoewel ze niet onder een van de uitzonderingen vallen zoals genoemd in art. 4.5.2 van de APV, vallen ze wel onder de bescherming van de APV. En hiervoor is een omgevingsvergunning 'vellen van een houtopstand' noodzakelijk is.

Advies Omgevingsdienst Twente (Z2022-ODT-005374)

Door de gemeente is advies gevraagd in verband met uitgevoerde van een planstudie (drie opties) voor de herinrichting van het kruispunt van de N315 met de N768. Er vanuit gaande dat de werkzaamheden zich tot de weg beperken, is de Quickscan in dit kader voldoende uitgevoerd.

De bebouwing is niet onderzocht in het kader van de soortenbescherming. Indien er werkzaamheden plaatsvinden ter plaatse van de bebouwing dient voorafgaand een nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Advies

- De zorgplicht artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming is altijd van toepassing en voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- Voor de uitvoerbaarheid van het plan vormt het onderdeel soortenbescherming van de Wet Natuurbescherming geen belemmering zolang er rekening wordt gehouden met bezette vogelnesten, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Dit kan door de werkzaamheden uit te voeren volgens de Gedragscode soortbescherming gemeenten onderdeel Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van Stadswerk.

4.5.3 Conclusie

In onderstaande tabel zijn de conclusie voor het onderdeel natuur samengevat. Als onderstaande zaken in acht worden genomen zijn er vanuit het aspect natuur zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

Tabel 4.5 Conclusie natuur

| Onderdeel | Conclusie |
|--|---|
| soortenbescherming (soort alleen weergeven als er een effect optreedt/mitigatie noodzakelijk is) | <p>vleermuizen: in de aanlegfase kan er mogelijk verstoring door licht en geluid plaatsvinden. Verstoring kan worden voorkomen door mitigerende maatregelen.</p> <p>grondgebonden zoogdieren: in de aanlegfase van de rotonde dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om te voorkomen dat aanwezige grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) worden gedood.</p> <p>vogels: in de aanlegfase kan sterfte en verstoring van broedvogels optreden bij de aanleg van de rotonde maar dit is te mitigeren.</p> |
| gebiedsbescherming | <p>Natura 2000: het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Buurserzand & Haaksbergerveen ligt op meer dan vier kilometer afstand van het plangebied. Op deze afstand zijn vrijwel alle effecten, behalve stikstofdepositie-effecten, voor de gebruiksfase op voorhand uit te sluiten. Uit de berekeningen blijkt dat de berekende stikstofdepositie voor zowel 2024 als 2033 lager is dan 0,005 mol/ha/jaar. Mogelijke significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden door stikstof zijn daarmee ook op voorhand uit te sluiten.</p> <p>Natuurnetwerk Nederland: de aanleg van de rotonde met de aansluiting van de Assinkweg hierop heeft een permanent ruimtebeslag op de NNN. Het permanent ruimtebeslag op een NNN-gebied dient ongeacht het aantal hectare gecompenseerd te worden.</p> |
| houtopstanden | voor de 6 bomen buiten het NNN dient een melding Wnb - houtopstanden en een omgevingsvergunning 'vellen van een houtopstand' te worden aangevraagd. |

4.6 Water

Een ruimtelijke ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling.

4.6.1 Toetsingskader

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht geworden voor ruimtelijke plannen. De watertoets is een procesinstrument waarbij de waterbeheerders in een vroegtijdig stadium worden betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling, zodat verschillende aspecten van 'water' een goede plaats krijgen in de planvorming. In de waterparagraaf worden de effecten van het ontwerp op deze verschillende aspecten omschreven, zoals waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, beheer en onderhoud en het effect op grondwaterpeilen.

4.6.2 Resultaten

Voor de bestemmingsplanwijziging op de locatie van het planvoornemen is een watertoets uitgevoerd (opgenomen in bijlage V). In deze waterparagraaf zijn de bestaande situatie en effecten door het planvoornemen beschouwd voor verschillende wateraspecten. De resultaten worden hier in het kort beschreven.

In het kader van het watertoetsproces dient afstemming plaats te vinden met Waterschap Rijn en IJssel.

Effecten op afstroming hemelwater

In het planvoornemen neemt de oppervlakte verharding af met circa 600 m². Hierdoor komt minder hemelwater tot afstroming en infiltreert meer hemelwater in de bodem. Dit is mogelijk door de zandige bodemopbouw.

Effecten op geohydrologie

Door de verhardingsafname zal meer hemelwater ter plekke infiltreren. Dit zou kunnen leiden tot iets hogere gemiddelde grondwaterstanden. Het effect hiervan is echter gering door de beperkte verhardingsafname.

Indien er bron- of bouwputbemaling plaatsvindt, is een melding bij het waterschap of een vergunning noodzakelijk. Er kan volstaan worden met een melding, mits:

- de hoeveelheid te onttrekken grondwater niet meer bedraagt dan 100.000 m³ per aaneengesloten periode van 30 dagen;
- de onttrekking niet langer duurt dan 180 dagen;
- de pompcapaciteit minimaal 10 m³ per uur bedraagt.

Een melding dient minstens vier weken voor aanvang van de werkzaamheden te worden gedaan.

Indien niet wordt voldaan aan bovenstaande voorwaarden, dient een vergunning te worden aangevraagd.

Effecten op oppervlaktewater

Door de verhardingsafname stroomt minder hemelwater af richting greppels en het oppervlaktewater. Het afstromend wegwater vormt geen bedreiging voor de waterkwaliteit, omdat het een uitvoerige berm- en bodempassage ondergaat.

Effecten op keringen

Binnen het plangebied zijn geen waterkeringen gesitueerd. Het planvoornemen heeft hier dus ook geen effecten op.

Aandachtspunt drainage

Het planvoornemen ligt deels in een beperkingengebied voor drainage. De consequenties hiervan worden besproken met het waterschap. Naar verwachting wordt er geen drainage aangelegd als onderdeel van het planvoornemen.

4.6.3 Conclusie

Mogelijk is een melding of vergunning benodigd als er bemaling plaatsvindt bij de uitvoering. Voor de overige waterthema's omvat het planvoornemen geen vergunnings- of meldingsplichtige activiteiten. Vanuit het aspect water zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.7 (Water)bodem

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Met andere woorden: is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt voor de beoogde bestemming(en)/functie(s)? Is er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, levert dit gezondheidsrisico's, ecologische risico's of verspreidingsrisico's op en kan er tijdig iets aan gedaan worden? Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde standstill-beginsel.

4.7.1 Toetsingskader

De Wet bodembescherming (Wbb) is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.7.2 Resultaten

Het volledige bodemonderzoek wordt opgenomen in bijlage VI. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat, zoals voor elk onderzoek geldt, het onderzoek een steekproef betreft.

Grond

Op basis van de resultaten blijkt dat verspreid over de onderzoekslocatie in de bovengrond of onder constructie geen tot hooguit licht verhoogde gehalten zijn gemeten. Uitzondering hierop vormt de grond onder de constructie van de middengeleider van de fietsoversteek van de N768 waarin matig verhoogde gehalten aan kobalt en koper zijn gemeten. In de tussenlagen/ondergrond zijn geen verhoogde gehalten met betrekking tot de geanalyseerde stoffen gemeten. Uitzondering hierop vormt de grond direct onder constructie van de hoofdrijbanen van de N768 waarin licht verhoogde gehalten aan kobalt en/of koper zijn gemeten.

De gemeten verhoogde gehalten zijn niet te relateren aan bodemvreemde bijmengingen.

Asbest

Ter plaatse van de voormalige boerderij (deellocatie F) is asbest in de bovengrond niet aangetoond. In de ondergrond zijn geen bodemvreemde en/of asbestverdachte bijmengingen aangetroffen. Er zijn derhalve geen aanwijzingen dat er nog restanten van de boerderij aanwezig zijn.

Grondwater

In het grondwater zijn hooguit licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen gemeten. De gemeten gehalten zijn niet eenduidig te verklaren en betreffen, gelet op het ontbreken van aanwijzingen dat ter plaatse de grond verontreinigd is, waarschijnlijk natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden en/of hangen samen met het (voormalig) gebruik als landbouwgrond (vermesting).

Secundaire bouwstoffen

Asfalt

Uit de resultaten van uitgevoerd onderzoek blijkt dat op basis van de resultaten van Proef 77.3 het asfalt overwegend als teevrij kan worden beoordeeld. Uitzondering hierop vormt een slijtlaag die in 12 asfaltcilinders middels Proef 77.2 is aangetoond aan. Het betreft slijtlagen die voorkomen in cilinders uit de hoofdrijbanen van de N768 en het oostelijk fietspad.

Halfverharding - asbest

E - deel terrein 'Danspaleis'

Op het centrale deel van de niet-vormgegeven verharding is een totaal gehalte aan asbest van 73 mg/kg.ds aangetoond. Op het westelijk en oostelijk deel van het terrein is asbest niet aangetoond.

G - Assinkweg

Uit de resultaten blijkt dat asbest niet is aangetoond.

Veiligheidsklasse

Uit de toetsing van de gemeten gehalten blijkt geen veiligheidsklasse van toepassing. De basishygiëne is van toepassing en dient in acht genomen te worden.

4.7.3 Conclusie bodemonderzoek

Grond

Bij de voorgenomen werkzaamheden zijn grondroerende werkzaamheden voorzien, waarbij het aannemelijk is dat niet alle vrijkomende grond (volledig) op of in de onmiddellijke nabijheid van de onderzoekslocatie kan worden toegepast (geen gesloten grondbalans). Ten aanzien van de hergebruikmogelijkheden van bij werkzaamheden vrijkomende grond is in het bodemonderzoek (bijlage VI) een prioritering gesteld en een aantal aandachtspunten benoemd.

Secundaire bouwstoffen

Asfalt

Het teevrij asfalt beoordeelde asfalt kan worden be-/verwerkt. De belangrijkste mogelijkheden voor vrijkomend teevrij asfalt zijn:

- hergebruik als warm asfalt door een asfaltcentrale;
- hergebruik als ongebonden koud asfalt (al dan niet binnen hetzelfde werk);
- hergebruik als gebonden koud asfalt.

Het teerhoudend asfalt dient gescheiden gefreesd en afgevoerd te worden naar een erkende verwerker.

Halfverharding - asbest

Op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek asbest kan nog niet worden vastgesteld of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming (> 100 mg/kg d.s. asbest). Omdat het criterium voor nader onderzoek asbest (> 50 mg/kg d.s.) wordt overschreden, dient nader onderzoek asbest ter plaatse van de halfverharding van het deel terrein 'Danspaleis' te worden uitgevoerd. Dit betreft een nader onderzoek asbest conform de NEN 5897.

Veiligheidsklasse

De resultaten van de bepaling van de veiligheidsklasse dienen gevalideerd te worden door een Middelbaar- of Hogere Veiligheidskundige. Tijdens de uitvoering van werken moet men bedacht zijn op (zintuiglijke) afwijkingen. Zo nodig moet de veiligheidsklasse tijdens het werk worden bijgesteld.

Doorkijk naar de Omgevingswet

Formeel heeft nog geen inbedding van het Handelingskader PFAS in de Regeling bodemkwaliteit plaatsgevonden en zal eerst bij de inwerkingtreding worden van de Omgevingswet het geval zijn. Het wordt dan ook aanbevolen om ontwikkelingen ten aanzien van de daarmee samenhangende normering van deze stoffengroep te volgen en, indien daar aanleiding toe bestaat, voorafgaand aan de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden te bezien of dit consequenties heeft ten aanzien van de uitkomsten van het onderhavige onderzoek.

4.7.4 Conclusie bodem i.r.t. dit bestemmingsplan

Uit de resultaten van de analyses asbest blijkt dat ter plaatse van het centrale deel van de niet-vormgegeven verharding van het terrein 'Danspaleis' is een totaal gewogen concentratie aan asbest van 73 mg/kg droge stof is aangetoond. Dit gehalte is hoger dan het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg.ds). Op het westelijk en oostelijk deel van het terrein 'Danspaleis' is asbest niet aangetoond.

Op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek asbest kan nog niet worden vastgesteld of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming (>100 mg/kg d.s. asbest). Hiertoe dient nog een nader onderzoek asbest uitgevoerd te worden. Dit dient te gebeuren tussen de terinzagelegging van dit ontwerpbestemmingsplan en voordat het bestemmingsplan vastgesteld wordt.

4.8 Niet-gesprongen explosieven

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de mogelijke aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven in het plangebied en de gevolgen hiervan op voorgenomen ontwikkeling.

4.8.1 Toetsingskader

Na de Tweede Wereldoorlog zijn op diverse plekken in Nederland niet-gesprongen explosieven (verder NGE genoemd) achtergebleven. Deze NGE vormen een risico op het moment dat in de nabijheid van deze explosieven activiteiten in de bodem worden uitgevoerd, zoals graven. Voorafgaand aan deze bodemroerende werkzaamheden dient de aanwezigheid van deze NGE uitgesloten te worden of dienen eventuele NGE verwijderd te worden.

4.8.2 Resultaten

Voor het aspect niet-gesprongen explosieven is een vooronderzoek uitgevoerd conform het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor het Systeem Opsporen van Conventionele Explosieven (WSCS-OCE). Dit vooronderzoek is opgenomen in bijlage VII. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat er geen duidelijke indicaties zijn gevonden die er op wijzen dat in de omgeving van het onderzoeksgebied oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het onderzoeksgebied is daarmee 'onverdacht' op het voorkomen van Conventionele Explosieven (CE). De werkzaamheden kunnen om deze reden op reguliere wijze worden uitgevoerd zonder dat er vervolgstappen in de CE-opsporing noodzakelijk zijn.

4.8.3 Conclusie

Het onderzoeksgebied is 'onverdacht' op het voorkomen van niet-gesprongen explosieven. De werkzaamheden kunnen om deze reden op reguliere wijze worden uitgevoerd. Vanuit het aspect niet-gesprongen explosieven zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.9 Archeologie

Voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan dient inzicht te zijn verkregen in bekende en te verwachten archeologische waarden in het plangebied en omgeving, en wat de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden zijn en of deze een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening dient te worden gehouden.

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet regelt onder andere de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien er sprake is van een hoge trefkans of indien het plangebied niet is gekarteerd.

4.9.2 Resultaten

Het gehele plangebied heeft in het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening veegplan 1 de dubbelbestemming 'Waarde - Hoge archeologische verwachting'. Echter, zowel de noordwestelijke als de zuidwestelijke oksel van het kruispunt is in werkelijkheid al een vergraven, natuurlijk profiel en ligt verlaagd ten opzichte van de omgeving, waardoor de archeologische verwachtingswaarden voor deze delen kunnen worden bijgesteld naar 'laag' (in plaats van 'hoog').

De zuidoostelijke oksel van de kruising kan niet zonder nader onderzoek naar 'laag' worden bijgesteld. Daarom is een inventariserend veldonderzoek (IVO; verkennend booronderzoek; zie bijlage VIII) uitgevoerd, om vast te stellen of er voor dit deel effecten te verwachten zijn. Tijdens het booronderzoek is vastgesteld dat de natuurlijke ondergrond uit dekzand bestaat. De natuurlijke bodem bleek in het overgrote deel van het gebied te zijn vergraven tot in de C-horizont, hetgeen vermoedelijk verband houdt met zandwinning in het verleden. Ook eventuele archeologische resten zullen hierbij grotendeels zijn verstoord. Ook voor dit deel kan dus de verwachtingswaarde worden bijgesteld naar 'laag'. Op basis van de resultaten van dit booronderzoek blijkt dat in het plangebied waarschijnlijk geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Het Oversticht, een organisatie die gemeenten en provincie Overijssel in het kader van hun wettelijke taak adviseert over onder andere archeologie, heeft ingestemd met de resultaten, conclusies en aanbevelingen van het uitgevoerde onderzoek. Het Oversticht heeft de gemeente Haaksbergen als het bevoegd gezag voor archeologie, geadviseerd om het selectie-advies over te nemen.

4.9.3 Conclusie

De verwachtingswaarde van de nieuw aan te snijden gronden voor de aanleg van de rotonde en verlegging Assinkweg is bijgesteld naar 'laag'. In het plangebied worden waarschijnlijk geen archeologische resten bedreigd. Vanuit het aspect archeologie zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.10 Landschap

4.10.1 Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de planvorming rekening worden gehouden met het aspect landschap. Hierbij gaat het onder andere om kenmerkende ruimtelijke patronen / structuren, karakteristieke beplantingsvormen en gebruikte soorten, de ruimtelijke opbouw van bebouwing in een gebied en de natuurwaarden in de omgeving.

4.10.2 Resultaten

Op basis van het 2D-ontwerp is een landschappelijke inpassing gemaakt van de nieuwe rotonde. De nieuwe rotonde grenst aan een NNN-gebied Landgoed Lankheet. Landgoed Lankheet heeft plannen ontwikkeld om het landgoed/ NNN-gebied verder te ontwikkelen tot een westelijke entree naar het Landgoed Lankheet en de natuurgebieden rondom Haaksbergen.

Het volledige rapport van de landschappelijke inpassing is opgenomen in bijlage IX. Visualisaties van de landschappelijke inpassing zijn weergegeven op de afbeeldingen 4.6 tot en met 4.11.

Aantrekkelijke groene entreezone

De rotonde maakt onderdeel uit van de toekomstige westelijke entree. Deze vormt een landmark langs de Eibergsestraat en de invulling van de rotonde verwijst naar het landgoed Het Lankheet en de nabijgelegen natuurgebieden. De Assinkweg wordt benadrukt met groepen van nieuw aan te planten boomsoorten die aansluiten op het assortiment in het naastgelegen klimaatbos. Dit wordt aangevuld met brede bloemrijke bermen langs de weg en op de rotonde met een minimale breedte van 3 meter.

Klimaatbos

Door aantasting van de letterzetter wordt het naaldbos binnen drie jaar gekapt en weer aangeplant met andere boomsoorten, zoals de zoete kers, esdoorn en linde. Op de randen van het bosperceel is ruimte voor mantel-zoomvegetatie, waardoor er een overgangszone ontstaat tussen het bos en de Eibergsestraat/landgoedlaan. Deze overgangszone met mantel-zoomvegetatie zal een plaats krijgen tussen het bosgebied en de verlegde sloot langs de Eibergsestraat en aan weerszijden van de landgoedlaan. Meerdere stobben en/of stenen muurtjes zullen in deze zone toegevoegd worden ten behoeve van reptielen. Nieuwe bomen worden geplant in een houtwal langs de grens van het Danspaleis. Om een samenhangend beeld te creëren, wordt de entree benadrukt met solitaire of clusters bomen. Dit valt ook binnen de ambitie die er ligt om meer bomen te planten, dan wettelijk moet.

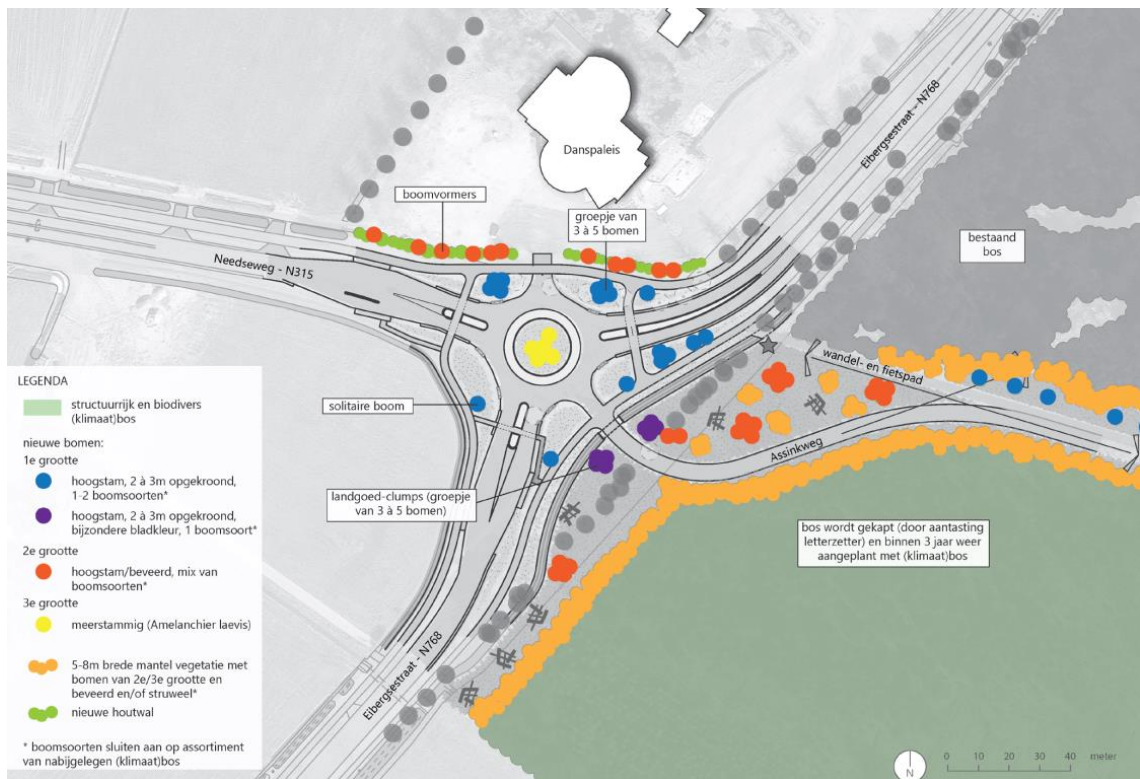
Nieuwe landmark

Een nieuwe landmark of een hek aan het einde van de landgoedlaan is een centraal punt van de lange landgoedlaan en markeert de in- en uitgang voor fietsers en wandelaars vanaf de Eibergsestraat. Het zou ook een houten kunstwerk kunnen zijn dat verwijst naar het landgoed Het Lankheet en de nabijgelegen natuurgebieden. Het landgoed heeft nog een werkende houtwerf en binnen het landgoed zijn meerdere houten kunstwerken in het landschap opgenomen.

Abbeelding 4.6 Landschappelijke inpassing



Abbeelding 4.7 Toepassing nieuwe bomen in de landschappelijke inpassing



Afbeelding 4.8 Bestaand en toekomstig beeld vanaf de Assinkweg



Afbeelding 4.9 Bestaand en toekomstig beeld vanaf de N315



Afbeelding 4.10 Bestaand en toekomstig beeld vanaf de N768 (noordkant)



Afbeelding 4.11 Bestaand en toekomstig beeld vanaf de N768 (zuidkant)



4.10.3 Conclusie

Bij het ontwerp van de rotonde is rekening gehouden met de landschappelijke inpassing. Vanuit het aspect landschap zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde.

4.11 Duurzaamheid

De drie inrichtingsvarianten (zie ook paragraaf 1.4) uit de planstudiefase (het Plan in Hoofdpijnen) zijn tijdens twee duurzaamheidssessies in de eerste helft van 2020 breed behandeld op het aspect duurzaamheid. Van de behandelde thema's uit deze sessies worden de resultaten voor de inrichtingsvariant 1 (rotonde) ten opzichte van de variant 0 en 0+ in deze paragraaf weergegeven. De onderwerpen energieverbruik, circulaire economie en materialen, en CO₂-emissies worden apart beschouwd in zowel de aanlegfase als in de gebruiksfase.

4.11.1 Energieverbruik

Huidige situatie

Bij energieverbruik wordt gekeken naar het energieverbruik van materieel ten behoeve van de aanleg (bouw) en het energieverbruik van elementen uit het ontwerp. In de huidige situatie is er geen sprake van aanleg; van energieverbruik vanwege aanleg is daarom geen sprake. Daarnaast is er in de huidige situatie evenmin sprake van energieopwekking. De verkeersregelinstallatie is juist een energieverbruiker. Het verbruik wordt geschat op gemiddeld 437 kWh/per jaar. Openbare verlichting wordt buiten beschouwing gelaten; het energieverbruik van de lichtmasten ter plaatse van het kruispunt is vrijwel verwaarloosbaar.

Beoordeling

Gebruiksfase

De verkeersregelinstallatie van de huidige situatie is een energieverbruiker die bij de rotonde niet aanwezig is, waardoor de rotonde beter (+) scoort op het energieverbruik in de gebruiksfase. De openbare verlichting is als verwaarloosbaar beschouwd.

Aanlegfase

Energieverbruik in de aanlegfase wordt beschouwd aan de hand van de inzet van materieel (uitgaand van traditioneel materieel op diesel) tijdens de bouw. Bij de rotonde, zijn de werkzaamheden significant groter ten opzichte van de huidige situatie handhaven (met een nieuwe verkeersregelinstallatie). De aanleg van een rotonde zorgt voor een gehele reconstructie van het huidige kruispunt, en is daarmee ook ingrijpender dan de huidige situatie handhaven. In de aanlegfase verbruikt de rotonde meer energie dan de huidige situatie. Een mitigerende maatregel voor het verminderen van het energieverbruik is het uitvoeren van de werkzaamheden met elektrisch materieel. Wanneer dit materieel op groene energie werkt, is de milieu-impact van het energieverbruik verwaarloosbaar.

4.11.2 Circulaire economie en materialen

Huidige situatie

Onder circulaire economie valt het circulair toepassen van materialen. Het huidige kruispunt bestaat uit asfaltverharding, fundering, wegmeubilair en overige verharding (zoals bestrating van de vluchtheuvels). Deze materialen hebben, afhankelijk van de demontage- en recyclingmogelijkheden, een hergebruikpotentie. Dit hergebruik kan laag- of hoogwaardig zijn en binnen of buiten de projectgrenzen een herbestemming krijgen. Dit is afhankelijk van het programma van eisen, de contracteisen en de uiteindelijke uitvoering. Voor een totaalbeeld van de huidige materialenvoorraad in de verhardingsconstructie (materialenpaspoort) dient een boorkernenplan gemaakt te worden.

Beoordeling

Gebruiksfase

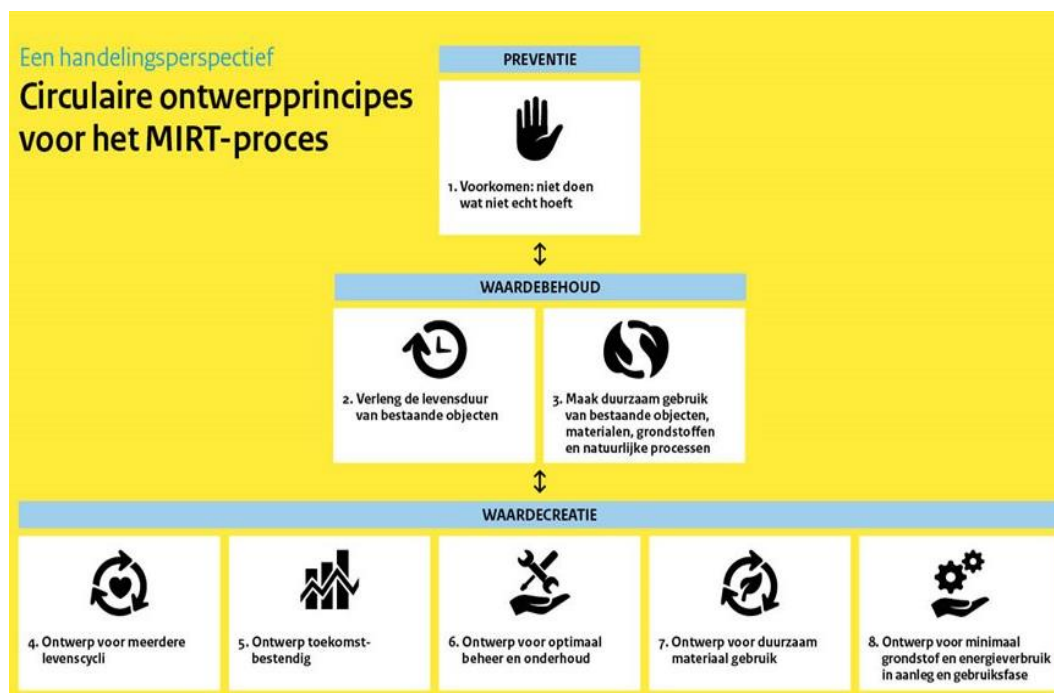
Circulariteit wordt in de gebruiksfase beschouwd aan de hand van de (mogelijke) onderhoudscycli en het hergebruik van materialen aan het einde van de levensduur. Optimalisatie van deze twee onderdelen zijn afhankelijk van de mogelijkheden om reeds in het ontwerp hierop te anticiperen. Bij het handhaven van de

huidige situatie wordt veel materiaal behouden, waardoor er minder materiaal circulair ingezet kan worden. Ook kan er minder geanticipeerd worden op mogelijke toekomstige ontwikkelingen rondom het Danspaleis of het landgoed die een toename in verkeer kunnen veroorzaken. Hierdoor kan de huidige kruising mogelijk niet meer voldoen aan de toekomstige verkeersafwikkelingseisen. Bij de rotonde is deze anticipatiemogelijkheid er wel, waardoor het hergebruik gedurende en aan het einde van de levensduur hoger is en toekomstige ontwikkelingen beter opgevangen kunnen worden. Hiervoor zijn wel mitigerende maatregelen nodig die dit garanderen (bijvoorbeeld het toepassen van circulaire materialen). De rotonde wordt daarom positief (+) beoordeeld.

Aanlegfase

Circulariteit wordt beschouwd aan de hand van een kwalitatieve materiaalstroomanalyse. Op basis van de inschatting van de werkzaamheden en het daaraan gerelateerd benodigde en vrijkomende materiaal. De mate van circulariteit wordt beoordeeld aan de hand van de circulaire ontwerpprincipes, zie afbeelding 4.12.

Afbeelding 4.12 Circulaire ontwerpprincipes



Bij de rotonde is de circulaire potentie lager dan de huidige situatie, omdat er amper waardebehoud van de bestaande objecten plaatsvindt. Wel zijn er veel kansen met betrekking tot waardebehoud van grondstoffen (zoals gerecycled asfalt) of waardecreatie van de nieuwe objecten (door modulaire of biobased toepassingen). Dit draagt bij aan de toekomstbestendigheid en circulariteit van de rotonde gedurende -of aan het eind- van zijn levensduur. Dit is sterk afhankelijk van de mitigerende maatregelen (zoals benoemd in de kansen tabel van de tweede duurzaamheidssessie). De vrijkomende materialen bij de rotonde kunnen wel, mits ze voldoen aan mogelijke technische eisen, in-site of ex-site hoogwaardig hergebruikt worden, waardoor ze een positieve impact kunnen hebben op de circulaire economie. De effectbeoordeling zonder de mitigerende maatregelen is echter negatief (-).

4.11.3 CO₂-emissie

Huidige situatie

De huidige (directe) CO₂-emissie is afkomstig van het gemotoriseerde verkeer. Op basis van het onderzoek naar de verkeersafwikkeling kan er aangenomen worden dat de CO₂-emissie niet hoger of lager is dan een

krispunt elders. Daarnaast zorgen energieverbruikers zoals de verkeersregelinstallatie en de openbare verlichting voor indirecte emissies. De CO₂-uitstoot gerelateerd aan het energieverbruik van de verkeersregelinstallatie is 207,6 kg CO₂ per jaar. De CO₂-uitstoot afkomstig van de openbare verlichting is verwaarloosbaar.

Beoordeling

Gebruiksfase

De rotonde heeft een lagere CO₂-uitstoot, vanwege de verbeterde doorstroming en verkeersafwikkeling (ten opzichte van de huidige situatie met een (vernieuwde) verkeersregelinstallatie). Hierdoor scoort de rotonde positiever (+) dan de huidige situatie. Daarnaast zorgt de rotonde ook voor een vermindering van de CO₂-uitstoot vanwege het ontbreken van het energieverbruik door verkeersregelinstallatie en minder openbare verlichting. De gerelateerde uitstoot van het energieverbruik van de verkeersregelinstallatie is uiteindelijk verwaarloosbaar. Uitstoot gerelateerd aan onderhoud zal in alle varianten verwaarloosbaar zijn.

Aanlegfase

De CO₂-emissie in de aanlegfase wordt beschouwd aan de hand van de werkzaamheden, de inzet van materieel en de vraag naar materialen. De emissie is afhankelijk van voornoemde onderdelen. Bij de rotonde zal de CO₂-emissie aanzienlijk hoger zijn ten opzichte van de huidige situatie, vanwege de sloop van de bestaande kruising en de nieuwbouw van de rotonde. Zowel de inzet van materieel als de vraag naar materiaal zal bij de rotonde hoger zijn. Daarom per saldo een waardering van sterk negatief (--).

Het inzetten van elektrisch materieel en het toepassen van materiaal met een lage milieu-impact (type asfalt en/of wegmeubilair) zijn mitigerende maatregelen die de CO₂-emissies in alle varianten kunnen verlagen.

4.11.4 Conclusie

De tabel 4.6 geeft een samenvatting van de beoordeling van het aspect duurzaamheid. Vanuit het aspect duurzaamheid zijn er geen bezwaren voor de aanleg van de nieuwe rotonde. De daadwerkelijk impact op het gebied van duurzaamheid is uiteindelijk afhankelijk van ontwerpmaatregelen of het programma van eisen. Hierin kunnen duurzame maatregelen worden opgenomen die voor een positief effect zorgen.

Tabel 4.6 Gebruiksfase

| Toetsingscriterium | Huidige situatie | | Rotonde | |
|-----------------------------------|------------------|------------|--------------|------------|
| | Gebruiksfase | Aanlegfase | Gebruiksfase | Aanlegfase |
| energieverbruik | 0 | 0 | + | -- |
| circulaire economie en materialen | 0 | 0 | + | - |
| CO ₂ -emissie | 0 | 0 | + | -- |

4.12 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen en verbindingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. De leidingen en verbindingen zijn te verdelen in drie typen:

- buisleidingen met een externe veiligheidszone;
- bovengrondse hoogspanningslijnen;
- overige leidingen.

De eerste twee type leidingen zijn in ieder geval planologisch relevant. Voor de overige leidingen bepaalt bevoegd gezag of deze planologisch relevant zijn.

In planologisch relevante leidingen worden bijvoorbeeld de navolgende producten vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen en goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

4.12.1 Wettelijke grondslag

Voor elk van de drie typen leidingen en verbindingen is het wettelijk gezien anders geregeld:

- 1 voor buisleidingen geldt een wettelijke verplichting. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang;
- 2 voor bovengrondse hoogspanningsleidingen geldt een advies van het Rijk. Hoe omgegaan moet worden met bovengrondse hoogspanningslijnen bij ruimtelijke plannen heeft het Rijk aangegeven in haar 'Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen' uit 2005 met kenmerk SAS/2005183118;
- 3 voor de overige leidingen bepaalt bevoegd gezag of deze planologisch relevant zijn. Gewone nutsleidingen zijn meestal niet relevant. Maar voor sommige leidingen is het toch wenselijk deze in het bestemmingsplan op te nemen. Bijvoorbeeld omdat ze van groot maatschappelijk belang zijn en er grote problemen ontstaan als de leiding niet meer werkt.

4.12.2 Resultaten

In of nabij het plangebied van de nieuwe rotonde zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig van de eerste twee typen. Bij het kruispunt liggen verschillende kabels en leidingen in de grond: drukriool, waterleiding, hogedruk gasleiding, middenspanning en laagspanning en datakabels. Bij de hogedruk gasleiding gaat het om een leiding van Enexis naar het Danspaleis en de naastliggende woning. Het betreft een leiding met een diameter van 32 mm en een werkdruk van ten hoogste 4 bar (werkelijk 3 bar). Deze vallen onder de derde categorie 'overige leidingen'.

De aanwezige leidingen hoeven niet te worden verlegd vanwege de aanleg van de rotonde en zorgen er op zijn huidige plek ook niet voor dat bepaalde werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd. Eventueel kan het zijn dat de gasleiding verlegd moet worden. Omdat het een relatief onbelangrijke gasleiding van Enexis betreft (de leiding is niet van de Gasunie) is deze goed te verleggen.

Alle aanwezige leidingen in het plangebied zorgen niet voor belemmeringen in het kader van dit bestemmingsplan, en andersom is dit bestemmingsplan ook niet belemmerend voor de aanwezige leidingen. De planologische bescherming van het vigerende bestemmingsplan is overgenomen in onderhavig bestemmingsplan.

Afbeelding 4.13 Ligging leidingenstrook



4.12.3 Conclusie

Het aspect kabels en leidingen levert geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

4.13 M.e.r.-beoordeling

Voor elk besluit dat betrekking heeft op een activiteit of activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

4.13.1 Wettelijke grondslag

Het voornemen van dit bestemmingsplan komt voor op de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Er sprake is van: 'de wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een autosnelweg of autoweg' (categorie D1.2 Besluit m.e.r.). Omdat de wijzigingen aan de N315 - N768 niet over een tracélengte van vijf kilometer of meer worden gedaan, valt het voornemen onder de drempelwaarde van de D-lijst. Voor projecten onder de drempelwaarde geldt (minimaal) een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 4.7 D-lijst van Besluit milieueffectrapportage

| | Activiteiten | Gevallen | Plannen | Besluiten |
|-------|---|--|--|--|
| D 1.2 | de wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit 4 of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van 2 rijstroken of minder tot wegen met 4 of meer rijstroken niet zijnde een, autosnelweg of autoweg | in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een weg met een tracélengte van 5 kilometer of meer | het plan, bedoeld in de artikelen 5 en 8 j° 9, tweede lid, van de Planwet verkeer en vervoer, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet | de vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, dan wel het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet |

4.13.2 Resultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het kader van voorliggend bestemmingsplan diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd voor alle, voor dit bestemmingsplan, relevante milieuaspecten. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten in de paragrafen hiervoor zijn beschreven, blijkt dat het plan beperkte milieueffecten heeft. Voor bodem gelden er nog vervolgstappen: het uitvoeren van nader onderzoek voor asbest. Mocht blijken dat er gesaneerd moet worden, dan is na sanering er geen milieueffect. Op grond van deze uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om gelijktijdig met het besluit om voorliggend ontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor inspraak, tevens te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

4.13.3 Conclusie

De toetsing van de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieueffecten. Er is geen noodzaak tot het opstellen van een MER.

5

JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de juridische planbeschrijving. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de algemene opzet van de planregels en een toelichting op de regels (onder andere bestemmingsregels).

5.1 Algemeen

5.1.1 Wat is een bestemmingsplan?

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder, et cetera) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- 1 de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren;
- 2 de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning tot bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt:

- 1 het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

En een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- 2 het bebouwen van de gronden;
- 3 het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

5.1.2 Over bestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de regels zijn opgenomen. De toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen met behulp van een aanduiding nader worden ingevuld. Een aanduiding is een teken op de verbeelding. Dat teken kan bestaan uit een lijn, een figuur of een lettercode et cetera. Via een aanduiding wordt in de regels 'iets' geregeld. Dat 'iets' kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukopbouw van de regels

De regels zijn verdeeld in vier hoofdstukken:

- 1 inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2);
- 2 bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en gebruiksregels opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn, dan worden deze ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels en gebruiksregels opgenomen die specifieker ingaan op bijvoorbeeld de bouwhoogte, situering van gebouwen en de toegestane functies. Aansluitend worden afwijkingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels opgenomen. In een enkel geval worden ruimere mogelijkheden geboden door het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsplanbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld;
- 3 algemene regels. In de laatste 2 hoofdstukken zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Deze bepalingen hebben betrekking op het gehele plan. Het betreffen achtereenvolgens algemene regels, zoals een anti-dubbeltelregel, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels, algemene afwijkingsregels en algemene wijzigingsregels;
- 4 overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. Een toelichting op de bestemmingen is hierna opgenomen.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

De regels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen hierboven is beschreven. Tevens is aangesloten bij de meest actuele landelijke standaarden voor de regels en de verbeelding, te weten de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) en IMRO2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012). Qua inhoud en opzet is aangesloten bij recente en vergelijkbare bestemmingsplannen van de gemeente.

5.3 Toelichting op de regels

5.3.1 Inleidende regels

Begrippen die in de regels worden gebruikt en die uitleg behoeven, worden in het eerste artikel van het bestemmingsplan uitgelegd. Vervolgens bevat het tweede artikel technische regelingen om onder andere oppervlaktes, hoogtes, dieptes en breedtes te kunnen bepalen.

5.3.2 Bestemmingsregels

Om recht te doen aan het uitgangspunt dat het plan niet meer dient te regelen dan noodzakelijk is, is het aantal bestemmingen in het plan zoveel mogelijk beperkt. Ook de bijbehorende bouw- en gebruiksregels zijn waar mogelijk beperkt in aantal en in mate van gedetailleerdheid.

De regels hebben voor elke bestemming dezelfde opbouw met achtereenvolgens, voor zover aanwezig, de volgende leden:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen (indien aanwezig);
- afwijken van de bouwregels (indien aanwezig);
- specifieke gebruiksregels (indien aanwezig);
- afwijken van de gebruiksregels (indien aanwezig);
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (indien aanwezig);
- wijzigingsbevoegdheid (indien aanwezig).

Centraal staat de bestemmingsomschrijving. Daarin worden limitatief de functies en waarden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan respectievelijk worden beschermd. In een aantal gevallen geeft de bestemmingsomschrijving daarbij nog een nadere beperking in de vorm van een bestemmingscategorie of bijvoorbeeld een gebiedsbegrenzing, een maximale oppervlakte- of inhoudsmaat dan wel een beperking tot de bestaande bebouwing.

De bouwregels zijn direct aan de bestemmingsomschrijving gerelateerd. Ook de gebruiksregels zijn gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving, zij het dat deze regels zijn opgenomen in de algemene gebruiksregels in hoofdstuk 3. Hierin is bepaald dat het verboden is de onbebouwde grond en/of de daarop aanwezige bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel in strijd met het in het plan bepaalde. Bedoeld wordt een gebruik in strijd met de bestemmingsomschrijving.

De afwijkings- en wijzigingsregels geven het bevoegd gezag bevoegdheden om onder voorwaarden af te wijken van een regel of onder voorwaarden het plan te wijzigen.

Artikel 3 Bos

Deze bestemming is hoofdzakelijk bestemd voor bos en in het geval van dit bestemmingsplan is het aanleggen van wegen en paden expliciet toegestaan om de verlegging van de Assinkweg mogelijk te maken.

Artikel 4 Verkeer

Deze bestemming heeft betrekking op alle verkeers- en verblijfsgebieden. Het is ruimer gelegen dan in het vorige bestemmingsplan om de nieuwe rotonde mogelijk te maken.

Artikel 5 Leiding

Door het plangebied loopt een leidingstrook. Deze is aangegeven met de dubbelbestemming 'Leiding'. Het is niet mogelijk te bouwen binnen de zone om de leiding heen die in de regels is aangegeven. Een uitzondering geldt voor (ver)nieuwbouw op de bestaande fundering.

5.3.3 Algemene regels

Hoofdstuk 3 van het bestemmingsplan bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied van het bestemmingsplan. Hieronder worden de algemene regels van dit bestemmingsplan toegelicht.

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Deze regel bepaalt dat er niet twee keer voor eenzelfde locatie een bouwplan kan worden ingediend.

Artikel 7 Algemene bouwregels

Hierin zijn de algemene bouwregels opgenomen zoals de verplichting tot het bouwen binnen het bouwvlak en de uitleg van het bebouwingspercentage.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn de algemene gebruiksregels opgenomen. Hierin is aangegeven welke functies in ieder geval in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

In dit artikel zijn de algemene aanduidingsregels opgenomen t.b.v. van een obstakelvrije vliegzone.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

In dit artikel worden de afwijkingsvoorwaarden beschreven. Deze afwijkingen gelden voor het hele plangebied. De ontheffingen die afwijkingen gelden voor een bepaalde bestemming zijn in het betreffende artikel van die bestemming opgenomen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Voor kleinschalige afwijkingen van de planregels is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Dit biedt enige flexibiliteit aan het plan, zonder de rechtszekerheid van betrokkenen tekort te doen.

Artikel 12 Strafbepaling

In dit artikel is de aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden verbonden strafbepaling de werking van de wettelijke regelingen geregeld.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

In artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Bro zijn standaardregels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze maken onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Artikel 13 Overgangsrecht

Uit oogpunt van behoorlijk bestuur dienen bestaande bebouwing en bestaand gebruik, welke afwijken van de in het bestemmingsplan opgenomen regels, te kunnen worden voortgezet. In deze bepaling geldt dit niet voor reeds met de vorige bestemmingsplannen strijdige situaties. De tekst van de bepaling is voorgeschreven in artikel 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Artikel 14 Hardheidsclausule

Voor wat betreft de toepassing van het overgangsrecht beschreven in artikel 11 van de regels van het bestemmingsplan zijn burgemeester en wethouders bevoegd om af te wijken van deze regeling, wanneer deze voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de regels te dienen doelen.

Artikel 15 Slotregel

In de slotregel wordt aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6

UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid en economische uitvoerbaarheid van het plan.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Een bestemmingsplan dient maatschappelijk uitvoerbaar te zijn. Dat wil zeggen dat de voorgenomen ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zijn besproken met belanghebbenden.

Voor de ombouw van de bestaande T-kruising naar een rotonde is een Ontwerpplan in Hoofdlijnen opgesteld. Dit ontwerpplan is, na vaststelling door Gedeputeerde Staten op 8 juni 2021, door de provincie Overijssel voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd, van 14 juni tot 26 juli 2021, in zowel het provinciehuis aan de Luttenbergstraat 2 in Zwolle, als in het gemeentehuis van de gemeente aan de Blankenburgerstraat 28 in Haaksbergen. Tevens was het plan ook in te zien via de provinciale website (www.overijssel.nl/aansluitingn315n768).

Nadat het Ontwerpplan in Hoofdlijnen op 8 juni 2021 is vastgesteld, zijn de direct omwonenden en wijkraden per brief geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerpplan. Gedurende de periode van de terinzagelegging kon een ieder één of meerdere inspraakreacties op dit plan indienen. Ter ondersteuning van de terinzagelegging is op 24 juni 2021 een digitale bijeenkomst georganiseerd. Vanwege de toen geldende coronabeperkende maatregelen kon het Ontwerpplan in Hoofdlijnen niet op de traditionele wijze via een fysieke inloopbijeenkomst worden gepresenteerd.

Eenieder die dat wilde, kon in de periode van 6 weken een reactie geven op het Ontwerpplan in Hoofdlijnen en/of de online bijeenkomst bijwonen. Hiervan is geen gebruik gemaakt en er zijn derhalve geen inspraakreacties ingediend. Om deze reden is geen reactienota opgesteld. Het Plan in Hoofdlijnen is ongewijzigd gebleven ten opzichte van het Ontwerpplan in Hoofdlijnen en is door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 1 februari 2022.

Met bovenstaande is de maatschappelijke uitvoerbaarheid voldoende verzekerd.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

6.2.1 Financiering en grondverwerving

Dit bestemmingsplan biedt de juridisch-planologische basis voor de realisatie en het gebruik van de rotonde N315 - N768. Het project is een ontwikkeling van de provincie Overijssel en de provincie Overijssel financiert de realisatie van de rotonde en de aankoop van de gronden die daarvoor benodigd zijn. Hiervoor zijn voldoende middelen beschikbaar. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende verzekerd.

6.2.2 Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van de (rotonde bij de) N315 en de N768 wordt verzorgd door de provincie Overijssel.

6.3 Handhaafbaarheid

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in het bestemmingsplan ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Haaksbergen vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning.

Uitvoering van bestemmingsplannen dient strikt te worden toegepast en gehandhaafd, omdat met het bestemmingsplan het waarborgen en verbeteren van het leefmilieu kan worden aangestuurd. Een recent bestemmingsplan met duidelijke en hanteerbare regels maakt handhaving eenvoudiger. Wat hierbij wel noodzakelijk is zijn eenduidige en eenvoudige bestemmingsplanbepalingen die goed werkbaar zijn. De doeleindenomschrijving is daarbij belangrijk. Een duidelijke uitleg in de toelichting van het bestemmingsplan van de voorkomende bestemmingen kan verwarring en interpretatieverschillen voorkomen.

7

PROCEDURE

In dit hoofdstuk wordt de procedure van het plan beschreven. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de voorontwerpfase, de ontwerpfase en de vaststellingsfase van het plan.

7.1 Voorontwerpfase

7.1.1 Bestuurlijk vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 (in samenhang met artikel 1.1.1, lid 2) van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), dienen Gedeputeerde Staten overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerpbestemmingsplan is in februari 2022 voorgelegd aan de samenwerkingspartners van de provincie Overijssel, te weten: gemeente Haaksbergen en het waterschap Rijn en IJssel. Alle partijen hebben een schriftelijke reactie gegeven aan de provincie Overijssel en naar aanleiding van deze opmerkingen is het bestemmingsplan verder aangevuld en aangescherpt.

Het voorontwerp maakt geen onderdeel uit van de officiële procedure voorgeschreven door de Wet ruimtelijke ordening en is daarom ook niet ter inspraak aangeboden.

7.2 Ontwerpfase

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening wordt het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening aansluiting N315 – N768 door de gemeente Haaksbergen 6 weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Het is op papier op het gemeentehuis te bekijken en digitaal op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit wordt openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in de Staatscourant. Eenieder is in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

7.3 Doorkijk naar vaststellingsfase

Deze fase gaat over de vaststelling van het bestemmingsplan. Indien de commentaren uit de eerste fase daar aanleiding toe geven, past burgemeester en wethouders het bestemmingsplan aan. Dat kunnen zij overigens ook uit eigen beweging doen. Na afloop van de termijn van de terinzagelegging stellen burgemeester en wethouders het raadsvoorstel op. Daarin gaan zij onder meer in op de eventuele zienswijzen. Uiteindelijk beslist de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad kan op dat moment ook besluiten om het bestemmingsplan niet, dan wel gewijzigd vast te stellen. De indieners van de zienswijzen hoeven niet te worden gehoord. Desgewenst kunnen zij gebruik maken van het spreekrecht.