

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Fusieschool Holthuizen – Dr. Ariëns, Haaksbergen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## **AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING**

### **'FUSIESCHOOL HOLTHUIZEN – DR. ARIËNS, HAAKSBERGEN**

Naam: Fusieschool Holthuizen – Dr. Ariëns, Haaksbergen  
Datum: December 2021  
Versie: Definitief



**Vestiging Almelo**  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

**Vestiging Zwolle**  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

**Vestiging Utrecht**  
Euclideslaan 265  
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>	<b>5</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>8</b>
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>15</b>

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraagformulier vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de fusering (middels herstructurering) van de twee basisscholen Holthuizen en Dr. Ariëns in Haaksbergen. Door deze fusering zal op de locatie van de Dr. Ariëns-school een nieuw schoolgebouw gerealiseerd worden, waar de leerlingen van beide scholen ondergebracht kunnen worden.

De aanwezige schoolbebouwing op deze locatie is verouderd en voldoet niet meer aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen en is eveneens niet van voldoende omvang voor alle leerlingen (na de samenvoeging van de scholen). Het voornemen is om alle aanwezige bebouwing te slopen en overtollige (erf)verharding te saneren, om ter plaatse een nieuwe basisschool en gymvoorziening te realiseren.

Voor wat betreft het de te realiseren basisschool met buitenschoolse opvang wordt opgemerkt dat het hierbij gaat om vervanging van een reeds bestaande school (en het samenvoegen van de twee scholen). Het gaat hierbij om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied. In feite gaat het om het behouden van bestaande functies die worden ondergebracht in nieuwe bebouwing die eveneens voldoet aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen.

Feitelijk gezien betreft voorliggend planvoornemen daarmee een herstructureringslocatie. Wanneer de footprint van de bestaande locatie wordt afgezet tegen nieuwe footprint van de beoogde situatie, kan per saldo worden geconcludeerd dat er geen sprake is van enige uitbreiding van bebouwing groter dan 500 m<sup>2</sup>. Derhalve is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan "Haaksbergen Dorp, Boerenmaat, de Veldmaat, de Els, 't Wolferink, Zienesch en de Greune" waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

### **M.e.r.-beoordeling**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de

oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.*

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

### ***Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

### ***Betrokken partijen***

Bij het project is de initiatiefnemer en de gemeente Haaksbergen betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Haaksbergen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

### ***Leeswijzer***

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

### Voorgenomen ontwikkeling

#### Concreet

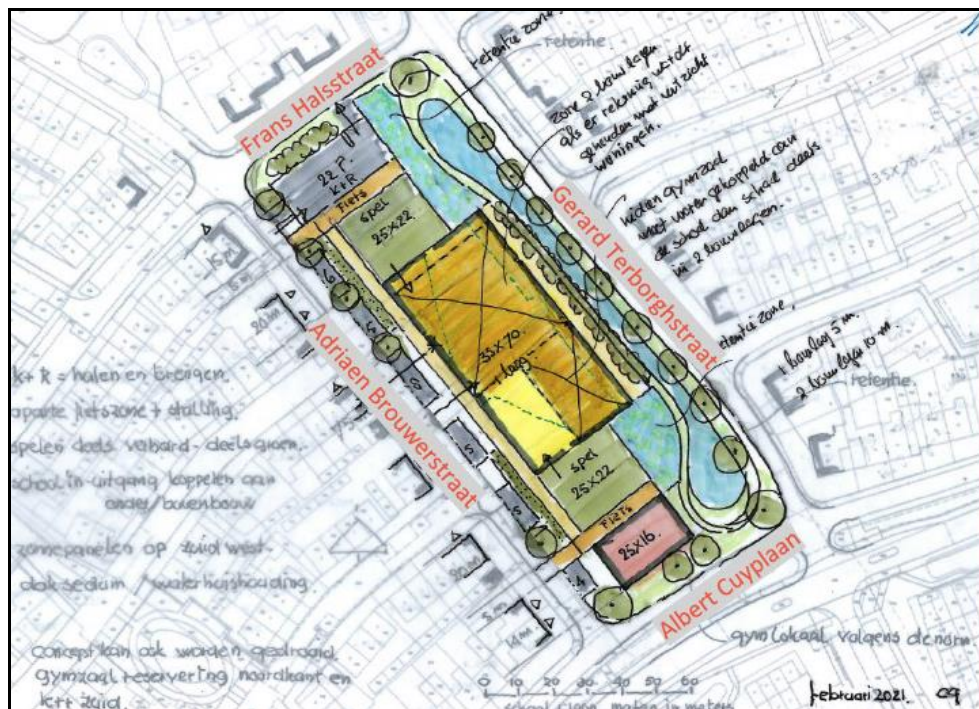
Concreet bestaat het voornemen uit het slopen van de bestaande aanwezige bebouwing om plaats te maken voor een nieuwe basisschool, kind(dag)opvang en gymvoorziening, die voldoet aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen. In het nieuwe schoolgebouw worden 310 leerlingen gehuisvest. Naast de nieuwe basisschool wordt er in het gebouw tevens een kinderopvang en een nieuwe gymvoorziening gerealiseerd, de oppervlakte van de gymvoorziening is maximaal 450 m<sup>2</sup>. De exacte locatie van de gymvoorziening is momenteel nog niet bekend, daarom is op de plankaart van dit bestemmingsplan middels een aanduiding een 'zoek-landingslocatie' opgenomen voor deze gymvoorziening.

Samengevat komen de volgende voorzieningen binnen de nieuwe bebouwing:

- een basisschool met plaats voor circa 310 leerlingen (gemiddeld 39 per leerjaar);
- een kinderdagopvang (KDO) voor kinderen van 0-4 jaar met in totaal 48 kindplaatsen;
- een buitenschoolse opvang (BSO) met 40 kindplaatsen;
- een gym(sport)zaal voor de basisschool en eventueel voor sportverenigingen.

Op de hoek van Adriaen Brouwersstraat-Frans Halsstraat wordt een parkeerterrein met 22 parkeervakken en een Kiss & ride-straat aangelegd. Daarnaast zijn er aan de Adriaen Brouwerstraat 33 parkeervakken gelegen. Tevens wordt er rondom het schoolgebouw een school-/speelplein aangelegd.

In afbeelding 2.1 is een impressie-situatietekening opgenomen van de beoogde situatie. Opgemerkt wordt dat dit een eerste schetsopzet betreft van de stedenbouwkundige beoogde situatie en dat aan de hand hiervan de plannen nader uitgewerkt worden. Benadrukt wordt dat dit nog niet de beoogde eindsituatie betreft. De school zal naar verwachting vanaf augustus 2023 in gebruik worden genomen.



Afbeelding 2.1 Beoogde situatie projectgebied (bron: Gemeente Haaksbergen februari 2021)



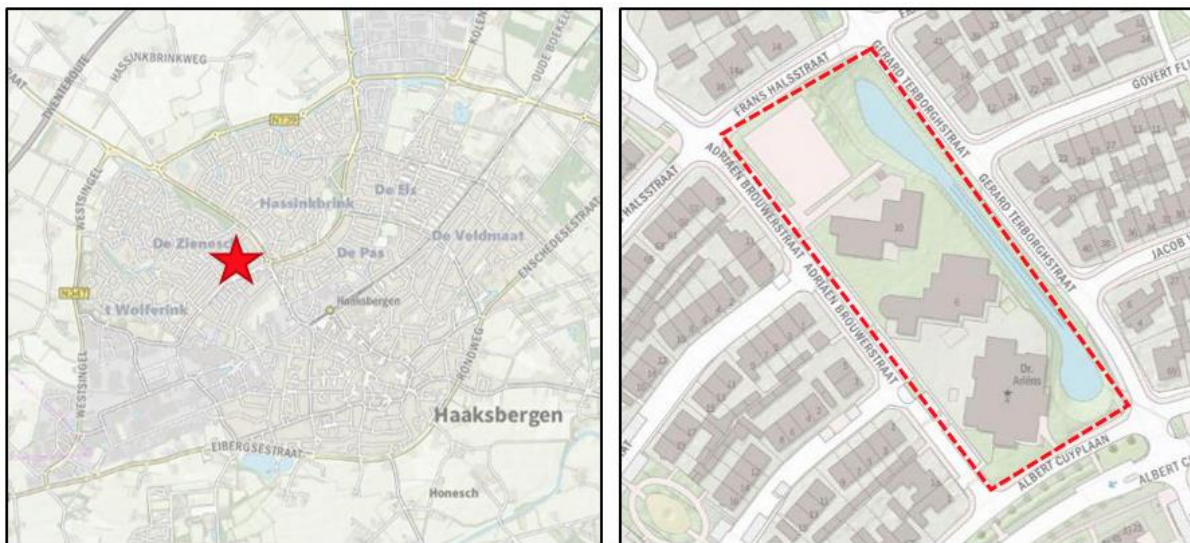
### Locatiekenmerken

Het projectgebied bevindt zich ingeklemd tussen de Frans Halsstraat, Adriaen Brouwerstraat, de Albert Cuyplaan en de Gerard Terborghstraat in de kern Haaksbergen. Het projectgebied wordt aan alle zijdes begrensd door de infrastructuur van bovengenoemde wegen. Op grotere afstand (aan de andere zijde van de infrastructuur) zijn woonpercelen en groen gesitueerd.

De ruimtelijke en functionele structuur van de directe omgeving bestaat voornamelijk uit woonpercelen, watergangen, infrastructuurle ontsluitingswegen van de omliggende woonbuurten, maatschappelijke functies en centrumfuncties.

Binnen het projectgebied is bestaande bebouwing aanwezig behorend bij de Basisschool Dr. Ariëns. Het gaat om verouderde bebouwing. Daarnaast zijn de gronden rondom de bebouwing veelal verhard en/of ingericht als school-/speelplein.

In afbeelding 2.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving aangegeven. De locatie van het projectgebied is aangegeven met de rode contour.



Afbeelding 2.2 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Haaksbergen en de directe omgeving (Bron: PDOK)

### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en gebruiksfase maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor het beoogde schoolgebouw en bijbehorende voorzieningen uitsluitend de reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

### Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en sloop- en bouwwerkzaamheden op de locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging nabij vele ontsluitingswegen, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de basisschool met bijbehorende voorzieningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. De basisschool en buitenschoolse opvang kan op basis van de basiszoneringlijst van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' het best wordt aangemerkt als

'Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs'. Dergelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 2 functies, met een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Voor de aspecten stof, geur en gevaar geldt geen richtafstand (0 meter).

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek industrielawaai<sup>1</sup> uitgevoerd. In hoofdstuk 3 onder het kopje 'Geluid' wordt hier nader op ingegaan.

***Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën***

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de beoogde nieuwe overzichtelijke ontsluiting van het gebied zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

---

<sup>1</sup> Akoestisch onderzoek, IKC Het Palet Haaksbergen (Rapportnummer: 21-08459.R01.V01 dd 2021-07-22)



### HOOFDSTUK 3      BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, ecologie, externe veiligheid, water en archeologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

#### Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden. De nieuwe basisschool met bijbehorende voorzieningen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van het geluidonderzoek welke is uitgevoerd door Alcedo, dit om zo in ieder onderzoek en ook in deze aanmeldnotitie uit te gaan van dezelfde uitgangspunten. In dit onderzoek wordt gesteld:

*“Op basis van richtlijnen van de CROW wordt het volgende aantal kinderen wordt met de auto gebracht en gehaald:*

- *45% van de kinderen van groep 1 t/m 3: 53 kinderen, totaal 106 auto's (halen én brengen);*
- *25% van de kinderen van groep 4 t/m 8: 49 kinderen, totaal 98 auto's (halen én brengen);*
- *65% van de kinderen van de kinderdagopvang: 31 kinderen, totaal 62 auto's (halen én brengen);*
- *In totaal levert dit 266 auto's per dag voor het halen en brengen van kinderen.*

*Van de bezoekers van de sporthal komt 50% met de auto. Op basis van richtlijnen van de CROW wordt daarom gesteld dat er 35 auto's in de dagperiode (tot 19:00 uur) kunnen komen en 35 in de avondperiode (na 19:00 uur).*

*De auto's kunnen uit verschillende richtingen komen Aangenomen wordt dat de ouders die komen om kinderen te brengen of halen voor 75% via de Kiss & Ride-strook op het parkeerterrein rijden. Voor de personeelsleden en bezoekers van de sporthal is, op basis van het aantal verkeersvakken, aangenomen dat 40% op het parkeerterrein parkeert en de overige 60% op de bestaande parkeervakken naast het terrein.”*

Het bovenstaande resulteert in drie verschillende routes welke als volgt ingedeeld kunnen worden:

Route	Type vervoer	Aantal auto's	Aantal bewegingen
<b>Route 1: Kiss &amp; Ride</b>	Ouders van kinderen	100	200
<b>Route 2: parkeren op parkeerplaats sporthal</b>	Personeel, bezoekers sporthal	91	182
<b>Route 3: parkeren voor de school</b>	personeel	38	76

In afbeelding 3.1 zijn de rijroutes rondom het terrein weergegeven. Aangenomen wordt dat het verkeer van route 1 richting de Goorsestraat vertrekt. Voor route 2 en 3 geldt dat het verkeer richting de Albert Cuyplaan. Ter hoogte van beide kruisingen komt het gebruiksverkeer op een verkeersader terecht en komt het samen met het overige wegverkeer. Vanaf dit punt gaat het verkeer van alle routes op in het heersende verkeersbeeld.



Afbeelding 3.1 Projectgebied met bebouwing, speelterreinen en ligging rijroutes (bron: Alcedo)

Geconcludeerd kan worden dat de (direct) omliggende wegen van voldoende capaciteit zijn om de verkeersbewegingen in de nieuwe situatie veilig en vlot te kunnen verwerken. Omdat er sprake is van een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen per weekdagemaal wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie ingeschaald op licht negatief.

### **Geluid**

De beoogde basisschool en buitenschoolse opvang en gymvoorziening (deze worden geschaard onder bijbehorende voorzieningen) kan op basis van de basiszoneringslijst van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' het best wordt aangemerkt als 'Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs'. Dergelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 2 functies, met een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Voor de aspecten stof, geur en gevaar geldt geen richtafstand (0 meter).

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek industriewelawaai<sup>2</sup> uitgevoerd om de geluidbelasting in beeld te brengen. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies van het onderzoek.

#### Uitkomsten akoestisch onderzoek Activiteitenbesluit

De school met kinderopvang veroorzaakt geluid naar de omliggende woningen. Op de geluidssituatie vanwege de school zijn de geluidsvoorschriften volgens het Activiteitenbesluit van toepassing. Beoordeeld wordt in

<sup>2</sup> Akoestisch onderzoek, IKC Het Palet Haaksbergen (Rapportnummer: 21-08459.R01.V01 dd 2021-07-22)

hoeverre bij de omliggende woningen wordt voldaan aan deze voorschriften. In het kader van een goede ruimtelijke ordening, wordt ook beoordeeld of voldaan wordt aan de richtwaarden die passen bij de woonomgeving. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau inclusief stemgeluid in de dagperiode hoger is dan de richtwaarde. Het stemgeluid van de kinderen op het buitenterrein is in de dagperiode maatgevend.

Volgens het Activiteitenbesluit wordt stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Daarom wordt wel voldaan aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. In de toekomstige situatie is zonder maatregelen sprake van relatief hoge langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. In de huidige situatie wordt de richtwaarde voor gemengd gebied ook overschreden. Bij een deel van de woningen neemt het geluid in de toekomstige situatie toe tot boven de richtwaarde voor gemengd gebied. Het is mogelijk om de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inclusief stemgeluid te verlagen door te kiezen voor een andere inrichting van het plangebied en/of het plaatsen van schermen.

Om bij alle woningen het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 55 dB(A) te laten zijn óf het niveau niet toe te laten nemen ten opzichte van de huidige situatie, worden de mogelijkheden onderzocht om aan de zijde van de Adriaan Brouwerstraat twee gesloten afschermingen te realiseren. Echter is het de vraag of het vanuit stedenbouwkundig oogpunt alsmede vanuit veiligheidsoverwegingen (buurtoverlast, minder toezicht door schermen die zichtwegnemen) dit wenselijk is. De schermen zouden een totale lengte van circa 60 meter en een minimale hoogte van 1,8 meter dienen te hebben. Deze mogelijkheden worden nader uitgewerkt.

### Conclusie

De gemeente Haaksbergen heeft zorgvuldig afgewogen welke uitkomsten zij, naar aanleiding van dit onderzoek, aanvaardbaar acht inzake het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, inclusief stemgeluid. Zij vindt het aanvaardbaar dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet toe neemt ten opzichte van de huidige situatie óf 55 dB(A) (stap 3 VNG-uitgave 'bedrijven en milieuzonering'). Aangenomen mag namelijk worden dat de geluidsisolatie van de gevels van de bestaande omliggende woningen minimaal 20 dB(A) voor stemgeluid bedraagt. Bij een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van ten hoogste 55 dB(A), wordt voldaan aan het maximaal toelaatbare langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 35 dB(A) in de woning. Hiermee is sprake van een goed woon- en leefklimaat in de woningen. Het woon- en leefklimaat in de tuin bij de woningen is dan echter niet overal optimaal. Voor de woningen waar sprake is van een niveau hoger dan 55 dB(A), is geen sprake van een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

### **Luchtkwaliteit**

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van een toename van afgerond 266 extra vervoersbewegingen. Het aandeel vrachtverkeer (aan- en afvoer goederen voor de school en bijbehorende functies) is op 5% gezet (worst-case). De berekening laat het volgende beeld zien.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	266
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,26
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

### Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten, zoals bedoeld in de Wgv, gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

### Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

#### Gebiedsbescherming

##### *Natura 2000:*

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergerveen' ligt op een afstand van circa 2,5 kilometer.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare

habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening<sup>3</sup> uitgevoerd.

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In het kader van de beïnvloeding van stikstof voor Natura 2000-gebieden, hoeft geen Wet natuurbescherming-vergunning aangevraagd te worden.

#### *Natuurnetwerk Nederland:*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. Het projectgebied ligt op circa 2,4 kilometer van het NNN. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

#### Soortenbescherming

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel ter plaatse van het projectgebied een quickscan natuurwaardenonderzoek<sup>4</sup> uitgevoerd. Eveneens is een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd.<sup>5</sup>

#### *Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:*

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals een effectbeoordeling of passende beoordeling, is niet nodig.

#### *Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde dieren. Beschermde dieren benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, nestelen er vogels en bezetten vleermuizen er een vaste rust- en voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de toegankelijke bebouwing gesloopt en de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Vleermuizen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Om de functie van de bebouwing voor vleermuizen vast te kunnen stellen is een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd (opgenomen in bijlage 5). Dit onderzoek is uitgevoerd in de periode half mei-half september (half oktober).

#### *Samenvatting en conclusies aanvullend onderzoek*

In de periode half mei-half september is de bebouwing binnen het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. De onderzoeken zijn uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol 2021 en

<sup>3</sup> AERIUS Berekening, Fusieschool Holthuizen – Dr. Ariëns, Haaksbergen (Status: definitief, Juli 2021)

<sup>4</sup> Quickscan natuurwaardenonderzoek Quickscan natuurwaardenonderzoek Adriaen Brouwerstraat 4-10 te Haaksbergen (projectnr. 3503, versie 1.0, 3 april 2021)

<sup>5</sup> Nader onderzoek vleermuizen Adriaen Brouwerstraat 4 te Haaksbergen In het kader van de Wet natuurbescherming (Status: afgerond op 30 november 2021)

zijn volledig en onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Uit het onderzoek is niet gebleken dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het onderzoekgebied. Als gevolg van het slopen van de bebouwing, wordt geen vleermuis en geen verblijfplaats van een vleermuis negatief beïnvloed.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

#### *Samenvatting en conclusies quickscan m.b.t. soortbescherming*

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen ten aanzien van ecologie is neutraal.

#### **Externe veiligheid**

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

#### **Water**

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op positief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak per saldo niet toe zal nemen. Het hemelwater wordt op een adequate wijze opgevangen en geïnfiltrerd en vastgehouden binnen het projectgebied. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

#### **Archeologie**

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is door Laagland Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek<sup>6</sup> uitgevoerd.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het projectgebied archeologische sporen bevat, afgezien van diepe grondsporen. Het archeologisch belang hiervan is laag. Gelet op het vorenstaande is er geen reden tot het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek. Daarnaast worden de gronden ten aanzien van het aspect archeologie 'vrijgegeven'.

De regioarcheoloog onderschrijft de conclusies van Laagland Archeologie. Om deze reden adviseert hij om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor de geplande ontwikkeling.

Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van archeologie is neutraal.

#### **Tijdelijke hinder**

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en sloop- en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

---

<sup>6</sup> Fusieschool Holthuizen – dr. Ariëns, Haaksbergen, gemeente Haaksbergen (OV) (Versie 2 (definitief), september 2021)

### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.



## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

### ***Omvang***

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen draagt bij aan het behoud van een bestaande schoollocatie en de samenvoeging van twee scholen in Haaksbergen door een nieuw duurzaam schoolgebouw met bijbehorende voorzieningen te realiseren. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

### ***Hinder***

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek en de stikstofberekening is echter gebleken dat (met inachtneming van de gestelde voorwaarden) de voorgenomen activiteiten niet leiden tot wettelijke consequenties in het kader van soorten- of gebiedsbescherming leiden. Er wordt momenteel nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van gebiedsbescherming.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Haaksbergen. Gezien de definitie uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit vindt niet plaats in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig. Wel worden er tegelijkertijd met deze ontwikkelingen groenstructuren en bomen aangeplant.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, externe veiligheid, water, ecologie (waaronder stikstof) en archeologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

**Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.

Eveneens is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Voor wat betreft het de te realiseren basisschool met buitenschoolse opvang wordt opgemerkt dat het hierbij gaat om vervanging van een reeds bestaande school (en het samenvoegen van de twee scholen Dr. Ariëns en Holthuizen). Het gaat hierbij om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied. In feite gaat het om het behouden van bestaande functies die worden ondergebracht in nieuwe bebouwing die eveneens voldoet aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen.

Feitelijk gezien betreft voorliggend planvoornemen daarmee een herstructureringslocatie. Wanneer de footprint van de bestaande locatie wordt afgezet tegen nieuwe footprint van de beoogde situatie, kan per saldo worden geconcludeerd dat er geen sprake is van enige uitbreiding van bebouwing groter dan 500 m<sup>2</sup>. Derhalve is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.