

Inspraakreactie naar aanleiding van voorontwerp paraplubestemmingsplan Terrassen Haaksbergen

1. Dhr. G. Kanis, namens Koninklijke Horeca Nederland afdeling Haaksbergen / Haaksbergse Ondernemers Vereniging sectie horeca, d.d. 17 maart 2021

Korte samenvatting inspraakreactie

De leden van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Haaksbergen zien graag dat het voorontwerp bestemmingsplan op de volgende punten aangepast wordt:

1. Serveertijden terrassen (hoofdstuk 2 artikel 4 lid 1 sub 1 onder b): “Alhoewel het voorliggende plan (het laatste uur niet meer serveren etc.) is geopperd tijdens de nazit van de bijeenkomst over dit dossier, is het onzes inziens niet wenselijk en ook niet uitvoerbaar. Wij menen dat uit het oogpunt van gastvrijheid, redelijkheid en handhaafbaarheid, deze regel niet juist is.”
2. Gebruik van gronden als terras (hoofdstuk 2 artikel 4 lid 1 sub 1 onder f): “Wij willen hier namens de ondernemers van Restaurant het Notarishoes, Eetcafé de Kornuiten, Grand Café Centraal en destijds de Hema melden, dat zij eraan hechten hier vast te leggen, dat er ten tijde van de herindeling van de Markt enkele jaren geleden bij de indeling van de bij hun ondernemingen behorende terrassen, rekening is gehouden met de (week)markten, evenementen en kermissen en dat zij niet langer hoefden te wijken.”
3. Lengte terrasschermen (hoofdstuk 2 artikel 4 lid 1 sub 2 onder a aandachtspunt 3): In dit aandachtspunt “worden de maximale lengtes van de terrasschermen vermeld. Reeds in het vooroverleg hebben wij aangegeven dat er geen bezwaar is tegen een maximale lengte van de terrasschermen om zo optische overloop van de terrassen naar de overige openbare ruimte te creëren, maar dat de regel, zoals hier omschreven, niet redelijk is en problemen oplevert op de grenzen.” Er wordt voorgesteld om dit op te lossen door “de volgende 2 toevoegingen:
 - Bij aandachtspunt 2 toevoegen: waarbij een minimumlengte van 1,5 meter is toegestaan.
 - Bij aandachtspunt 3 toevoegen: waarbij een minimumlengte van 4 meter is toegestaan.

Als deze 2 toevoegingen ook in het bestemmingsplan worden opgenomen is de regel redelijk en uitvoerbaar.”

4. Bijlage akoestisch onderzoek: “Wij willen u erop wijzen dat in het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van verkeerde veronderstellingen. Zo wordt er bijvoorbeeld vanuit gegaan dat er in de panden Markt 20 en 23 bewoning is.”

Reactie Gemeente

1. Besloten is om het artikel betreffende de server- en sluitingstijden uit dit bestemmingsplan te verwijderen. Het bestemmingsplan wordt hiermee aangepast. De sluitingstijden van de openbare inrichtingen, waaronder ook het terras wordt begrepen, staan in de Algemene plaatselijke verordening geregeld.
2. Er zijn afspraken gemaakt met de weekmarkt over het bruikleen van het marktplein. In deze afspraken is opgenomen dat de in de inspraakreactie benoemde cafés het terras niet hoeven op te ruimen ten tijde van een weekmarkt. Deze afspraken gelden ook na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan. Dit leidt echter niet tot een aanpassing van de regel. In het bestemmingsplan is namelijk opgenomen dat er sprake moet zijn van een aanleiding,

alvorens de horecaeigenaren het terras op dienen te ruimen. Op basis van de gemaakte afspraken met de weekmarkt, kan de weekmarkt geen aanleiding vormen voor de betreffende horecaeigenaren om het terras op te ruimen.

3. Deze toevoeging is eerder afgestemd en zal worden toegevoegd. Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.
4. Het akoestisch onderzoek gaat uit van wat er bestemmingsplanmatig mogelijk is. Binnen het vigerende bestemmingsplan is het mogelijk om een woning boven het café / restaurant te vestigen. In dit geval is het niet van belang of dit al gerealiseerd is of mogelijk nog in de toekomst gerealiseerd gaat worden.

Deze inspraakreactie geeft aanleiding om het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen volgens de wijzigingen die bij punt 1 en punt 3 zijn beschreven.

Inspraakreactie naar aanleiding van voorontwerp paraplubestemmingsplan Terrassen Haaksbergen

2. Dhr. J. Goorhuis , d.d. 16 februari 2021

Korte samenvatting inspraakreactie

De indiener van de inspraakreactie ziet graag dat het voorontwerp bestemmingsplan op de volgende punten aangepast wordt:

1. Artikel 4.1.1. aanhef en onder c: Het toevoegen van een vierde punt met de volgende tekst: "Het gemeentelijke c.q. openbare trottoir dat geheel dienstdoet als terras dient een (geheel) vrije doorgang te zijn voor alle voetgangers met of zonder hulpmiddelen. Onder hulpmiddelen wordt verstaan kinder- en wandelwagens, rollatoren, scootmobielen, e.d. zodat men niet de rijbaan hoeft te gebruiken c.q. moet oversteken."
2. Artikel 4.1.1. aanhef en onder e: Het toevoegen dat de aanwezigheid van een terras en/of terrasscherm geen belemmeringen mag veroorzaken conform het hiervoor benoemde nieuw toe te voegen punt onder artikel 4.1.1. aanhef en onder c.
3. Artikel 4.1.1. aanhef en onder e 1°: De toevoeging dat dit ook voor voetgangers geldt.
4. Artikel 4.1.1. aanhef en onder e 3° en 4°: wordt aangegeven dat dit t/m 2020 wel gebeurde.
5. Artikel 4.1.2. aanhef en onder a 5°: het toevoegen van de volgende tekst "Uit oogpunt van veiligheid mogen de grondstukken/-buizen niet boven het maaiveld of tegelbestrating uitsteken,"

Verder worden er in de inspraakreactie de volgende meldingen gemaakt:

6. De loopgedeeltes in het centrum en/of het voetgangersgebied is nogal hobbelig door verzakkingen, boven het loopoppervlakte uitstekende stenen/tegels. M.a.w. niet vlak door gebrekkig of geen onderhoud!
Het betreft vooral café 'Zeezicht' op de hoek Eibergse-/Molenstraat ook vanwege het schuin aflopende bestrating.
7. Eetcafé 'De Kornuiten' op de Markt waarbij de grens van het terras in dezelfde lijn dient te liggen als de zijgevel van het pand waardoor de doorgang naar achteren naar de parkeerplaats achter het gemeentehuis geheel vrij blijft. T/m eind vorig jaar was het soms wel een crime om tussen 'De Kornuiten' en het oude 'gemeentehuis' door te kunnen lopen.
8. In het centrum zijn wel meer voorbeelden van uitstallingen/ terrasjes waar de voetgangers in de knel zijn gekomen en ook als het plan in ongewijzigde vorm wordt goedgekeurd. Het betreft vooral de beperkte ruimte c.q. trottoirgedeelte voor de bloemenwinkel 'Ricks', 'het Beleg', bakker 'Bart' en de pizzeria 'Jeruzalem' a/d Spoorstraat. De ijssalon van 'Paul Wilderink' op de hoek van de Blankenburg/ Meester Eenhuisstraat en verder de Pizzeria aan de jhr. Von Heijdenstraat, het 'Chinees-Indische restaurant' a/d Molenstraat en de snackbar Busschers' a/d Zeedijk naast bakker Marcel Spikker.

Reactie Gemeente

1. Door de positie van het terras te midden van andere gebruiksfuncties in het openbare gebied is afstemming op doorstroming van passerend publiek van belang. Rekening houdend met het elkaar passeren van voetgangers, rolstoelgebruikers en dergelijke, is een vrije doorgang van minimaal 1,50 meter noodzakelijk. Net als bij alle andere gevallen dient er ook in gevallen waarbij het gemeentelijke c.q. openbare trottoir volledig dienstdoet als terras

binnen de aanduiding 'overige zone - terrassen', dan wel aangrenzend daaraan sprake te zijn van een vrije doorgang van minimaal 1,50 meter. Een combinatie van binnen de aanduiding 'overige zone-terrassen' en aangrenzend aan de aanduiding 'overige zone-terrassen' is ook toegestaan mits sprake is van een aaneengesloten vrije logische loopruimte van ten minste 1,50 meter.

Indien men de rijbaan moet gebruiken is er sprake van een belemmering voor de verkeersveiligheid op grond van artikel 4.1.1 aanhef en onder e 1°. Indien voetgangers moeten oversteken is de loopruimte niet aangrenzend aan de aanduiding zoals aangegeven in artikel 4.1.1 aanhef en onder c 2°.

2. Terrasschermen maken onderdeel uit van het terras en dienen binnen de aanduiding 'overige zone-terrassen' te worden geplaatst. Als terrasschermen binnen de aanduiding 'overige zone-terrassen' worden geplaatst, is een vrije doorloopruimte geborgd.
3. De verkeersveiligheid gaat over de situatie waarin verkeersdeelnemers geen risico lopen. Naast bijvoorbeeld bestuurders van voertuigen vallen ook voetgangers onder verkeersdeelnemers. De voorgestelde toevoeging is om die reden overbodig.
4. Er wordt van uitgegaan dat de heer Goorhuis dit als een melding heeft bedoeld en niet als een toevoeging aan de regel. De reactie is hier dan ook op afgestemd. Het bestemmingsplan is nog niet in werking getreden. Op het moment dat dit bestemmingsplan in werking is getreden kan er toezicht uitgeoefend worden en zo nodig handhavend worden opgetreden.
5. Er dient een omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het plaatsen van verankerde terrasschermen. De benoemde toevoeging kan als voorwaarde worden opgenomen in de vergunning en vormt als zodanig geen onderdeel van het bestemmingsplan.
6. Onderhoud van de bestrating hoort niet thuis in dit bestemmingsplan. Deze opmerking leidt dan ook niet tot wijzigingen. De melding is doorgegeven aan de collega's van Beheer en Onderhoud. De benoemde bestrating van de Molenstraat en bij café Zeezicht wordt tijdens de herinrichting van de Molenstraat verbeterd.
7. In de verbeelding is de terrasruimte voor café 'De Kornuiten' vastgelegd. Er is in de verbeelding sprake van een vrije loopruimte richting het parkeerterrein achter het gemeentehuis. In verband met de maatregelen vanwege de Corona epidemie, is o.a. café De Kornuiten het tijdelijk toegestaan om de terrassen te vergroten.
8. Indien er voldaan wordt aan de regels van dit bestemmingsplan zijn er geen belemmeringen. In de inspraakreactie wordt ook verwezen naar beperkte loopruimte bij Ricks bloemenwinkel. Bij de betreffende winkel is er echter geen sprake van een terras. Dhr. Goorhuis doelt hier vermoedelijk op de uitstallingen. Dit bestemmingsplan heeft echter geen betrekking op uitstallingen bij winkels. Hiervoor zijn regels opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening (artikel 2:10 over de bruikbaarheid van de weg). Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,50 strekkende meter wordt gelaten op voetpaden.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen.

Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties

De ingediende inspraakreacties en de beoordeling daarvan hebben ertoe geleid dat het voorontwerp paraplubestemmingsplan Terrassen gewijzigd wordt voor het ontwerp. Concreet gaat het om een wijziging in hoofdstuk 2, artikel 4 'Overige regels' van de regels.

Wijziging regels:

- Hoofdstuk 2, artikel 4.1.1 aanhef en onder b: Dit onderdeel wordt uit het bestemmingsplan verwijderd.
- Hoofdstuk 2, artikel 4.1.2 aanhef en onder a 3°: Dit artikel wordt aangevuld met de volgende toevoegingen:
 - Bij punt 2: "waarbij een minimumlengte van 1,5 meter is toegestaan."
 - Bij punt 3: "waarbij een minimumlengte van 4 meter is toegestaan."