

## Oplegnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project > BP Industrie-West & geluidzoning

Projectlocatie > Haaksbergen

Projectnummer > 2016-0475

Datum > 19 mei 2021

---

### Aanleiding

In het kader van de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan Industrie-West en het daarmee samenhangende ontwerp bestemmingsplan 'Geluidzoning Industrie-West' is door BRO Adviseurs in oktober 2018 een aanmeldnotitie inzake een vormvrije m.e.r.-beoordeling<sup>1</sup> opgesteld. In deze oplegnotitie wordt beoordeeld of de aanmeldnotitie uit 2018 nog voldoet aan huidige wet- en regelgeving en of de uitgangspunten van het bestemmingsplan in tussentijd hebben geleid tot nieuwe inzichten die noodzaken tot het uitvoeren van een nieuwe aanmeldnotitie.

### Bestemmingsplan Industrie-West en bestemmingsplan Industrie-West Geluidzoning

De uitgangspunten van het bestemmingsplan zijn sinds het opstellen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling niet gewijzigd. Voor de volledigheid worden de meest relevante aspecten onderstaand opgesomd. De in 2018 opgestelde aanmeldnotitie is hiermee nog steeds actueel.

#### *Bestemmingsplan Industrie-West*

Uitgangspunt van het bestemmingsplan:

1. betreft het voorzien van het industrieterrein van een passend kader conform huidige wet- en regelgeving. Industrie-West;
2. het bestemmingsplan maakt geen nieuw areaal bedrijventerrein mogelijk. Het bedrijventerrein is daarnaast volledig uitgegeven en kent geen (braak liggende) percelen die nog niet door bedrijven in gebruik zijn. In de huidige situatie heeft het bedrijventerrein reeds een zeer intensieve invulling. Ruimte voor intensivering is niet aanwezig;
3. Conserverend en afwaarderend van aard:
  - a. het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard. Dat wil zeggen dat het juridisch-planologische kader voor gebruik voor het overgrote deel (ter plaatse van bestemming 'Bedrijventerrein' van het bedrijventerrein gelijk blijft en de milieucategorieën binnen deze bestemmingen niet zijn verzaamd. In tegenstelling tot hetgeen in de aanmeldnotitie van 2018 is vermeld, was in het vigerende bestemmingsplan niet categorie 3.2 toegestaan, maar 4(.1). In het ontwerp bestemmingsplan is eveneens maximaal categorie 4.1 toegestaan.

---

<sup>1</sup> Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Industrie-West 2017 Gemeente Haaksbergen. Rapportnummer: P01041. Datum: 19 oktober 2018

- b. Ter plaatse van de bestemming 'Gemengd' is het gebruik afgewaardeerd. Binnen deze bestemming, met een oppervlak van circa 9 hectare, is de maximale toegestane milieucategorie verlaagd van 3.2 naar maximaal 2. Hiermee is het voor zwaardere bedrijven met zwaardere effecten voor het milieu om zich op dit deel van het bedrijventerrein te vestigen niet meer mogelijk.

#### *Bestemmingsplan Industrie-West Geluidzoning*

Middels het bestemmingsplan Industrie-West Geluidzoning wordt de geluidzone verkleind. Hiermee wordt ook de ruimte voor geluidproducerende activiteiten op het bedrijventerrein en wordt overlast naar de omgeving verminderd.

#### **Noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapportage**

##### Het bestemmingsplan:

- Komt voor op de D-lijst in de vorm van D11.3 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein". Dit aspect is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER is niet gerechtvaardigd.
- Met het bestemmingsplan wordt geen nieuw areaal industrieterrein mogelijk gemaakt. De drempelwaarde voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling wordt hiermee niet overschreden. Dit aspect is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER is niet gerechtvaardigd.
- het toegestane gebruik blijft op het grootste deel van het bedrijventerrein gelijk. Dit aspect is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER is niet gerechtvaardigd.
- Op een klein deel van het bedrijventerrein (maximaal 9 hectare) wijzigt het gebruik. Op dit deel wordt het gebruik echter ingeperkt c.q. afgewaardeerd door de toegestane milieucategorieën te verlagen. Enerzijds wordt de grens van 75 hectare niet overschreden, anderzijds worden de effecten van het bestemmingsplan voor het milieu verminderd. Dit aspect is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER is niet gerechtvaardigd.

In enkele gevallen kan het ook bij een actualiserend bestemmingsplan noodzakelijk zijn om een MER uit te voeren. Dit kan het geval zijn wanneer het bestemmingsplan nog ontwikkelingsmogelijkheden biedt die mogelijk ernstige effecten kunnen uitoefenen op het milieu. Het bedrijventerrein Industrie-West is echter reeds volledig uitgegeven en kent geen (braakliggende) percelen die nog niet door bedrijven in gebruik zijn. In de huidige situatie heeft het bedrijventerrein reeds een intensieve invulling. Ruimte voor intensivering is niet aanwezig. Daarnaast dient in een eventuele MER in dat geval rekening te worden gehouden met een representatieve invulling van het bedrijventerrein. Het bedrijventerrein heeft echter al een representatieve invulling waardoor effecten tussen deze vergelijking gelijk zijn aan elkaar. Deze effecten kunnen derhalve niet noodzaken tot het uitvoeren van een MER.

#### Gevoelige gebieden:

De ligging ten opzichte van gevoelige objecten is ten opzichte van 2018 niet gewijzigd. Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van gevoelige gebieden. Dit aspect is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER is niet gerechtvaardigd.

In tussentijd is wetgeving omtrent stikstof in relatie tot Natura 2000 wel in beweging geweest. Inzake stikstof moet beoordeeld worden of het bestemmingsplan activiteiten mogelijk gaat maken die leiden tot een toename van de stikstofdepositie:

- Bedrijventerrein wordt niet vergroot en wordt bovendien deels afgewaardeerd. Hiermee worden de mogelijkheden voor stikstofemitterende activiteiten niet vergroot;
- Bij stikstofberekeningen voor actualiserende bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met een representatieve invulling van de toekomstige situatie ter plaatse van het plangebied. Het bedrijventerrein is echter reeds volledig uitgegeven en kent geen (braakliggende) percelen waar nog ontwikkelingsmogelijkheden zijn. Dus er is al sprake van een representatie situatie waardoor effecten als gevolg van emissie (en daardoor stikstof) gelijk zijn aan elkaar;
- Bovendien leidt een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied tot het uitvoeren van een passende beoordeling en niet tot het uitvoeren van een MER. Sinds 2020 is de verplichting om een MER uit te voeren wanneer de passende beoordeling opgesteld dient te worden als gevolg van een toename van de stikstofdepositie komen te vervellen.

Sinds 2018 is weliswaar wetgeving omtrent stikstof i.r.t. N200 gewijzigd, deze gewijzigde wetgeving leidt om bovenstaand opgesomde redenen niet tot het uitvoeren van een MER.

#### Provinciaal beleid:

De provincie Overijssel bevat geen beleid die noodzaakt tot het uitvoeren van een MER. Dit aspect is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER is niet gerechtvaardigd.

#### Selectie criteria

De eind 2018 opgestelde aanmeldnotitie is opgesteld conform de selectiecriteria voor het opstellen van de zwaardere (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling (bijlage III (van de Europese richtlijn 2011/92/EU)). De inhoud van de aanmeldnotitie voldoet hiermee aan de huidige inhoudsvereisten. De vereiste inhoud van aanmeldnotitie is niet gewijzigd sinds 2018. Het uitvoeren van een MER of het opnieuw uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet gerechtvaardigd.

#### Individuele bedrijven

Deze aanmeldnotitie richt zich niet op individuele bedrijven die middels het voeren van een zelfstandige (juridisch-planologische) procedures het bedrijf uit willen breiden of wijzigen, maar slechts op mogelijkheden die door voorliggend ontwerp bestemmingsplan mogelijk gemaakt (kunnen) worden.

### Conclusie

Uit voorliggende oplegnotitie blijkt dat de eind 2018 opgestelde aanmeldnotitie nog steeds actueel is. De tussentijds gewijzigde wetgeving omtrent stikstof i.r.t. N2000 leidt niet tot een andere conclusie. Het uitvoeren van een Milieueffectrapportage wordt niet noodzakelijk geacht.