

Gemeente Haaksbergen

**Ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Haaksbergen, Partiële
Herziening deelgebied Wissinkbrink.”**

Zienswijzennota

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Auteur: Colin Watson

Datum: februari 2020

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Beoordeling van de ingediende zienswijzen.....	4
3. Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.....	9
4. Ambtshalve wijzigingen.....	10

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft in zijn vergadering van 9 april 2019 besloten het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening deelgebied Wissinkbrink” ter inzage te leggen. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied aan de Wissinkbrinkweg en de Hassinkbrinkweg 24 in Haaksbergen. Aan de Wissinkbrinkweg worden vijf ruime, flexibel in te vullen en landschappelijk ingepaste woonpercelen gerealiseerd. Aan de Hassinkbrinkweg 24 wordt één landschappelijk ingepaste vervangende Rood-voor-Rood woning gerealiseerd. Hiervoor wordt 1.780 m² aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt.

Het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening deelgebied Wissinkbrink” inclusief bijbehorende bijlagen heeft met ingang van 26 april 2019 tot en met 6 juni 2019 voor een periode van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen bij de receptie van het gemeentehuis. Ook is het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens deze periode zijn er 3 zienswijzen ingediend. Eén van de zienswijzen was ingediend tegen de ontwikkeling van de vijf woningbouw kavels aan de Wissinkbrinkweg. De andere twee zienswijzen waren ingediend tegen de ontwikkeling aan de Hassinkbrinkweg 24. Van deze twee zienswijzen is er één in de loop van de procedure teruggetrokken.

De zienswijze tegen de vijf woningbouw kavels was gericht op de KGO-balans. Voor de behandeling van deze zienswijze is nader onderzoek en aanvullende planvorming noodzakelijk. Omdat dit vertragend werkt voor de initiatiefnemer van de Hassinkbrinkweg 24 heeft deze ervoor gekozen om de ontwikkeling van de Hassinkbrinkweg 24 los te koppelen van de ontwikkeling aan de Wissinkbrinkweg en hier een aparte bestemmingsplanprocedure voor te volgen. Hiermee is de naam van het bestemmingsplan gewijzigd naar “Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening Hassinkbrinkweg 24”.

Gezien er tegen de ontwikkeling aan de Hassinkbrinkweg 24 maar één zienswijze is overgebleven, wordt enkel deze zienswijze in de voorliggende zienswijzennota behandeld. De ingediende zienswijze is samengevat en van een reactie van de zijde van de gemeente voorzien. Daarbij is aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

2. Beoordeling van ingediende zienswijzen

Zienswijze

Datum: 24 mei 2019

Zaaknummer: Z/19/012653

Datum binnenkomst: 3 juni 2019

Samenvatting zienswijze:

1. Door het bestemmingsplan "Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening deelgebied Wissinkbrink" worden onze bedrijven verder in hun uitbreidingsmogelijkheid beperkt. Het bedrijf aan de Hassinkbrinkweg 17 wil verder uitbreiden met zoogkoeien. Dit betekent dat men wil groeien naar ongeveer 30 zoogkoeien, 15 stuks jonkvee en 10 stieren. Bij de nieuwe ontwikkeling aan de Hassinkbrinkweg 24 is hier naar onze mening onvoldoende rekening mee gehouden.
Het bedrijf aan de Hassinkbrinkweg 23 wil verder uitbreiden in het aantal vleeskalveren. Men wil in de toekomst gefaseerd groeien naar 400 rosé-kalveren.
2. In het bestemmingsplan staat vermeld dat het aspect "Geur" met betrekking tot de ontwikkeling aan de Hassinkbrinkweg 24 buiten beschouwing is gelaten. Ook het aspect geluid (laden kalveren 's nachts) en fijnstof zijn naar onze mening onvoldoende getoetst. Dit dient wel te worden getoetst en wel zo dat onze plannen in de toekomst niet in het gedrang komen. De woning komt naar onze mening te dicht bij onze bedrijven te staan.
3. Daarnaast zijn we het niet eens met het beplantingsplan aan de Hassinkbrinkweg 24. Door de beplanting in te richten zoals aangegeven op het plan betekent dat ons uitzicht totaal verdwijnt. Dit is voor ons niet bespreekbaar. Het plan moet worden aangepast en het liefst in samenspraak met ons.

Reactie gemeente:

1. Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening deelgebied Wissinkbrink" is voor de Hassinkbrinkweg 24 een aparte functieaanduiding "Wonen" opgenomen. Deze functieaanduiding waarborgt dat de woning aan Hassinkbrinkweg 24 op minimaal 50 meter afstand van het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijvenperceel af ligt. Hiermee voldoet de toekomstige woning aan de milieुरichtlijnen en belemmert de nieuwe woning aan de Hassinkbrinkweg 24 geen agrarische bedrijven in de omgeving. Deze onderbouwing wordt bij punt 2 verder toegelicht.
2. Er wordt in de zienswijze aangegeven dat de bedrijven gelegen aan de Hassinkbrinkweg 17 en 23 in hun uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. De zienswijze gaat onder andere in op de punten geur, geluid en fijnstof met betrekking tot de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Deze onderwerpen zijn afgestemd met de Omgevingsdienst Twente.
In het kader van een goede ruimtelijke ordening mogen naastgelegen bedrijven geen belemmeringen ondervinden van de functiewijziging. Om dit te beoordelen wordt gebruik gemaakt van de milieuwetgeving. Er wordt gebruik gemaakt van de zogenoemde "omgekeerde werking". De aspecten geur, geluid en fijnstof worden hieronder beoordeeld.
Geur: Voor een Rood-voor-Rood woning gelden vaste afstanden van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een Rood-voor-Rood woning. Deze minimum afstanden gelden voor dieren met

en zonder geuremissiefactor. De vaste afstanden voor de Rood-voor-Rood woning is geborgd in artikel 14 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Op grond van artikel 14 lid 2 van de Wgv dient de afstand tussen een veehouderij en een Rood-voor-Rood woning ten minste 50 meter te bedragen, indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen. In het bestemmingsplan is met de minimum afstand rekening gehouden en wordt deze afstand gewaarborgd. De beoogde woning aan de Hassinkbrinkweg 24 ligt op circa 65 meter afstand van het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf (Hassinkbrinkweg 23). Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke afstand. Er is geen grond voor het oordeel dat het plan met het oog op het aspect geur een belemmering zal vormen voor (mogelijke uitbreiding van) de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven.

Geluid: In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de Wet geluidshinder (Wgh). Deze wet geeft geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De aspecten voor railverkeerslawaai of industrielawaai worden buiten beschouwing gelaten. Er wordt voor wegverkeerslawaai voldaan aan de voorkeurwaarde. Dit zijn de normen waaraan het bestemmingsplan toetst. Het 's nachts laden van kalveren wordt niet meegenomen, omdat dit in de vergunningen wordt behandeld.

De Wgh houdt rekening met het begrip 'woning'. Een woning is een gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status, aldus artikel 1 Wgh. Een bedrijfswoning in de Wgh valt ook onder het begrip 'woning'. Daarmee heeft de Rood-voor-Rood woning geen andere bescherming dan de huidige situatie met de reeds aanwezige woning aan de Hassinkbrinkweg 24. Er zullen geen extra beperkingen voor de bedrijfsvoering zijn dan in de huidige situatie. Gezien het bestemmingsvlak van de Hassinkbrinkweg 23 is een eventuele toekomstige uitbreiding mogelijk op achtergedeelte van het perceel. Hier zal de bedrijfswoning van de Hassinkbrinkweg 17 eerder maatgevend zijn voor de geluidsbelasting.

Verder wordt op grond van de "Handreiking Bedrijven en milieuzonering" van de VNG, versie 2009, een richtafstand van 30 meter aangegeven vanwege geluid. De richtafstand moet bij voorkeur aangehouden worden tussen een veehouderij en een woning in een rustig buitengebied. De kortste afstand van de rand van het bouwvlak van het dichtstbijgelegen agrarisch bedrijf gelegen aan de Hassinkbrinkweg 23 tot het plangebied is minimaal 50 meter. De afstand tot de bedrijfsgebouwen is 75 meter. De afstand van het plangebied tot de bedrijfsgebouwen van het agrarisch bedrijf gelegen aan de Hassinkbrinkweg 17 is meer dan 100 meter. Er is geen grond voor het oordeel dat het plan met oog op het aspect geluid een belemmering zal vormen voor (mogelijke uitbreiding van) de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven.

Fijnstof: Een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) fijnstof is nodig bij bepaalde dieraantallen. Artikel 2.2a lid 4 Besluit omgevingsrecht (Bor) geeft aan, wanneer een OBM voor fijnstof nodig is. Dit is in deze casus het geval bij het houden van meer dan 500 vleesrunderen. In de OBM toetst het bevoegd gezag:

- Of sprake is van een oprichting of uitbreiding die NIBM is, en;
- De luchtkwaliteitsgrenswaarden. Als deze grenswaarden worden overschreden, wordt de OBM geweigerd. Het bevoegd gezag kan ook hier de Handreiking fijnstof en veehouderij gebruiken.

De bevoegde uitbreidingen van beide bedrijven blijven onder de drempelwaarde waarvoor een OBM voor fijnstof nodig is. Voor deze bedrijven hoeft dus op grond van de milieuwetgeving niet te worden beoordeeld of wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden en zal dus geen belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van de bedrijven. Verder heeft de Rood-voor-Rood woning geen andere bescherming dan de huidige situatie met de reeds aanwezige woning aan de Hassingbrinkweg 24. Fijnstof zal geen extra belemmeringen opleveren voor de komst van de Rood-voor-Rood woning.

Om toch een beeld te geven of er sprake kan zijn van de NIBM zijn de beoogde uitbreidingen van de agrarische bedrijven alsnog getoetst.

De toetsing van fijnstof bij een veehouderij vindt plaats op grond van de “Handreiking fijnstof en veehouderijen” opgesteld door InfoMil van mei 2010. Als er sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht, hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16 lid 1 sub c van de Wet milieubeheer. Het Besluit niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen (Besluit NIBM) legt vast wat geldt als niet betekende mate bijdragen.

In de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (hierna Regeling NIBM) is een lijst met categorieën van projecten opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Landbouwinrichtingen waarbinnen dieren worden gehouden, zijn niet opgenomen in bijlage 1a behorende bij de Regeling NIBM. In de “Handreiking fijnstof en veehouderijen”, versie mei 2010, is een tabel opgenomen (zie hieronder) waarbij de hoeveelheid emissie bij de betreffende afstand kan worden afgemeten waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om NIBM bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet meer wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel, dan is de uitbreiding of oprichting zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. In dat geval zal een berekening met ISL3e uitgevoerd moeten worden.

NIBM

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in gram/jaar van uitbreiding of oprichting	324.000	687.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

In verband met deze beoordeling is in eerste instantie beoordeeld of de fijnstof emissie van de betrokken agrarische bedrijven toe- of afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Fijnstofemissie Hassinkbrinkweg 17

<i>Fijnstofemissie vergund</i>	<i>Fijnstofemissie voorgenomen</i>
6.642,0 gram/jaar	4.850,0 gram/jaar

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een afname van fijnstof.

Hassinkbrinkweg 23

<i>Fijnstof vergund</i>	<i>Fijnstof voorgenomen</i>
1.900,0 gram/jaar	69.900,0 gram/jaar

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een uitbreiding in fijnstof met 3.493,1 gram/jaar. De beoogde uitbreiding met 400 rosé kalveren (vleesdieren en overig vee van circa 8 tot 24 maanden Rav code A6.100) zal gezien de bouw mogelijkheden binnen het bouwvlak niet binnen 70 meter van de grens van het plangebied kunnen worden gesitueerd. Omdat op 70 meter van de NIBM vuistregels op 324.000 gram/jaar ligt en de totale toename 3.493,1 gram/jaar is kan geconcludeerd worden dat op 70 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen. Het Besluit gevoelige bestemmingen heeft betrekking op de gevallen genoemd in artikel 3 van het Besluit gevoelige bestemmingen, te weten gebouwen ten behoeve van onderwijs, kinderopvang, verzorgings- / verpleeg- /bejaardenhuis. Het Besluit gevoelige bestemmingen heeft dus geen betrekking op de situatie aan de Hassinkbrinkweg

De bedrijven worden niet verder in hun uitbreidingsmogelijkheden beperkt door de komst van een Rood-voor-Rood woning in het plangebied.

Na aanvullend onderzoek kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de nieuwe Rood-voor-Rood woning aan de Hassinkbrinkweg 24 geen belemmeringen veroorzaakt voor de uitbreidingsmogelijkheden van de bedrijven op de percelen van de indieners.

3. Landschappelijke inpassing van het perceel is een voorwaarde voor deelname aan Rood-voor-Rood. Door het beplantingsplan worden de groenstructuren op het perceel versterkt. Het landschappelijke inpassingsplan is beoordeeld en akkoord bevonden. Verder is het beplantingsplan zoals deze is ingediend door de initiatiefnemers binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan ook mogelijk. Op planologisch gebied worden de percelen van de indieners niet benadeeld. Het bestemmingsplan zal op dit vlak niet aangepast worden.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is de aanvullende onderbouwing op de aspecten Geur, Geluid en Fijnstof toegevoegd aan hoofdstuk 4 van de toelichting. Het juridisch bindende deel, regels en verbeelding, worden niet aangepast.

3. Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

De ingediende zienswijze en de beoordeling daarvan hebben ertoe geleid dat het ontwerp Bestemmingsplan Haaksbergen, deelgebied Wissinkbrink gewijzigd wordt vastgesteld. Concreet gaat het om een wijziging in hoofdstuk 5 van de toelichting.

Wijziging toelichting:

- Hoofdstuk 5 van de toelichting: Er is een aanvullende onderbouwing toegevoegd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de milieuriichtlijnen.

4. Ambtshalve wijzigingen

1. De ontwikkelingen uit het ontwerpbestemmingsplan Haaksbergen, deelgebied Wissinkbrink, zijn gesplitst. De ontwikkeling voor de Hassinkbrinkweg 24 volgt een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure. Hiermee zijn alle onderdelen die niet van toepassing zijn op de ontwikkeling Hassinkbrinkweg 24 uit het ontwerpbestemmingsplan deelgebied Wissinkbrink verwijderd. Daarnaast is de naam van het bestemmingsplan gewijzigd naar Bestemmingsplan, buitengebied Haaksbergen, partiële herziening Hassinkbrinkweg 24.
2. Artikel 2.2 'ondergeschikte bouwdelen' is aangepast.
Na de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan is geconstateerd dat de entree van het ingediende bouwplan niet binnen de regels van het bestemmingsplan past. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan is dit aangepast. Artikel 2.2 is aangepast zodat de entree van de woning aan de Hassinkbrinkweg 24 onder ondergeschikte bouwdelen valt. De entree maakt daarmee onderdeel uit van de woning en wordt niet als een apart bijgebouw aangemerkt.
3. Artikel 1.29 'Entreepartij' is toegevoegd aan de begrippenlijst.
Gezien de entreepartij met de wijziging van artikel 2.2 onderdeel uitmaakt van de ondergeschikte bouwdelen, is dit begrip gedefinieerd en toegevoegd aan de begrippenlijst. Hierbij wordt verwezen naar de bijlage 1 van de regels: 'Entreepartij'. In deze bijlage is precies aangegeven welk onderdeel van de woning onder het begrip Entreepartij valt.