

Verkennend natuuronderzoek Meyersgaardenweg te Buurse



Onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en gebieden

Uitgevoerd door:
Datum 12-12-2016
Opsteller : A.Nijland
Nummer 2016-i02



Hoofdstukken

1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Doel

2 Wettelijke kaders

- 2.1 Natuurbeschermingswet 1998
- 2.2 Flora en Faunawet
- 2.3 Ecologische hoofdstructuur en relevant beleid

3 Onderzoek

- 3.1 Bureaustudie inventarisatiegegevens
- 3.2 Natuurbeschermingswetgebieden
- 3.3 Ecologische hoofdstructuur
- 3.4 Beschermden soorten
- 3.5 Veldonderzoek
- 3.6 Flora
- 3.7 Vogels
- 3.8 Grondgebonden zoogdieren
- 3.9 Vleermuizen
- 3.10 Reptielen, vissen en amfibieën
- 3.11 Ongewervelden

4 Conclusie

- 4.1 Natuurbeschermingswet 1998
- 4.2 Ecologische hoofdstructuur
- 4.3 Beschermden soorten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het perceel gelegen in gemeente Haaksbergen sectie R nummer 00978 zijn plannen voor het wijzigen van de bestemming.

Op het perceel staat op dit moment een kleine opslagschuur en het overige deel van het perceel is begroeid met voor het overgrote deel hakhout..

De bestemmingsplanwijziging is een ruimtelijke ontwikkeling die volgens de huidige regelgeving getoetst dient te worden aan de wet en regelgeving omtrent natuur en natuurbescherming.

In opdracht van de toekomstige eigenaren van het perceel is dit verkennend natuuronderzoek uitgevoerd om de effecten van de wijziging te kunnen inschatten. Dit rapport bevat de uitkomsten van het verkennend natuuronderzoek.

1.2 Doel

Het doel van dit onderzoek is om te bepalen of de geplande bestemmingsplanwijziging voor het plangebied kunnen leiden tot het overtreden van de verbodsbepalingen uit wet en regelgeving ten aanzien van natuur. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld of een voor de bestemmingsplanwijziging een ontheffing in het kader van de Flora en faunawet, of een vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet vereist is.



Op dit moment aanwezige hakhout begroeiing

2 Wettelijk kader

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Met de inwerkingtreding van de natuurbeschermingswet 1998 (te noemen Nb-wet) in oktober 2005 en de daaropvolgende wijzigingen van de wet in 2015 zijn de internationale verplichtingen vanuit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving verankerd. Ingevolge artikel 10a, eerste lid Nb-wet wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Projecten of plannen en handelingen die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn of verband houden met het beheer, zijn op grond van artikel 19d Nb-wet verboden. Ook kunnen projecten, plannen, of handelingen buiten de aangewezen gebieden die door hun externe werking negatieve

invloeden op de Natura 2000-gebieden hebben verboden zijn. Gedeputeerde Staten of in uitzonderingsgevallen de minister van EL&I kunnen een vergunning verlenen voor activiteiten die negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden pas afgegeven na een zogenaamde habitat-toets die het bevoegd gezag de zekerheid geeft dat de natuurlijke kenmerken en de kwaliteit van de Habitats en Habitats van soorten niet worden verslechterd en dat er ook geen verstoring van soorten plaatsvindt.

2.2 Flora en faunawet

De Flora en faunawet (te noemen Ff-wet) voorziet sinds haar inwerkingtreding op 1 april 2004 in bescherming van inheemse soorten van planten en dieren. Naast bepalingen voor specifieke beschermde soorten is krachtens artikel 2 van de Ff-wet de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder mede verantwoordelijk voor de zorg en bescherming van planten en dieren.

Voor bij de wet beschermde soorten moeten activiteiten, ruimtelijk ingrepen en ruimtelijk gebruik worden getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Ff-wet. Beschermde planten mogen niet geplukt of beschadigd worden volgens artikel 8, beschermde dieren mogen niet worden gedood, verwond, gevangen of verontrust volgens artikel 9 en 10. En het voortplantings- en vaste rust en verblijfsplaatsen mogen niet beschadigd of verstoord volgens artikel 11. Bovendien is het volgens artikel 13 verboden om deze planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben. Wanneer als gevolg van de activiteiten de effecten op beschermde soorten zodanig zijn dat daarmee bovenstaande bepalingen overtreden worden, dan dient daarvoor in bepaalde gevallen een ontheffing te worden aangevraagd.

In de Ff-wet worden beschermde soorten ingedeeld in drie verschillende beschermingsniveaus:

Algemeen beschermde soorten

Voor algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Ff-wet) geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht bij activiteiten die te maken hebben met ruimtelijk ingrepen of beheer mits de gunstige staat van de instandhouding van de soorten niet in gevaar komt. Bij andere activiteiten moet wel een ontheffing worden aangevraagd. Wel geldt ten aanzien van deze soorten een algemene zorgplicht. Er zal altijd gezocht moeten worden naar manieren om de negatieve effecten te minimaliseren.

Overige beschermde soorten

Voor de iets zwaardere beschermde soorten (tabel 2 AMvB Ff-wet) is voor ruimtelijke ingrepen wel een ontheffing vereist, tenzij er gewerkt wordt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode biedt organisaties de mogelijkheid om bepaalde beheersmaatregelen of ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren zonder telkens daarvoor een (afzonderlijke) ontheffing te moeten aanvragen. In dat geval geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Het toetsingscriterium voor ontheffingsverlening van tabel 2 soorten is het criterium van de gunstigste staat van instandhouding van de soort. Deze mag niet in het gedrang komen.

Strikt beschermde soorten

De laatste categorie zijn de strikt beschermde soorten (tabel 3 AMvB Ff-wet). Ten aanzien van deze beschermde soorten geldt altijd dat er een ontheffing van de verbodsbepalingen moet worden aangevraagd. De ontheffing wordt allen verleend indien uit onderzoek blijkt dat er een bij wet genoemde dwingende reden van het plan ten grondslag ligt, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.

Vogels

Vogels vormen een aparte categorie. Voor broedende vogels zijn er vrijwel geen ontheffingsmogelijkheden. Vogels zijn vooral kwetsbaar in hun broedperiode, daarom geldt in ieder geval dat in de buurt waar vogels broeden geen werkzaamheden mogen plaatsvinden in het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot midden augustus. Door het ministerie van EI&I is een lijst opgesteld met vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn. Voor deze soorten geldt ook dat ze buiten het broedseizoen niet mogen worden verstoord of dat hun vaste rust of verblijfplaats niet mag worden aangetast.

2.3 Ecologische hoofdstructuur en relevant beleid

In de Wet ruimtelijk ordening (WRO) is het ruimtelijk beleid op rijks, provinciaal en gemeente niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) is vastgelegd. De EHS is officieel geïntroduceerd in het natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Het structuurschema is inmiddels vervangen door de Nota Ruimte.

Bij geplande ingrepen die binnen de EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het "nee, tenzij" principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende natuurmaatregelen voorgeschreven.

3 Onderzoek

3.1 Bureaustudie inventarisatiegegevens

Op basis van bekende en bestaande inventarisatiegegevens is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en rond het plangebied.

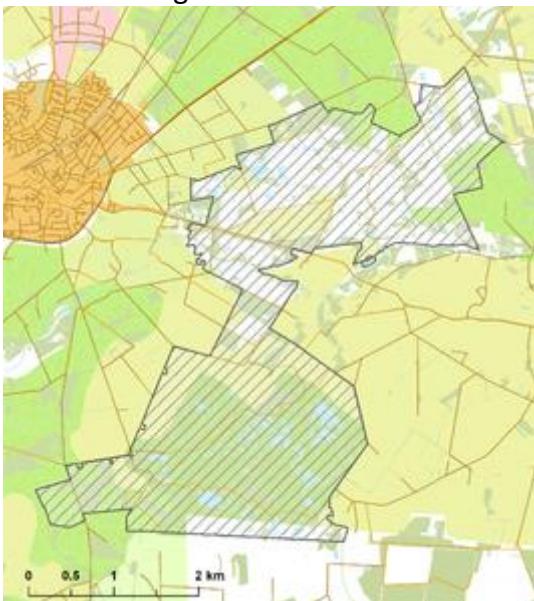
Hiervoor zijn onder andere naslagwerken van de provincie Overijssel en digitale informatie als van waarneming.nl en telmee.nl gebruikt. Uit de gegevens van de bureaustudie kan een inschatting worden gemaakt van de mogelijk aanwezige beschermde gebieden en soorten in de omgeving van en in het plangebied.



Te slopen gebouw voorzien van golfplaten dak en steens muren

3.2 Natuurbeschermingswetgebieden

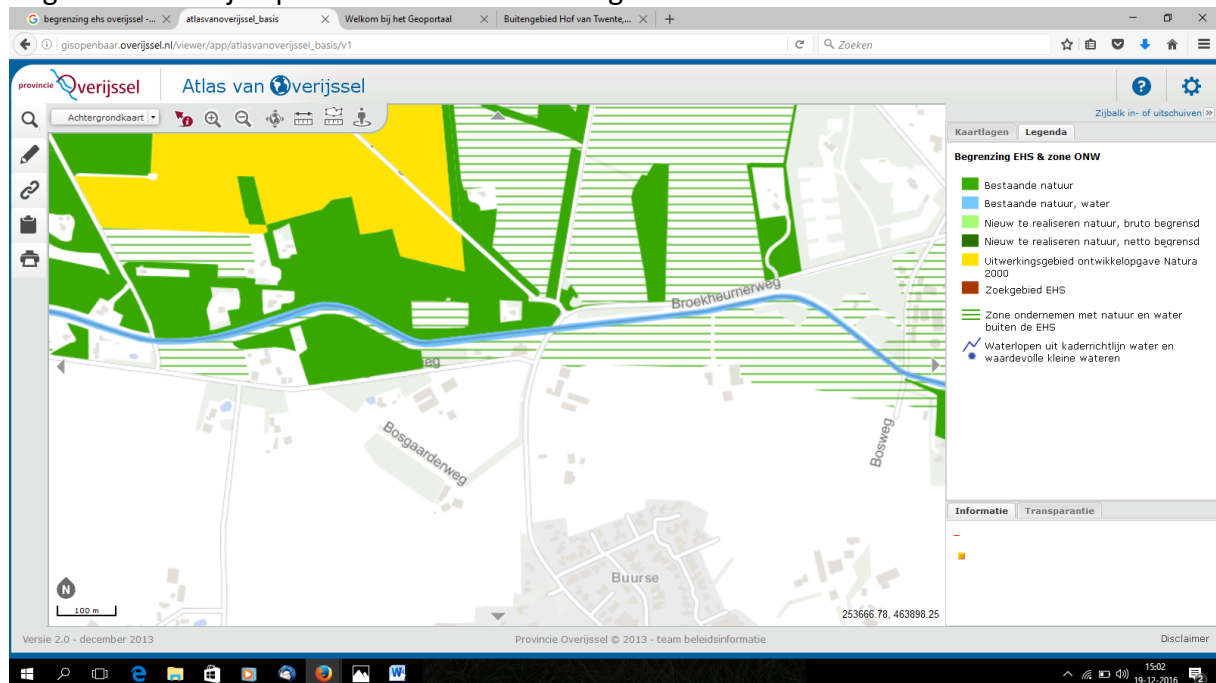
Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of een beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het gebied 'Buurserzand en Haaksbergerveen', gelegen op een afstand van circa 0.5 kilometer. Gezien de beperkte effect-afstand van de geplande ontwikkeling zal er geen significant negatief effect zijn op het Natura 2000 gebied.



Indicatie van ligging dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (bron wikipedia)

3.3 EHS

Het plangebied ligt buiten de door de provincie aangewezen ecologische hoofd structuur (EHS). Het dichtstbij gelegen EHS gebied ligt op ongeveer 50 meter afstand van het plangebied. Gezien de beperkte effect afstand van de ontwikkeling zal er geen significant negatief effect zijn op de EHS. Verdere toetsing is daarom niet aan de orde.



3.4 Beschermde soorten

Er is geen waarneming bekend van beschermde soorten in het plangebied. In de omgeving van Buurse komen bijzondere soorten als groene specht, eekhoorn en steenmarter voor. Zie hiervoor de waarnemingen op waarneming.nl. Volgens de digitale atlas van amfibien en reptielen (ravn 2015) komen in de omgeving van Buurse tevens de amfibiesoorten als kamsalamander, boomkikker en poelkikker voor.

3.5 Veldbezoek

Op 13 december 2016 heeft er een veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van expert judgement is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten beoordeeld welke beschermde soorten er mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen. Het veldonderzoek is een verkennend onderzoek en geen uitputtende soorteninventarisatie. Het plangebied bestaat grotendeels uit jong hakhout van Amerikaanse Eik en is niet verhard, de berging gelegen op het perceel is gedekt met golfplaten en daarom geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Mogelijk fourageren grondgebonden beschermde soorten zoals egel en eekhoorn hier sporadisch, tevens zal het gebied ook worden gebruikt als fourageergebied van vleermuizen.

3.6 Flora

Het plangebied is grotendeels hakhout en ligt buiten de bebouwde kom van Buurse in een voornamelijk agrarisch gebied. Het gebied is visueel onderzocht. Aanwezigheid van beschermde flora is derhalve uitgesloten.

3.7 Vogels

In het te slopen gebouwen zijn geen sporen van broedende vogels als boerenzwaluwen, huismussen of uilen waargenomen. De gebouwen zijn ook niet geschikt als broedplaats voor deze soorten. Het gebouw heeft golfplatendak zonder dakbeschoot.

Er moet vermeld worden dat de periode waarin de visuele inspectie heeft plaatsgevonden niet de meest optimale is.

In het plangebied is verder weinig begroeiing aanwezig waarin algemeen voorkomende vogels zouden kunnen broeden. Toch heeft het de voorkeur de ingreep buiten het broedseizoen plaats te laten vinden.

3.8 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren in het plangebied aangetroffen. Het plangebied omvat ook geen specifiek biotoop voor beschermde grondgebonden zoogdieren. In de bredere omgeving komen volgens externe waarnemingen soorten als eekhoorn en marter voor. Maar in het plangebied zijn geen soorten (of sporen van) aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zoals huisspitsmuis en egel zouden het plangebied als leefgebied kunnen gebruiken. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Ff-wet.

3.9 Vleermuizen

In de bezochte gebouwen zijn geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen. De dakconstructie van het gebouw is daarvoor ook niet geschikt. Het dak van golfplaten zonder dakbeschot, de gemetselde muren zijn opgetrokken in steens muur, een spouw waarin vleermuizen weg zouden kunnen kruipen is niet aanwezig. De aanwezigheid van vleermuizen kan derhalve dus worden uitgesloten.

3.10 Reptielen, amfibien en vissen.

Er is in het plangebied geen open water aanwezig wat kan dienen als voortplantingsplaats voor amfibieën of leefgebied voor beschermde vissen. Het gebied bevat ook geen specifiek landbiotoop voor amfibieën. De aanwezigheid van beschermde soorten reptielen amfibieën en vissen kan worden uitgesloten.

3.11 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden aangetroffen in het plangebied. Het plangebied bevat ook geen specifiek biotoop voor ongewervelden als libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden. Het gebied is niet specifiek onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden.

De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden kan worden uitgesloten op basis van de visuele inspectie en de ongeschiktheid van het terrein.

4 Conclusie

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

De geplande ingreep leidt niet tot negatieve effecten op de gebieden die zijn beschermd in het kader van de natuurbeschermingswet. Nader onderzoek in de vorm van een verslechteringsstoets of nadere beoordeling is derhalve ook niet noodzakelijk. Het aanvragen van een natuurbeschermingsvergunning is voor de uitvoering van het plan niet noodzakelijk. De Nb-wet staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.2 EHS

De ligging van het plangebied buiten de EHS en de geringe externe effecten van het plan zorgen er voor dat er geen effecten te verwachten zijn voor de EHS. Het verder doorlopen van de Mits-tenzij toets is dus niet noodzakelijk.

4.3 Beschermden soorten

Het te slopen gebouw op het terrein vormen geen vaste rust of verblijfplaats voor beschermde soorten zoals vleermuizen, uilen, boerenzwaluwen en huismussen. In het plangebied is ook geen begroeiing aanwezig waarin algemeen voorkomende soorten zouden kunnen broeden. De ingreep kan dus het gehele jaar rond worden uitgevoerd, maar dit heeft nooit de voorkeur.

Zoals aangegeven zijn er buiten de algemeen voorkomende en te verwachten soorten zoals huisspitsmuis en egel geen beschermde soorten te verwachten. Het ontbreken van een specifiek habitat voor deze soorten is de oorzaak hiervan. Het aanvragen van een ontheffing voor de Ff-wet is dus ook niet noodzakelijk voor de uitvoering van het bestemmingsplan.