



**GEMEENTE**  
**HAAKSBERGEN**

**Bestemmingsplan Industrie-West,  
partiële herziening Geluidzoning**

Juni 2016

Ontwerp

SurroundConsult



## Bestemmingsplan Industrie-West, partiële herziening Geluidzonerings

Plannaam: Bestemmingsplan Industrie-West, partiële herziening Geluidzonerings  
IMRO-idn: NL.IMRO.0158.BP1140-0001  
Status: Ontwerp  
Datum: Juni 2016



Twentepoort Oost 16a  
7609 RG ALMELO

**SurroundConsult**

t. 0546-45 44 66  
e. [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
i. [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## TOELICHTING

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
1.1	AANLEIDING .....	5
1.2	LIGGING VAN HET PLANGEBIED .....	6
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN .....	6
1.4	HUIDIGE PLANOLOGISCHE REGIEM .....	6
1.5	LEESWIJZER .....	8
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>PLANBESCHRIJVING .....</b>	<b>9</b>
2.1	WETTELIJKE BASIS .....	9
2.2	GELUIDZONE .....	11
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING .....</b>	<b>15</b>
3.1	INLEIDING .....	15
3.2	OPZET VAN DE REGELS .....	15
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>17</b>
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>INSPRAAK &amp; VOOROVERLEG .....</b>	<b>18</b>
5.1	VOOROVERLEG .....	18
5.2	INSPRAAK .....	18
<b>BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING .....</b>		<b>19</b>
BIJLAGE 1:	AKOESTISCH ONDERZOEK .....	20
BIJLAGE 2:	ACTUEEL OVERZICHT AANWEZIGE BEDRIJVEN .....	21

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Het bestemmingsplan 'Industrie-West 2003' is op 21 maart 2007 door de raad van de gemeente Haaksbergen vastgesteld en is op 20 november 2007 goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel. In dat bestemmingsplan is een geluidzoneringsplan opgenomen rond het industrieterrein (Industrieterreinen 't Varck, Oost en West met Brummelo).

Tegen het goedkeuringsbesluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft op 20 mei 2009 uitspraak (200708171/1/R1) gedaan over het beroep en heeft het goedkeuringsbesluit van het college van Gedeputeerde Staten op onderdelen vernietigd, te weten de aanduiding "geluidzone" en "grens van het plan" betreffende de binnen- en buitengrenzen van de geluidzone op blad 2 van de plankaart en artikel 15 (Geluidzone) van de planvoorschriften. De reden van de vernietiging van de geluidzone was dat bij de vaststelling het gehele bedrijventerrein is betrokken. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak was dit niet in overeenstemming met wetgeving. Geoordeeld werd dat alleen bedrijven die gelegen zijn op gronden waarop de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers zijn toegestaan, bij de zonevaststelling betrokken mogen worden. Dit betrof een gedeelte van het bedrijventerrein en niet het gehele bedrijventerrein. De Afdeling heeft de raad van de gemeente Haaksbergen opgedragen om een nieuwe zone in de zin van artikel 40 van de Wet geluidhinder vast te stellen. De Afdeling heeft wel een voorlopige voorziening getroffen waarmee de geluidzone volgens de plankaart geldt tot inwerkingtreding van de nieuwe geluidzone.

De wet- en regelgeving op het gebied van geluidzoneringsplan is tussentijds gewijzigd. Met ingang van 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Als gevolg daarvan is artikel 1 van de Wgh aangepast. Met deze wijziging is weer een ruimere uitleg van het begrip industrieterrein mogelijk gemaakt. Ook indien op basis van het geldende bestemmingsplan geen grote lawaaimakers zijn toegestaan mag tegenwoordig het gehele bedrijventerrein worden betrokken bij een zonevaststelling.

De gemeente Haaksbergen is voornemens om een nieuwe geluidzone voor het industrieterrein vast te stellen. SurroundConsult heeft onderzoek (bijlage 1) uitgevoerd naar de akoestische ruimte op het industrieterrein en heeft inzichtelijk gemaakt waar de nieuwe geluidzone komt te liggen. Voor een actueel overzicht van de nu op het industrieterrein aanwezige bedrijven wordt verwezen naar bijlage 2.

Gekozen is om de nieuwe geluidzone op te nemen in een facetbestemmingsplan. In een facetbestemmingsplan is het mogelijk om één facet planologisch te regelen voor één of meerdere geldende bestemmingsplan(nen). Dit verdient de voorkeur boven het herzien van de geldende bestemmingsplannen aangezien er voor het overige geen planologische wijzigingen plaatsvinden en de geldende bestemmingsplannen veelal recentelijk zijn vastgesteld en hiermee reeds actueel zijn. De geldende bestemmingsplannen blijven dan ook van kracht, maar krijgen als het ware ten aanzien van geluidzoneringsplan een extra (indien nu niet aanwezig) of andere planologische regeling.

#### *Zonebeheersplan*

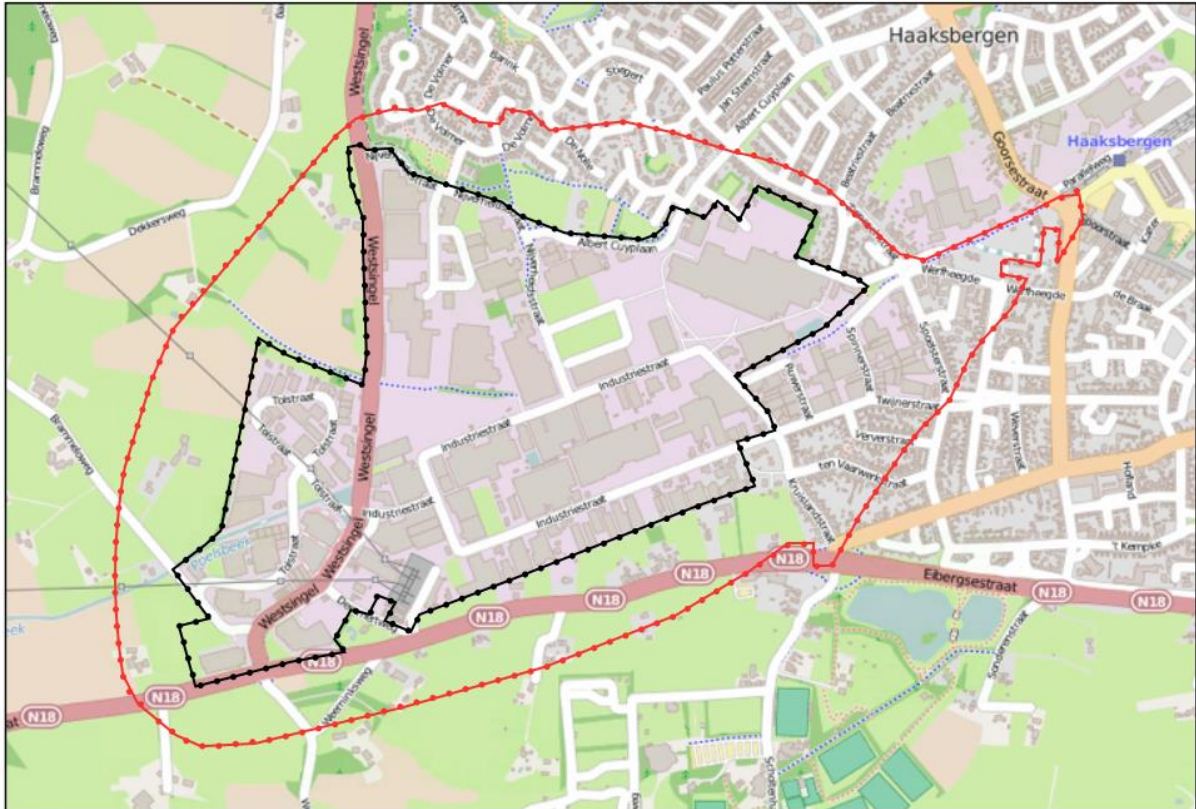
Het facetbestemmingsplan heeft tot doel milieuoverlast in de vorm van geluidhinder te normeren, maar geeft geen informatie over de beschikbare geluidsruimte binnen de zone. Om in die leemte te voorzien, heeft de gemeente een zonebeheersplan opgesteld. Het zonebeheersplan, een beleidsregel zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht, richt zich op een evenwichtige verdeling van de totaal beschikbare geluidsruimte over de verschillende bouwpercelen c.q. bedrijven binnen het gezoneerde industrieterrein.

De verdeling van geluidsruimte, zoals deze in het zonebeheersplan is voorgesteld, wordt in het toekomstige bestemmingsplan voor het industrieterrein juridisch verankerd.

Het proces van vaststelling van het zonebeheersplan als beleidsregel loopt parallel aan dat van het facetbestemmingsplan. Benadrukt wordt dat het zonebeheersplan geen onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure. In dit facetbestemmingsplan wordt dan ook niet nader op het zonebeheersplan ingegaan.

## 1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidwestzijde van de kern Haaksbergen. In afbeelding 1.1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Met de zwarte en rode omlijnung zijn respectievelijk de binnen en buiten grens van het plangebied aangegeven. Opgemerkt wordt dat de begrenzingen globaal zijn aangegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding.



Afbeelding 1.1 Begrenzing van het plangebied (Bron: ArcGIS)

## 1.3 De bij het plan behorende stukken

Het “Bestemmingsplan Industrie-West, partiële herziening Geluidzoning” bestaat uit de volgende stukken:

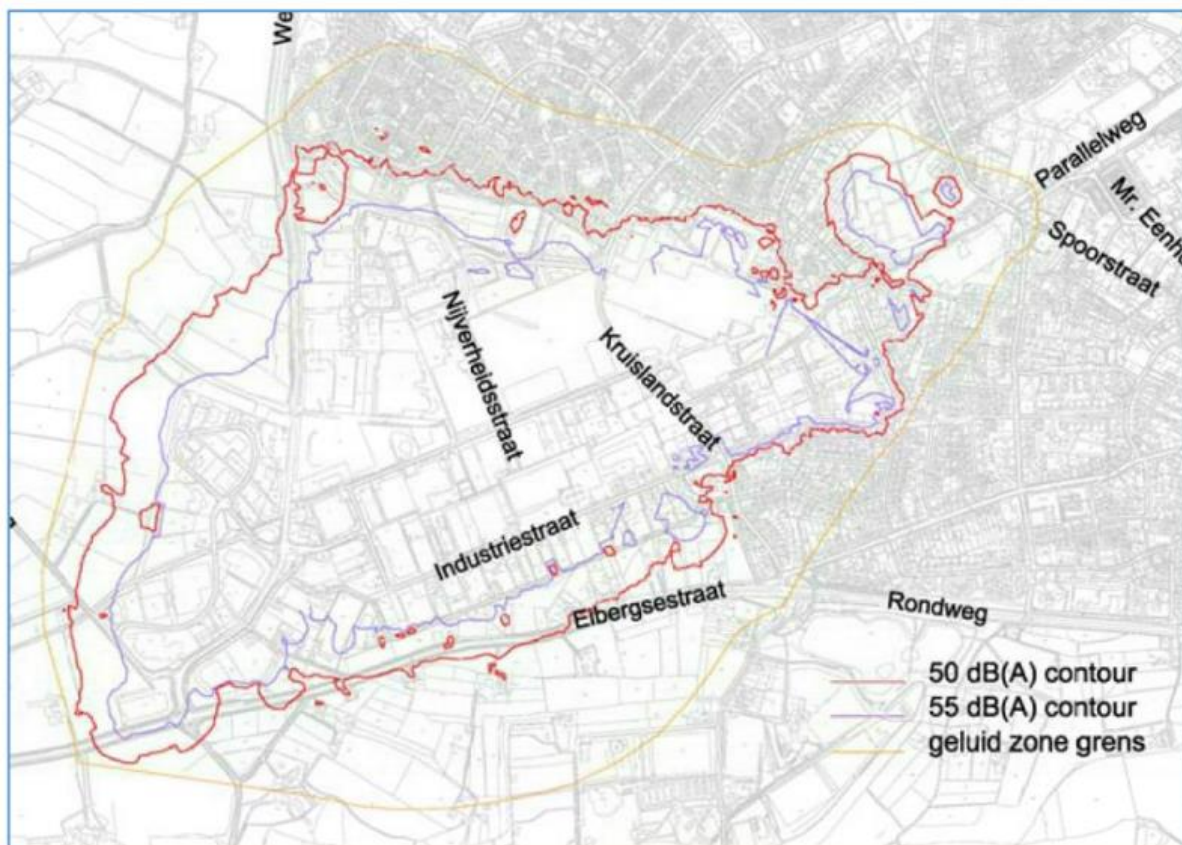
- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0158.BP1140-0001) en een renvooi;
- regels.

Op de verbeelding is de geluidzone aangegeven middels de aanduiding ‘geluidzone – industrie’. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van de geluidzone zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het facetbestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het facetbestemmingsplan.

## 1.4 Huidige planologische regiem

### 1.4.1 Vigerende geluidzone

In de huidige situatie is de geluidzone zoals vervat op blad 2 van het bestemmingsplan ‘Industrie – West 2003’ nog steeds van kracht tot inwerkingtreding van de nieuwe geluidzone. In onderstaande afbeelding is grens van de geluidzone met de gele lijn aangegeven.



Afbeelding 1.2 Vigerende geluidzone (Bron: SurroundConsult)

#### 1.4.2 Geldende bestemmingsplannen binnen het plangebied

Binnen het gehele plangebied gelden op dit moment elf bestemmingsplannen. In onderstaande tabel zijn de betreffende plannen opgenomen:

Bestemmingsplan	vastgesteld
1. Haaksbergen-Dorp, Boerenmaat, de Veldmaat, de Els, 't Wolferink, Zienesch en de Greune	25-04-2015
2. Haaksbergen-Dorp, deelplannen Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, De Pas en Hassinkbrink	02-07-2013
3. Haaksbergen-Dorp, partiële herziening Ruwerstraat	25-03-2014
4. Haaksbergen-Dorp, partiële herziening Frankenhuissterrein	30-10-2013
5. Centrum Haaksbergen	26-06-2013
6. Scholtenhagen-Watermolen	28-04-2010
7. Buitengebied Haaksbergen	02-07-2013
8. Industrie-West 2003	21-03-2007
9. Haaksbergen-Dorp, partiële herziening Ruwerstraat	24-04-2014
10. Haaksbergen Dorp, partiële herziening Spinnerstraat 9	27-01-2016
11. Snippergroen Haaksbergen dorp	16-12-2015

In de bestemmingsplannen 2, 4, 5, 10 en 11 zijn regels opgenomen ten aanzien van geluidzoning. Daarnaast was, zoals reeds beschreven in de aanleiding, voorheen in het bestemmingsplan 'Industrie-West 2003' tevens een geluidzoning opgenomen maar deze regeling/zone is door de Afdeling vernietigd.

De planologische kaders zoals vervat in de tabel genoemde bestemmingsplannen blijven onverkort van toepassing, met dien verstande dat:

- voor bestemmingsplannen waar op dit moment een regeling ten aanzien van geluidzoning is opgenomen, het bepaalde in de regels (voorschriften) en op de verbeeldingen (plankaarten) wordt gewijzigd in hetgeen opgenomen in dit facetbestemmingsplan;

- voor bestemmingsplannen waar op dit moment geen regeling ten aanzien van geluidzoneringsplan is opgenomen, de regels (voorschriften) en de verbeeldingen (plankaarten) worden aangevuld met hetgeen opgenomen in dit facetbestemmingsplan;

Aangetoond zal worden dat dit facetbestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de planbeschrijving. Hoofdstuk 3 gaat in op de juridische vertaling van de geluidzone in dit facetbestemmingsplan. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van het project. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 beschreven hoe om is gegaan met de inspraak en het vooroverleg.



## HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

SurroundConsult heeft een onderzoek uitgevoerd naar de akoestische ruimte op het industrieterrein en de ligging van de nieuwe geluidzone. Hierna zijn enkele onderdelen uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit facetbestemmingsplan. Voor een actueel overzicht van de nu op het industrieterrein aanwezige bedrijven wordt verwezen naar bijlage 2.

Hierna wordt eerst ingegaan op de wettelijke basis en vervolgens op de nieuwe geluidzonerings.

### 2.1 Wettelijke basis

#### 2.1.1 Normen

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting vanwege wegen en spoorwegen bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen.

##### Geluidsgevoelige bestemmingen

De volgende objecten worden in Wet geluidhinder beschermd:

- woningen;
- andere geluidsgevoelige gebouwen;
- geluidsgevoelige terreinen.

Deze bescherming geldt als het gebruik van de betreffende objecten is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening.

Een "ander geluidsgevoelig gebouw" is een gebouw aangewezen in art. 1.2 Bgh:

- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven.

De aanwijzing als "ander geluidsgevoelig gebouw" geldt niet voor de delen van een gebouw die een andere bestemming hebben dan de verblijfsruimten zoals genoemd in art. 1.1 lid 1 onder d Bgh.

Een "geluidsgevoelig terrein" is een terrein aangewezen in art. 1.2 Bgh:

- woonwagendplaatsen
- ligplaatsen voor woonschepen.

##### Geluidsbelasting

De geluidsbelasting wordt bepaald door het gewogen gemiddelde van de volgende geluidsniveaus:

- Het gemiddelde geluidsniveau ( $L_{eq}$ ) over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur).
- Het gemiddelde geluidsniveau ( $L_{eq}$ ) over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur), verhoogd met 5 dB.
- Het gemiddelde geluidsniveau ( $L_{eq}$ ) over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur), verhoogd met 10 dB.

##### Normen industrie

Indien zich op een bedrijventerrein of een gedeelte daarvan bedrijven bevinden of mogen bevinden die opgenomen zijn in onderdeel D van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht, wordt er gesproken van een 'industrieterrein' zoals vastgesteld in art. 1 van de Wet geluidhinder.

Rondom een industrieterrein moet op basis van de art. 40 van de Wet geluidhinder een geluidzone vastgesteld zijn, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege alle op dat terrein aanwezige bedrijven de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Voor woningen gelegen binnen de geluidzone is een hogere geluidbelasting dan 50 dB(A) toegestaan. Voor de woningen worden dan hogere waarden vastgesteld, met in principe een maximum

van 55 dB(A). Het geluidsniveau binnen geluidsgevoelige ruimten van deze woningen mag niet hoger zijn dan 35 dB(A).

Voor woningen die op het industrieterrein liggen, gelden de eisen van de Wet geluidhinder niet. Deze woningen worden gezien als niet geluidsgevoelig.

Zoning is bedoeld om de ruimtelijke scheiding tussen bedrijven en geluidsgevoelige functies te creëren. Aan één kant wordt in het bestemmingsplan geluidruimte voor bedrijven gereserveerd en aan de andere kant wordt een beschermingsniveau bij de woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen geboden.

### 2.1.2 Wettelijke gronden voor de vaststelling van de zone

Op basis van de Wet geluidhinder moeten gezoneerde industrieterreinen voorzien zijn in een geluidzone (art. 40 Wet geluidhinder). De omvang van de geluidzone is afhankelijk van de mogelijke geluidproductie van het industrieterrein.

In artikel 1 van de Wet geluidhinder is vastgesteld wat onder een gezoneerd industrieterrein wordt verstaan.

Naar aanleiding van de aanpassing van de Wet geluidhinder van 1 januari 2007 is de definitie van een gezoneerd industrieterrein veranderd. Deze definitie was van toepassing op het moment van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Industrie West 2003'. De definitie van het industrieterrein was op dat moment als volgt:

*'terrein waaraan een bestemming is gegeven die de mogelijkheid van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, insluit'.*

Op basis daarvan konden alleen gronden bedoeld voor 'grote lawaaimakers' gezoneerd zijn. Gronden bestemd voor bedrijven die niet tot grote lawaaimakers behoorden werden gezien als een bedrijventerrein, mochten geen onderdeel van een gezoneerd industrieterrein maken. Dat had gevolgen voor de omvang en de ligging van geluidzones. Alleen gecumuleerde geluidsemissie van de 'grote lawaaimakers' mocht meegenomen worden bij de bepaling van de geluidscontour. Effecten van de andere bedrijven moesten buiten beschouwing gelaten worden.

De zone opgenomen in het bestemmingsplan 'Industrie West 2003' was gebaseerd op totale geluiduitstraling van het bedrijventerrein. Ook bedrijven die waren gelegen op gronden waarop de vestiging van de 'grote lawaaimakers' uitgesloten was, waren in de akoestische berekeningen meegenomen. Daardoor is het uitgangspunt voor het bepalen van de geluidscontour en de ligging van de zone onjuist geweest.

Met ingang van 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Als gevolg daarvan is artikel 1 van de Wgh aangepast. Sinds de genoemde datum wordt onder industrieterrein verstaan:

*'terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken'.*

Met deze wijziging is weer een ruimere uitleg van het begrip industrieterrein mogelijk gemaakt. Ook gronden waarop geen grote lawaaimakers zijn toegestaan kunnen onderdeel uitmaken van een gezoneerd industrieterrein. In dat geval worden de aanwezige en eventuele nieuwe bedrijven op de desbetreffende gronden eveneens genormeerd door de zonegrens van 50 dB(A) rond het industrieterrein. Dat in tegenstelling tot de omvang van gezoneerd industrieterrein en de zone zoals bedoeld in de Wet geluidhinder van 1 januari 2007.

Door de wijziging van de begripsbepaling voor 'gezoneerd industrieterrein' op basis van de Crisis- en herstelwet wordt beoogd dat de gemeente in het bestemmingsplan de afbakening van het industrieterrein met een zekere beleidsvrijheid kan kiezen.

Met deze definitie is het mogelijk om binnen het gezoneerde industrieterrein een akoestisch optimale indeling te maken (met betrekking tot grote lawaaimakers én lichtere categorieën bedrijven).

## 2.2 Geluidzone

### 2.2.1 Omvang industrieterrein

Bij het bepalen van de geluidzone in het bestemmingsplan 'Industrie – West 2003' is ten opzichte van dit facetbestemmingsplan uitgegaan van een groter industrieterrein (zie afbeelding 1.2). Naast de industrieterreinen opgenomen in dit facetbestemmingsplan ('t Varck, Oost en West met Brammelo) was ook het bedrijf Voith (Goorsestraat 17) en het gebied Spinnerstraat, Ruwerstraat en Spoelsterstraat meegenomen. Op deze terreinen is het gebruiken of laten gebruiken van gronden en opstellen ten behoeve van geluidzoneringsplichtige inrichtingen (als bedoeld in onderdeel D van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht) op basis van de geldende bestemmingsplannen niet toegestaan (strijdig gebruik). De terreinen kunnen dus niet voor 'grote lawaaimakers' gebruikt worden en hoeven daarom geen onderdeel uit te maken van een gezoneerd industrieterrein. Daarnaast zijn deze terreinen buiten de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Industrie – West 2003' gelegen. Gelet op het vorenstaande is besloten om deze terreinen geen onderdeel te laten uitmaken van het gezoneerde industrieterrein.

De kavel aan de Eibergsestraat 180 heeft een bestemming 'wonen'. Deze kavel behoort in de toekomstige situatie niet tot een gezoneerd industrieterrein.

Het terrein van Dynobend (Tolstraat 36) ligt aan de westelijke kant van het gezoneerde industrieterrein. In de loop der jaren heeft het bedrijf een aanzienlijke groei gemaakt. Om de groei van het bedrijf mogelijk te maken was een uitbreiding nodig. De uitbreiding was in strijd met het geldende bestemmingsplan waardoor een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk was. De uitbreiding van het bedrijf is opgenomen in het bestemmingsplan 'Industrie-West, partiële herziening Tolstraat 36', vastgesteld door de gemeenteraad op 31 oktober 2012. De uitbreiding van het industrieterrein was geen onderdeel van het gezoneerde industrieterrein, maar lag binnen de geluidzone. Om het zonebeheer overzichtelijk te maken wordt het terrein van de uitbreiding in dit facetbestemmingsplan meegenomen als een onderdeel van het gezoneerde industrieterrein.

De vorenstaande wijzigingen in de omvang van het gezoneerde industrieterrein heeft tot gevolg dat er aan de zuidwestzijde sprake is van een beperkte vergroting van de geluidzone en aan de overige zijden sprake is van een (aanzienlijke) verkleining van de zone.

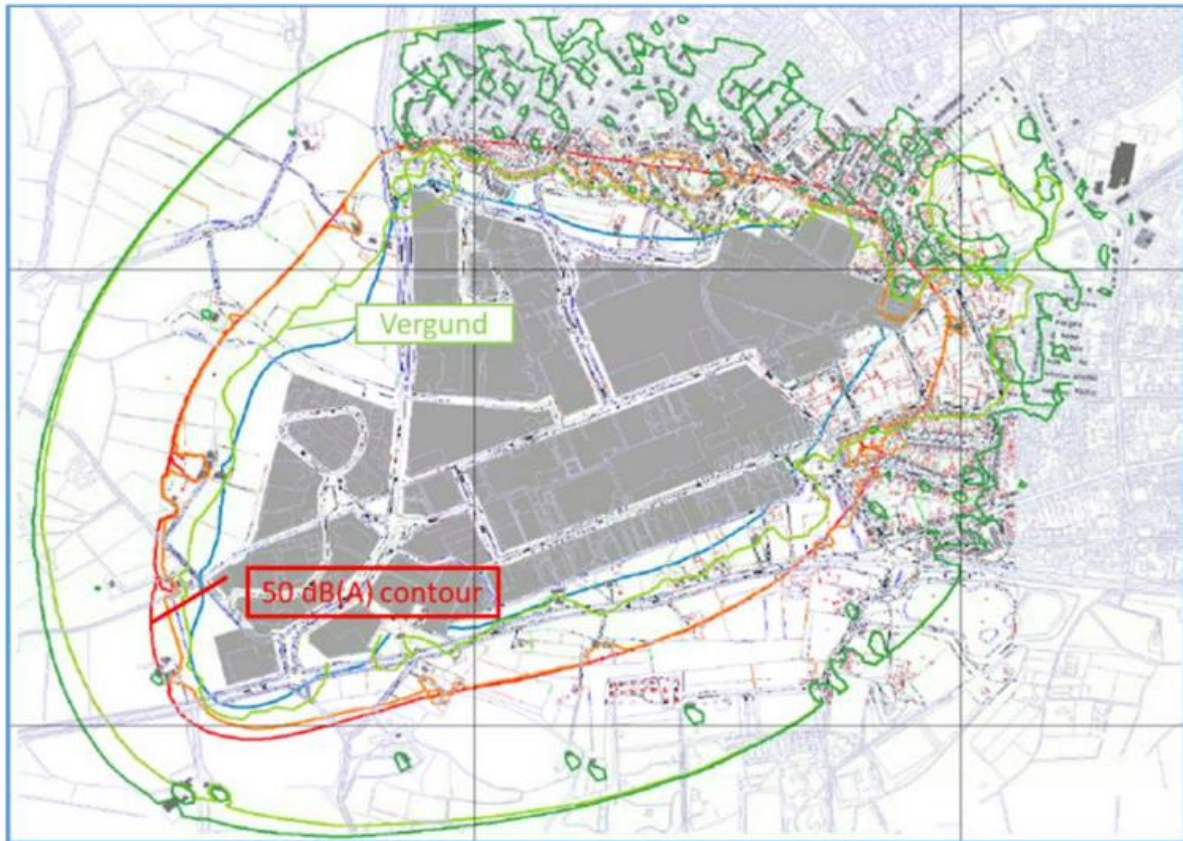
### 2.2.2 Ligging van de geluidzone

In voorliggend geval zijn in het kader de nieuwe zone de huidige in gebruik zijnde en toegestane geluidruimte onderzocht. In het onderzoek is uitgegaan van de maximale en de representatieve invulling van het bestemmingsplan 'Industrie – West 2003'. Uitgaande daarvan is voor beide scenario's in kwantitatieve zin de benodigde geluidruimte in beeld gebracht.

De ligging van de zone is op de volgende aspecten gebaseerd:

- de geluidscintour gebaseerd op de vergunde ruimte (zonemodel),
- de geluidscintour gebaseerd op de maximale invulling van het industrieterrein,
- de geluidscintour gebaseerd op de representatieve invulling van het industrieterrein,
- ligging van de geluidsgoedige bestemmingen binnen en buiten de huidige en de toekomstige zone.

De contour gebaseerd op een representatieve invulling komt aan de westzijde deels overheen met de vigerende zone. Aan de zuidkant en de oostkant is de vigerende geluidzone veel groter. Dat heeft te maken met de functieverandering van het oostelijke gedeelte van het industrieterrein en tegelijkertijd het handhaven van de oorspronkelijke geluidzone (als gevolg van gedeeltelijke vernietiging van het bestemmingsplan). De geluidscintour voor de maximale situatie is op meerdere plekken groter dan de vigerende zone. Een dergelijke geluidemissie van het industrieterrein is in de praktijk niet mogelijk omdat het geluidsniveau bij de woningen in de zone hoger zou zijn dan de toegestane maximale waarden. De ligging van de woningen beperkt de hoeveelheid geluid die afkomstig mag zijn van het industrieterrein.



Afbeelding 2.1 Realistisch en worst-case zonering (Bron: SurroundConsult)

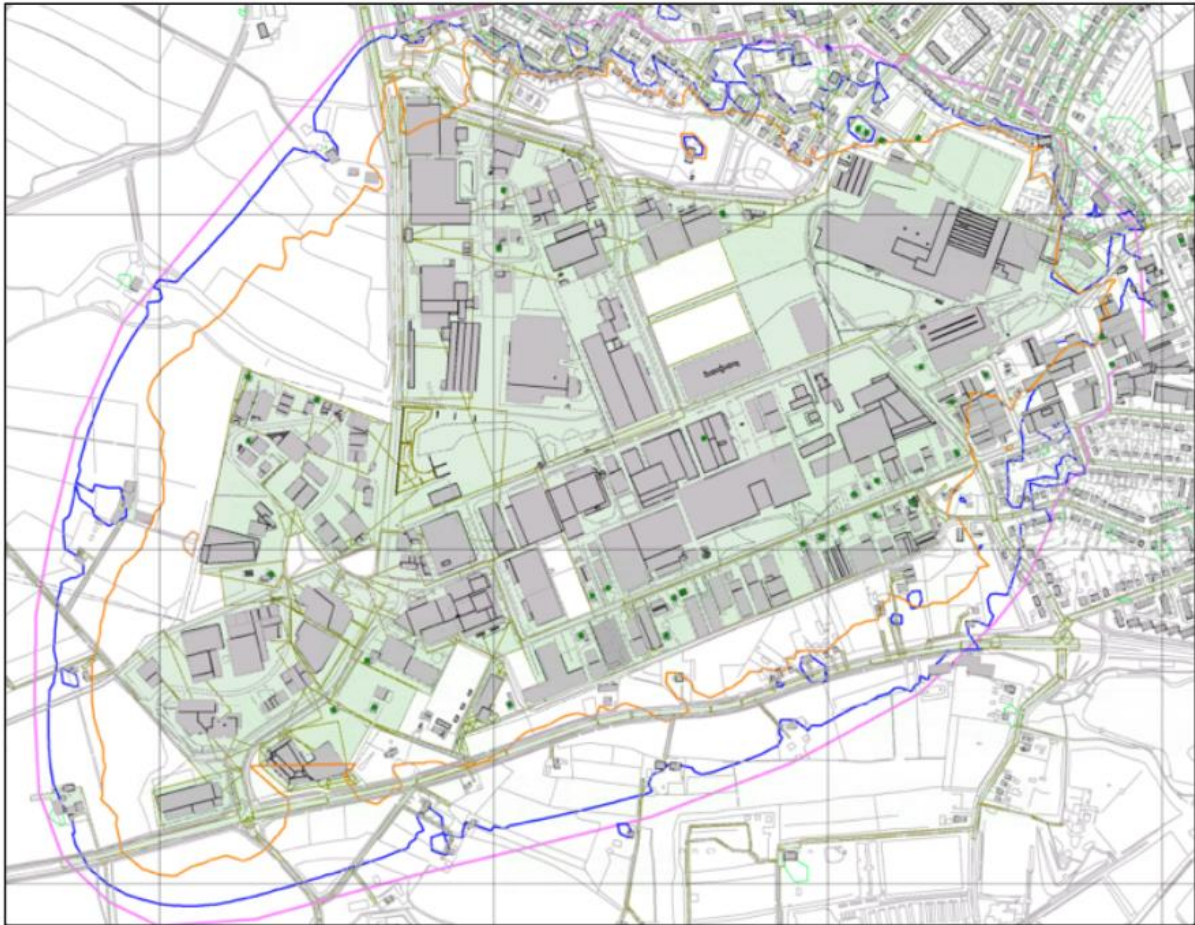
Er is duidelijk verschil tussen de ligging van de geluidscoutour bepaald op basis van de vergunningen en meldingen (zonemodel) en de ligging van de 50 dB(A) contour bepaald op basis van realistische invulling van het gebied. De geluidruimte geclaimd door bedrijven op basis van bestaande rechten is kleiner dan wat mogelijk is op basis van de realistische invulling. Dit is vooral een gevolg van verschillen tussen categorieën aanwezige bedrijven en categorieën die maximaal van de betreffende kavels gebruik kunnen maken. De contour gebaseerd op bestaande rechten aan de oostelijke kant is heel groot. Dat komt door het meenemen in de berekeningen van bedrijven (Voith en de bedrijven aan de Spinnerstraat, Ruwerstraat en Spoelsterstraat) die nu buiten het gezoneerde industrieterrein komen te liggen.

De geluidscoutour op basis van het zonemodel (vergunde situatie en enkele reserveringen) ligt volledig binnen de contour voor de maximale invulling en grotendeels ook binnen de contour voor representatieve invulling.

De vigerende geluidzone is aan de oostzijde en aan de zuidzijde veel groter dan op basis van het zonemodel nodig is.

De afweging op basis van de ligging van de geluidscoutouren en de vigerende zone resulteert in een voorstel van de geactualiseerde geluidzone dat de maximaal acceptabele geluidsbelasting ten opzichte van de omgeving biedt. De geluidzone creëert een ruimtelijke scheiding tussen bedrijven en bewoners. De bestaande rechten van bedrijven worden beschermd en de kwaliteit van de akoestische leefomgeving wordt gegarandeerd.

In afbeelding 2.2 is met de paarse lijn de ligging van de nieuwe geluidscoutour (50 dB (A)) aangegeven. Voor de exacte legging van de contour wordt verwezen naar de verbeelding.



Afbeelding 2.2 Ligging van de nieuwe grens van de geluidzone (paars) (Bron: SurroundConsult)

De geluidzone wordt in dit (facet)bestemmingsplan vastgelegd. Alle toekomstige bedrijfsactiviteiten zullen qua geluidsproductie binnen deze zone moeten blijven. Toetsing aan de geluidzone zal plaatsvinden in het kader van de vergunningverlening (Wet Milieubeheer en Activiteitenbesluit) of in geval dat nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone gerealiseerd worden.

### 2.2.3 Overwegingen en vaststellen hogere waarde

#### Algemeen

In het akoestisch onderzoek is bepaald wat de gevolgen van de wijziging van de geluidzone zijn voor bestaande woningen. Voor een aantal van deze woningen is de geluidbelasting vanwege het industrieterrein hoger dan de, op grond van de Wet geluidhinder bepaalde, voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Voor enkele van deze woningen zijn in het verleden al hogere waarden vastgesteld. Voor andere woningen zijn er geen hogere waarden bekend. In het akoestisch onderzoek (bijlage 1) zijn de overwegingen opgenomen en is aangegeven voor welke woningen een hogere waarde wordt vastgesteld.

Het proces van vaststelling van het Besluit hogere waarde loopt parallel aan dat van het facetbestemming. Benadrukt wordt echter dat het besluit geen onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure.

#### Eibergsestraat 218

Zoals al eerder opgemerkt betreft dit bestemmingsplan een zogeheten facetbestemmingsplan. Dit is een bestemmingsplan dat slechts één onderdeel regelt en dat voor meerdere bestemmingsplannen gaat gelden. In dit geval wordt enkel het onderdeel 'geluidzoning' geregeld. Met het voorliggend bestemmingsplan wordt alleen de geluidzone met betrekking tot het industrieterrein vastgelegd. De geldende onderliggende

bestemmingen blijven ongewijzigd. Het facetbestemmingsplan is dus niet relevant als het gaat om een wijziging van de bestemming op de locatie Eibergsestraat 218.

De locatie Eibergsestraat 218 ligt in het bestemmingsplan "Industrie-West 2003". De gemeente is van plan om het bestemmingsplan "Industrie-West 2003" te actualiseren. In die actualisatie worden de bestemmingen (waaronder de bestemming voor de locatie Eibergsestraat 218) voor het eerst opnieuw vastgesteld. De voorbereidingen worden daartoe in de tweede helft van 2016 opgestart met als inzet dat in het eerste kwartaal van 2017 het bestemmingsplan in concept gereed is.

Op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 mei 2009 (kenmerk 200708171/1/R1) zal dan aan de locatie Eibergsestraat 218 de bestemming 'Wonen' worden toegekend waarbij ook de aanbouw meegenomen zal worden. De relevante rechtsoverwegingen zijn hieronder weergegeven. Uit het vetgedrukte deel blijkt dat er rechtens maar één te nemen besluit mogelijk is en dat de aanbouw mee moet worden genomen.

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK  
(meervoudige kamer)

200708171/1/R1  
Datum uitspraak: 20 mei 2009

*2.24.3. Bij besluit van 12 juli 1990 is een bouwvergunning verleend voor een woonhuis met garage op het perceel dat thans wordt aangeduid als [locatie 6]. Uit de bouwvergunning blijkt niet dat de in artikel 5, lid C, aanhef en onder 1, van de planvoorschriften bedoelde vrijstelling is verleend. Voorts is hierin niet bepaald dat de bouw van een bedrijfswoning is vergund. Ter zitting is vanwege de raad verklaard dat ten tijde van het verlenen van de bouwvergunning op de gronden in de directe omgeving van het perceel [locatie 6] geen bedrijfsgebouwen waren gevestigd en dat de aanvrager destijds niet ter plaatse dan wel in de directe omgeving van het perceel een bedrijf uitoefende. Onder deze omstandigheden moet ervan worden uitgegaan dat de aanvraag is gedaan met het oog op het met het bestemmingsplan strijdige gebruik als burgerwoning en dat het gemeentebestuur desbewust met dit gebruik heeft ingestemd. Met het verlenen van de bouwvergunning is het gebruik als burgerwoning dan ook toegelaten. Het college en de raad hebben dit niet onderkend.*

*2.24.4. De conclusie is dat hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd, aanleiding geeft voor het oordeel dat het plandeel met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" en de aanduidingen "bedrijfswoning toegestaan (\*)", "persoonsgebonden overgangsrecht (po)" en "functiescheidingslijn" betreffende de woning [locatie 6], alsmede het plandeel met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" betreffende de noordelijke aanbouw van de woning, zijn vastgesteld in strijd met de rechtszekerheid. Door het plan in zoverre niettemin goed te keuren, heeft het college gehandeld in strijd met dit beginsel in samenhang met artikel 10:27 van de Awb. Het beroep van [appellanten sub 5] is op dit punt gegrond, zodat het bestreden besluit dient te worden vernietigd wat betreft de voornoemde plandelen. **Uit het vorenstaande volgt dat er rechtens maar één te nemen besluit mogelijk is, zodat de Afdeling tevens aanleiding ziet om goedkeuring te onthouden aan deze plandelen. Gelet hierop behoeven de overige argumenten van [appellanten sub 5] geen bespreking meer.***

**Ten overvloede overweegt de Afdeling dat de aanbouw van de woning die op de plankaart niet is opgenomen binnen het plandeel dat is aangegeven met een functiescheidingslijn, zoals [appellanten sub 5] naar voren hebben gebracht, uitdrukkelijk dient te worden betrokken bij de vaststelling van een nieuw plan.**

Als gevolg van de verplichte woonbestemming voor de locatie Eibergsestraat 218 zullen de grenzen van het gezoneerde industrieterrein moeten worden aangepast. De woning komt dan dus in de geluidzone te liggen. De gemeente moet voor de woning dan een hogere waarde verlenen met een maximum van 55 dB(A) (het betreft namelijk een nieuwe woning onder de geluidzone). Deze geluidbelasting is hoger dan de geluidbelasting berekend op basis van de vergunde geluidsruimte in de huidige situatie, waardoor geen sprake is van belemmering van de bestaande activiteiten van bedrijven. De invulling van de bedrijfskavels rondom de woning tot een maximum, bepaald op basis van de representatieve invulling van het industrieterrein (volledig benutten van de maximale geluidsruimte toegestaan op basis van het bestemmingsplan), wordt dan licht beperkt.

Kortom, de gemeente zal bij de eerstvolgende herziening van de bestemming voor de locatie Eibergsestraat 218 de onherroepelijke rechterlijke uitspraak van de hoogste bestuursrechter in acht nemen en de daaruit voortvloeiende gevolgen meenemen.

## HOOFDSTUK 3 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

### 3.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

### 3.2 Opzet van de regels

#### 3.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen/aanduidingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begrippen en reikwijdte & toepassing);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. algemene aanduidingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

#### 3.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Reikwijdte en toepassing (Artikel 2)*

Dit artikel geeft onder meer aan op welke geldende bestemmingsplannen dit facetbestemmingsplan van invloed is en op welke wijze.

#### 3.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat normaliter de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. In voorliggend geval voorziet het facetbestemmingsplan uitsluitend in een aanduiding 'geluidzone – industrie' (hoofdstuk 3, algemene aanduidingsregels) en komen er voor het overige geen (dubbel)bestemmingen voor. Het facetbestemmingsplan voorziet met uitzondering van hetgeen opgenomen in hoofdstuk 1, 3 en 4 niet in aanvullende bestemmingsregels.

### 3.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 3)*

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien voor een perceel of een gedeelte daarvan twee keer een bouwplan wordt ingediend.

- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 4)*

Het facetbestemmingsplan voorziet in een nieuwe geluidzoneringsplan. De bepalingen gesteld aan de geluidzone, zoals opgenomen op de verbeeldingen, zijn opgenomen in lid 4.1. Dit artikel bevat onder meer bepalingen ten behoeve van de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte voor de industrie. Daarnaast worden er nadere eisen gesteld aan het bouwen en gebruiken van gebouwen/gronden (terreinen), ter voorkoming dat nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen leidt tot ongewenste beperking van de geluidruimte.

- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 5)*

In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de aanduiding 'geluidzone - industrie' kan worden aangepast indien daartoe, als gevolg van wijziging in regelgeving of vergunningverlening, aanleiding bestaat.

- *Overige regels (Artikel 6)*

In dit artikel wordt aangegeven hoe om gegaan moet worden met de in het plan genoemde verwijzingen naar wettelijke regelingen.

### 3.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit facetbestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het facetbestemmingsplan wordt genoemd.



## HOOFDSTUK 4 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk.

Het plan betreft een gemeentelijk initiatief. Dit facetbestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen of bouwplannen mogelijk. Dit plan heeft een beheersmatig karakter en uitvoering van dit plan brengt geen kosten met zich mee. De kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan en de met de procedure gemoeide kosten komen voor rekening van de gemeente. Er is hier binnen de gemeentelijke begroting budget voor gereserveerd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond.

Bij vaststelling van dit bestemmingsplan door de gemeenteraad zal tevens het besluit worden genomen dat, voor die gevallen waar op basis van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan verplicht is, geen exploitatieplan wordt vastgesteld omdat de kosten anderszins verzekerd zijn.

## HOOFDSTUK 5      **INSPRAAK & VOOROVERLEG**

### **5.1      Vooroverleg**

#### **5.1.1    Het Rijk**

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit facetbestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### **5.1.2    Provincie Overijssel**

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar de provincie toegezonden en er heeft aanvullend een overleg plaatsgevonden. De provincie heeft aangegeven akkoord te zijn met de inhoud van dit plan.

#### **5.1.3    Waterschap Vechtstromen**

Het facetbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar het waterschap toegezonden. Het waterschap heeft geen reactie op het plan gegeven.

### **5.2      Inspraak**

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

Er wordt in voorliggend geval, gelet op de aard van het project, geen voorontwerp facetbestemmingsplan ter inzage gelegd.

## BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

**Bijlage 1: Akoestisch onderzoek**

**Bijlage 2: Actueel overzicht aanwezige bedrijven**