


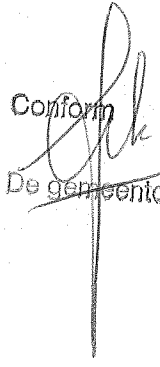




**GEMEENTE
HAAKSBERGEN**

maak keuze

Raadsvoorstel

<p>openbaar nee ontwerp uitg. brief toegevoegd nee ontwerp raadsvoorstel toegevoegd nee aantal bijlagen</p>	<p style="text-align: center;">Onderwerp</p> <p>Vaststelling bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink</p>																
<p>portefeuille Ruimte</p> <p>collegelid M.M.J. Diepenmaat</p> <p>medewerk(st)er Johnny Janssen</p> <p>afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling</p> <p>budgetnr: 60000174 kredietnr: []</p> <p>paraaf medewerk(st)er </p> <p>paraaf afdelingshoofd </p>	<p style="text-align: center;">De raad voorstellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijzennota dd mei 2013, waarin de reacties op de ingediende zienswijzen, de staat van wijzigingen en de ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen, vaststellen. 2. Het bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink, bestaande uit toelichting op het bestemmingsplan, de planregels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0158.BP1101-0004 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vaststellen. 3. Op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wro geen exploitatieplan vaststellen. <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">GEMEENTE HAAKSBERGEN</td> </tr> <tr> <td>Zaaknr.:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Documentnr.:</td> <td style="text-align: center;">781</td> </tr> <tr> <td>Ortvangst Datum</td> <td style="text-align: center;">23 MEI 2013</td> </tr> <tr> <td>Archief- PAZ</td> <td> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Toe bewaren</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Num. reeks</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>Kopie aan:</td> <td></td> </tr> </table>	GEMEENTE HAAKSBERGEN		Zaaknr.:		Documentnr.:	781	Ortvangst Datum	23 MEI 2013	Archief- PAZ	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Toe bewaren</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Num. reeks</td> <td></td> </tr> </table>	Toe bewaren		Num. reeks		Kopie aan:	
GEMEENTE HAAKSBERGEN																	
Zaaknr.:																	
Documentnr.:	781																
Ortvangst Datum	23 MEI 2013																
Archief- PAZ	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Toe bewaren</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Num. reeks</td> <td></td> </tr> </table>	Toe bewaren		Num. reeks													
Toe bewaren																	
Num. reeks																	
Kopie aan:																	
<p style="text-align: right;">akkoord bespreken</p> <p>burgemeester </p> <p>wethouder</p> <p>wethouder</p> <p>wethouder</p> <p>secretaris</p>	<p style="text-align: center;">Besluit</p> <p>datum: 28 MEI 2013 nr. R8</p> <p>beslissing:</p> <p style="text-align: center;"> Conform De gemeentesecretaris</p>																



Raadsvergadering d.d. *kies datum*

Raadsvergadering
der gemeente Haaksbergen

d.d. 02 JULI 2013

Besl. *nr. 1* of te nr. 1 *vergadering gewijzigd*
voorniel:

- tuincentrum: omschrijving of. vigerend
bestemmingsplan

- detailhandel weggevoerd artikelen:
detailhandel in een assortiment goederen dat is
gebaseerd op de behoeften van een automobilist of diens
passagiers

Raadsvoorstel

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink

Voorstel:

1. De zienswijzennota dd mei 2013, waarin de reacties op de ingediende zienswijzen, de staat van wijzigingen en de ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen, vaststellen.
2. Het bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink, bestaande uit toelichting op het bestemmingsplan, de planregels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0158.BP1101-0004 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vaststellen.
3. Op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wro geen exploitatieplan vaststellen.

Inleiding / aanleiding

Voor de deelgebieden Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink gelden momenteel meerdere bestemmingsplannen. De meeste van deze plannen zijn ouder dan de wettelijk voorgeschreven termijn van 10 jaar en zijn vanuit dat oogpunt aan herziening toe. Bovendien voldoen deze plannen deels niet meer aan de huidige regelgeving inzake digitalisering e.d. Het doel van dit bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor het plangebied. Hiermee wordt ingespeeld op de verplichtingen die voortvloeien uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan is volledig digitaal inzichtelijk en voldoet ook volledig aan de huidige standaarden.

De herziening van het bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, vijf deelplannen brengt in het kort de volgende opgaven met zich mee:

- voldoen aan de actualiserings- en digitaliseringsverlichting van juli 2013;
- vertalen van het actuele beleid dat in de afgelopen tijd is ontwikkeld;
- opstellen van een regeling van de bestaande situatie waarbij enerzijds rekening wordt gehouden met de ruimtelijke kwaliteiten en anderzijds met voldoende flexibiliteit.

Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan 'Haaksbergen dorp, deelplannen Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink' (inclusief bijbehorende bijlagen) heeft met ingang van 5 april 2013 tot en met 16 mei 2013 voor een periode van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Ondersteunend aan de terinzagelegging is op 17 april 2013 een inloopbijeenkomst gehouden.

Er is door 8 personen en instanties een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen hebben wij inhoudelijk beoordeeld en hebben al dan niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan geleid.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen die voortvloeien uit de beantwoording van de zienswijzen, stellen wij voor om een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren. Een lijst van deze wijzigingen vindt u in de zienswijzennota.

In de bij het raadsbesluit gevoegde zienswijzennota vindt u de beantwoording van de zienswijzen, de staat van wijzigingen en een overzicht van de ambtshalve wijzigingen. Deze zienswijzennota maakt onderdeel uit van dit raadsbesluit.

Voorstel

Wij stellen u voor om met betrekking tot het bestemmingsplan "Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink" in te stemmen met de bij het raadsbesluit gevoegde zienswijzennota en het bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink vast te stellen. Daarnaast stellen wij u voor om geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

Bestuurlijk / wettelijk kader

Rijk

Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 3.1)
Algemene wet bestuursrecht (Awb, afdeling 3.4)
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Provincie Overijssel

Omgevingsvisie Overijssel
Omgevingsverordening Overijssel

Gemeente Haaksbergen

Diverse geldende bestemmingsplannen (zie bijlage)
Woonvisie "Keuze voor de toekomst"
Toekomstvisie Haaksbergen (2005)
Structuurplan Haaksbergen 2015 (vastgesteld in 2006)

Argumenten

1.1 Voordat een plan kan worden vastgesteld moet een besluit genomen worden ten aanzien van de ingediende zienswijzen.

Bij de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn er 8 zienswijzen binnengekomen.

Uw gemeenteraad dient te besluiten of deze zienswijzen overgenomen worden, alvorens het bestemmingsplan vastgesteld kan worden. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie van de zijde van de gemeente voorzien. De beoordeling van de zienswijzen is opgenomen in de zienswijzennota. Deze nota is opgenomen als bijlage bij dit voorstel en maakt onderdeel uit van het vaststellingsbesluit.

2.1 Een aantal zienswijzen en ambtshalve wijzigingen geven aanleiding voor een gewijzigde vaststelling.

Het honoreren van een zienswijze leidt ertoe dat het bestemmingsplan aangepast moet worden. Afhankelijk van de inhoud van de zienswijze heeft dit gevolgen voor de toelichting, de planregels en/of de verbeelding. In de zienswijzennota is per gehonoreerde zienswijze aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan aangepast is. Verder hebben zijn er ambtelijk onvolkomenheden geconstateerd.

In de staat van wijzigingen zijn alle wijzigingen nog eens weergegeven. Wij stellen voor onze reactie op de zienswijzen over te nemen. Voor alle zienswijzen en de reactie hierop verwijzen wij u naar de bijgevoegde zienswijzennota.

2.2 Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt voldaan aan de actualisatieplicht en digitaliseringsverplichting Wro

De Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) is op 1 juli 2008 in werking getreden. De Wro bepaalt dat een bestemmingsplan eens in de 10 jaar moet worden herzien. Op grond van het overgangsrecht dienen alle bestemmingsplannen die voor 1 juli 2003 onherroepelijk zijn geworden, voor 1 juli 2013 geactualiseerd te zijn (vaststelling gemeenteraad). Indien de bestemmingsplannen niet binnen de gestelde termijnen herzien zijn, vervalt het recht van de gemeente om rechten/ leges in te vorderen die direct verband houden met het bestemmingsplan, bijv. bouwleges.

Het is dus van belang dat deze bestemmingsplannen voor 1 juli 2013 herzien worden, zodat de gemeente beschikt over een actueel bestemmingsplan en leges kan blijven heffen die direct verband houden met het bestemmingsplan.

De Wro verplicht dat nieuwe bestemmingsplannen, die na 1 januari 2010 in procedure worden gebracht, langs elektronische weg ter beschikking worden gesteld. De eisen voor de digitalisering staan in de RO-standaarden in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening. Door het digitaliseren van de bestemmingsplannen zijn deze plannen voor iedereen raadpleegbaar.

3.1 Er hoeven geen kosten verhaald te worden omdat het om een actualisatie van het bestemmingsplan, zodat er geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden.

Het bestemmingsplan is een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen voor de deelgebieden Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink. In dit bestemmingsplan zitten geen 'nieuwe' ontwikkelingen, waarvoor kosten verhaald moeten worden. Uw gemeenteraad dient expliciet te besluiten dat er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vastgesteld te worden.

Communicatie

Direct na de behandeling in het college van burgemeester en wethouders krijgen alle indieners van een zienswijze een brief, waarin een reactie op hun zienswijze is opgenomen. In de brief wordt de stand van zaken toegelicht. In de brief wordt tevens aangekondigd dat de gemeenteraad voor de vaststelling van het bestemmingsplan de indieners van de zienswijzen de gelegenheid geeft om hun zienswijze mondeling toe te lichten.

Financiën

De kosten die gemaakt zijn voor het opstellen van het vast te stellen bestemmingsplan zijn betaald uit het product Ruimtelijke Ordening (Fcl 60000174).

Planning / Procedure

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro wordt binnen zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan het raadsbesluit bekendgemaakt in GemeenteNieuws, de Staatscourant, op de gemeentelijke webpagina en op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Hier geldt de bekendmakingstermijn van 6 weken omdat de gemeenteraad bij de vaststelling wijzigingen gaat meenemen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze termijn van ter visielegging kan beroep worden ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak door:

1. belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
2. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
3. belanghebbenden die beroep willen instellen tegen de vastgestelde wijzigingen.

De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is afhankelijk van ingestelde beroepen en een mogelijke aanwijzing door de provincie.

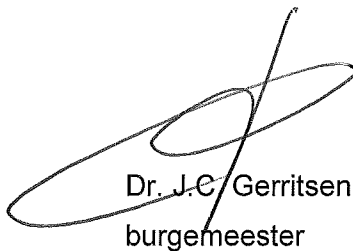
Bijlage(n):

- meegezonden:
 - Zienswijzennota dd mei 2013
- ter inzage:
 - Bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat-West, Eibergsestraat-Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink NL.IMRO.0158.BP1101-0004 (bestaande uit toelichting, bijlagen toelichting, planregels, bijlagen planregels en verbeelding)
 - Ingediende zienswijzen

Burgemeester en wethouders



J.J.A. Broekman
secretaris



Dr. J.C. Gerritsen
burgemeester

Aldus vastgesteld *et te vergadering gewijzigd wintel*
tijdens de openbare raadsvergadering d.d. *kies da* **02 JULI 2013**



Mr. G. Raaben
griffier



Dr. J.C. Gerritsen
burgemeester

Raaben, G, Gerrit

Van: Diepenmaat, MMJ, Marcel
Verzonden: maandag 1 juli 2013 15:08
Aan: Raaben, G, Gerrit
Onderwerp: Fwd: Aanpassingen raadsvoorstel vaststelling van het bp "Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat – West, Eibergsestraat – Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink"
Bijlagen: image003.jpg

Hallo Gerrit,

Zou jij deze mail willen doorsturen naar de gemeenteraad. B.v.d.

Met vriendelijke groet,
 Marcel Diepenmaat

Verstuurd vanaf iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Behoort bij besluit van de raad
 der gemeente Haaksbergen**

d.d. 2 JULI 2013 no.

De griffier,

Naar aanleiding van een verzoek stellen wij voor nog een laatste ambtshalve wijziging bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat – West, Eibergsestraat – Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink" mee te nemen.

Planregels

Omdat niet alle bestaande (bedrijfs)woningen in de bestemming 'Gemengd' op de verdieping gesitueerd zijn, ligt het voor de hand deze voorwaarde in de planregels te verwijderen. In concreto:

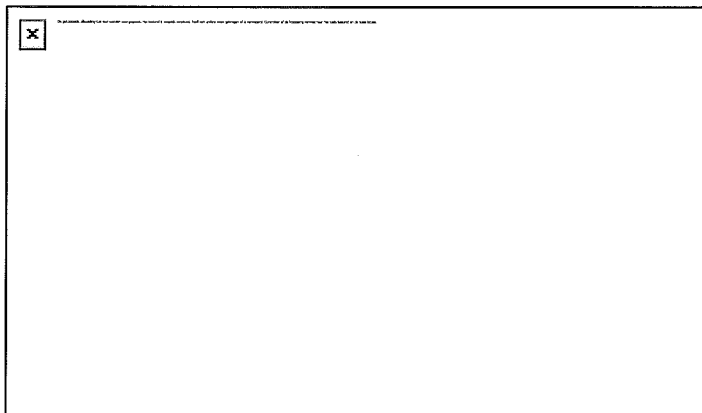
Art. 8.1 onder g

'bestaande (bedrijfs)woning, uitsluitend op de verdieping' vervangen door 'bestaande (bedrijfs)woning'

Analoge verbeelding

Enschedesestraat 28/30

Het perceel Enschedesestraat 28/30 en het perceel Enschedesestraat 32 hebben in het geldende bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, deelplan Buurserstraat een gezamenlijke bestemming 'kantoren'. Binnen deze bestemming is één bedrijfswoning toegestaan.



In het nieuwe vast te stellen bestemmingsplan Haaksbergen Dorp, vijf deelplannen hebben de percelen Enschedesestraat 28/30/32 de bestemming 'Gemengd'. Binnen deze bestemming is een bestaande (bedrijfs)woning, uitsluitend op de verdieping mogelijk.

Uit de GBA informatie blijkt dat de heer en mevrouw ten Asbroek op het perceel Enschedestraat 32 wonen. Deze woning is volgens onze informatie in het verleden altijd de bedrijfswoning geweest behorende bij het naastgelegen kantoor (Enschedesestraat 28/30). Alle drie percelen vallen binnen het bestemmingsvlak Kantoren. Later heeft zich in het kantoor (Enschedesestraat 28/30) ten Kate Huizinga gevestigd. De familie ten Asbroek is in de woning Enschedesestraat 32 blijven wonen.

Het gehele pand Enschedesestraat 28/30 is in het verleden als kantoor gebruikt door ten Kate Huizinga.

Gelet op het bovenstaande ligt het voor de hand om:

- Het perceel Enschedesestraat 28/30 de bestemming 'Gemengd' te laten. Hierbij zou dan een kantoor met een woning mogelijk moeten zijn.
- Het perceel Enschedesestraat 32 de bestemming 'Wonen' te geven.

Uit ruimtelijk oogpunt bestaan hiertegen geen bezwaren. Omdat het om bestaande bebouwing zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk.

Voorstel college

Het college stelt de gemeenteraad voor om bovenvermelde wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Haaksbergen Dorp, deelplannen Eibergsestraat – West, Eibergsestraat – Oost, Buuserstraat, de Pas en Hassinkbrink" op 2 juli 2013 van het bestemmingsplan mee te nemen.

Met vriendelijke groeten,

J.A. (Johnny) Janssen | Seniormedewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | Gemeente Haaksbergen
Postbus 102, 7480 AC Haaksbergen | Markt 3 7481 HS Haaksbergen
T (053) 5734567 | F (053) 5728075 | E ja.janssen@haaksbergen.nl | I www.haaksbergen.nl

Gemeente Haaksbergen

**Ontwerpbestemmingsplan 'Haaksbergen dorp, deelplannen
Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, de Pas en
Hassinkbrink'**

Zienswijzennota

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Auteur: Johnny Janssen

Datum: juli 2013

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Beoordeling van de ingediende zienswijzen.....	4
3. Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.....	9
4. Ambtshalve wijzigingen.....	10

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft in zijn vergadering van 2 april 2013 besloten het ontwerp bestemmingsplan 'Haaksbergen dorp, deelplannen Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink' ter inzage te leggen. Dit bestemmingsplan betreft de actualisatie van de geldende bestemmingsplannen voor deze deelgebieden.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de deelgebieden Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink. De begrenzing ziet er globaal als volgt uit:

- deelgebieden Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat: Rondweg, Kruislandstraat, Ruwerstraat, verlengde Ruwerstraat, Spinnerstraat, Werfheegde, Lansinkstraat, Het Meuke, Hibbertstraat, Eibergsestraat, Zeedijk, Sterrebosstraat, Enschedesestraat. Ook valt een deel van de bebouwing aan de Buurserstraat en de Huurnerhof binnen deze deelgebieden.
- Deelgebied de Pas: Goorsestraat, Hengelsestraat, Wiedenbroeksingel en spoorlijn Haaksbergen-Boekelo
- Deelgebied Hassinkbrink: Goorsestraat, Noordsingel, Hengelsestraat

Het ontwerp bestemmingsplan 'Haaksbergen dorp, deelplannen Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink' (inclusief bijbehorende bijlagen) heeft met ingang van 5 april 2013 tot en met 16 mei 2013 voor een periode van zes weken voor iedereen in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Ook is het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ondersteunend aan de terinzagelegging is er op woensdag 17 april 2013 een inloopbijeenkomst in het gemeentehuis georganiseerd.

Tijdens deze periode zijn er 9 schriftelijke zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en van een reactie van de zijde van de gemeente voorzien. Daarbij is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

2. Beoordeling van ingediende zienswijzen

Zienswijze 1

Naam/adres: Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle

Datum: 23 april 2013

Decosnummer: IN13.06966

Datum binnenkomst: 23 april 2013

Betreft: externe veiligheid

Samenvatting zienswijze:

1. Indiener geeft aan dat het LPG-station aan de Hengelosestraat 10 is niet in het bestemmingsplan opgenomen.
2. Unipro BV gelegen aan de Industriestraat staat vermeld met een afstand voor het plaatsgebonden risico 10-6 van 420 meter. In bijlage 1 van de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen komt die afstand niet voor.
3. Over de N18 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er geen veiligheidszone buiten deze weg ligt en het plasaandachtsgebied 30 meter is. Er zijn echter geen gegevens bij de te beoordelen stukken gevonden waaruit dit blijkt.
4. Er is aangegeven dat er verder geen wegen zijn waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Een motivering hiervoor ontbreekt. De indiener vraagt zich af of dit klopt aangezien een LPG-tankstation binnen het plangebied ligt.
5. In het plangebied ligt een aardgastransportleiding van de Gasunie. Het betreft leiding N-569-81. Deze leiding heeft een belemmeringenstrook van 4 m en een invloedsgebied van 80 m. De leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour die buiten de belemmeringenstrook ligt. Aangezien de diameter en de druk niet zijn aangegeven is niet te controleren of de vermelde afstanden correct zijn.
6. In hoofdstuk 3.6.3 van de toelichting zijn de uitgangspunten voor het bestemmingsplan opgenomen. Hoofdstuk 3.6.4 is identiek aan hoofdstuk 3.6.3.
7. In de tekst staat: Het onderhavig bestemmingsplan sluit de oprichting van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour uit. Daarbij is in de regels een passende regeling opgenomen met bouwbeperkingen. Niet duidelijk is op welke wijze dit heeft plaatsgevonden.
8. Bij het laatste aandachtsstreepje is Unipro BV niet opgenomen. Op grond van de afstand van de 10-6 contour is de verwachting dat er wel een groter invloedsgebied is.
9. Het LPG-tankstation aan de Hengelosestraat 10 is niet opgenomen met de bestemming 'LPG-tankstation'.
10. Bij het onderdeel regels is 'LPG-tankstation' niet in de begrippen opgenomen.

Reactie gemeente:

1. Het LPG-tankstation aan de Hengelosestraat 10 is gesaneerd. Om die redenen is het LPG-tankstation niet opgenomen op de verbeelding. In artikel 4 van de planregels is opgenomen 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg'. De toelichting zal hierop aangepast worden.
2. Unipro BV is op dit moment bezig met het bouwen van een nieuwe bedrijfshal met kantoren op het bedrijventerrein Stepelerveld. Begin 2014 zal Unipro het nieuwe bedrijfspand in gebruik nemen. Dit houdt in Unipro BV de panden aan de Industriestraat zal verlaten. Daarmee zal deze risicobron op korte termijn geen invloed op onderhavig bestemmingsplan hebben. De toelichting zal hierop aangepast worden.
3. De gemeente heeft van de Brandweer Twente een advies met betrekking tot het onderdeel externe veiligheid ontvangen. De gemeente zal de toelichting op het onderdeel externe veiligheid met relevante informatie aanvullen.
4. Aan de Hengelosestraat 10 is geen LPG-tankstation. Er vindt dus geen vervoer van gevaarlijke stoffen naar dit voormalige LPG-tankstation plaats. De toelichting wordt aangepast en er zal opgenomen worden dat het LPG-station gesaneerd is.
5. De gemeente heeft van de Brandweer Twente een advies met betrekking tot het onderdeel externe veiligheid ontvangen. De gemeente zal de toelichting op het onderdeel externe veiligheid met relevante

informatie aanvullen. De leiding heeft een diameter van 5,90 inch met een druk van 40 bar. Hiervoor gelden in de volgende effectafstanden:

- 43 meter voor de afstand waarbinnen secundaire branden kunnen ontstaan (10 kW/m²);
 - 74 meter voor de minimale afstand voor volledig beschermde brandweermensen met ademlucht (3 kW/m²);
 - 140 meter voor de minimale afstand voor onbeschermde hulpverleners en omstanders (1 kW/m²).
6. Hoofdstuk 3.6.3 is nagenoeg identiek aan hoofdstuk 3.6.4. Hoofdstuk 3.6.3 wordt verwijderd uit de toelichting en hoofdstuk 3.6.4 wordt hoofdstuk 3.6.3.
 7. Gezien het feit dat het bestemmingsplan geen ontwikkelingsmogelijkheden bevat die veel mensen aantrekt, kan worden gesteld dat het groepsrisico verwaarloosbaar is en daarmee voor de gemeente aanvaardbaar is. Binnen de plaatsgebonden risicogebieden zijn op grond van de planregels geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk.
 8. Zie beantwoording onder punt 2.
 9. Zie beantwoording onder punt 1.
 10. In het plangebied bevindt zich geen LPG-tankstation, zodat dit begrip niet is opgenomen in de begrippenlijst.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het onderdeel 'externe veiligheid' in de toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangepast en aangevuld. Het advies van de Brandweer Twente wordt verwerkt in de toelichting.

Zienswijze 2

Naam/adres: Jeff Sloot, Molenstraat 73, 7481GL Haaksbergen

Datum: 18 april 2013

Decosnummer: IN13.06881

Datum binnengekomen: 18 april 2013

Betreft perceel: Molenstraat 73

Samenvatting zienswijze:

Indiener verzoekt om de bestemming van de bestaande slijterij met de bestemming 'Gemengd' om te zetten in de bestemming 'Horeca'. In dit deel van het gebouw kunnen dan een extra zalen gerealiseerd worden.

Reactie gemeente:

Uit ruimtelijk en milieutechnisch oogpunt bestaan er geen bezwaren om de slijterij ook te bestemmen als 'Horeca'. Dit gedeelte van het perceel krijgt de bestemming 'Horeca'.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De verbeelding wordt aangepast.

Zienswijze 3

Naam/adres: Cheops Onroerend Goed B.V., Postbus 3216, 2001 DE Haarlem

Datum: 24 april 2013

Decosnummer: IN13.07013

Datum binnengekomen: 26 april 2013

Betreft perceel: Kortenaerstraat 35

Samenvatting zienswijze:

1. Indiener verzoekt om de omschrijving van de functies (groot-)handels-, ambachtelijke, nijverheids- en/of industriële bedrijf conform het vigerende bestemmingsplan te handhaven.
2. Indiener verzoekt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen naar de functie 'Wonen'.
3. Het bouwvlak loopt dwars door het bestaande gebouw. Indiener verzoekt om de bouwgrens conform bijgevoegde situatietekening aan te passen.

Reactie gemeente:

1. In artikel 1.13 van de planregels is het begrip 'bedrijf' opgenomen. Onder bedrijf wordt verstaan: ' een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop dan wel levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellde goederen dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende activiteiten;'. (groot-)handels-, ambachtelijke, nijverheids- en/of industriële bedrijven passen binnen het begrip van 'Bedrijf'. De gemeente ziet geen aanleiding om de planregels hierop aan te passen.
2. Aan de Kortenaerstraat staan enkele bedrijven met geïntegreerde bedrijfswoningen. Het gaat hierbij om bedrijven in een lichte milieucategorie. Een dergelijk soort bedrijf met bedrijfswoning kan ook op het perceel Kortenaerstraat 35. De gemeente wil dit perceel als bedrijfsperceel behouden. Het is niet wenselijk om een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Wonen' op te nemen.
3. Het is inderdaad juist dat het bouwvlak de bestaande bebouwing doorkruist. Dit is uit ruimtelijk oogpunt niet wenselijk. Het bouwvlak zal conform de bijgevoegde situatietekening aangepast worden.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De verbeelding wordt aangepast.

Zienswijze 4

Naam/adres: G.B.T. Stroot, Lavendel 17, 7483 CM Haaksbergen

Datum: 13 mei 2013

Decosnummer: IN13.07219

Datum binnengekomen: 13 mei 2013

Betreft perceel: bedrijventerrein Hassinkborgh

Samenvatting zienswijze:

Indiener geeft aan de binnen de bestemming 'Gemengd' horeca-1 is toegestaan. Dit wordt niet wenselijk geacht binnen het kantorenterrein Hassinkborgh. In dit gebied is onder andere een school gevestigd.

Reactie gemeente:

Binnen de bestemming 'Gemengd' is inderdaad horeca-1 mogelijk. Het is niet de bedoeling van de gemeente om op het bedrijventerrein Hassinkborgh horeca toe te laten. In de planregels zal opgenomen worden dat binnen de bestemming 'Gemengd' alleen bestaande horeca-1 toegestaan is. Dit houdt in dat er op het bedrijventerrein Hassinkborgh geen nieuwe horeca gevestigd mag worden.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De planregels worden aangepast. In de bestemmingsomschrijving wordt opgenomen dat alleen 'bestaande horeca-1' toegestaan is.

Zienswijze 5

Naam/adres: Cees Coenen en Renate Zijlstra, Wederik 18, 7483 BP Haaksbergen

Datum: 14 mei 2013

Decosnummer: IN13.07250

Datum binnengekomen: 14 mei 2013

Betreft perceel: Wederik 18

Samenvatting zienswijze:

De indieners geven aan dat een deel van hun kavel Wederik 18 de bestemming 'Verkeer' heeft gekregen. Dit is niet correct.

Reactie gemeente:

Het is inderdaad juist dat een deel van de kavel Wederik abusievelijk de bestemming 'Verkeer' heeft gekregen. Dit deel van het perceel van de indiener krijgt de bestemming 'Wonen'.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De verbeelding wordt aangepast.

Zienswijze 6

Naam/adres:

- **B. ten Bergen/M. ten Thije, Lavendel 29, 7483 CM Haaksbergen**
- **H.H.M. Wildenborg/R.J.H. Wildenborg-ten Thije, Lavendel 27, 7483 CM Haaksbergen**
- **G. Borggreve/B. Borggreve-Zwaan, Lavendel 25, 7483 CM Haaksbergen**
- **H.C. Hondeveld/L.H.M. Hondeveld-Veldhuis, Lavendel 23, 7483 CM Haaksbergen**
- **B. Kors/I. Kors-Uiterwijk, Lavendel 21, 7483 CM Haaksbergen**
- **R..J. Horck/J. Horck-Holtkamp, Lavendel 19, 7483 CM Haaksbergen**
- **P.F. Horn/J.J.M. de Rijter, Lavendel 15, 7483 CM Haaksbergen**
- **J. Overbeeke/R. Overbeeke, Lavendel 12, 7483 CM Haaksbergen**

Datum: 13 mei 2013

Decosnummer: IN13.7219

Datum binnengekomen: 13 mei 2013

Betreft: kantorenterrein Hassinkborgh

Samenvatting zienswijze:

Indieners geven aan de binnen de bestemming 'Gemengd' horeca-1 is toegestaan. Dit wordt niet wenselijk geacht binnen het kantorenterrein Hassinkborgh. Dit levert geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder, parkeerhinder, aantasting van het wooncomfort en waardevermindering van de woningen op.

Reactie gemeente:

Binnen de bestemming 'Gemengd' is inderdaad horeca-1 mogelijk. Het is niet de bedoeling van de gemeente om op het kantorenterrein Hassinkborgh horeca toe te laten. In de planregels zal opgenomen worden dat binnen de bestemming 'Gemengd' alleen bestaande horeca-1 toegestaan is. Dit houdt in dat er op het kantorenterrein Hassinkborgh geen nieuwe horeca gevestigd mag worden.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De planregels worden aangepast. In de bestemmingsomschrijving wordt opgenomen dat alleen 'bestaande horeca-1' binnen de bestemming 'Gemengd' toegestaan is.

Zienswijze 7

Naam/adres: N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen

Datum: 14 mei 2013

Decosnummer: IN13.07248

Datum binnengekomen: 15 mei 2013

Betreft perceel: Spoelsterstraat en omgeving

Samenvatting zienswijze:

1. De indiener geeft aan dat de hartlijn van de aardgastransportleiding niet correct op de verbeelding is aangegeven. Daardoor liggen de belemmeringsstroken van 4.00 m aan weerszijden ook niet correct.
2. Een deel van de hogedruk gasleiding is niet opgenomen op de verbeelding. De indiener verzoekt om dit te herstellen en de belemmeringsstrook van vier meter ter weerszijden van de hartlijn op te nemen.
3. Indiener verzoekt om het gasontvangststation afzonderlijk te bestemmen als 'Bedrijf - Gasontvangststation'.
4. Een gasontvangststation heeft een milieucategorie 3.1. Indiener verzoekt om dit in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' en in de planregels te verwerken.
5. In artikel 25.3 en 25.4 zijn afwijkingmogelijkheden opgenomen van het verbod om de belemmeringsstrook anders dan ten behoeve van instandhouding van de aardgastransportleiding te gebruiken. Indiener verzoekt om onder afwegingskader het inwinnen van schriftelijk advies van de leidingbeheerder verplicht te stellen.
6. In artikel 25.4 sub 2,3 en 4 is aangegeven dat een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden noodzakelijk is wanneer deze activiteiten dieper dan 0,3 m in de grond plaatsvinden. De indiener verzoekt om de betreffende activiteiten ongeacht de diepte altijd vergunningsplichtig te stellen.

Reactie gemeente:

1. Het is inderdaad juist dat de hartlijn van de aardgastransportleiding niet correct op de verbeelding is aangegeven. Inmiddels zijn de leidingdata van de Gasunie ontvangen. De aardgastransportleidingen zullen op een juiste manier inclusief de belemmeringenstroken op de analoge verbeelding verwerkt worden.
2. Het is inderdaad juist dat een deel van de aardgastransportleiding niet op de analoge verbeelding is verwerkt. De gemeente zal dit herstellen en deze ontbrekende aardgastransportleidingen inclusief de belemmeringenstroken op de verbeelding verwerken.
3. De gemeente is niet voornemens om het gasontvangstation een aparte bestemming 'Bedrijf - Gasontvangstation' te geven. Wel zal voor het gebouw van de Gasunie op de analoge verbeelding een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasontvangstation' opgenomen worden. Ook zal artikel 6.1 van de planregels aangepast worden.
4. In artikel 6.1 sub c is het volgende opgenomen: in afwijking van het bepaalde onder a t/m c zijn tevens bestaande legale bedrijven ter plaatse van bestaande bouwpercelen toegestaan indien deze niet voldoen aan de ter plaatse geldende maximale bedrijfscategorie. Deze regeling biedt voldoende waarborgen voor de milieucategorie van het gasontvangstation.
5. In artikel 25.3.1 sub b is opgenomen dat de betrokken leidingbeheerder vooraf akkoord gegaan dient te zijn. De gemeente vindt deze waarborg voldoende. In artikel 25.3.1 sub c is opgenomen dat vooraf advies ingewonnen dient te worden bij de leidingbeheerder. De gemeente zal dit artikel uitbreiden met een zinsdeel dat de leidingbeheerder ook akkoord moet zijn. Artikel 25.3.1 sub c van de planregels zal aangepast worden.
6. Gelet op de bedoelingen van een aanlegvergunningstelsel in het bestemmingsplan acht de gemeente een vergunningstelsel bij het ontgraven van de bodem dieper dan 0,3 m redelijk. De gemeente wil de administratieve lasten voor burgers en bedrijven verminderen. Bij graafwerkzaamheden dienen bedrijven eerst een KLIC-melding te doen. Dit moet voldoende waarborgen bieden dat de gastransportleiding niet beschadigd raakt bij graafwerkzaamheden.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De planregels en de analoge verbeelding worden aangepast.

Zienswijze 8

Naam/adres: Domijn, Postbus 1345, 7500 BH Enschede

Datum: 14 mei 2013

Decosnummer: IN13.07247

Datum binnengekomen: 15 mei 2013

Betreft percelen: Kop van de Parallelweg

Samenvatting zienswijze:

De indiener geeft aan dat het huidige bestemmingsplan voor de percelen gelegen aan de Kop van de Parallelweg ruimte biedt voor 'bedrijvigheid tot en met categorie 2, kantoren toegestaan'. In het ontwerp bestemmingsplan wordt Domijn in haar ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

Reactie gemeente:

Het is inderdaad juist dat de percelen gelegen aan de Kop van de Parallelweg mede ruimte biedt aan kantoren. In het ontwerp bestemmingsplan Haaksbergen dorp, Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buuserstraat, de Pas en Hassinkbrink slechts een klein deel van het perceel een aanduiding 'kantoor' heeft gekregen. De gemeente zal dit aanpassen en voor een groter deel van de percelen aan de Kop van de Parallelweg een aanduiding 'kantoor' opnemen.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De verbeelding wordt aangepast.

Zienswijze 9

Naam/adres: R. Eijnsink, Fluitekruid 11, 7483 CS Haaksbergen

Datum: 8 mei 2013

Decosnummer: IN13.07188

Datum binnengekomen: 13 mei 2013

Betreft: kantorenterrein Hassinkborgh

Samenvatting zienswijze:

Indiener geeft aan dat binnen de bestemming 'Gemengd' horeca-1 is toegestaan. Dit wordt niet wenselijk geacht binnen het kantorenterrein Hassinkborgh. Dit levert geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder, parkeerhinder, aantasting van het wooncomfort en waardevermindering van de woningen op.

Reactie gemeente:

Binnen de bestemming 'Gemengd' is inderdaad horeca-1 mogelijk. Het is niet de bedoeling van de gemeente om op het kantorenterrein Hassinkborgh horeca toe te laten. In de planregels zal opgenomen worden dat binnen de bestemming 'Gemengd' alleen bestaande horeca-1 toegestaan is. Dit houdt in dat er op het kantorenterrein Hassinkborgh geen nieuwe horeca gevestigd mag worden.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De planregels worden aangepast. In de bestemmingsomschrijving wordt opgenomen dat alleen 'bestaande horeca-1' binnen de bestemming 'Gemengd' toegestaan is.

3. Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

De ingediende zienswijzen en de beoordeling daarvan hebben er toe geleid dat het ontwerp bestemmingsplan Haaksbergen dorp, Eibergsestraat West, Eibergsestraat Oost, Buurserstraat, de Pas en Hassinkbrink gewijzigd wordt vastgesteld. Concreet gaat het om wijzigingen in de toelichting, de planregels en de verbeelding.

Wijzigingen toelichting:

- hoofdstuk 3.6 Externe veiligheid is aangepast en aangevuld
- hoofdstuk 3.6.3 is vervallen
- hoofdstuk 3.6.4 is vernummerd naar hoofdstuk 3.6.3

Wijzigingen planregels:

- artikel 6.1 sub a is aangevuld met: gasontvangststation, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasontvangststation'
- in artikel 8.1 sub a is 'horeca-1' vervangen door 'bestaande horeca-1'
- artikel 25.3.1 sub c is uitgebreid met een zinsnede dat de leidingbeheerder ook akkoord moet zijn

Wijzigingen verbeelding:

- Molenstraat 73: de bestemming 'Gemengd' is gewijzigd in 'Horeca'
- Kortenaerstraat 35: het bouwvlak is gewijzigd
- Wederik 18: de bestemming 'Verkeer' is gewijzigd in de bestemming 'Wonen'
- Spoelsterstraat en omgeving: de ligging van de aardgastransportleiding en de bijbehorende belemmeringenstroken zijn aangepast. De ontbrekende aardgastransportleiding en de bijbehorende belemmeringenstroken zijn op de verbeelding opgenomen. Het gasontvangststation heeft een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasontvangststation' gekregen.
- Kop van de Parallelweg: de aanduiding 'kantoor' is voor een groter gebied opgenomen

4. Ambtshalve wijzigingen

In onderstaand overzicht zijn de ambtshalve wijzigingen weergegeven.

Toelichting

- In hoofdstuk 2.2 is het onderdeel Bed and Breakfast aangevuld.

Bijlagen toelichting

- een lijst met Rijksmonumenten is opgenomen

Planregels

Artikel	Opmerkingen
Art. 1	Aangevuld met de definitie van detailhandel van weggebonden artikelen: detailhandel in weggebonden artikelen detailhandel in een assortiment goederen dat is gebaseerd op de behoeftes van een automobilist of diens passagiers;
Art. 1 sub 1.23	Definitie bruto vloeroppervlak is vervangen door: de som van de horizontale vloeroppervlakte van de bouwlagen, met inbegrip van de daarbij behorende kantoren, magazijnen, werkplaatsen en overige dienstruimten, buitenwerks gemeten;
Art. 1.44	Definitie erker is uitgebreid met 'en ondergeschikt aan het hoofdgebouw in vorm en uitstraling';
Art. 2.7	Artikel 2.7 is vervallen.
Art. 3.1	De nummering c. tot en met g. is vervangen door a. tot en met e.
Art. 4.1 sub d.	Artikel 4.1 sub d. is verplaatst na artikel 4.1 sub a. (d. wordt b., bestaande b. wordt c. en bestaande c. wordt d.).
Art. 4.1 sub b.	b. de verkoop, opslag en (in beperkte mate) het kweken van bloemen en planten, alsmede voor de verkoop van overige tuinartikelen en benodigdheden, diervoeders kleine huisdieren, gereedschappen en decoratie-artikelen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum'; is vervangen door: b. de verkoop, opslag en (in beperkte mate) het kweken van bloemen en planten, alsmede voor de verkoop van overige tuinartikelen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum';
Art. 4.1 sub c	c. verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg'; is vervangen door: c. verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg, inclusief een autowasinrichting en detailhandel in weggebonden artikelen en onzelfstandige horeca met daarbij behorende voorzieningen en technische ruimte en berging; uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg';
Art. 4.2.2 sub a	Artikel 4.2.2 sub a is aangevuld met: Indien er in de bestaande situatie sprake is van een niet-inpandige bedrijfswoning

	dan geldt bij een volledige nieuwbouw van een bedrijfswoning niet de voorwaarde van een inpandige bedrijfswoning.
Art. 4.2.2 sub d onder 2	6 m is vervangen door 5 m
Art. 4.2.3 sub b	8 m is vervangen door 6 m
Art. 4.5 sub a onder 7	'met uitzondering van de in 4.1 genoemde functies' heeft een foutieve inspringsing gekregen. De inspringsing is aangepast.
Art. 4.6.3	Vervallen
Art. 5.2.1 sub b	Artikel 5.2.1 sub b. is vervangen door: b. de goothoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'maximale goothoogte' waarvoor de maximale aangegeven goothoogte geldt;
Art. 5.2.2	Artikel 5.2.2 is vervangen door: Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen: a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m; b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en antennes mag niet meer dan bedragen dan 6 m; c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 10 m.
Art. 6.1 sub p. en q.	Artikel 6.1 sub p. en q. zijn verplaatst direct achter artikel 6.1 sub d. (p. wordt e., q. wordt f. en bestaande e. wordt g. enz.).
Art. 6.2.2 sub a	Artikel 6.2.2 sub a. is aangevuld met: Indien er in de bestaande situatie sprake is van een niet-inpandige bedrijfswoning dan geldt bij een volledige nieuwbouw van een bedrijfswoning niet de voorwaarde van een inpandige bedrijfswoning.
Art. 6.2.2 sub d onder 2	6 m is vervangen door 5 m
Art. 6.2.3	Artikel 6.2.3 is vervangen door: Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen: a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 m; b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en antennes mag niet meer dan bedragen dan 6 m; c. voor de gronden ter plaatse van de aanduiding 'zend-/ontvangstinstallatie', geldt een maximale bouwhoogte van 45 m; d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 10 m.
Art. 6.4.2 sub a. onder 4	Regge en Dinkel is verwijderd.
Art. 6.5 sub a onder 7	'met uitzondering van de in 6.1 genoemde functies' heeft een foutieve inspringsing gekregen. De inspringsing is aangepast.
Art. 6.6.1 onder d.	'detailhandel in volumineuze goederen' is vervangen door 'nieuwe detailhandel in volumineuze goederen'.
Art. 6.6.1 sub g	'het bepaalde in 6.5 onder a' is vervangen door 'het bepaalde in 6.5 sub a'.
Art. 6.6.2 sub b	Regge en Dinkel is verwijderd.
Art. 7.3	De nummering is onjuist. Het tweede artikel 7.3 moet artikel 7.4 zijn.
Art. 8.1 sub g	'(bedrijfs)woning, uitsluitend op de verdieping' is vervangen door bestaande (bedrijfs)woning;

Art. 8.1	Is aangevuld met: een bedrijfswoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning'
Art. 8.2.1	Artikel 8.2.1 is aangevuld met: i. het aantal (bedrijfs)woningen mag niet toenemen.
Art. 8.2.2 sub c	3,25 m is vervangen door 3,5 m
Art. 8.2.3 sub c	8 m is vervangen door 6 m
Art. 8.5.2	De inspringingen a t/m zijn aangepast.
Art. 9.2.1 sub a	7,5 m is vervangen door 6 m.
Art. 10.1 sub b	'bestaande bedrijfswoningen op de verdieping' is vervangen door 'bestaande (bedrijfs)woningen op de verdieping';
Art. 10.2.1	Artikel 8.2.1 is aangevuld met: f. het aantal (bedrijfs)woningen mag niet toenemen.
Art. 10.2.2	Vervallen
Art. 10.2.3 sub c	3,25 m is vervangen door 3,5 m
Art. 10.2.4 sub c	8 m is vervangen door 6 m
Art. 10.5	De inspringing is aangepast en er is geen opsomming opgenomen (één zin).
Art. 11.2	Artikel 11.2 is uitgebreid met een regeling voor bedrijfswoningen <i>11.2.... Bedrijfswoningen</i> Voor bedrijfswoningen gelden de volgende regels: a. per bedrijf is maximaal 1 in pandige bedrijfswoning toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' de nieuwbouw van een bedrijfswoning uitsluitend ter plaatse van die aanduiding is toegestaan. Indien er in de bestaande situatie sprake is van een niet-inpandige bedrijfswoning dan geldt bij een volledige nieuwbouw van een bedrijfswoning niet de voorwaarde van een inpandige bedrijfswoning. b. de inhoud van een bedrijfswoning bedraagt ten hoogste 600 m ³ ; c. bij een bedrijfswoning mogen vrijstaande en aangebouwde bijbehorende bouwwerken worden opgericht; d. voor de onder sub c bedoelde bijbehorende bouwwerken gelden de volgende voorwaarden: 1. het maximum oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mag 50 m ² bedragen; 2. de goothoogte respectievelijk bouwhoogte bedragen niet meer dan 3,5 m respectievelijk 5 m; 3. de bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend vanaf 3 m achter de voorgevel van de bestaande bedrijfswoning worden opgericht.
Art. 11.2.1 sub g	6 m is vervangen door 5 m
Art. 11.2.2 sub d	3,25 m is vervangen door 3,5 m
Art. 13.2.1 sub b	Artikel 13.2.1 sub b vervangen door: b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste 12 m, met uitzondering van gronden ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' waarvoor de maximale aangegeven bouwhoogte geldt;
Art. 13.2.2 sub d onder 2	6 m is vervangen door 5 m.
Art. 13.2.3 sub c	8 m is vervangen door 6 m.
Art. 16.2.1 sub b	hoogte is vervangen door bouwhoogte
Art. 17.2.1 sub b	8 m is vervangen door 6 m.
Art. 17.2.2	2,25 m is vervangen door 2,5 m.
Art. 18.1	De subnummer is aangepast.

Art. 18.1	Artikel 18.1 is uitgebreid met 'uitingen van beeldende kunst';
Art. 18.2.1 sub b	8 m is vervangen door 6 m.
Art. 19.1	Artikel 19.1 is uitgebreid met 'uitingen van beeldende kunst';
Art. 19.2.1 sub b	8 m is vervangen door 6 m.
Art. 20.1 sub c	Artikel 20.1 sub c is vervangen door 'gebouwen, waaronder een stationsgebouw met bijbehorende horeca'
Art. 20.2.2	<p>Artikel 20.2.2 is vervangen door:</p> <p>Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:</p> <ol style="list-style-type: none"> de bouwhoogte van lichtmasten en lantaarnpalen mag niet meer dan 6 m bedragen; de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 6 m bedragen; de bouwhoogte van uitingen van beeldende kunst mag niet meer dan 5 m bedragen; de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer dan 2,5 m bedragen.
Art. 21.2.1 sub b	8 m is vervangen door 6 m.
Art. 22.2.1 sub b	<p>Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:</p> <ol style="list-style-type: none"> de bouwhoogte van lichtmasten en lantaarnpalen mag niet meer dan 6 m bedragen; de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 6 m bedragen; de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer dan 3,5 m bedragen.
Art. 23.2.2	De witruimtes tussen de leden is verwijderd.
Art. 23.2.2 sub f	4,5 m is vervangen door 5 m
Art. 23.2.3 sub c	7,5 m is vervangen door 6 m
Art. 23.4.1 sub c	lid 23.2.2 sub d is vervangen door lid 23.2.2 sub c
Art. 24.1	<p>Artikel 24.1 wordt aangevuld met:</p> <p>bed & breakfast in de woning en/of in een aan de woning aangebouwd voormalig bedrijfsgebouw, met dien verstande dat niet meer dan 4 bedden ten behoeve van bed & breakfast aanwezig mogen zijn;</p>
Art. 24.2.2 sub j	4,5 m is vervangen door 5 m
Art. 24.2.3 sub c	7,5 m is vervangen door 6 m
Art. 25.4 sub b onder 6	Is vervallen
Art. 26 en 27	Deze artikelen zijn omgewisseld ivm alfabetische volgorde van de artikelen.
Art. 26.2 sub a	5.000 m ² is vervangen door 50.000 m ²
Art. 30.1	<p>Artikel 30.1 is vervangen door:</p> <p>In afwijking van het bepaalde in de regels geldt dat indien een afwijkende maatvoering aanwezig is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, deze maatvoering als maximum respectievelijk minimum mag worden gehanteerd voor dat bouwwerk, voor zover het goothoogten, bouwhoogten en dakhellingen betreft, voor uitbreidingen van dat bouwwerk. Bij sloop en herbouw van dat gebouw mag de afwijkende oppervlakte, de afwijkende inhoud, de afwijkende goothoogte, de afwijkende bouwhoogte en/of de afwijkende dakhelling herbouwd worden.</p>

Verbeelding

Adres	Opmerkingen
Buurserstraat 8	Een aanduiding minimale-maximale goothoogte is opgenomen. Maximum goothoogte (m): 6,5 Minimum goothoogte (m): 4
Buurserstraat 20	Een aanduiding 'vrijstaand' is opgenomen.
Buurserstraat 131	Een aanduiding 'vrijstaand' is opgenomen.
Dr. Schaepmanstraat 2 t/m 6 en Dr. Schaepmanstraat 8 t/m 12	Er is een aanduiding maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden 3 voor deze percelen opgenomen.
Enschedesestraat 28 en 30	Het bouwblok is aangepast en een aanduiding 'bedrijfswoning' is toegevoegd.
Enschedesestraat 32	De bestemming 'Gemengd' is gewijzigd in de bestemming 'Wonen'.
Hoek Eibergsestraat/Sonderenstraat	Een aanduiding maximum hoogte van 11 m is opgenomen.
Kruislandstraat 28 en 30	De aanduiding maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden 4 is van deze percelen verwijderd.