

**EXTERNE VEILIGHEIDSONDERZOEK  
BESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENTERREIN  
STEPELERVELD**

GEMEENTE HAAKSBERGEN

19 januari 2012  
076214880:0.2 - Concept



# Inhoud

<b>1 Inleiding</b>	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Doel	2
1.3 Leeswijzer	2
<b>2 Wetgeving en beleid</b>	3
2.1 Wetgeving	3
2.2 Basisbegrippen	3
2.3 Verantwoordingsplicht groepsrisico	4
<b>3 Uitgangspunten</b>	6
3.1 Bedrijventerrein Stepelerveld	6
3.2 Omgevingskenmerken	7
3.3 Risicobronnen	7
3.4 Overige parameters	8
<b>4 Risico's</b>	9
4.1 Referentiesituatie	9
4.2 Toekomstige situatie	10
4.3 Conclusie	11
<b>5 Verantwoordingsplicht groepsrisico</b>	12
5.1 Externe veiligheidsrisico's	12
5.2 Mogelijkheden hulpverlening en zelfredzaamheid	12
<b>Bijlage 1</b> Referenties	14
<b>Colofon</b>	15

# HOOFDSTUK 1

## Inleiding

### 1.1 **AANLEIDING**

De gemeente Haaksbergen is voornemens het bestemmingsplan Bedrijventerrein Stepelerveld te ontwikkelen. Het bestemmingsplan biedt ruimte voor de ontwikkeling van bedrijven in de buurt van wegen waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Het betreft de provinciale weg N739 en de rijksweg N18. De N18 grenst de gemeente Haaksbergen nu nog aan de zuid- en oostgrens, maar dat zal in de toekomst aan de west- en noordgrens zijn, waar ook het bedrijventerrein Stepelerveld komt te liggen.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze wegen kan externe veiligheidsrisico's opleveren voor de omgeving en dus ook voor de mensen die op het Bedrijventerrein Stepelerveld werkzaam zullen zijn. Voordat het plan gerealiseerd kan worden dienen daarom de externe veiligheidsrisico's in kaart te worden gebracht.

### 1.2 **DOEL**

Hiermee is ook gelijk het doel van het onderzoek uitgelegd, namelijk het in kaart brengen van de externe veiligheidsrisico's van de nabij gelegen provinciale weg de N739 en de toekomstige ligging van de N18.

### 1.3 **LEESWIJZER**

In het volgende hoofdstuk wordt de relevante wet- en regelgeving toegelicht. In hoofdstuk 3 zijn de uitgangspunten van deze studie weergegeven, waarna in hoofdstuk 4 de uitkomsten van de risicoberekeningen zijn weergegeven. Het rapport wordt afgesloten met de bouwstenen voor de verantwoordingsplicht groepsrisico in hoofdstuk 5.

## HOOFDSTUK

# 2 Wetgeving en beleid

Dit hoofdstuk geeft de van toepassing zijnde wet- en regelgeving weer en de relevante beleidsontwikkelingen. Daarnaast worden de basisbegrippen plaatsgebonden risico, het groepsrisico toegelicht.

## 2.1

### WETGEVING

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De richtlijnen voor transport zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) [1].

## 2.2

### BASISBEGRIPPEN

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft inzicht in de theoretische jaarlijkse kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Dit risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Het plaatsgebonden risico is geheel afhankelijk van de hoeveelheid vervoer en de aard van gevaarlijke stoffen en de ongevalsfrequentie.

De grenswaarde van het plaatsgebonden risico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is een kans van één op de miljoen per jaar ( $10^{-6}$  per jaar). Binnen de risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar zijn kwetsbare objecten niet toegestaan.

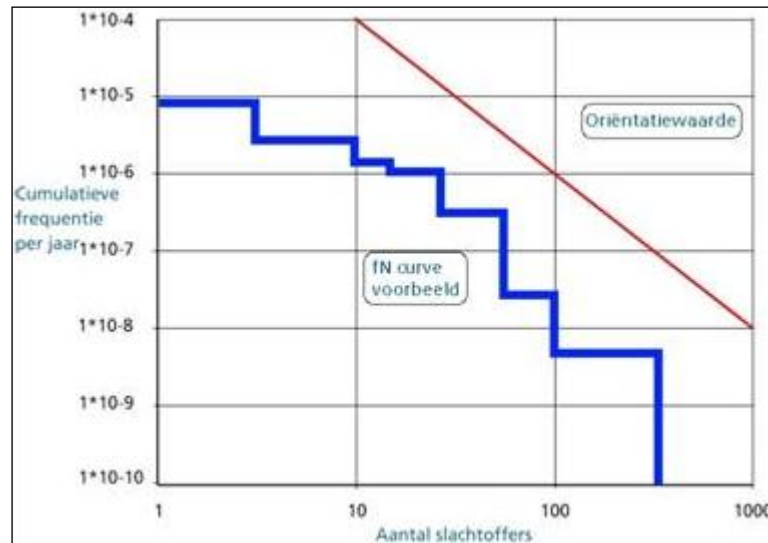
Met het inwerking treden van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen [1] geldt voor omgevingsbesluiten zoals deze, dat voor rijkswegen getoetst moet worden aan de Circulaire. Dit betekent voor het plaatsgebonden risico dat er gekeken moet worden naar de aanwezigheid van een veiligheidszone. Een veiligheidszone is de zone waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Nieuwe beperkt-kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan.

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico (GR) wordt zowel bepaald door de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongeval- en uitstromingsfrequentie als het aantal aanwezigen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt gewerkt vanuit zowel de kwetsbare als de minder kwetsbare bestemmingen. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers (N) groter wordt, moet de kans (f) op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Dit resulteert in een  $fN$ -curve waarbij de kans tegen het aantal slachtoffers is uitgezet (zie afbeelding 1).

**Afbeelding 1**

Voorbeeld fN-curve.



Bij het bepalen van het groepsrisico wordt er getoetst aan de oriëntatiewaarde (de rode lijn in afbeelding 1). Dit is geen harde norm, maar geldt als richtwaarde. Het bevoegd gezag bepaalt echter zelf of zij een groepsrisico in een bepaalde situatie acceptabel vindt of niet. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan langs een transportroute en nabij stationaire risicobronnen waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen. Op basis van deze informatie kan het bevoegd gezag zijn standpunt bepalen.

Met het in werking treden van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen [1] geldt voor het groepsrisico dat deze moet worden berekend met behulp van de maximale vervoerscijfers van de stofcategorie GF3, zoals aangegeven in de Circulaire.

**2.3****VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPSRISICO**

In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen [1] staat voor bestemmingsplannen aangegeven dat bij vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg, bouw of vestiging van een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de transportas of buisleiding moet worden verantwoord.

Hierover is in de Circulaire [1] het volgende opgenomen:

*‘Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit. Dit is in het bijzonder van belang in verband met aspecten van zelfredzaamheid en hulpverlening’.*

In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico [2] zijn de stappen beschreven die onderdeel uitmaken van een verantwoordingsplicht. Deze zijn zodanig opgebouwd dat deze in het bestemmingsplan opgenomen kan worden:

- Vaststellen van de risico's van de huidige situatie.
- Vaststellen van het risico na realisatie van de nieuwe plannen.
- Ruimtelijke onderbouwing van het plan.

- Maatregelen ter beperking van de risico's.
- Mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

# HOOFDSTUK 3 Uitgangspunten

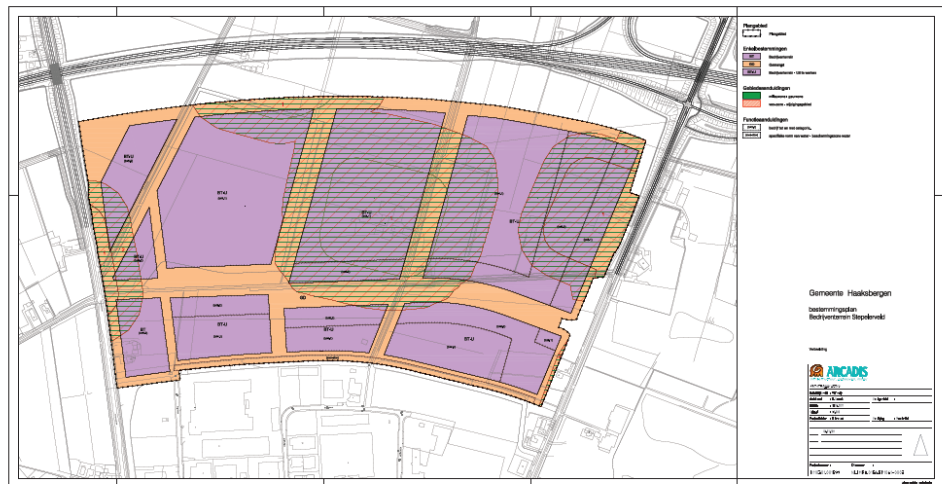
In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten weergegeven die gehanteerd zijn voor dit onderzoek. In de eerste plaats wordt aandacht besteed aan het plangebied, waarna in de tweede plaats de uitgangspunten voor de risicoberekeningen worden weergegeven.

## 3.1 BEDRIJVENTERREIN STEPELERVELD

Het plangebied van de uitbreiding van Stepelerveld wordt begrensd door de Hengelsestraat (N739) aan de westzijde en de Kolenbranderweg aan de oostzijde. Aan de zuidzijde ligt een watergang op de grens met het bestaande bedrijventerrein Stepelo en aan de noordzijde ligt landelijk gebied. Onderstaande afbeelding geeft het plangebied grafisch weer:

### Afbeelding 2

Plangebied  
Bedrijventerrein  
Stepelerveld [4]



Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Stepelerveld, gemeente Haaksbergen, [5] geeft het volgende aan over het plangebied:

*“Het plan voorziet in de ontwikkeling van ongeveer 50,8 hectare bruto bedrijventerrein. Dit komt neer op netto ongeveer 34 hectare uitgeefbare bedrijfskavels. Het is bedoeld voor zowel kleine en grote bedrijven, bestaande en startende bedrijven, de productiegerichte, de zwaardere en de hoogwaardigere bedrijven”.*

Op bovenstaande plankaart staat aangegeven dat het gaat om bedrijven bestaande uit de categorieën 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2. Op basis van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen deel 1, voormalig ministerie van VROM, december 2003 [6] hoort bij dit type bedrijven een aanwezigheid van 40 personen per hectare. Uitgangspunt hierbij is dat de bezettingsgraad 100% overdag en 21% 's nachts is.

## 3.2

### OMGEVINGSKENMERKEN

De omgeving van de beoogde locatie van het Bedrijventerrein Stepelerveld kenmerkt zich hoofdzakelijk door agrarisch gebied. Ten zuiden van het plangebied ligt het bedrijventerrein Stepelo. Op dit terrein zijn circa 70 bedrijven gehuisvest, aldus de website [www.stepelo.nl](http://www.stepelo.nl) [7].

#### *Bevolkingsdichtheden*

Voor het inventariseren van de bevolkingsdichtheid is gebruik gemaakt van het Populatiebestand groepsrisicoberekeningen van het voormalige Ministerie van VROM, te vinden op de website: <http://www.populatiebestandgr.vrom.nl> [8]. Dit bestand is ontwikkeld om het aantal aanwezigen binnen een bepaald gebied te bepalen uitsluitend ten behoeve van groepsrisicoberekeningen.

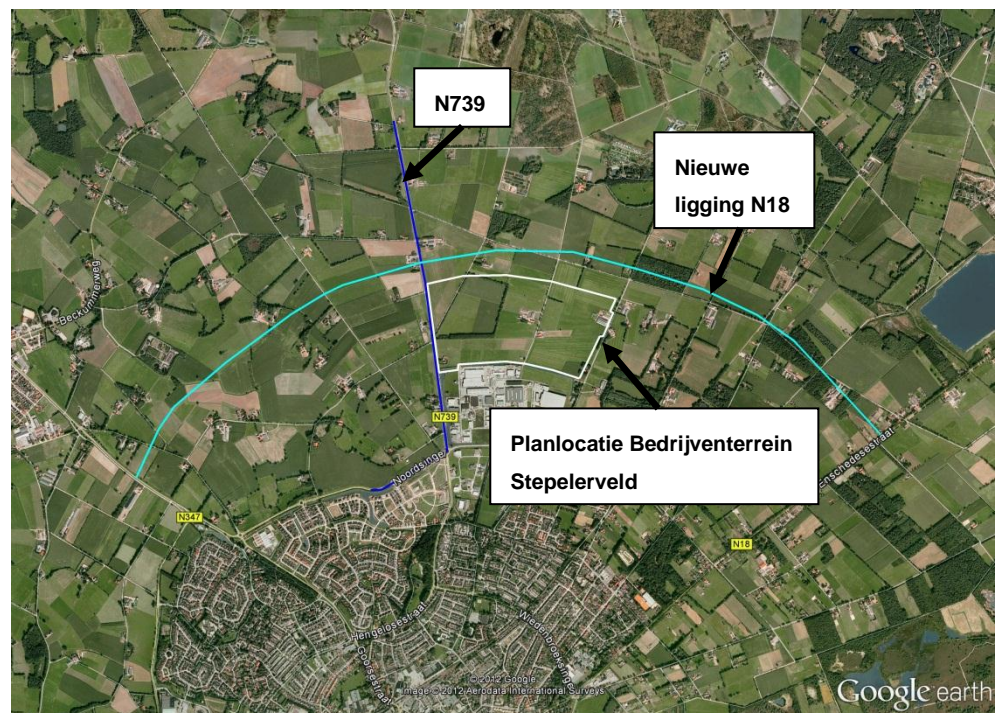
## 3.3

### RISICOBRONNEN

Het plangebied van het bedrijventerrein Stepelerveld grenst aan de provinciale weg N739 en de nieuwe locatie van de N18, waarvoor de MER-procedure wordt doorlopen. Over beide wegen worden gevaarlijke stoffen vervoerd die externe veiligheidsrisico's opleveren voor de omgeving. Onderstaande afbeelding geeft een satellietfoto weer van de ligging van het plangebied ten opzichte van beide wegen:

#### Afbeelding 3

Satellietfoto ligging plangebied  
Bedrijventerrein Stepelerveld [9]



#### *Rijksweg N18*

De Dienst Oost-Nederland van Rijkswaterstaat is momenteel bezig met de MER-(O)TB-procedure voor de N18 Varsseveld – Enschede. In het kader van deze procedure is een extern veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar de risico's van de nieuwe ligging van de weg [10]. De veranderende wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid schrijven voor dat een andere aanpak gehanteerd moet worden dan voor de N18 destijds is gebruikt.



De verandering houdt in dat voor het vaststellen van de externe veiligheidsrisico's bij omgevingsbesluiten een toets dient te worden gedaan aan de hand van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen [1]. Hiervoor moet gekeken worden naar de aanwezigheid van een veiligheidszone. Daarnaast moet een groepsrisicoberekening worden uitgevoerd met daarin de maximale vervoerscijfers van de stofcategorie GF3 (LPG). In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen staat over dit deel van de N18 het volgende aangegeven:

**Tabel 1**

Maximale  
vervoersaantallen cijfers  
N18

Stofcategorie	Omschrijving	Maximale vervoershoeveelheid GF3	Veiligheidszone
GF3	Zeer brandbaar gas	1.000	Niet aanwezig

Voor het modelleren van de N18 wordt uitgegaan van de nieuwe ligging van de weg, dus na vaststelling van het besluit voor de N18 Varsseveld – Enschede.

#### *Provinciale weg N739*

In het kader van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Stepelerveld heeft ARCADIS eerder een quickscan uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's [11]. Hierin is geconstateerd dat er op de nabij gelegen provinciale weg, de N739, vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Omdat de N739 geen rijksweg is geldt hiervoor een andere risicobenadering dan voor de N18. Dit betekent dat in de risicoberekening van de N739 alle vervoerscijfers betrokken worden. In de hierboven genoemde Quickscan [11] zijn de volgende vervoerscijfers weergegeven:

**Tabel 2**

Vervoerscijfers N739 in het  
jaar 2020

Stofcategorie	Omschrijving	Vervoerscijfers 2020
LF1	Brandbare vloeistoffen	1.517
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	869

## 3.4

### **OVERIGE PARAMETERS**

Voor het berekenen van de risico's is het (nieuwe) rekenprogramma RBMII versie 2.0 gebruikt, welke onlangs is uitgebracht. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft RBMII aangewezen als het rekenprogramma voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. De vorige versie 1.3 is hiermee komen te vervallen.

In het rekenprogramma zijn de volgende parameters gehanteerd:

- Weerstation: Twente;
- Type wegen: de N18 en de N739 zijn getypeerd als een weg buiten de bebouwde kom;
- Wegbreedte van de N18 is met de nieuwe aanpassingen 20 meter breed. De N739 is 15 meter breed;
- Jaarlijkse ongevalsfrequentie voor de wegen:  $3,6 \times 10^{-7}$  per voertuig per kilometer.

## HOOFDSTUK

## 4 Risico's

In dit hoofdstuk worden de externe veiligheidsrisico's gepresenteerd van de rijksweg N18 en de provinciale weg N739 in de volgende situaties:

- De referentiesituatie: feitelijke ligging van de N739 en de nieuwe wegligging van de N18, maar zonder de geplande ontwikkeling van Bedrijventerrein Stepelerveld.
- De toekomstige situatie: feitelijke ligging van de N739 en de nieuwe ligging van de N18 met het Bedrijventerrein Stepelerveld.

In het weergegeven van de risico's is onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

## 4.1

**REFERENTIESITUATIE***Plaatsgebonden risico*

De hoogte van het plaatsgebonden risico wordt beïnvloed door de aard en intensiteit van het vervoer van gevaarlijke stoffen en de kenmerken van de weg.

Uit de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen [1] blijkt dat de N18 geen veiligheidszone heeft. Dit sluit aan op de Rapportage Externe veiligheid Risicoanalyse N18 Varsseveld – Enschede [10], waaruit blijkt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N18 geen PR  $10^{-6}$  contour oplevert. Hetzelfde geldt voor de N739, waarvoor de risico's zijn onderzocht in de Bureaustudie externe veiligheid Bedrijventerrein Stepelerveld [11].

*Groepsrisico*

De hoogte van het groepsrisico wordt beïnvloed door de aard en intensiteit van het vervoer van gevaarlijke stoffen, de kenmerken van de weg en het aantal aanwezigen in het invloedsgebied van de weg.

Uit het hierboven genoemde rapport blijkt dat het groepsrisico van de N18 in de huidige situatie uitkomt op 0,020 en dus ruim onder de oriëntatiewaarde blijft. Voor de MER/(O)TB procedure die is doorlopen voor de aanpassingen aan de N18 is echter een andere aanpak gehanteerd dan voor dit onderzoek. Voor de N18 ging het immers om een vervoersbesluit. Voor omgevingsbesluiten zoals deze dient een groepsrisicoberekening uitgevoerd te worden met de maximale vervoersaantallen van de stofcategorie GF3. Verder is gebruik gemaakt van een andere rekenmethodiek zoals aangegeven in paragraaf 3.4 als de methodiek die gebruikt is voor de N18. De risico's zijn berekend met behulp van de uitgangspunten zoals beschreven in hoofdstuk 3. Dit leidt in de referentiesituatie tot het uitblijven van een groepsrisico (groepsrisico is 0).

Voor de N739 bleek hetzelfde: er is geen groepsrisico aanwezig in de referentiesituatie.

## 4.2

### TOEKOMSTIGE SITUATIE

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico en daarmee ook de veiligheidszone van de N18 verandert niet als gevolg van de realisatie van het Bedrijventerrein Stepelerveld. Hetzelfde geldt voor de N739.

#### *Groepsrisico*

Waar in de referentiesituatie het groepsrisico van de N18 op 0 uitkwam, komt deze in de toekomstige situatie uit op 0,001. Het groepsrisico blijft dus onder de oriëntatiewaarde. Onderstaande grafiek geeft de fN-curves weer van het hoogste groepsrisico per kilometer in de referentie- (groene lijn) en toekomstige situatie (rode lijn):

#### Afbeelding 4

fN-curves N18 hoogste GR per kilometer referentiesituatie en toekomstige situatie



De fN-curve van de toekomstige situatie laat zien dat er in tegenstelling tot de referentiesituatie sprake is van een groepsrisico.

Het groepsrisico van de N739 verandert niet als gevolg van het Bedrijventerrein Stepelerveld. Onderstaande grafiek geeft de fN-curves weer van het hoogste groepsrisico per kilometer van de N739 in de referentiesituatie (groene lijn) en de toekomstige situatie (rode lijn):

**Afbeelding 5**

fN-curves N739 hoogste GR per kilometer referentiesituatie en toekomstige situatie



Het lijkt in de grafiek alsof er maar één lijn is. Dit is echter niet het geval, alleen is de fN-curve van de huidige situatie niet zichtbaar, omdat deze gelijk is aan de fN-curve van de toekomstige situatie.

**4.3****CONCLUSIE**

Zowel de rijksweg N18 als de provinciale weg N739 leveren geen plaatsgebonden risico's op die beperkingen opleveren aan de geplande ontwikkeling van het Bedrijventerrein Stepelerveld.

Het groepsrisico van de N739 verandert niet als gevolg van de geplande ontwikkeling. Het groepsrisico van de N18 daarentegen wel. Waar deze in de referentiesituatie niet aanwezig was, ontstaat er na de realisatie van het Bedrijventerrein Stepelerveld een groepsrisico van 0,001. Vanwege het ontstaan van dit groepsrisico dient het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Haaksbergen, de vervolgstappen van de verantwoordingsplicht groepsrisico te doorlopen. In het volgende hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

## HOOFDSTUK

## 5

Verantwoordingsplicht  
groepsrisico

In dit hoofdstuk worden de bouwstenen geleverd voor de verantwoordingsplicht groepsrisico die de gemeente Haaksbergen moet doorlopen, vanwege het ontstaan van het groepsrisico. De verantwoordingsplicht bestaat uit de stappen zoals beschreven in hoofdstuk 2.3. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op deze stappen, waarvoor eerst de risico's nog eens kort worden weergegeven en vervolgens ingegaan wordt op de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

**5.1****EXTERNE VEILIGHEIDSRISICO'S**

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N739 levert geen externe veiligheidsrisico's op die beperkingen kunnen opleveren voor de ontwikkeling van het Bedrijventerrein Stepelerveld. Er is immers geen PR  $10^{-6}$  contour en het groepsrisico blijft 0.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N18 levert geen veiligheidszone op. Daarentegen is wel een groepsrisico van 0,001 berekend, waar in de referentiesituatie geen groepsrisico berekend was.

Risicoverlagende maatregelen zijn niet noodzakelijk omdat het groepsrisico als nog heel laag is.

**5.2****MOGELIJKHEDEN HULPVERLENING EN ZELFREDZAAMHEID**

Vanwege het ontstaan van een groepsrisico dient de gemeente Haaksbergen aandacht te besteden aan de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid als onderdeel van de verantwoordingsplicht groepsrisico.

***Hulpverlening***

Het bepalen van de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. Hierbij gaat het onder andere om de bereikbaarheid van het gebied, de aanwezigheid van opstelplaatsen in en rond het bedrijventerrein en of er voldoende bluswatervoorzieningen in de buurt van het plangebied is.

De bereikbaarheid van het Bedrijventerrein Stepelerveld is voldoende. Met behulp van de groene pijlen in onderstaande afbeelding is dit zichtbaar gemaakt:

**Afbeelding 6**  
Bereikbaarheid  
Bedrijventerrein  
Stepelerveld [3]



Voor de aanwezigheid van opstelplaatsen in en nabij het bedrijventerrein dient overleg te worden gepleegd met de regionale brandweer. Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van voldoende bluswatervoorzieningen.

#### *Zelfredzaamheid*

Bij zelfredzaamheid wordt gekeken naar de mogelijkheden van de aanwezige personen om te kunnen vluchten. De mate van zelfredzaamheid wordt bepaald aan de hand van de mate waarin mensen zelfstandig kunnen besluiten te vluchten en tevens in staat zijn te vluchten. Kinderen, ouderen en minder validen zijn voorbeelden van verminderd zelfredzame mensen. De mensen die werkzaam zijn op het Bedrijventerrein Stepelerveld worden voldoende zelfredzaam geacht.

Voor de zelfredzaamheid is het van belang dat de mensen die werkzaam zijn op het bedrijventerrein Stepelerveld op meerdere manieren weg kunnen komen, bij voorkeur via een andere route dan de aanrijdroute van de hulpdiensten. De omgeving van het bedrijventerrein wordt ontsloten door meerdere wegen. Hiermee is de bebouwde omgeving op meerdere manieren te bereiken en te verlaten. Overwogen kan worden om de vluchtroutes en/of eventuele verzamelplaatsen met behulp van bebording te verduidelijken.

## BIJLAGE 1

## Referenties

1	Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, ministerie V en W, ministerie VROM en ministerie BZK, januari 2010
2	Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico, ministerie VROM, november 2007
3	Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen, ministerie van V en W, 2006
4	Ontwerptekening bestemmingsplan Bedrijventerrein Stepelerveld, ARCADIS in opdracht van gemeente Haaksbergen, tekeningnr. NL.IMRO.0158.BP1061-0003, 15 april 2011
5	Concept Bestemmingsplan Bedrijventerrein Stepelerveld, gemeente Haaksbergen, augustus 2011
6	Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen deel 1, ministerie VROM, december 2003
7	Website: <a href="http://www.stepelo.nl">www.stepelo.nl</a>
8	Website: <a href="http://www.populatiebestandgr.vrom.nl">www.populatiebestandgr.vrom.nl</a>
9	Google Earth Pro
10	Rapportage Externe veiligheid Risicoanalyse N18 Varsseveld – Enschede, SAVE in opdracht van Rijkswaterstaat Dienst Oost Nederland, 27 september 2011
11	Bureaustudie externe veiligheid Bedrijventerrein Stepelerveld, ARCADIS in opdracht van gemeente Haaksbergen, september 2009

## Colofon

# EXTERNE VEILIGHEIDSONDERZOEK BESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENTERREIN STEPELERVELD

### **OPDRACHTGEVER:**

Gemeente Haaksbergen

### **STATUS:**

Concept

### **AUTEUR:**

Dhr. J. van Kampen BPM

### **GECONTROLEERD DOOR:**

drs. M.M.A.G. Lubbers

### **VRIJGEGEVEN DOOR:**

19 januari 2012

076214880:0.2

ARCADIS NEDERLAND BV

Piet Mondriaanlaan 26

Postbus 220

3800 AE Amersfoort

Tel 033 4771 000

Fax 033 4772 000

[www.arcadis.nl](http://www.arcadis.nl)

Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.