
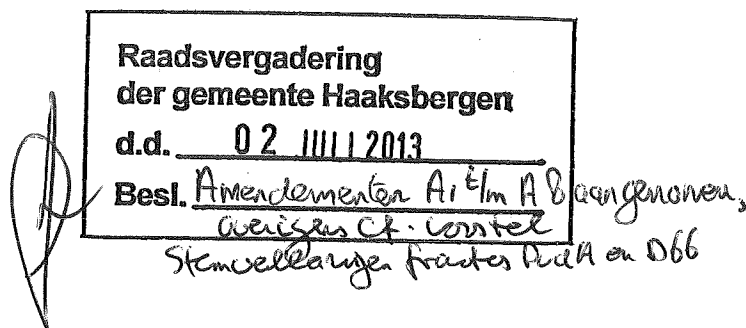


Raadsvoorstel

openbaar ja ontwerp uitg. brief toegevoegd nee ontwerp raadsvoorstel toegevoegd ja aantal bijlagen	Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen.										
portefeuille Ruimte collegelid M.M.J. Diepenmaat medewerk(st)er Johnny Janssen afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling budgetnr: 60000174 kredietnr: paraaf medewerk(st)er paraaf afdelingshoofd	Ter vervanging van het eerder verzonden raadsvoorstel (eind januari 2013) de raad voorstellen: <ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijzennota dd april 2013, waarin de reacties op de ingediende zienswijzen, de staat van wijzigingen en de ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen, vaststellen. 2. Het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, bestaande uit toelichting op het bestemmingsplan, de planregels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0158.BP1036-0009 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vaststellen. 3. Op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wro geen exploitatieplan vaststellen. <div data-bbox="836 1081 1331 1425" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">GEMEENTE HAAKSBERGEN</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Zaaknr. :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Documentnr. :</td> <td style="text-align: center;">733</td> </tr> <tr> <td>Ontvangst Datum</td> <td style="text-align: center;">25 APR. 2013</td> </tr> <tr> <td>Archief-PAZ</td> <td>Te bewaren Num. reeks</td> </tr> <tr> <td>Kopie aan:</td> <td></td> </tr> </table> </div>	Zaaknr. :		Documentnr. :	733	Ontvangst Datum	25 APR. 2013	Archief-PAZ	Te bewaren Num. reeks	Kopie aan:	
Zaaknr. :											
Documentnr. :	733										
Ontvangst Datum	25 APR. 2013										
Archief-PAZ	Te bewaren Num. reeks										
Kopie aan:											
akkoord bespreken burgemeester wethouder wethouder wethouder secretaris	Besluit datum: 23 april 2013 nr. SR beslissing: <div style="text-align: center;">  Conform De gemeentesecretaris </div>										



Raadsvergadering d.d.

nr. .

Raadsvoorstel

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen.

Voorstel:

Ter vervanging van het eerder verzonden raadsvoorstel (eind januari 2013):

1. De zienswijzennota dd april 2013, waarin de reacties op de ingediende zienswijzen, de staat van wijzigingen en de ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen, vaststellen.
2. Het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, bestaande uit toelichting op het bestemmingsplan, de planregels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0158.BP1036-0009 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vaststellen.
3. Op grond van artikel 6.12, tweede lid van de Wro geen exploitatieplan vaststellen

Inleiding / aanleiding

De Wet ruimtelijke ordening verplicht de gemeenteraad om een bestemmingsplan elke 10 jaar opnieuw vast te stellen. De meeste van de geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied zijn ouder dan 10 jaar. Voor 1 juli 2013 dient aan deze tienjaarsverplichting voldaan te zijn en met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt aan deze verplichting voldaan. Daarnaast is het wenselijk om (inmiddels vastgesteld) nieuw beleid in het bestemmingsplan op te nemen.

De integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied omvat vrijwel het gehele buitengebied, met uitzondering van het gebied Scholtenhagen-Watermolen. Enkele locaties waarvoor nu of binnenkort een partieel bestemmingsplan wordt opgesteld zijn niet meegenomen in dit bestemmingsplan.

Onderhavig bestemmingsplan is een algehele herziening en er worden geen grote nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Grote nieuwe ontwikkelingen zijn alleen meegenomen indien voor deze ontwikkeling de planologische procedure is afgerond. Op sommige onderdelen is het nieuwe bestemmingsplan flexibeler en biedt het ruimere mogelijkheden dan de vorige bestemmingsplannen. Een voorbeeld hiervan is het toestaan van niet agrarische nevenactiviteiten.

Het plan is een actualisering, waarbij het uitgangspunt is het bestemmen conform het feitelijk gebruik. Een belangrijke actualisatie is het omzetten van agrarische bouwpercelen naar woonbestemmingen (veel agrariërs zijn gestopt met de bedrijfsvoering). Ook zijn de

recreatiewoningen nu eenduidiger bestemd. Daarnaast is het bestemmingsplan aangepast aan het geldende nieuwe beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

Zienswijzen

Het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan inclusief het milieueffectrapport (planMER en passende beoordeling) heeft van 25 mei tot en met 5 juli 2012 ter inzage gelegen.

Er is door 147 personen en instanties een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan (inclusief het milieueffectrapport en de passende beoordeling). In de bij het raadsbesluit gevoegde zienswijzennota vindt u de beantwoording van de zienswijzen, de staat van wijzigingen en een overzicht van de ambtshalve wijzigingen. Deze zienswijzennota maakt onderdeel uit van dit raadsbesluit.

Twee zienswijzen zijn buiten de termijn ingediend en om die redenen niet ontvankelijk verklaard. Overigens hebben wij inhoudelijk wel gekeken naar deze zienswijzen. In de ambtshalve wijzigingen hebben wij deze zienswijzen deels meegenomen.

Bij één zienswijze was sprake van een pro forma zienswijze en hebben wij gevraagd om deze nader te motiveren. Van deze mogelijkheid heeft de indiener geen gebruik gemaakt en daarom hebben wij deze zienswijze niet ontvankelijk verklaard.

De overige zienswijzen hebben wij inhoudelijk beoordeeld en deze hebben al dan niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan geleid.

In dit verband is het goed om uw gemeenteraad specifiek op de zienswijze van de provincie Overijssel te wijzen. De zienswijze van de provincie Overijssel heeft betrekking op het bestemmen van negen recreatiewoningen tot woning en de schuilstallenregeling. De provincie geeft aan dat deze onderdelen strijdig zijn met het provinciaal beleid. Wij zullen bij het onderdeel argumenten specifiek op deze zienswijze ingaan.

Een bestemmingsplan mag in afwijking van het ontwerpplan gewijzigd worden vastgesteld, mits de aard en omvang van de wijziging niet met zich brengt dat sprake is van een wezenlijk ander plan. Er mogen alleen ondergeschikte wijzigingen doorgevoerd worden.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen die voortvloeien uit de beantwoording van de zienswijzen, stellen wij voor om een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren. Een lijst van deze wijzigingen vindt u in hoofdstuk 5 van de zienswijzennota. Globaal gaat het om de volgende onderdelen:

- tekstuele aanpassingen van de toelichting en de planregels;
- aanpassingen van bestemmingsvlakken aan de hand van vergunde en gerealiseerde bebouwing (luchtfoto's 2012) op de verbeelding;
- aanpassingen tussentijdse verzoeken voor wijzigingen van bestemmingsvlakken;
- de plangebieden van in procedure zijnde bestemmingsplannen zijn eruit gehaald;
- woning met inwoning is beter omschreven;
- VAB wonen is aangevuld met de voorwaarde dat het om karakteristieke bebouwing moet gaan;
- parkeerterrein overzijde grenswinkel ter Huurne is meegenomen;

- plattelandswoning mogelijk maken.

PlanMER, passende beoordeling, toetsingsadvies commissie m.e.r. en aanvulling op PlanMER en passende beoordeling

Bij het maken van het bestemmingsplan is het verplicht om een milieueffectrapport te maken. Dit was noodzakelijk omdat er in en in de nabijheid van de gemeente Haaksbergen verschillende Natura 2000-gebieden liggen. Onderdeel van het MER is een passende beoordeling, waarin de effecten van het bestemmingsplan op de Natura 2000-gebieden in beeld zijn gebracht.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan moet de gemeenteraad aangeven op welke wijze rekening is gehouden met het MER (planMER en passende beoordeling), de zienswijzen hierop en met het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. Het MER heeft als onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Hierop zijn zienswijzen worden ingediend. In een aantal zienswijzen zijn een opmerkingen over het MER gemaakt. De zienswijzen leiden ons inziens niet tot andere conclusies.

Het planMER is getoetst door de commissie m.e.r. (hierna: Commissie). De Commissie heeft aangegeven dat er een aanvulling noodzakelijk is omdat essentiële informatie zou ontbreken. Wij hebben een aanvulling door de Grontmij laten opstellen, waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de opmerkingen van de Commissie. In hoofdstuk 3 van de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen vindt u in het kort de achtergronden van de Milieueffectrapportage. Zowel het toetsingsadvies van de commissie m.e.r. dd 14 augustus 2012 alsmede de aanvulling op het MER dd 31 oktober 2012 zijn als bijlage het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen opgenomen.

Exploitatieplan

Het bestemmingsplan buitengebied richt zich niet op nieuwe ontwikkelingen, waarvoor de gemeente kosten maakt die verhaald zouden moeten worden. Een exploitatieplan wordt niet noodzakelijk geacht.

Hoorzittingen en tussentijdse ambtelijke aanpassingen

Op 21 maart, 26 maart en 3 april 2013 hebben er hoorzittingen met betrekking tot de ingediende zienswijzen voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen plaatsgevonden. De indieners van de zienswijzen hebben tijdens deze hoorzittingen de ingediende zienswijze mondeling toegelicht. Naar aanleiding van deze hoorzittingen hebben wij op een aantal zienswijzen aanvullende op- en aanmerkingen gemaakt (zie bijlage).

In sommige situaties heeft dit geleid tot een aanpassing van de gemeentelijke reactie op de zienswijze. Ook hebben enkele aanpassingen gevolgen voor het vast te stellen bestemmingsplan.

Verder zijn in de tussenliggende periode nog enkele onvolkomenheden in het bestemmingsplan geconstateerd. Deze onvolkomenheden zijn in het vast te stellen bestemmingsplan aangepast (zie bijlage).

Voorstel

G:\ROntw\RO\Projecten landelijk gebied\Herziening bestemmingsplan Buitengebied\Projectadministratie\Voorstellen\Vaststelling bp Buitengebied\130503 Vaststelling bp Buitengebied Haaksbergen en bijbehorende stukken_ raadsvoorstel 23 april 2013.docx

Wij stellen u voor om met betrekking tot het bestemmingsplan "Buitengebied Haaksbergen" in te stemmen met de bij het raadsbesluit gevoegde zienswijzennota en het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen vast te stellen. Daarnaast stellen wij u voor om geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

Bestuurlijk / Wettelijk kader

Rijk

Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Wet Milieubeheer (Wm)

Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) artikel 19j.

Provincie Overijssel

Omgevingsvisie Overijssel 2009

Omgevingsverordening Overijssel 2009

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO)

Reconstructieplan Salland-Twente

Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen

Gemeente Haaksbergen

Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen (vastgesteld dd 29 november 2000)

Keuzedocument recreatieobjecten

Rood voor Rood en VAB beleid 2011

Vorbereidingsbesluit (28 september 2012 in werking getreden)

Begroting 2013

In de begroting 2013 is in het programma Ruimtelijke ontwikkeling en wonen opgenomen dat de procedure voor het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen voortgezet wordt.

Argumenten

1.1 Voordat een plan kan worden vastgesteld moet een besluit genomen worden ten aanzien van de ingediende zienswijzen.

Bij de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken.

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn er 147 zienswijzen binnengekomen. Wij hebben deze zienswijzen conform onderstaand overzicht gerubriceerd.

Nummer	Rubriek	Aantal zienswijzen
1	Overleginstanties	12
2	Agrarische bedrijven	52
3	Woonbestemming wijzigen in agrarisch bedrijf	8
4	Schuilstallen	2
5	Wonen	19
6	Niet-agrarische bedrijven	23

7	Recreatiewoningen	14
8	Overig	17
	Totaal	147

Uw gemeenteraad dient te besluiten of deze zienswijzen overgenomen worden, alvorens het bestemmingsplan vastgesteld kan worden. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie van de zijde van de gemeente voorzien. De beoordeling van de zienswijzen is opgenomen in de zienswijzennota. Deze nota is opgenomen als bijlage bij dit voorstel en maakt onderdeel uit van het vaststellingsbesluit.

In bijlage 3 hebben wij een korte samenvatting van onze reactie op de zienswijzen per rubriek opgenomen. Hieruit blijkt globaal hoe met de ingediende zienswijzen is omgegaan. Welke onderdelen zijn wel en welke onderdelen zijn niet gehonoreerd. Voor de volledige inhoudelijke behandeling van de zienswijzen verwijzen wij u echter naar de zienswijzennota (bijlage 2).

1.2 De hoorzittingen geven aanleiding om enkele reacties op de zienswijzen aan te passen. Ook zijn er in de tussenliggende periode nog enkele onvolkomenheden in het bestemmingsplan geconstateerd, die nog meegenomen moeten worden.

In de bijgevoegde "nota op- en aanmerkingen van het college naar aanleiding van de hoorzittingen met betrekking tot de ingediende zienswijzen voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen en aanvullende ambtshalve wijzigingen" hebben wij bij iedere inspreker van de hoorzitting onze op- en aanmerkingen gemaakt. Tevens hebben wij aangegeven of de mondelinge toelichting wel of niet heeft geleid tot een aanpassing van de beantwoording van de zienswijze in de zienswijzennota en/of een aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan.

Voor de volgende adressen heeft de mondelinge toelichting tot een aanpassing geleid:

- Broekdijk 21 – 23 (aanpassing van het bestemmingsvlak "Wonen");
- Ellenbroekweg 31 (aanpassing van het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf");
- Kwekerijweg 5 (aanpassing van de verdeling van de maximale oppervlaktes van de paardenhouderij en het hoveniersbedrijf);
- Hasseltweg 16 (aanpassing van het bestemmingsvlak "Wonen");
- Hulstweg 15 (wijzigen van de bestemming "Wonen" in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf");
- Oude Enschedeseweg ongenummerd (de maximale maatvoering van deze nog te realiseren veldschuur is aangepast);
- Schoolkaterdijk 27 (aanpassing van het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf").

Wij hebben eind januari 2013 het eerdere raadsvoorstel tot vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen aan uw gemeenteraad toegestuurd. In de tussenliggende periode hebben wij nog enkele onvolkomenheden in het vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen geconstateerd. Deze onvolkomenheden zijn inmiddels in het bijgevoegde vast te stellen bestemmingsplan aangepast. Het gaat om de volgende onderdelen:

- Peddedijk 23/Hazenweg 14 (deze percelen zijn uit het bestemmingsplan verwijderd, aangezien voor deze percelen een aparte herziening van het bestemmingsplan in procedure gebracht is);
- het gebied waar de wijzigingsbevoegdheid tbv zoutwinlocatie is opgenomen (de wro-zone wijzigingsgebied ten behoeve van de zoutwinning is aangepast aan het gebied conform de winningsvergunning);

G:\ROntw\RO\Projecten landelijk gebied\Herziening bestemmingsplan Buitengebied\Projectadministratie\Voorstellen\Vaststelling bp Buitengebied\130503 Vaststelling bp Buitengebied Haaksbergen en bijbehorende stukken_raadsvoorstel 23 april 2013.docx

- Goorsestraat 150 (het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch gebied" is aangepast, zodat de inmiddels gerealiseerde bedrijfswoning binnen het bestemmingsvlak valt).

2.1 Een aantal zienswijzen geeft aanleiding voor een gewijzigde vaststelling.

Het honoreren van een zienswijze leidt ertoe dat het bestemmingsplan aangepast moet worden. Afhankelijk van de inhoud van de zienswijze heeft dit gevolgen voor de toelichting, de planregels en/of de verbeelding. In de zienswijzennota is per gehonoreerde zienswijze aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan aangepast is. In de staat van wijzigingen zijn alle wijzigingen nog eens weergegeven. Wij stellen voor onze reactie op de zienswijzen over te nemen. Voor alle zienswijzen en de reactie hierop verwijzen wij u naar de bijgevoegde zienswijzennota.

2.2 In tegenstelling tot het gestelde in de zienswijze van de provincie Overijssel zijn wij van mening dat voor negen recreatiewoningen bijzondere omstandigheden gelden.

Uw gemeenteraad heeft indertijd ingestemd met het Keuzedocument. In dit document is opgenomen dat aan negen recreatiewoningen een woonbestemming toegekend zal worden in verband met bijzondere omstandigheden.

De provincie Overijssel kan zich niet vinden in het bestemmen van deze negen recreatiewoningen tot woning en geeft aan dat dit strijdig is met het provinciaal beleid. In de Omgevingsverordening Overijssel 2009 is voor het onderdeel Verblijfsrecreatie (artikel 2.12) opgenomen dat de regels van bestemmingsplannen permanente bewoning van recreatiewoningen dienen uit te sluiten en dat bestemmingsplannen niet voorzien in toekenning van een woonbestemming aan recreatiewoningen die op enig moment als zodanig zijn gebouwd.

Op grond van artikel 2.12.4.2 van de Verordening is, in afwijking van lid 1, een woonbestemming alleen mogelijk voor zover de recreatiewoningen al vóór of op 31 oktober 2003 permanent bewoond werden en deze permanente bewoning sindsdien onafgebroken is voortgezet. Tevens moet worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit en aan de geldende milieuwet- en regelgeving. Verder moet het betreffen recreatiewoningen die staan in stads- en dorpsrandgebieden waarbij het niet mag gaan om gebieden die zijn aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur en Nationaal Landschap.

Het merendeel van de in het buitengebied gelegen recreatiewoningen in het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen heeft een recreatieve bestemming gekregen. Voor 9 permanent bewoonde recreatiewoningen is de geldende recreatiebestemming omgezet in woonbestemming.

Wij zijn van oordeel dat vier recreatiewoningen zijn gelegen in de nabijheid van een concentratie van woonbestemming. Er is sprake van "nabij dorp, stad, buurtschap/concentratie van woongebouwen" en daarmee wordt naar onze mening voldaan aan de voorwaarde van ligging in een stads- en dorpsrandgebied.

Vijf recreatiewoningen kunnen qua ligging niet voldoen aan het provinciale beleid. Er is echter sprake van een bijzondere situatie of omstandigheid waardoor een woonbestemming toch gerechtvaardigd is. Voor een uitleg van deze bijzondere situaties verwijzen wij naar paragraaf 4.4 (Zomerhuisjesproblematiek) van de toelichting van het bestemmingsplan. Ook vindt u

achtergrondinformatie in bijlage 15 (Bijzondere situaties) van de toelichting van het bestemmingsplan.

Voorts zijn we er van uitgegaan dat er over twee recreatieobjecten, Porikweg 13 -Z en Porikweg 13a -Z consensus bestond. Hierover heeft in het verleden overleg met de provincie Overijssel plaatsgevonden.

Overeenkomstig de Zienswijzennota stellen wij voor om dit onderdeel van de zienswijze van de provincie Overijssel niet over te nemen. Het is niet ondenkbaar dat de provincie met een reactieve aanwijzing komt. Het gevolg hiervan zal zijn dat dit onderdeel van het bestemmingsplan niet in werking zal treden.

De opmerkingen met betrekking tot de schuilstallenregeling zullen wel overgenomen worden. Het bestemmingsplan is hierop aangepast door een hogere ondergrens (één schuilstal per 1 ha in plaats van 0,5 ha) en meer voorwaarden voor een landschappelijke inpassing op te nemen.

2.3 In het bestemmingsplan Buitengebied zijn voldoende borgingsregelingen opgenomen om significante effecten op de Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

De gemeenteraad mag geen bestemmingsplan vaststellen indien op voorhand niet vaststaat dat significante effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten kunnen worden. In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen waren in de planregels al voorwaarden opgenomen om significante effecten op Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de commissie m.e.r. hebben wij een aanvulling op de planMER en passende beoordeling laten opstellen. Deze aanvulling is als bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Ook hebben wij de toelichting van het bestemmingsplan zelf hierop aangevuld. Verder hebben wij de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bepalingen met betrekking tot de uitstoot van ammoniak afkomstig van veehouderijen aangevuld. Met bovenvermelde aanpassingen verwachten voldoende aangetoond te hebben dat significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

2.4 Een bestemmingsplan mag in afwijking van het ontwerpplan gewijzigd worden vastgesteld, mits de aard en omvang van de wijziging niet met zich meebrengt dat sprake is van een wezenlijk ander plan.

Er mogen alleen ondergeschikte wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan doorgevoerd worden. Wat precies wel en niet ondergeschikt is, is niet duidelijk aan te geven. Dit zal per geval beoordeeld moeten worden. Verzoeken om planwijziging die niet ondergeschikt zijn, kunnen dus niet meegenomen worden bij een gewijzigde vaststelling. Gebeurt dit toch, dan lopen we het risico dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij een eventueel beroep het plan vernietigt.

Het doel van deze algehele herziening is om de feitelijke (legale) situatie te bestemmen, met binnen de bestemming ontwikkelmogelijkheden. In een aantal zienswijzen wordt verzocht om medewerking aan nieuwe ontwikkelingen. Als deze ontwikkelingen een nadere belangenafweging vragen (doordat er bijvoorbeeld nader onderzoek noodzakelijk is) stellen wij voor deze in beginsel niet mee te nemen in de algehele herziening. Vaak is dan namelijk geen sprake meer van ondergeschiktheid. Een aantal ondergeschikte ontwikkelingen hebben wij meegenomen in dit bestemmingsplan. Het gaat onder andere om de volgende percelen:

G:\Ontw\RO\Projecten landelijk gebied\Herziening bestemmingsplan Buitengebied\Projectadministratie\Voorstellen\Vaststelling bp Buitengebied\130503 Vaststelling bp Buitengebied Haaksbergen en bijbehorende stukken_raadsvoorstel 23 april 2013.docx

Perceel	Betreft
Alsteedseweg 54	Hoefsmederij
Alsteedseweg 66	Incidenteel parkeren (12 x per jaar) bij grenswinkel ter Huurne
Beekweg 6e -Z	Bestaande boomkwekerij
Belshofweg 8	Bestaand kleinschalig metaalbedrijf
Diepenheimseweg 32	Bestaand agrarisch loonbedrijf (oppervlakte)
Harmoleweg 4	Aanduiding weegbrug
Harmoleweg ong.	Hondendressuurterrein
Hengelosestraat 83	Een deel van de parkeerplaats tbv het restaurant
Munsterdijk 27	Zomerhuis en illegale bewoning van een verdieping stal wordt omgezet in bedrijfswoning behorend bij paardenhouderij
Rietmolenweg 26	Bestaand transportbedrijf
Scholtenhagenweg ong.	Herdenkingspark
Stendermolenweg 9	Terras bij informatiecentrum van Natuurmonumenten (kleinschalige horeca)
Wennewickweg 1	Bestaand agrarisch loonbedrijf

Daarnaast bevat het plan ook diverse flexibiliteitsbepalingen. Het college krijgt bevoegdheden om via omgevingsvergunningen af te wijken van het bestemmingsplan en bevoegdheden om het plan te wijzigen. Bij verscheidene zienswijzen stellen wij voor om de gevraagde wijziging (bijvoorbeeld het vergroten van een agrarisch bouwperceel) nu niet mee te nemen, maar via een separate procedure te laten verlopen.

3.1 *Het bestemmingsplan Buitengebied richt zich niet op nieuwe ontwikkelingen die financieel van grote betekenis zijn en waarvoor de gemeente verhaalbare kosten maakt.*

De bedoeling van de Grondexploitatiewet (als onderdeel van de op 1 juli 2008 in werking getreden Wro) is een adequate regeling van kostenverhaal en gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. Nadien bleek dat bij sommige locaties kostenverhaal verplicht is, hoewel er nauwelijks reële kosten zijn die de gemeente wil verhalen. Een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 6.2.1a Bro), in werking per 1 november 2010, biedt de gemeente dan ook de mogelijkheid om in bepaalde (genoemde) gevallen af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

De in het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen gecreëerde bouwmogelijkheden betreffen met name plannen waarbij geen sprake is van grondexploitatiekosten voor het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte. Verder wegen de opbrengsten van talloze op te stellen exploitatieplannen niet op tegen de bestuurlijke kosten. De memorie van toelichting bij deze wijziging van het Bro noemt als voorbeeldargument voor de wijziging ook met name "de talrijke agrarische bouwpercelen in het buitengebied". Op deze percelen mag nog een bedrijfswoning, een nieuw agrarisch gebouw of een uitbreiding worden gerealiseerd, volgens een herzien bestemmingsplan buitengebied".

Ten aanzien van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen wordt dan ook afgezien van kostenverhaal en derhalve geen exploitatieplan vastgesteld. Alleen belanghebbenden kunnen ageren tegen het niet vaststellen van een exploitatieplan.

Communicatie

Direct na de eerdere behandeling van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan in het college van burgemeester en wethouders hebben alle indieners van een zienswijze een brief ontvangen, waarin een reactie op hun zienswijze is opgenomen. In de brief is de stand van zaken toegelicht met een verwijzing naar de gemeentelijke webpagina. In de brief is tevens aangekondigd dat de gemeenteraad voor de vaststelling van het bestemmingsplan de indieners van de zienswijzen de gelegenheid geeft om hun zienswijze mondeling toe te lichten. Inmiddels hebben er drie hoorzittingen plaatsgevonden.

Verder is in GemeenteNieuws en op onze webpagina aandacht besteed worden aan de behandeling van de zienswijzen en aan de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen. Afhankelijk van de besluitvorming zal in de komende periode weer aandacht aan de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied worden besteed.

Financiën

De kosten die gemaakt zijn voor het opstellen van het vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen en de zienswijzennota zijn betaald uit het product Ruimtelijke Ordening (Fcl 60000174).

Planning / Procedure

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro wordt binnen zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan het raadsbesluit bekendgemaakt in GemeenteNieuws, de Staatscourant, op de gemeentelijke webpagina en op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Hier geldt de bekendmakingstermijn van 6 weken omdat de gemeenteraad bij de vaststelling wijzigingen gaat meenemen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze termijn van ter visielegging kan beroep worden ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak door:

1. belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
2. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
3. belanghebbenden die beroep willen instellen tegen de vastgestelde wijzigingen.

De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is afhankelijk van ingestelde beroepen en een mogelijke aanwijzing door de provincie.

Bijlage(n)


- meegezonden:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nota op- en aanmerkingen van het college naar aanleiding van de hoorzittingen met betrekking tot de ingediende zienswijzen voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen en aanvullende ambtshalve wijzigingen ▪ Samenvatting bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen ▪ Zienswijzennota dd april 2013 ▪ Samenvatting reactie op zienswijze per rubriek
----------------	---

G:\ROntw\RO\Projecten landelijk gebied\Herziening bestemmingsplan Buitengebied\Projectadministratie\Voorstellen\Vaststelling bp Buitengebied\130503 Vaststelling bp Buitengebied Haaksbergen en bijbehorende stukken_raadsvoorstel 23 april 2013.docx

- ter inzage:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen NL.IMRO.0158.BP1036-0009 (bestaande uit toelichting, bijlagen toelichting, planregels, bijlagen planregels en verbeelding) ▪ ingediende zienswijzen
---------------	---

Burgemeester en wethouders


J.J.A. Broekman
secretaris


Dr. J.C. Gerritsen
burgemeester

Amendementen A1 t/m A8 aangenomen

Aldus vastgesteld
tijdens de openbare raadsvergadering d.d.

02 JULI 2013


Mr. G. Raaben
griffier


Dr. J.C. Gerritsen
burgemeester