

**NOTA INSPRAAK EN OVERLEG BESTEMMINGSPLAN
BUITENGEBIED HAAKSBERGEN**

GEMEENTE HAAKSBERGEN

mei 2012

Gemeente Haaksbergen
Postbus 102
7483 PG Haaksbergen

projectnummer: 120158304

auteurs gemeente Haaksbergen: dhr. J.A. Janssen en dhr. R. Oude Moleman
auteurs Witpaard: mevr. M.F. van den Bosch en dhr. W. Roetert

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Doel van deze nota	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Algemene reactie milieueffectrapportage	7
2.1	Algemeen milieueffectrapportage en passende beoordeling	7
2.2	Proces milieueffectrapportage	7
2.3	Gevolgen voor het bestemmingsplan	8
3	Overlegreacties	9
4	Inspraakreacties	54
4.1	RUBRIEK 1 - Agrarische bedrijven	55
4.2	RUBRIEK 2 - Woonbestemming wijzigen in agrarisch bedrijf	118
4.3	RUBRIEK 3 - Schuilstallen	121
4.4	RUBRIEK 4 - Wonen	126
4.5	RUBRIEK 5 - Horeca	152
4.6	RUBRIEK 6 - Niet-agrarische bedrijven	167
4.7	RUBRIEK 7 - Recreatiewoningen	177
4.8	RUBRIEK 8 - Overig	179
5	Staat van wijzigingen	189
6	Ambtshalve aanpassingen	207
6.1	Planregels	208
6.2	Verbeelding	248
6.3	Toelichting	276

HOOFDSTUK

1 Inleiding

1.1 INLEIDING

Het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen 2009 heeft vanaf 10 september 2009 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Een ieder kon in deze periode een inspraakreactie indienen. Ook zijn in deze periode inloopbijeenkomsten georganiseerd.

Het bestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro ook toegezonden aan de bevoegde instanties met de mogelijkheid om een reactie in te dienen.

1.2 DOEL VAN DEZE NOTA

Deze Nota Inspraak en Overleg bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen bestaat uit een algemene reactie en de inspraak- en overlegreacties met daarbij de beantwoording. Daarnaast wordt ingegaan op de ambtshalve aanpassingen. De nota vormt een separate bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan en geeft een verantwoording van de verschillen tussen het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

De algemene reactie heeft betrekking op de aanpassingen naar aanleiding van de uitgevoerde milieueffectrapportage. Uit de MER en de passende beoordeling is gebleken dat aanpassingen nodig zijn in verband met de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het bestemmingsplan mag geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden hebben.

Er zijn in totaal 202 inspraakreacties en een 11-tal (+ een aanvulling) overlegreacties ingediend op het bestemmingsplan. De reacties zijn samengevat en van een reactie van de zijde van de gemeente voorzien. Daarbij is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan naar aanleiding van de reactie wordt aangepast.

Het bestemmingsplan wordt op een aantal punten gewijzigd naar aanleiding van de inspraak en het overleg en de ambtshalve aanpassingen. Een aantal van de belangrijkste en veel voorkomende wijzigingen zijn de volgende:

- Verwerken van uitspraak Raad van State van 11 juni 2003 over het bestemmingsplan Buitengebied 1999.
- Opname en doorvertaling van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.
- Buiten het Landbouwontwikkelingsgebied krijgen alle intensieve veehouderijen (aanduiding "IV") een specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering. Dit

is in een aantal gevallen niet gebeurd en dient alsnog te geschieden. De specifieke bouwaanduiding wordt gebaseerd op de bouwperceelsgrootte van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied (0,25 ha, 0,50 ha of 1,0 ha).

- In het voorontwerpbestemmingsplan hadden een aantal agrarische bestemmingsvlakken een grotere omvang dan (gemiddeld) 1,5 ha. Alle agrarische bestemmingsvlakken zijn gecheckt en zo nodig wordt de omvang aangepast. Bij aanpassingen is rekening gehouden met eventuele ingekomen reacties omtrent een perceel.
- Bepaalde gebieden met een bestemming voor agrarisch met waarden zijn reeds aangekocht door natuurorganisaties. De bestemming van deze gebieden wordt omgezet naar een natuurbestemming.
- De plangrenzen worden aangepast aangezien de recreatieterreinen en de recreatiewoningen binnen het bestemmingsplan worden opgenomen.
- De gemeentelijke archeologische waardenkaart is vastgesteld. De aanwezige waarden zullen worden doorvertaald in het ontwerpbestemmingsplan
- Verder zijn op individueel perceelsniveau een aantal aanpassingen doorgevoerd. Deze individuele wijzigingen zijn terug te vinden in de verantwoording van de inspraak en de ambtshalve aanpassingen.

1.3

LEESWIJZER

In deze nota is in hoofdstuk 2 is een algemene reactie gegeven waarin is ingegaan op de gevolgen voor het bestemmingsplan naar aanleiding van het MER en de passende beoordeling.

In hoofdstuk 3 zijn de samengevatte overlegreacties weergegeven vergezeld met de gemeentelijke beantwoording.

Vervolgens is in hoofdstuk 4 ingegaan op de samengevatte inspraakreacties en de gemeentelijke beantwoording. Deze inspraakreacties zijn gerubriceerd, namelijk in de rubrieken “Rubriek 1 – Agrarisch bedrijven”, “Rubriek 2 – Woonbestemming wijzigen in agrarisch bedrijf”, “Rubriek 3 – Schuilstallen”, “Rubriek 4 – Wonen”, “Rubriek 5 – Horeca”, “Rubriek 6 – Niet-agrarische bedrijven”, “Rubriek 7 – Recreatiewoningen” en “Rubriek 8 – Overig”.

De aanpassingen voor het bestemmingsplan naar aanleiding van deze reacties zijn weergegeven in hoofdstuk 5 in de Staat van wijzigingen.

Tenslotte zijn in hoofdstuk 6 de ambtshalve aanpassingen overzichtelijk aangegeven.

HOOFDSTUK

2

Algemene reactie milieueffectrapportage

2.1**ALGEMEEN MILIEUEFFECTRAPPORTAGE EN PASSENDE BEOORDELING**

In het kader van het bestemmingsplan is een milieueffectrapportage opgesteld. In het bestemmingsplan is namelijk voor bepaalde functies ontwikkelingsruimte geboden door middel van activiteiten die milieueffectrapportplichtig zijn. Daarom is een milieueffectrapport (MER) verplicht. Het volledige rapport is als bijlage bij de toelichting opgenomen. In het bestemmingsplan (hoofdstuk 3 van de toelichting) is een beschrijving opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met het MER. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit het MER zijn aangegeven.

Aangezien in het plangebied en in de nabije omgeving van het plangebied verschillende Natura 2000-gebieden liggen, is ook onderzocht welke mogelijke effecten het bestemmingsplan met zich mee brengt ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden, waarbij het toetsingskader de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) is. Daarom is een voortoets (oriëntatiefase) uitgevoerd waaruit blijkt dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000 alleen voor het aspect stikstofdepositie (vermesting en/of verzuring) niet zijn uit te sluiten. Voor dit aspect heeft daarom nader onderzoek in de vorm van een passende beoordeling plaatsgevonden. De voortoets en passende beoordeling zijn ook opgenomen als bijlage bij de toelichting.

2.2**PROCES MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

De procedure van het plan-m.e.r. is gestart met een openbare kennisgeving die is uitgebracht in de Haaksberger Koerier (13 augustus 2008). Vervolgens is een notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld, welke op 26 augustus 2008 naar de betrokken bestuursorganen en adviseurs is verstuurd. De notitie Reikwijdte en Detailniveau is op 27 november 2008 besproken door de gemeente Haaksbergen en de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Het MER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Op het MER en het bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend (procedure volgens Algemene Wet Bestuursrecht (Awb)). Het MER wordt vervolgens getoetst door de Commissie voor de milieueffectrapportage. Het bevoegd gezag (de gemeenteraad) neemt vervolgens een besluit en motiveert dat op basis van het MER, de inspraakreacties en overige adviezen. Daarna wordt het definitieve bestemmingsplan vastgesteld.

Na afronding van deze plan-m.e.r.-procedure ten behoeve van het bestemmingsplan is er nog steeds een besluit m.e.r.-plicht voor de nieuw te vestigen intensieve veehouderij bedrijven en de uitbreidingen. Dit is afhankelijk van de omvang van de bedrijven. Deze besluit m.e.r.-procedure dient uitgevoerd.

2.3

GEVOLGEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN

Voor het bestemmingsplan is ingezet om het huidige agrarisch bouwperceel uit het geldende bestemmingsplan opnieuw op te nemen.

Naar aanleiding van de MER en de passende beoordeling is gebleken dat hiermee in een aantal gevallen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden optreden. Die effecten zouden met name optreden in de Natura 2000-gebieden in het oostelijk deel van Haaksbergen. Het bestemmingsplan mag geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden hebben.

Om uit te komen op nul-effecten op de Natura 2000-gebieden is daarom voor circa 55 agrarische bedrijven in of in de nabijheid van de WAV-gebieden (Wet ammoniak en veehouderij) en Natura 2000-gebieden een agrarisch bouwperceel op basis van de vergunde situatie (milieuvergunning) opgenomen. Voor de overige agrarische bedrijven is het oorspronkelijke bouwperceel uit het geldende bestemmingsplan overgenomen.

Voor de agrarische bedrijven met een agrarisch bouwperceel op basis van de vergunde situatie (milieuvergunning), is overigens wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het agrarisch bouwperceel te vergroten naar de grootte van het agrarisch bouwperceel van het huidige bestemmingsplan.

Voor alle agrarische bedrijven is daarom de aanduiding “specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering ...(sba-amv...)” met een bijbehorend nummer opgenomen. Het betreffende nummer geeft aan de oppervlakte van het bouwperceel dat mag worden bebouwd. Dit is gebaseerd op de grootte van het bouwperceel uit het vigerende bestemmingsplan.

Voor de agrarische bedrijven met een bouwperceel op basis van de vergunde situatie is de aanduiding “specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering 5 (sba-amv5)” opgenomen. Deze adressen met het maximaal te bebouwen oppervlak zijn weergegeven in artikel 4.1 onder a sub 6.

Op basis van de MER en passende beoordeling gaat het hierbij om 50 agrarische bedrijven die gelegen zijn in de 250 m zone van de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de beoordeling van ammoniak op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (250 m WAV-zone) en 24 piekbelasters in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden. Feitelijk gaat het om 55 agrarische bedrijven, die een agrarisch bouwperceel op maat krijgen. Een deel van deze 74 agrarische bedrijven heeft namelijk in het vigerende bestemmingsplan een woonbestemming of het gaat om een veldschuur of het agrarisch bouwperceel is al volledig benut en dergelijke.

HOOFDSTUK

3 Overlegreacties

Naam	Inhoud reactie	Reactie gemeente
<p>Provincie Overijssel</p>	<p>Algemeen Het bestemmingsplan is afgestemd op het inmiddels vervallen streekplan. Op 1 juli 2009 zijn echter de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening vastgesteld. De centrale ambities en onderwerpen van provinciaal belang dienen te worden doorvertaald in het bestemmingsplan. Voor het buitengebied geldt vooral dat de ontwikkelingsgerichte onderdelen dienen te worden afgestemd op Duurzaamheid en Ruimtelijke Kwaliteit.</p> <p>1. Inleiding De provincie verzoekt om de resultaten van de MER-rapportage in het ontwerpplan mee te nemen cq. te verwerken.</p> <p>2. Beleidskader De ontwikkelingsmogelijkheden van de omringende agrarische bedrijven dienen afgestemd te worden op de voor de Natura 2000 op te stellen beheerplannen.</p> <p>3. Onderzoek Ook in het hoofdstuk 3 wordt veelal gerefereerd aan het Streekplan. Het verzoek deze onderdelen af te stemmen op de Omgevingsvisie.</p>	<p>Algemeen Het bestemmingsplan is in het voorjaar van 2009 opgesteld, maar pas na de zomerperiode ter visie gelegd, waardoor het beleid van het streekplan is achterhaald. In het ontwerp zal een doorvertaling van de Omgevingsvisie Overijssel en Omgevingsverordening plaatsvinden.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i></p> <p>1. Inleiding De resultaten van de plan-MER worden in 2010 verwacht. De belangrijkste conclusies zullen worden meegenomen.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p> <p>2. Beleidskader Uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven gaan gepaard met een afwegingskader, zodat een evenredige belangenafweging kan plaatsvinden. In dit kader moet een ontwikkeling getoetst worden aan (o.a.) de milieutechnische en ecologische toelaatbaarheid. Omdat de beheerplannen nog niet zijn vastgesteld, kan een directe afstemming daarmee momenteel niet plaatsvinden.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p> <p>3. Onderzoek De gewenste afstemming zal inderdaad nog plaatsvinden.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i></p>

<p>4. Beleidsuitgangspunten In hoofdstuk 4.4 is geen beleid geformuleerd voor boomkwekerijen. Het verzoek is dit aan te vullen.</p> <p>Verder wordt er in hoofdstuk 4.5 (VAB) gesproken over de kernrandzone, terwijl deze verder niet wordt geregeld in het plan.</p> <p>In hoofdstuk 4.6 (niet-agrarische bedrijven) is een regeling opgenomen voor uitbreidingsmogelijkheden. Het verzoek is om deze regeling af te stemmen op de Omgevingsvisie, waarbij de Kwaliteitsimpuls voor de Groene Omgeving van toepassing is.</p> <p>5. Gebiedsbestemmingen De provincie verzoekt de ontwikkelingsgerichte onderdelen van het plan nader af te stemmen op het "Uitvoeringsmodel" zoals opgenomen in de Omgevingsvisie.</p> <p>De provincie dringt aan op een specifieke planologische regeling voor de EHS inclusief ecologische en robuuste verbindingzones, afgestemd op de Omgevingsverordening en waarbij ook de reeds aangekochte gronden tijdig een passende natuurbestemming wordt gegeven.</p> <p>6. Planregels c.a. De provincie verzoekt op basis van de Omgevingsvisie criteria op te nemen die gericht zijn op het leveren van een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit. (Voorbeeld: bij recht toestaan buitenrijbakken bij agrarische bedrijven)</p>	<p>4. Beleidsuitgangspunten Het beleid voor boomkwekerijen zal nog worden opgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>De gemeente stapt af van het begrip/concept "kernrandzone". Indien niet op de locatie gebouwd wordt, zal er een nieuwe locatie gezocht moeten worden. Dit is maatwerk.</p> <p>De uitbreidingsmogelijkheden voor niet-agrarische bedrijven wordt afgestemd op de uitgangspunten van de Omgevingsvisie.</p> <p><i>De toelichting en planregels worden aangepast.</i></p> <p>5. Gebiedsbestemmingen In het ontwerpbestemmingsplan zal hier aandacht aan worden besteed.</p> <p>De ecologische en robuuste verbindingzones liggen binnen de bestemming "Natuur". In de toelichting wordt een kaart opgenomen met de ligging van deze verbindingzones. In de planregels worden de waarden van deze verbindingzones beschermd. Tevens wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van agrarische gronden in de bestemming "Natuur", "Bos" en/of "Water".</p> <p><i>De toelichting en de planregels worden aangepast.</i></p> <p>6. Planregels c.a. In de planregels zal nadrukkelijker aandacht worden geschonken aan het opnemen van criteria die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Het bij recht toestaan van ontwikkelingen die mogelijk gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit zal nog eens</p>
---	--

	<p>en woningen staat op gespannen voet met ruimtelijke kwaliteit.)</p> <p>In de toelichting staat dat de bestemming “Bos” en de bestemming “Natuur” zijn opgenomen voor natuurgebieden die in eigendom zijn bij natuurbeherende instanties. Dit moet natuurlijk ook gelden voor natuurgebieden die bij particulieren in bezit zijn.</p> <p>Voor grootschalige uitbreidingen van zowel agrarische als niet-agrarische bedrijven is de zogenaamde Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van toepassing. De bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit reikt in die gevallen meestal verder dan de eigen bedrijfskavel. De provincie verzoekt in de planregels kwaliteitswaarborgen op te nemen voor de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische en niet-agrarische bedrijven.</p> <p>De aanleg van buitenrijbakken wordt binnen een aantal gebiedsbestemmingen, zonder nadere voorwaarden toegestaan.</p> <p>Bovendien wordt de bouw van schuilstallen mogelijk gemaakt bij een oppervlakte met als ondergrens 0,5 ha. Dergelijke plannen kunnen leiden tot een verrommeling van het landschap en daarmee afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit van het landschap.</p> <p>De vereiste van landschappelijke inpassing die moet worden aangetoond met een inrichtingsplan is in veel gevallen onvoldoende. De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving, die veel verder reikt dan een landschappelijke inpassing, is hier van toepassing. De kwaliteitsregels in het plan dienen te worden afgestemd op deze Kwaliteitsimpuls</p>	<p>kritisch worden bekeken en indien nodig worden gekoppeld aan een afwegingskader.</p> <p>De toelichting wordt op dit onderdeel aangepast.</p> <p>In de planregels zullen meer kwaliteitswaarborgen worden opgenomen toegespitst op de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.</p> <p>Buitenrijbakken (buitenrijbakken) zijn alleen binnen de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”, “Agrarisch – Kwekerij”, “Agrarisch – Paardenhouderij”, “Bedrijf”, “Sport – Manege”, “Wonen”, “Wonen – Landhuis” bij recht toegestaan. Dus niet binnen de gebiedsbestemmingen.</p> <p>In de Stuurgroep landelijk gebied is aangegeven dat wordt vastgehouden aan een schuilstal per 0,5 ha.</p> <p>De kwaliteitsregels in het plan zullen nader worden afgestemd op de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.</p>
--	--	--

	<p>Groene Omgeving.</p> <p>7. Verbeelding De provincie verzoekt, gelet op het voorgaande, de plankaarten af te stemmen op de Omgevingsvisie (o.a. de EHS).</p> <p>8. Conclusie Het bestemmingsplan dient op veel onderdelen te worden gecorrigeerd en afgestemd op de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening. De doorvertaling dient zich vooral te richten op de ontwikkelingsgerichte onderdelen van het plan. De provincie wil graag voorafgaand aan de vaststelling een tussenversie van het bestemmingsplan ambtelijk bespreken.</p>	<p><i>De planregels en de toelichting worden aangepast.</i></p> <p>7. Verbeelding De verbeelding zal worden afgestemd met de inwerking getreden Omgevingsvisie.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p> <p>8. Conclusie Het bestemmingsplan wordt afgestemd op de Omgevingsvisie. Hierbij zal vooral aandacht zijn voor ruimtelijke kwaliteitsaspecten in relatie tot de ontwikkelingsgerichte onderdelen van het bestemmingsplan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt op een aantal onderdelen geactualiseerd en aangepast.</i></p>
<p>VROM-Inspectie</p>	<p>1. De toelichting besteedt onder 4.15 aandacht aan het onderdeel buisleidingen. VROM-Inspectie vraagt om op te nemen om welk soort aardgasleiding, welke druk en welke diameter het gaat.</p> <p>2. VROM-inspectie verzoekt om een belemmeringenstrook van 5 meter in plaats van 4 meter op te nemen.</p> <p>3. VROM-inspectie verzoekt om een aanlegvergunningenstelsel op te nemen voor de belemmeringenstrook.</p> <p>4. VROM-inspectie adviseert het advies van de Gasunie als bijlage bij</p>	<p>1. De gewenste gegevens zullen worden achterhaald en opgenomen in de toelichting.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p> <p>2. De belemmeringenstrook zal worden vergroot van 4 naar 5 meter.</p> <p><i>De planregels, toelichting en verbeelding worden aangepast.</i></p> <p>3. Voor de belemmeringenstrook wordt een aanlegvergunningenstelsel opgenomen.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p> <p>4. Het plan is niet voor een reactie aan de Gasunie gestuurd. Het</p>

	<p>het bestemmingsplan te voegen.</p> <p>5. VROM-inspectie stelt dat pagina 22 van de toelichting een verwarrende tekst bevat over het Landbouwontwikkelingsgebied waarvoor momenteel een bestemmingsplan in procedure is.</p> <p>6. VROM-inspectie merkt op dat de retrospectieve toets in dit bestemmingsplan ontbreekt.</p>	<p>ontwerpbestemmingsplan zal alsnog aan de Gasunie worden toegezonden.</p> <p>5. De betreffende passage zal worden herschreven.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p> <p>6. Het bestemmingsplan bevat inderdaad geen retrospectieve toets. Deze zal in het ontwerpplan worden toegevoegd.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed	<p>1. Van de hoge archeologische verwachtingswaarde voor veel delen van het plangebied, is weinig terug te vinden in de planregels en op de plankaart.</p> <p>2. Voor de wettelijk beschermde archeologische monumenten moet een aparte planregeling worden opgenomen. Artikel 30.2.1 en 30.3 zijn hier niet op van toepassing.</p>	<p>1. Inmiddels is een gemeentelijke archeologische waardenkaart vastgesteld. De aanwezige waarden zullen worden doorvertaald in het ontwerpplan.</p> <p><i>De planregels, toelichting en verbeelding worden aangepast.</i></p> <p>2. In het verlengde van punt 1 zal ook nader worden gekeken naar een juiste planregeling voor archeologische monumenten. Deze regeling wordt opgenomen in het ontwerpplan.</p> <p><i>De planregels, toelichting en verbeelding worden aangepast.</i></p>
Ministerie van Defensie	<p>1. Defensie verzoekt om bouwhoogtebeperkingen als gevolg van de laagvliegroute in de toelichting te beschrijven.</p> <p>2. Defensie stelt dat de laagvliegroute geen enkele relatie heeft met de toekomst van vliegbasis Twente. De laagvliegroute wordt namelijk gebruikt door militaire vliegtuigen van diverse vliegbases. Defensie</p>	<p>1. In de toelichting zal aandacht worden geschonken aan de algemeen geldende bouwhoogtebeperkingen.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p> <p>2. In de toelichting zal worden beschreven op welke wijze de laagvliegroute wordt gebruikt, cf. het verzoek van Defensie.</p>

	<p>verzoekt dit aan te passen in de toelichting.</p> <p>3. Defensie verzoekt een regeling op te nemen in het bestemmingsplan waarmee wordt voorkomen dat obstakels worden opgericht die leiden tot een onaanvaardbare verstoring van de radar. Bij voorgenomen bouw van objecten hoger dan 85 m +NAP is een radarverstoringsonderzoek nodig. De geldende restricties dienen ook in de toelichting te worden vermeld.</p>	<p>De toelichting wordt aangepast.</p> <p>3. Een dergelijke regeling is niet nodig. Bouwwerken (geen gebouw zijnde) zoals die in de planregels worden benoemd mogen niet meer dan 40 meter hoog zijn.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
LTO Noord	<p>LTO Noord vraagt om meer helderheid m.b.t. nieuwe landgoederen.</p> <p>a. Gaat het bij “nieuwbouw op bestaande landgoederen” om bestaande bouw of nieuwbouw?</p> <p>b. Wordt hierbij een verwijzing gemaakt naar het Handelingskader Rood voor Groen op bestaande landgoederen?</p> <p>c. Op pag. 48 van de toelichting is aangegeven dat er voorwaarden zijn m.b.t. het medegebruik van landhuizen. Graag een nadere toelichting op het begrip “medegebruik”.</p> <p>d. Welke voorwaarden zijn van toepassing?</p> <p>e. Wat is de procedure wanneer het gaat om verzoeken tot het oprichten van nieuwe landgoederen? LTO Noord pleit voor een raadsbesluit.</p> <p>f. Wat wordt bedoeld met het begrip “dubbelbestemming” op pag. 48?</p>	<p>a. Hier worden extra bouw mogelijkheden bedoeld. Benadrukt wordt dat het gaat om maatwerk en een zelfstandige procedure vereist is.</p> <p>b. In de toelichting zal onder 3.9 worden verwezen naar het Handelingskader Rood voor Groen op bestaande landgoederen. Het definitieve beleid is overigens inmiddels vastgesteld in de Omgevingsvisie.</p> <p>c. Bij medegebruik moet worden gedacht aan ondergeschikte functies zoals Bed & Breakfast.</p> <p>d. De voorwaarden zijn benoemd in de planregels onder Artikel 28.1.</p> <p>e. Nieuwe verzoeken worden niet via het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. De raad zal nieuwe verzoeken per geval beoordelen en daarover een besluit nemen.</p> <p>f. Er is sprake van een “dubbelbestemming” indien op één stuk grond twee of meer onafhankelijk van elkaar voorkomende</p>

	<p>g. Op pag. 48 wordt beschreven dat 30% van het landgoed bestaat uit nieuw bos of ander natuurdoeltype. Welke bestemming krijgt de overige 70%?</p>	<p>bestemmingen voorkomen, waarbij sprake is van een rangorde tussen de dubbelbestemming en daarmee samenvallende bestemming. Zo wordt in dit geval een dubbelbestemming “Waarde - Landgoed” over een gebiedsbestemming (bv. “Natuur” en/of “Bos”) gelegd. In de bij de dubbelbestemming behorende planregels wordt de verhouding tussen de doeleinden (functies) en de bestemmingen aangegeven. De specifieke kenmerken van dubbelbestemmingen brengen met zich mee dat deze bestemmingen doorgaans een relatief groot gebied beslaan en veelal op meerdere bestemmingen betrekking hebben.</p> <p>g. Er staat dat op een nieuw landgoed 30% nieuw bos of ander natuurdoeltype zal moeten worden gerealiseerd. Dit betekent niet dat maar 30% van het perceel als “Natuur” of “Bos” wordt bestemd. Een groot percentage van het perceel zal een dergelijke gebiedsbestemming krijgen.</p> <p><i>De toelichting wordt op één onderdeel aangepast.</i></p>
	<p>Verzocht wordt de gekozen definities voor volwaardige, deeltijd- en hobbymatige agrarische bedrijven aan te passen. LTO Noord vindt dat dergelijke benamingen een negatief effect hebben in de agrarische sector en daarbuiten.</p>	<p>De definities/benamingen van typen van agrarische bedrijven worden uit de toelichting verwijderd.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	<p>Voor ontwikkelingsgerichte bedrijven is de aangegeven bouwblok grootte erg beperkt. Als hierbinnen ook een dienstwoning, mestbassins en sleufsilos moeten worden gerealiseerd, is de oppervlakte ontoereikend. De beperkte omvang van een bouwperceel staat tevens haaks op de eisen die aan de landschappelijke inpasbaarheid worden gesteld.</p> <p>a. Als er hoge eisen worden gesteld aan de inrichting van erf en vormgeving van stallen, moet hiervoor ruimte zijn binnen het bouwperceel. LTO Noord pleit daarom voor een bouwblok grootte van 1,5 hectare bij recht, en voor alle</p>	<p>a. De gemeente is van mening dat de huidige bestemmingsvlaksystematiek, waarbij de bestemmingsvlakken zijn afgestemd op de bedrijfsomvang, volstaat. Hierbij is aangesloten bij het provinciale beleid.</p>

	<p>agrarische bedrijven (bestaand en nieuw) de mogelijkheid om via ontheffing het bouwperceel te vergroten tot 2 hectare.</p> <p>b. LTO Noord vindt het zeer beperkend wanneer een tweede bedrijfswoning ook binnen het bouwblok moet liggen.</p> <p>c. Eveneens zouden voer-kuilplaten buiten het bouwblok gelegen mogen zijn.</p>	<p>Bovendien kan via diverse ontheffings- en wijzigingsmogelijkheden uitbreiding of verschuiving plaatsvinden.</p> <p>b. De gemeente is van mening dat een tweede bedrijfswoning een duidelijke ruimtelijke relatie moet hebben met het agrarisch bedrijf en daarom binnen het bestemmingsvlak moet worden gesitueerd.</p> <p>c. De gemeente zal de planregels aanpassen en via een ontheffing de mogelijkheid bieden kuilplaten aansluitend aan het bestemmingsvlak te realiseren. Hiervoor geldt een afwegingskader. Het moet o.a. noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering.</p> <p><i>De planregels worden op één onderdeel aangepast.</i></p>
Waterschap Regge en Dinkel (WRD)	<p>In hoofdstuk 4 onder 4.13 "Water" (toelichting) moet bij de op een na laatste alinea vóór de zin "De oeverstroken en schouwpaden..." de volgende zin ingevoegd worden: "Het betreft hier leggerwaterlopen van de 1^e en 2^e soort die zijn opgenomen op de legger 'waterlopen' van het waterschap".</p> <p>In de laatste alinea moet na "De kleine waterlopen..." ingevoegd worden: "... van de 3^e, 4^e en 5^e soort leggerwaterlopen als ook de vele kavelsloten".</p>	<p>De gemeente stemt in met de gewenste aanpassingen.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	<p>Waterlopen van de 3^e, 4^e en 5^e soort hebben in het plan niet de bestemming "Water" gekregen, maar vallen binnen de diverse gebiedsbestemmingen. Het waterschap kan hiermee instemmen, mits de verschillende bestemmingen het mogelijk maken om het dagelijks beheer en periodiek (groot) onderhoud van de waterlopen, waaronder ook kleine aanpassingen aan de inrichting vallen, uit te voeren. WRD verzoekt dit binnen de bestemmingen te beschrijven.</p>	<p>De kleinere waterlopen (3^e, 4^e en 5^e soort) zijn opgenomen in de diverse gebiedsbestemmingen. In de bestemmingsomschrijving van deze gebiedsbestemmingen is opgenomen dat de gronden mede bestemd zijn voor voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder ook kleine aanpassingen aan de inrichting worden verstaan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Het moet duidelijk zijn dat het niet mogelijk is veranderingen in het</p>	<p>In de Keur van het waterschap staat beschreven wat wel en niet</p>

	<p>watersysteem, aan leggerwaterlopen aan te brengen, zonder overleg te plegen met het waterschap. Hiertoe zou een verwijzing in de planregels opgenomen kunnen worden naar de Keur. Bovendien zou een leggerwaterlopenkaart toegevoegd kunnen worden als bijlage of een verwijzing kunnen worden opgenomen naar de website van het waterschap waar de leggerlopen binnen de gemeente Haaksbergen zijn op te vragen. Dit dient aangegeven te worden bij die bestemmingen waarbinnen leggerwaterlopen zijn gelegen, te weten: "Agrarisch", "Agrarisch-Agrarisch bedrijf", "Agrarisch met waarden-Landschap", "Agrarisch met waarden-Natuur en Landschap", "Bos", "Natuur", "Water" en "Wonen".</p>	<p>mag op of aan de waterkeringen en watergangen. De keur van de watergangen is juridisch bindend voor de burgers van de gemeente. Doordat de keur van het waterschap juridisch bindend is, is het niet noodzakelijk de daarin genoemde (ruimtelijke) regelgeving in het bestemmingsplan op te nemen. Dit levert namelijk een onnodige dubbele regelgeving op. De keur kan wel beschreven worden in de toelichting van het bestemmingsplan, overeenkomstig de wens van het waterschap.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	<p>Bij een aantal bestemmingen (artikel 11, 13 en 28) ontbreekt de mogelijkheid om voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding aan te brengen. WRD verzoekt de betreffende bestemmingen hierop aan te passen.</p>	<p>De gemeente stemt in met het verzoek en past de betreffende artikelen aan.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
	<p>De bouwregels zorgen voor problemen bij de aanpassing van de RWZI Haaksbergen. In artikel 11.2.1. is bij b. opgenomen dat de hoogte van een gebouw ten hoogste 6 m mag bedragen. Voor de nieuwbouw wordt het hoogste gebouw ruim 6 m hoog. WRD verzoekt de bouwhoogte te verruimen tot 7 m.</p> <p>In artikel 11.2.2 is opgenomen dat de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten hoogste 2,5 m mag bedragen. De te plaatsen lavafilters hebben al een hoogte van 4 m. WRD verzoekt de betreffende hoogte te verruimen van 2,5 m naar 5 m.</p>	<p>De gemeenten stemt in met het verhogen van de max. bouwhoogte van een gebouw tot 7 m.</p> <p>De gemeente stemt in met het verhogen van de max. bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde tot 5 m.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
Waterschap Rijn en IJssel (WRIJ)	<p>Op pag. 50 van het bestemmingsplan staat een tweetal inrichtingsmaatregelen van WRIJ beschreven. Die van de Zodebeek kan worden geschrapt, omdat de herinrichting reeds is uitgevoerd. De tekst voor de Buurserbeek kan worden gewijzigd in: "<i>Herinrichting Buurserbeek in deeltrajecten, aanleg vispassage en waterberging.</i>"</p>	<p>De gemeente stemt in met de gewenste wijziging in de tekst.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	<p>In het vooroverleg is aangegeven dat onder artikel 26 dient te worden aangegeven dat de Keur van het waterschap van toepassing is. Bij</p>	<p>In de Keur van het waterschap staat beschreven wat wel en niet mag op of aan de waterkeringen en watergangen. De keur van de</p>

	<p>voorkeur een nieuwe paragraaf Keur toevoegen. Onder artikel 26.4.2 (pag. 103) dient te worden toegevoegd dat het college van B&W advies kan inwinnen bij de waterbeheerder.</p>	<p>watergangen is juridisch bindend voor de burgers van de gemeente. Doordat de keur van het waterschap juridisch bindend is, is het niet noodzakelijk de daarin genoemde (ruimtelijke) regelgeving in het bestemmingsplan op te nemen. Dit levert namelijk een onnodige dubbele regelgeving op. De keur kan wel beschreven worden in de toelichting van het bestemmingsplan, overeenkomstig de wens van het waterschap.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	<p>WRIJ verzoekt de functieaanduiding “waterberging” op de plankaart aan te geven.</p>	<p>In de planregels in art. 32 is de bestemming “Waterstaat – Waterbergingsgebied” reeds opgenomen voor de meest westelijke punt op verbeelding blad 1. Naar aanleiding van de reactie van het WRIJ wordt het gebied voor waterberging uitgebreid conform het verzoek.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
	<p>Enkele opmerkingen uit het voortraject (concept-voorontwerp) zijn nog niet verwerkt.</p>	<p>Het voorontwerp is afgerond en zal niet opnieuw worden aangepast. Aanpassingen (zowel ambtelijk, als na indienen van inspraak- en overlegreacties) worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.</p>
Natuur en Milieu Overijssel (NMO)	<p>Geconstateerd is dat de nieuwe provinciale Omgevingsvisie niet wordt genoemd. In het voorontwerp wordt nog steeds het Streekplan 2000+ geciteerd. Dit is echter met de inwerkingtreding van de Omgevingsvisie te komen vervallen. Het feit dat het voorontwerpbestemmingsplan uitgaat van het Streekplan 2000+ geeft te denken over de actualiteit van de overige achtergrondinformatie. Nog belangrijker is dat uit het voorontwerp niet is af te leiden hoe de gemeente anticipeert op het nieuwe ruimtelijke beleid uit de Omgevingsvisie.</p> <p>Gezien het feit dat het plan is gebaseerd op vervallen kaders, adviseert NMO het voorontwerp te actualiseren en opnieuw ter visie</p>	<p>Het opstellen van een bestemmingsplan Buitengebied is een tijdrovende zaak. Het voorontwerpbestemmingsplan is opgesteld voordat de Omgevingsvisie in werking is getreden. De tervisielegging heeft echter later plaatsgevonden dan oorspronkelijk de bedoeling was. Dit heeft tot gevolg dat het Streekplan 2000+ is ingehaald door de Omgevingsvisie. In het ontwerpbestemmingsplan zal dan ook uitvoerig stil worden gestaan bij deze Omgevingsvisie.</p> <p>Een nieuwe versie van het voorontwerp acht de gemeente niet noodzakelijk.</p>

	te leggen.	<i>De toelichting wordt aangepast.</i>
	Tevens dient bij het opnieuw opstellen van het voorontwerp rekening gehouden te worden met de uitspraak van de Raad van State van 11 juni 2003 over het bestemmingsplan Buitengebied 1999.	In het kader van het ontwerpplan zullen de uitspraken van de Raad van State goed bekeken worden. <i>Het bestemmingsplan zal op onderdelen worden aangepast.</i>
Vereniging Natuurmonumenten	Opgemerkt wordt dat de belangen van landbouwfuncties zwaar worden ingevuld met een geschetst toekomstbeeld en forse uitbreidingsmogelijkheden. Daartegenover wordt een basishouding aangenomen over waarden van natuur en landschap, waarin wordt beschermd wat aanwezig is, en zelfs ook nog niet volledig. Toevoeging van visie is nodig omtrent de noodzaak van de aanpak van verdroging van natuurgebieden, verbetering van natuurwaarden, verbinding van natuurgebieden en de vergroting van de beleving. Het gemeentebestuur heeft zich nog onvoldoende gerealiseerd welke parels zij binnen de gemeentegrenzen mag koesteren, welke mogelijkheden daarvoor geschapen moeten worden, en welke belangen daarmee samenhangen.	Gemeente is van mening dat alle functies een eigen bestemming hebben gekregen, welke recht doet aan het feitelijk gebruik. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Natuurmonumenten vindt dat de diverse belangrijke grondgebonden functies op een evenwichtige wijze moeten worden behandeld. Het plan is in onbalans door voor de ene functie de toekomst planologisch zoveel mogelijk voor te bereiden en voor de andere functie dit na te laten. Natuurmonumenten verzoekt de belangen van natuur en landschap op een volwaardige manier te vertalen in het ruimtelijk beleid. Dat houdt in dat de ingezette ontwikkelingen en het door de provincie en rijk voorgestane beleid mogelijk moet worden gemaakt en gehouden. Het bestemmingsplan dient de voorkomende waarden en het vastgestelde beleid in samenhang te beschouwen en tevens te anticiperen op de komende ontwikkelingen op het gebied van natuur en landschap.	Gemeente is van mening dat alle functies een eigen bestemming hebben gekregen, welke recht doet aan het feitelijk gebruik. Op "komende ontwikkelingen op het gebied van natuur en landschap" wordt niet vooruitgelopen. Het betreft een conserverend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen doorlopen een zelfstandige planologische procedure. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	In het voorontwerp wordt duurzaamheid voor landbouw, natuur en waterbeheer niet bereikt, het overheidsbeleid wordt tweeslachtig en er	De diverse functies in het buitengebied worden bestemd conform het feitelijk gebruik en op actuele nieuwe ontwikkelingen wordt

	ontstaat een groot risico van kapitaalvernietiging van natuur en landschapswaarden.	ingespeeld via ontheffingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	Het bestemmingsplan moet worden aangepast met inachtneming van de uitspraken van de Raad van State (van 11 juni 2003).	In het kader van het ontwerpplan zullen de uitspraken van de Raad van State goed bekeken worden. Het bestemmingsplan zal op onderdelen worden aangepast.
	Bestaande natuurgebieden zijn deels nog aangewezen als "Agrarisch met landschappelijke waarden". Deze moeten worden bestemd tot "Natuur". In de Omgevingsvisie is opgenomen dat alle gronden die vallen in de EHS en die zijn verworven door een terreinbeherende organisatie, dan wel waarvoor een particuliere natuurbeheerovereenkomst is afgesloten, de bestemming "Natuur" dienen te krijgen.	Bestaande natuurgebieden, gronden in de EHS en die zijn verworven door een terreinbeherende organisatie of waarvoor een particuliere natuurbeheerovereenkomst is afgesloten, krijgen in het ontwerpplan de bestemming "Natuur". Het bestemmingsplan zal op onderdelen worden aangepast.
	Er moet een bestemming "Nieuwe natuur" opgenomen worden, conform het Natuurgebiedsplan.	Gerealiseerde "nieuwe natuur" wordt binnen de bestemming "Natuur" geregeld. Het specifiek bestemmen van (toekomstige) nieuwe natuur is gezien de duur van een bestemmingsplan (≥ 10 jaar) niet realistisch. Deze valt dus terug in een gebiedsbestemming. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	De EHS moet op de plankaart worden opgenomen.	De EHS is geregeld binnen de bestemming "Natuur". In de toelichting wordt een kaart met de ligging van de EHS opgenomen. Deze zones worden niet apart als zodanig op de analoge verbeelding aangeduid. Voor de gebieden met een agrarische bestemming is of wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van agrarische gronden in de bestemming "Natuur", "Bos" en/of "Water". De planregels en toelichting worden aangepast.
	De robuuste verbindingzones moeten op de plankaart worden opgenomen.	De robuuste verbindingzones zijn geregeld in de bestemming "Natuur". In de toelichting wordt een kaart opgenomen met de

		<p>ligging van de robuuste verbindingzones. Deze zones worden niet apart als zodanig op de analoge verbeelding aangeduid worden. Voor de gebieden met een agrarische bestemming is of wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van agrarische gronden in de bestemming “Natuur”, “Bos” en/of “Water”.</p> <p><i>De planregels en toelichting worden aangepast.</i></p>
	De TOP-gebieden moeten benoemd worden.	<p>TOP-gebieden zijn natuurgebieden waar verdroging een bedreiging vormt voor de aanwezige natuur. In het plangebied zijn het Buurserzand en Haaksbergerveen een TOP-gebied. Zie Omgevingsvisie.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	Aangegeven dient te worden dat bij uitbreiding en/of activiteiten verplichte toetsing aan de Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet dient plaats te vinden.	<p>Bepaalde activiteiten en uitbreidingen zijn gezien de geringe impact bij recht toegestaan. Daarnaast zijn bepaalde uitbreidingen en activiteiten via een ontheffing mogelijk, mits zij milieutechnisch (= toetsing aan de Natuurbeschermingswet en/of Flora- en faunawet) inpasbaar zijn. In de toelichting op de planregels zal worden ingegaan op de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	De waterhuishoudkundige relatie tussen percelen die als natuurgebied worden beheerd en omliggende percelen moet worden aangegeven. Vervolgens dienen deze gronden als hydrologische bufferzones te worden aangemerkt, in verband met het opnemen van een aanlegvergunningplicht voor het diepwoelen, mengwoelen, sloten graven en drainage.	<p>Gecontroleerd wordt waar de hydrologische bufferzones binnen de bos- of natuurbestemming liggen. Daar waar deze zone niet binnen de bos- of natuurbestemming ligt, wordt de aanduiding “milieuzone – hydrologische bufferzone” opgenomen, cf. het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Hellendoorn.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i></p>
	Uitbreiding van bedrijven in het extensiveringsgebied (bv. rond het Buurserzand en het Witte Veen) dient te worden beperkt.	<p>Uitbreiding van intensieve veehouderijen is in het extensiveringsgebied niet toegestaan. Grondgebonden bedrijven</p>

		<p>kunnen onder voorwaarden via een wijzigingsbevoegdheid wel uitbreiden.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Op het perceel Stendermolenweg 9a dient een bedrijfs- en voorlichtingsruimte voor Natuurmonumenten te worden opgenomen ten behoeve van het beheer van de natuurterreinen.</p>	<p>Voor het betreffende perceel zal een bestemmingsvlak worden opgenomen met de bestemming “Maatschappelijk” en de aanduiding “bedrijfswoning uitgesloten”.</p> <p><i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i></p>
IVN Afdeling Haaksbergen	<p>Hoewel de waarden van natuur en landschap tegenwoordig algemeen erkend en overal ingebed zijn, wordt het steeds lastiger de weg te vinden in het woud van regels. Helaas is de gemeente er niet in geslaagd alle lijntjes, die in het plan samen zouden moeten komen, op te pakken en te verweven tot een harmonieuze lappendeken van bestemmingen.</p>	<p>Gemeente is van mening dat alle functies een eigen bestemming hebben gekregen, welke recht doet aan het feitelijk gebruik.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>De indruk ontstaat dat het plan hoofdzakelijk is afgestemd op de landbouw. Er worden zeer forse uitbreidingsmogelijkheden voor de landbouw gecreëerd, terwijl de ontwikkelingsmogelijkheden voor natuur en landschap worden ingeperkt. Het kan niet zo zijn dat een gemeentebestuur zich opwerpt als belangenbehartiger voor een bepaalde sector. Het moet staan voor gelijke behandeling en evenwichtigheid in haar ruimtelijk beleid nastreven.</p>	<p>In de agrarische gebiedsbestemmingen zijn ontwikkelingsregelingen opgenomen om die bestemming te wijzigen in “Bos”, “Natuur” of “Water”. De gemeente bestrijdt dan ook dat zij zich opwerpt als belangbehartiger voor een bepaalde sector.</p> <p><i>Het bestemmingplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Zowel in de regels als op de kaart is geen rekening gehouden met gevestigd beleid als Natura 2000, de (Provinciale) EHS met robuuste verbindingzones en nieuwe natuur volgens het Natuurgebiedsplan.</p>	<p>De EHS en verbindingzones zijn gelegen binnen de bestemming “Natuur”. Binnen deze bestemming zijn planregels opgenomen die de aanwezige waarden beschermen.</p> <p>Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de huidige functies opgenomen. Dus agrarische gronden welke op ‘de lijst staan’ om gewijzigd te worden in natuur, zijn in het bestemmingsplan bestemd als agrarisch. Wanneer de functie daadwerkelijk verandert van agrarisch in natuur, kan gebruik worden gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid.</p>

		<p>In de agrarische gebiedsbestemmingen, met uitzondering van de bestemming “Agrarisch”, is deze wijzigingsbevoegdheid naar “Bos”, “Natuur” en “Water” reeds opgenomen. In het ontwerpplan wordt deze wijzigingsbevoegdheid ook in de bestemming “Agrarisch” opgenomen.</p> <p><i>De planregels en toelichting worden aangepast.</i></p>
	<p>Het is jammer dat geen overleg heeft plaatsgevonden met provincie en rijk, zoals in het Bro wordt voorgeschreven. Ook zijn maatschappelijke organisaties en terreinbeherende instanties niet geraadpleegd.</p>	<p>Het voorontwerp is op grond van het wettelijk verplichte vooroverleg naar een aantal instanties toegezonden, waaronder de provincie, de twee waterschappen en de VROM-inspectie (het rijk), maar ook naar een aantal maatschappelijke organisaties.</p> <p>De gemeente zal de reacties van alle overleginstanties afwegen en op grond daarvan beoordelen of het bestemmingsplan (op onderdelen) zal worden aangepast.</p>
	<p>Er heeft onvoldoende onderzoek plaatsgevonden (verplicht volgens art. 3.1.6 Bro), wat terug is te vinden in de grote onvolkomenheden in het plan.</p>	<p>Het is onduidelijk waar op wordt gedoeld en welke onvolkomenheden het betreft. Wel dient opgemerkt te worden dat in het kader van de plan-m.e.r. onderzoek heeft plaatsgevonden. De resultaten hiervan worden meegenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p>
<p><i>De volgende reacties namens IVN worden per onderdeel en hoofdstuk van het bestemmingsplan samengevat en beantwoord</i></p>		
<p>Toelichting</p>		
H.1	<p>Hoe staat het met de plan-m.e.r.?</p>	<p>De resultaten van de plan-m.e.r. worden in 2010 verwacht. Deze resultaten worden te zijner tijd in de toelichting meegenomen.</p> <p><i>De toelichting zal worden aangepast.</i></p>
H.2	<p>Hoe komt de Nota Belvedere terug in de bestemmingen? Er is niets van terug te vinden op de plankaart.</p>	<p>De Belvedere-periode is voorbij. Inmiddels bestaat er een provinciale Cultuurhistorische Atlas. Hieraan zal aandacht worden</p>

		<p>besteed in de toelichting.</p> <p><i>De toelichting zal worden aangepast.</i></p>
	<p>In het voorontwerp wordt nog uitgegaan van het Streekplan 2000+, terwijl de Omgevingsvisie inmiddels in werking is getreden. Het plan zal daarop moeten worden aangepast.</p>	<p>In het ontwerpbestemmingsplan zal de beschrijving van het beleid uit het streekplan worden vervangen door de (relevante) onderdelen van de Omgevingsvisie.</p> <p><i>De toelichting zal worden aangepast.</i></p>
	<p>Hoort Rood voor Rood wel in het bestemmingsplan thuis? Het is namelijk geen algemeen geldend ruimtelijke ordeningsbeleid, maar een reconstructiemaatregel van tijdelijke aard.</p>	<p>Het reconstructiebeleid is geen tijdelijk beleid. Het is de bedoeling dat het reconstructiebeleid in de bestemmingsplannen wordt opgenomen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Enerzijds wordt afbraak van ontsierende agrarische bedrijfsbebouwing gestimuleerd via de Rood-voor-Roodregeling, anderzijds wordt in het bestemmingsplan een enorme vrijheid geboden om minstens even lelijke stallen weer bij te bouwen.</p>	<p>Bij leegstand is sloop wenselijk vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit. Lelijkheid is subjectief. Wanneer het gaat om agrarische bedrijven die ten behoeve van hun bedrijfsvoering willen uitbreiden, dan zullen bouwaanvragen de welstandstoets moeten doorstaan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>In de bijlage over Rood voor Rood is sprake van een inventarisatie van karakteristieke bebouwing. Heeft deze inventarisatie inmiddels plaatsgevonden?</p>	<p>De inventarisatie heeft inmiddels plaatsgevonden. In het bestemmingsplan zal dit niet worden opgenomen. Wel wordt deze lijst o.a. gebruikt bij de uitvoering van het VAB-beleid.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Het Rood-voor-Roodbeleid komt op verschillende plaatsen in het plan in verschillende bewoordingen terug. Op pag. 68 wordt bijvoorbeeld niet uitgegaan van het uitsluitend toestaan van nieuwbouw op de bestaande locatie, dan wel op locaties aansluitend aan de bebouwde kom. De discrepanties dienen opgeheven te worden. Om elke twijfel weg te nemen, zou een zone voor herbouw in het kader van Rood voor Rood moeten worden opgenomen op de vrijgekomen woningbouwlocaties aansluitend aan de Hassinkbrink en Wissinkbrink</p>	<p>Van de Kernrandzone waarover in de Integrale Gebiedsuitwerking nog wordt gesproken, stapt de gemeente af. Bij rood-voor-roodprojecten gaat het om maatwerk.</p>

	(zoals is vastgelegd in de Integrale Gebiedsuitwerking).	De toelichting wordt aangepast.
	Het Landschapsonwikkelingsplan (LOP) is niet bekend bij de afdelingen Bouw- en RO van de gemeente. Het LOP wordt niet gebruikt bij de beoordeling van plannen. Aan het LOP wordt geen status toegekend en het is niet vertaald in het bestemmingsplan, hoewel er op pag. 19 en 22 aan wordt gerefereerd als visie om te kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit. Indien dergelijke plannen als onderlegger voor een bestemmingsplan worden gebruikt, moet er ook consequent en eenduidig naar worden verwezen.	Nieuwe ontwikkelingen worden wel degelijk getoetst aan het gemeentelijke LOP. Als bouwplannen voldoen aan het bestemmingsplan kan de gemeente e.e.a. niet afdwingen. Bij nieuwe ontwikkelingen (wijzigingsplannen en partiële herzieningen) ligt dit anders. In die gevallen laten wij een inrichtingsplan opstellen en wordt dit beoordeeld door de ervenconsulent van het Oversticht. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
H.3	Aan dit bestemmingsplan ligt een brei van veronderstellingen en voorspellingen ten grondslag die niet gestaafd worden door objectief onderzoek. Bijvoorbeeld ten aanzien van verblijfsrecreatie (pag. 24). Hier worden de ambities uitgesproken van de gemeente, er wordt niet ingegaan op de werkelijke behoefte.	Nieuwe ontwikkelingen zoals op het gebied van de verblijfsrecreatie worden niet in dit bestemmingsplan bij recht mogelijk gemaakt, maar zijn gekoppeld aan een afwegingskader, of moeten zelfs een zelfstandige planologische procedure doorlopen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	In sommige alinea's worden ontwikkelingen beschreven die inmiddels weer achterhaald zijn. Bijvoorbeeld de rol van de Nederlandse landbouw in het oplossen van de wereldvoedselcrisis. Op pag. 28 wordt een tendens naar nevenfuncties op het agrarisch bedrijf gesignaleerd, terwijl LTO Haaksbergen juist heeft uitgesproken dat boeren vooral willen blijven boeren.	De gemeente heeft duidelijke signalen dat wel degelijk behoefte is aan het ontplooiën van nevenactiviteiten bij het agrarisch bedrijf. De uitspraak van LTO is bij de gemeente bekend. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	Nieuwvestiging van intensieve veehouderij in het LOG wordt uitgesloten, terwijl dit gebied juist is aangewezen voor concentratie (pag. 27). Voor zover deze opstelling gekozen is om de bouw van megastallen door ondernemers van buiten de gemeente te voorkomen, kunnen wij daarmee leven. Het is echter wel de bedoeling dat Haaksbergse intensieve veehouderijbedrijven met uitbreidingsplannen bij voorkeur in het LOG bouwen. Hervestiging in extensiveringsgebieden daarentegen zou expliciet moeten worden uitgesloten (pag. 39).	Nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven is alleen mogelijk wanneer gebruik wordt gemaakt van vrijgekomen agrarische bouwpercelen in het LOG. De gemeente heeft expliciet aangegeven geen nieuwe agrarische bouwpercelen voor de intensieve veehouderij in het LOG te willen creëren. Overigens is nieuwvestiging van een grondgebonden bedrijf wel mogelijk, alleen niet binnen het extensiveringsgebied. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	Op pag. 29 worden de drie grote Haaksbergse natuurgebieden als	Naast de drie grote natuurgebieden komt ook een aantal kleinere

	<p>waardevol bestempeld. Het Lankheet, dat in landschappelijk en recreatief opzicht van grote betekenis mag worden geacht, wordt niet genoemd evenmin als de vele kleine verspreid liggende natuurgebiedjes.</p>	<p>waardevolle gebieden voor, maar deze zijn niet expliciet genoemd. Deze worden toegevoegd in de toelichting.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
	<p>Hoe worden de escomplexen en eenmansessen beschermd (pag. 33)? Hiervoor is geen aparte aanduiding op de plankaart opgenomen. Voor archeologische waarden is wel een arcering opgenomen, maar alle (mogelijke) waardevolle locaties hebben niet de betreffende aanduiding gekregen.</p>	<p>Archeologisch waardevolle gebieden hebben een dubbelbestemming gekregen. De escomplexen en eenmansessen liggen binnen de gebiedsbestemming “Agrarisch met waarden – Landschap”. Deze essen worden beschermd via een aanlegvergunningstelsel.</p> <p>Inmiddels is een gemeentelijke archeologische waardenkaart vastgesteld. De aanwezige waarden zullen worden doorvertaald in het ontwerpplan. In de toelichting wordt aangegeven dat de archeologische verwachtingswaarden niet op de verbeelding en de planregels worden opgenomen.</p> <p><i>De verbeelding, de planregels en de toelichting worden aangepast.</i></p>
	<p>Bij het opzetten van nieuwe landgoederen (p. 33 en 48) zou een boerderij met een grondoppervlak van pakweg 10,5 ha voor 10 ha kunnen worden afgesplitst t.b.v. een nieuw landgoed, waardoor meerdere woningen kunnen worden gerealiseerd. Waar blijft dan de meerwaarde voor natuur en landschap?</p>	<p>Nieuwe landgoederen kunnen niet via dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt. Zie hoofdstuk 4.10 van de toelichting. Initiatieven daartoe zullen vanwege de mogelijke impact op de omgeving een aparte afweging (en raadsbesluit) moeten ondergaan. Daarbij wordt ook gekeken naar de meerwaarde voor natuur en landschap.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Biogascentrales passen volgens het IVN alleen op een industrieterrein.</p>	<p>De gemeente is van mening dat een vergistinginstallatie met een capaciteit van niet meer dan 100.000 kg op een agrarisch bouwperceel kan worden gerealiseerd (een deel van de stoffen komt van of op het agrarisch bedrijf ten goede).</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
H.4	<p>Toekenning van bouwpercelen van 1,5 ha aan “volwaardige” agrarische bedrijven is te groot (pag. 38). Ook zijn de meeste</p>	<p>De gemeente is van mening dat een bestemmingsvlak van 1,5 ha een goede grootte is voor een volwaardig agrarisch bedrijf. Ook het</p>

	<p>bedrijven overgedimensioneerd. Het is goed dat de cirkelaanduiding voor boerderijen uit het bestaande bestemmingsplan is vervangen door een exacte intekening van het bestemmingsvlak. De maten van de bestemmingsvlakken wijken echter nu al behoorlijk af. Bij sommige bedrijven is een bouwblok van 1,8 ha of meer ingetekend. Nauwkeurigheid is hier op zijn plaats.</p> <p>Ook dient een minimum afstand tot eigendomsgrenzen in acht te worden genomen in verband met hinder voor de omgeving. Bebouwing en inrichtingselementen van het erf, zoals aan- en afvoerwegen, kuilplaatsen, wasplaatsen, silo's etc., kunnen een behoorlijke hinder opleveren voor de omgeving.</p>	<p>provinciaal beleid gaat uit van een oppervlakte van 1,5 ha. In het kader van de ambtshalve aanpassingen wordt een check gedaan op de omvang van alle bestemmingsvlakken. Wel is het zo dat een groot aantal bestemmingsvlakken aan de weg is gelegen. Deze bestemmingsvlakken zijn weliswaar tot aan de weg getekend, maar omdat binnen een zone van een aantal meters, variërend van 20 tot 50 meter vanaf het hart van de weg, niet gebouwd mag worden, hebben de bestemmingsvlakken "bruto" een groter oppervlak dan 1,5 ha gekregen.</p> <p>De eigendomssituatie is over het algemeen niet ruimtelijk relevant en niet doorslaggevend bij het toekennen van een bestemming. De kadastrale grens is de grens die wordt gebruikt in een bestemmingsplan. Het feitelijk gebruik is relevant voor het bestemmen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Omtrent de inhoudsmaat van bestaande woningen mag het plan flexibeler zijn. Wonen is nl. een belangrijke functie in het buitengebied en een van de minst belastende voor natuur en milieu.</p>	<p>Bij het bepalen van de maximale inhoudsmaat is aangesloten bij het provinciaal beleid.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Na het afsplitsen van een tweede bedrijfswoning moet niet nogmaals op hetzelfde bedrijf het bouwen van een tweede bedrijfswoning worden toegestaan (pag. 40)</p>	<p>De gemeente is ook van mening dat dergelijke situaties in principe niet wenselijk zijn. Er kunnen echter specifieke bedrijfssituaties bestaan, waar een dergelijke ontwikkeling niet bij voorbaat hoeft te worden uitgesloten. Deze ontwikkelingen kunnen echter niet via dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, maar zullen dan een aparte procedure/belangenafweging moeten ondergaan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Voor sommige initiatieven geldt de eis dat er een bedrijfsplan en/of een landschapsplan moet worden opgesteld (pag. 22 en 40). Of men wil eisen stellen aan de landschappelijke inpasbaarheid,</p>	<p>Uitvoering van dergelijke plannen zal de gemeente, indien nodig, via een privaatrechtelijke overeenkomst trachten af te dwingen.</p>

	milieutechnische inpasbaarheid of de infrastructuur (pag. 43). Dit is te vrijblijvend. Of dergelijke plannen daadwerkelijk worden uitgevoerd valt niet te controleren cq. af te dwingen.	<i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	De ervaring leert dat landschapsplannen plannen blijven. Realisatie moet worden gewaarborgd en moet worden gekoppeld aan het bestemmingsplan zodat de eisen ook in de toekomst blijven bestaan.	De gemeente zal een privaatrechtelijke overeenkomst met de initiatiefnemers afsluiten, teneinde uitvoering van de plannen af te dwingen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Nieuwvestiging van paardenhouderijen moet alleen worden toegestaan in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen van een volwaardig agrarisch bedrijf. Maneges en rijhallen zijn er al genoeg in Haaksbergen (pag. 41 en 67).	Nieuwvestiging van een gebruikgerichte paardenhouderij is niet mogelijk. Nieuwvestiging van een productiegerichte paardenhouderij is onder voorwaarden wel mogelijk, want deze bedrijven worden gezien als een agrarisch bedrijf. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Glastuinbouw is een erg ontsierende bedrijfstak. Dit moet ook als neventak (max. 500 m ²) niet worden toegestaan bij agrarische bedrijven (pag. 42). Dat geldt ook voor teeltondersteunende voorzieningen zoals tunnelkassen en serrestallen.	Dit betreft provinciaal beleid dat de gemeente overneemt in het bestemmingsplan. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Waar is in het bestemmingsplan de Kernrandzone gelegd (pag. 43)?	Het begrip Kernrandzone komt uit de Integrale Gebiedsuitwerking. Inmiddels is de gemeente van dit begrip afgestapt. Het komt niet meer terug in het bestemmingsplan. <i>De toelichting wordt aangepast.</i>
	De projecten op pag. 43 zijn een momentopname en horen niet thuis in een plan dat 10 jaar mee moet gaan.	De projecten zijn opgenomen als onderbouwing van de toegekende bestemming op de betreffende percelen. Omdat deze projecten via een vrijstelling van het bestemmingsplan zijn mogelijk gemaakt, zijn deze nog niet eerder in een bestemmingsplan vastgelegd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	De berekening van de uitbreiding (pag. 44) leidt tot onredelijkheden gezien de arbitraire grenzen. Iemand met 990 m ² mag 50% uitbreiden en krijgt dus 1485 m ² , terwijl iemand met 1010 m ² maar 25% mag	Het is een bewuste beleidskeuze om kleinschalige bedrijven ruimere uitbreidingsmogelijkheden te geven. Daarom blijft de gemeente vasthouden aan deze systematiek. In de toelichting zal deze

	uitbreiden en dus op 1260 m ² komt.	systematiek nader worden toegelicht. <i>De toelichting wordt aangepast.</i>
	Wie gaat het verdwijnen van een mantelzorgwoning (pag. 46) controleren als nu bij de begrotingsbehandeling al wordt gesteld dat er geen geld is voor handhaving. Er moeten in het bestemmingsplan geen regelingen opgenomen worden die bij voorbaat niet uitvoerbaar zijn.	De gemeente heeft beleid voor mantelzorg vastgesteld, dit is vertaald in het bestemmingsplan. (Bij dit beleid is aangesloten bij het provinciaal beleid van mantelzorgwoningen.) <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Wat zijn ondergeschikte beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten (pag. 46)? Mag je aan huis een tandprothetische praktijk starten zoals is gebeurd aan de Benteloseweg?	Een aan huis verbonden beroep is beperkt tot: "Een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie houdt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is". Een tandprothetische praktijk valt hier, mits voldaan wordt aan de voorwaarden, onder. In dit specifieke geval is gebruik gemaakt van een VAB-regeling. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Op pag. 48 wordt gesteld dat nieuwe landgoederen geen belemmeringen mogen vormen voor de landbouw. De vraag is wanneer niet? IVN kan zich voorstellen dat een status quo ontstaat wanneer het nieuwe landgoed eenmaal is opgericht. De (on)mogelijkheden van beide functies is dan weer gelijk.	De mogelijkheden van het realiseren van een nieuw landgoed wordt getoetst aan de eventuele beperkingen van een agrarisch bedrijf in de omgeving. Worden de ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf beperkt, dan is het realiseren van een landgoed niet mogelijk. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Op pag. 50 is het ambitieniveau van de Drekkerstrang niet opgenomen.	De ambitieniveaus van de diverse waterlopen zijn door het waterschap aangeleverd. Over de Drekkerstrang is geen informatie gegeven en daarom niet opgenomen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Bij de beoordeling van de milieuhygiënische situatie (pag. 51) moet in voorkomende gevallen ook de toekomstige milieukwaliteit in	De Nb-wet en Flora- en faunawet worden in hoofdstuk 2.2 aan de orde gesteld.

	ogenschou worden genomen, bv. de gevolgen van klimaatverandering, de doelstellingen van Natura 2000. Bij de opsomming van de milieuregelingen die met ruimtelijke ordening samenvallen ontbreekt de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	De alinea over de brandweer (veiligheid) op pag. 54 is niet af.	De betreffende alinea is inderdaad niet juist en zal geschrapt worden. De toelichting wordt aangepast.
H.5	De grenzen van de bestaande natuurterreinen wijken af van de bestemmingslegging. Hier zijn oude perceelssituaties aangehouden uit de ontwerpfase van het vigerende bestemmingsplan. Deze grenzen zijn destijds op grond van inspraak op de juiste plek gelegd (zie de brieven van de provincie Overijssel en de uitspraken van de Raad van State).	De begrenzing van de natuurterreinen zal worden aangepast. De verbeelding wordt aangepast.
H.6	In de inleiding op hoofdstuk 6 wordt gesteld dat het plan ontwikkelingsgericht is, maar dat de rechtszekerheid niet in het geding mag zijn. IVN stelt vast dat het plan eenzijdig ontwikkelingsgericht is. Aan (agrarische) bedrijvigheid wordt alle ruimte geboden, maar ten aanzien van de ontwikkeling van natuur en landschap wordt deze ruimte juist ingeperkt. Dit doet afbreuk aan de intrinsieke waarde van natuurterreinen en landschapselementen. Ook wordt het belang voor recreatie en toerisme niet op waarde geschat. Een evenwichtige benadering van de ontwikkelingsmogelijkheden voor alle functies is in ieders belang.	Het bestemmingsplan biedt ruimte aan (agrarische) bedrijven om zich te ontwikkelen. Maar daarnaast biedt het bestemmingsplan ook mogelijkheden voor de natuur in de agrarische gebiedsbestemmingen. Daarin is namelijk de ontwikkelingsregeling van agrarisch naar “Natuur”, “Bos” en “Water” opgenomen. Voor de bestemming “Agrarisch” is deze mogelijkheid nog niet opgenomen, maar in het ontwerpplan wordt deze mogelijkheid opgenomen. De planregels worden aangepast.
	In de planregels is de rechtszekerheid niet terug te vinden. Aan initiatiefrijke ondernemers (agrarisch dan wel anderszins) worden zeer veel (bouw)mogelijkheden geboden, maar de rechtsbescherming van omwonenden en belanghebbenden is minimaal. Dit komt o.a. tot uiting in grote bouwkavels voor agrarische bedrijven, in de uitbreidingsmogelijkheden daarbij en voor niet functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijven. De rechtsbescherming komt ook in	De eigendomssituatie is over het algemeen niet ruimtelijk relevant en niet doorslaggevend bij het toekennen van een bestemming. De kadastrale grens is de grens die wordt gebruikt in een bestemmingsplan. Het feitelijk gebruik is relevant voor het bestemmen. Wel zal in de planregels een afstand tot de perceelgrens worden opgenomen.

	<p>het geding doordat in veel gevallen geen minimumafstand tussen de bebouwing en de eigendomsgrens is opgenomen. Dit laatste geldt tevens voor woonbestemmingen.</p>	<p><i>De planregels worden op dit punt aangepast</i></p>
	<p>Bestaande niet-functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijven dienen aan een maximummaat gebonden te worden (pag. 69). Willen ze verder uitbreiden, dan moeten ze verplaatsen naar een industrieterrein. Veel van deze bedrijven hebben in het verleden een op hun situatie toegesneden bestemming gekregen, waarbij verdere groei bij voorbaat werd uitgesloten. Deze situaties moeten los worden gezien van het VAB-beleid. Hoveniers, tuincentra en cultuurtechnische bedrijven dienen ook niet-functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijven te zijn. Er zou een differentiatie tussen grote bestaande en kleine ambachtelijke bedrijven moeten worden gemaakt.</p>	<p>Uitgangspunt is dat bedrijven die te groot worden, worden verplaatst naar een bedrijventerrein. Het door de gemeente vastgestelde VAB-beleid biedt echter ook ruimere mogelijkheden voor niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid.</p> <p>Uit de tabellen van de planregels blijkt welke bedrijven geen uitbreidingsmogelijkheden meer krijgen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Is een Sterlocatie volgens de Reconstructiewet bedoeld voor het reserveren van ruimte voor de toekomstige groei van intensieve veehouderijbedrijven (pag. 65)? Een Sterlocatie kan worden toegekend als de milieuruimte ter plekke aanwezig is. Daarbij moet ook getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet. Voldoen de ingetekende locaties daaraan?</p>	<p>Er is in het plangebied momenteel 1 sterlocatie. Dit betreft het perceel Broekdijk 16. Deze sterlocatie heeft de planologische procedure doorlopen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
	<p>Naar aanleiding van het bij recht toestaan van buitenrijbakken binnen bouwvlakken (pag. 67) kan ook worden gekeken naar permanente indrijfbakken voor rundvee en schapen, die steeds meer verschijnen in het buitengebied. Het grootste probleem bij buitenrijbakken zijn vaak de hoge lichtmasten met horizon- en lichtvervuiling. Daarnaast kunnen er soms vraagtekens gezet worden bij het materiaal dat in de bodem wordt verwerkt. Bij het slopen van de bak kan het nodig zijn de met snippers of vezels vermengde grond af te voeren naar een erkende verwerker.</p>	<p>De gemeente zal het onderwerp "buitenrijbakken/buitenrijbakken" nauwkeuriger omschrijven in het ontwerpplan. Overigens wordt in het ontwerpplan "buitenrijbak" veranderd in "buitenrijbak".</p> <p>De wijze van afvoeren van afval(stoffen) is niet relevant in het kader van het bestemmingsplan.</p> <p><i>De planregels en de toelichting worden aangepast.</i></p>
	<p>Het door de overheid stimuleren en faciliteren van nevenactiviteiten op agrarische bedrijven (pag. 67), mag niet leiden tot verdringing. Daarom kunnen nevenactiviteiten beter gezocht worden in het</p>	<p>De gemeente is van mening dat, net als in het provinciaal beleid is opgenomen, diverse vormen van nevenactiviteiten op het agrarisch bedrijf mogelijk moeten zijn.</p>

	<p>verlengde van het agrarisch bedrijf, in plaats van de toeristische, de groenvoorziening- of de zorgsector. Te denken valt aan de verwerking van producten van eigen bodem. Ontwikkelingen die dicht bij de oorsprong van het agrarisch bedrijf blijven, garanderen het best dat het landelijke karakter bewaard blijft. Dit vormt op zich weer een voorwaarde voor de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van het gebied.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>Er zijn grote verschillen in de oppervlakte van de bestemmingsvlakken voor wonen (pag. 68, 70 en kaart). Noch op de kaart, noch in de tekst zijn criteria opgenomen voor de afstand tussen de bebouwing en de eigendomsgrens. Dit leidt tot rechtsongelijkheid en gebrek aan rechtszekerheid.</p>	<p>De eigendomssituatie is over het algemeen niet ruimtelijk relevant en niet doorslaggevend bij het toekennen van een bestemming. De kadastrale grens is de grens die wordt gebruikt in een bestemmingsplan. Het feitelijk gebruik is relevant voor het bestemmen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>Een aantal zomerhuisjes hebben bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan Buitengebied een woonbestemming gekregen met een beperkte inhoudsmaat en beperkingen voor het oprichten van bijgebouwen. Deze op de situatie toegespitste maatvoering is niet terug te vinden in het nieuwe voorontwerpplan.</p>	<p>Onder 27.2.1 van de planregels is een lijst opgenomen van voormalige zomerhuizen die inmiddels zijn bestemd als woning. Daarbij is aangegeven dat de inhoudsmaat van de woningen in deze lijst niet meer dan 450 m³ mag bedragen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
H.7	<p>Het knotten van bomen wordt onder de niet-aanlegvergunningplichtige werkzaamheden geschaard. Dat klopt als het gaat om boomsoorten die geschikt zijn voor knotten (wilgenrassen, leilindes, dakplatanen). Bij andere bomen staat knotten gelijk aan verminking of aanzet tot afsterven. Het periodiek afzetten (niet elk jaar) van bepaalde boomsoorten teneinde deze weer uit te laten lopen, kan wel tot de niet-aanlegvergunningplichtige werkzaamheden gerekend worden (els, berk).</p>	<p>Uiteraard gaat het hier om het knotten van die specifieke boomsoorten die moeten worden geknot.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>Bij het verlenen van een aanlegvergunning moet rekening gehouden worden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.</p>	<p>In de toelichting op de planregels wordt dit opgenomen.</p> <p>De toelichting wordt aangepast.</p>
	<p>Bij de afwegingscriteria voor het toetsen van een aanvraag voor een</p>	<p>De gemeente is van mening dat het voorbeeld wel juist is.</p>

	<p>aanlegvergunning worden op pag. 73 een aantal voorbeelden genoemd. Nummer 3 is een stom voorbeeld. Bij het beplanten van een perceel met houtopstanden leveren alleen de buitenste rijen mogelijk wortel- of schaduwshade op voor belendende percelen. Burgemeester en wethouders kunnen onder voorwaarden vergunning verlenen en daarbij stellen dat de buitenste randen van een nieuw bosperceel niet beplant mogen worden. In feite is zelfs dat niet nodig want wettelijk mogen geen opgaande bomen geplant worden binnen 2 meter van de eigendomsgrens.</p>	<p>De laatste opmerking is van privaatrechtelijke aard en niet planologisch relevant.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>Gedoogbeschikking (pag. 75) is een contradictio in terminis. Een dergelijke beschikking ondermijnt het gezag van het bestuursorgaan en heeft vaak een precedentwerking. Daarom dient een gedoogbeschikking nooit te worden afgegeven.</p>	<p>Een gedoogbeschikking is een juridisch middel om bewust – en gemotiveerd – af te zien van handhaving.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>De definitie van legaliseren (pag. 75) is niet juist. Iets dat in overeenstemming is met de geldende regelgeving is niet illegaal. Bij legaliseren wordt regelgeving meestal aangepast aan de overtreding. Een voorbeeld hiervan is het legaliseren van permanente bewoning van zomerhuisjes.</p>	<p>Bij legalisering <u>is</u> het niet in overeenstemming met de geldende regelgeving, maar <u>wordt</u> het in overeenstemming gebracht.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>De kaart met de reconstructiezonering uit de Gebiedsuitwerking ontbreekt nog in de bijlagen van het bestemmingsplan. De Gebiedsuitwerking moet nog worden vastgesteld door de gemeenteraad.</p>	<p>De reconstructiekaart van de provincie Overijssel voor wat betreft het gedeelte van de gemeente Haaksbergen is opgenomen op afbeelding 5 van de toelichting. De kaart uit de Gebiedsuitwerking is achterwege gelaten, omdat de gebiedsuitwerking nog niet definitief is vastgesteld (o.a. de Kernrandzone moet nog verwijderd worden).</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>In het geldende bestemmingsplan zijn hydrologische bufferzones en zones met microreliëf opgenomen, ter bescherming van respectievelijk de waterhuishouding in/rond natuurgebieden en van escomplexen en eenmansesjes. In het voorontwerpplan ontbreken deze zones. Hierdoor kunnen belangrijke waarden in het gebied aangetast worden. De beschermingszones moeten alsnog worden</p>	<p>Gecontroleerd wordt waar de hydrologische bufferzones binnen de bos- of natuurbestemming liggen. Daar waar deze zone niet binnen de bos- of natuurbestemming ligt, wordt de aanduiding “milieuzone – hydrologische bufferzone” opgenomen, cf. het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Hellendoorn.</p>

	opgenomen.	<i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
Planregels		
	<p>Bij bijna iedere bestemming is de mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om wijziging van de bestemming door te voeren of ontheffing te verlenen volgens in artikel 39.1 genoemde voorbereidingsprocedure. Het ontwerpbesluit wordt dan 2 weken ter inzage gelegd. Deze periode is te kort (denk aan vakanties e.d.). Voor wijziging van het bestemmingsplan is geen procedure opgenomen, alleen een summier afwegingskader. Is dit wettelijk geregeld in de nieuwe Wro? Met deze bevoegdheden trekken B&W de macht volledig naar zich toe. De gemeenteraad of andere instanties hoeven nergens in gekend te worden.</p>	<p>Bij een ontheffingsprocedure is de periode van de terinzagelegging door B&W bepaald op twee weken. In het kader van de Wabo, wordt deze procedure uit het bestemmingsplan gehaald (overigens is de periode van de terinzagelegging dan 6 weken). De procedure voor een wijzigingsplan is in de Wro geregeld. De gemeente is van mening dat de besluiten voor deze wijzigingsplannen door B&W genomen kunnen worden. Wijzigingen van het bestemmingsplan welke niet in dit plan zijn opgenomen, zijn alleen mogelijk door een herziening van het bestemmingsplan waarbij het besluit door de gemeenteraad wordt genomen.</p> <p><i>De toelichting en de planregels worden aangepast aan de Wabo.</i></p>
	<p>Er zijn veel te veel wijzigings- en ontheffingsmogelijkheden opgenomen en deze zijn over het algemeen veel te ruim. Doordat er zoveel ontsnappingsmogelijkheden op de regels zijn, zal het aantal procedures alleen maar toenemen in plaats van af. De afwegingen die B&W daarbij moeten maken zullen steeds ingewikkelder worden vanwege het ontbreken van objectieve criteria, het al of niet binnenkomen van inspraakreacties, de doorwerking van eerdere besluiten en mogelijke precedentwerking.</p>	<p>Het opnemen van ruime wijzigings- en ontheffingsmogelijkheden is een bewuste keus van de gemeente. De gemeente wil namelijk veel flexibiliteit opnemen in het bestemmingsplan. Wanneer dergelijke mogelijkheden niet zouden zijn opgenomen, zouden veel meer ontwikkelingen/initiatieven die vanuit ruimtelijk oogpunt niet op bezwaren stuiten, een – veel zwaardere – bestemmingsplanprocedure moeten doorlopen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
Pagina's		
7	<p>Begrip 1.11 geeft geen goede definitie. Zoals het er nu staat zou ook een tractorfabriek als agrarisch dienstverlenend bedrijf kunnen worden aangemerkt.</p>	<p>De gemeente vindt de definitie wel juist. In de toelichting wordt ter verduidelijking opgenomen dat het betreft een bedrijf dat is gericht op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven door middel van het telen van gewassen, het houden van dieren, of de toepassing van andere landbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking. Voorbeelden van agrarisch dienstverlenende bedrijven zijn: grootveeklinieken, KI-stations, mestopslag- en</p>

		<p>mesthandelsbedrijven, loonwerkbedrijven (inclusief verhuurbedrijven voor landbouwwerktuigen), veetransportbedrijven, veehandelsbedrijven.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
9	Begrip 1.26 en 1.27 houden in dat een kippenhok kan worden verbouwd tot zomerhuisje.	<p>De definities zijn naar onze mening correct. Boerderijkamers kunnen alleen na ontheffing gerealiseerd worden. In de toelichting op de planregels wordt opgenomen dat onder boerderijkamers ook boerderij-appartementen worden verstaan.</p> <p><i>De toelichting wordt aangepast.</i></p>
10	Bij begrip 1.44 wordt een niet-limitatieve opsomming gegeven die zeer discutabel is.	<p>De gemeente is van mening dat de opsomming niet discutabel is.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
11	Bij begrip 1.52 wordt voorbijgegaan aan het gebruikgericht inzetten van paarden in aanspanningen.	<p>De definitie zal worden aangepast: "paardenhouderij: het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's."</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
12	Bij begrip 1.62 zijn de consequenties (nog) moeilijk te overzien.	<p>Deze definitie komt uit het provinciaal beleid.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
13	Van begrip 1.74 idem.	<p>Deze definitie volgt uit de wet.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
13	Het woord realiseren is hier waarschijnlijk niet op zijn plaats.	<p>Aangenomen wordt dat hier de definitie van 1.76 is bedoeld. Het woord realiseren is wel op zijn plaats, want het betreft de functie van de bestemming.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
14	Bij 1.92 is een deel van de zin weggevallen.	<p>Het klopt dat een deel van de definitie is weggevallen. Dit wordt</p>

		aangepast. <i>De planregels worden aangepast</i>
14	Bij 1.97 verwijzing naar een wettekst.	De definitie van “uitwerking” kan uit het bestemmingsplan worden gelaten, omdat het plan geen mogelijkheden biedt voor een uitwerkingsplan. <i>De planregels worden aangepast.</i>
15	Bij 1.107 idem en 1.108 klopt niet.	De gemeente ziet niet in wat niet zou kloppen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
19	Zowel hier als bij “Agrarisch-Agrarisch bedrijf” staat dat de gronden bestemd zijn voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf. Dit is verwarrend.	De gemeente is het er niet mee eens dat de uitoefening van het agrarisch bedrijf verwarrend is. De gemeente ziet niet in waarom dit verwarrend is. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
19	De limitatieve opsomming onder artikel 3.1a is niet compleet. Er zou onder andere nog toegevoegd kunnen worden: (vollegrond) groenteteelt, paddenstoelenteelt.	De gemeente is van mening dat het telen van groente en paddenstoelen wel moet worden gezien als agrarisch bedrijf. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
19	Met artikel 3.2.1 wordt een vrijbrief gegeven voor het oprichten van allerlei frutsels en landschapsontsierende bouwwerken. Middels RvR-beleid en handhaving proberen we daar juist vanaf te komen. Hetzelfde geldt voor 4.2.6.g en 4.2.6.h .	De gemeente is van mening dat bouwwerken, geen gebouw zijnde mogelijk zijn in het agrarisch gebied en op het agrarisch bedrijf. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
20	Artikel 3.4.c , 8.4.c enzovoort geeft de mogelijkheid om op elke 0,5 hectare een schuilstal te bouwen. Daarmee creëer je in sommige delen van de gemeente een woud van hokjes in weiljes. Bovendien geeft zoiets aanleiding tot aanwas: er komt een afdakje bij, een paadje, een mestplaat, een terrasje, enzovoort. Om dat te voorkomen moet voortdurend handhavend opgetreden worden. Dat kan niet de bedoeling zijn.	In de Stuurgroep landelijk gebied is aangegeven dat wordt vastgehouden aan een schuilstal per 0,5 ha. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
20	Bij 3.4.d : wat wordt verstaan onder “ <i>dat een trekkershut wordt</i> ”	In de toelichting is opgenomen wat wordt verstaan onder een

	<i>beheerd door een toeristische organisatie</i> ? Toeristische organisatie is niet gedefinieerd in de begrippenlijst.	toeristische organisatie in vergelijking met een “natuur”-organisatie”. In de toelichting zullen enkele voorbeelden worden genoemd van toeristische organisaties (zoals VVV en Regio Twente) en natuurorganisaties (zoals Natuurmonumenten, Overijssels Landschap en Staatsbosbeheer). <i>De toelichting wordt aangepast.</i>
22	Bij 3.7.1.d, 7.7.1.b enzovoort: het is belachelijk dat een aanlegvergunning moet worden aangevraagd voor het planten van houtgewassen anders dan houtteelt en boomkwekerijen.	De gemeente is van mening dat binnen de bestemming “Agrarisch” de aanleg van houtgewassen alleen kan wanneer daar een aanlegvergunning voor is afgegeven, omdat binnen deze bestemming de bedrijfsvoering van de agrarisch bedrijven moet worden meegenomen in de afweging of er bomen kunnen worden geplant. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
22	Artikel 3.8.a, 8.8.a enzovoort betekent dat er nieuwe boerderijen en paardenhouderijen opgericht kunnen worden. Waar zou de (omgevings)ruimte voor dit soort ontwikkelingen moeten liggen? Tijdens de ruilverkaveling waren al geen nieuwbouwlocaties te vinden.	Op voorhand zijn er geen locaties aangewezen. Wanneer er een plan voor een nieuw grondgebonden agrarisch bedrijf wordt ingediend zal er een ruimtelijke afweging worden gemaakt. Nieuwe grondgebonden agrarische bedrijven zijn niet overal toegestaan (bijvoorbeeld niet binnen een extensiveringgebied). <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
22	Artikel 3.8.a.6 geeft geen garantie dat de landschappelijke inpassing ook daadwerkelijk uitgevoerd wordt. Het maken van een plan is te vrijblijvend. De realisatie en duurzame instandhouding moet op een andere manier afgedwongen worden. Ook moet gebruik worden gemaakt van gebiedseigen beplanting.	De garantie voor een landschappelijke inpassing kan worden verkregen door een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
22	Artikel 3.8.b, 8.8.d enzovoort geeft uitbreidingsmogelijkheden voor kleinere agrarische bedrijven om te groeien tot 1,5 hectare. Anderhalve hectare bebouwing is heel massaal. De vraag is of deze mogelijkheid moet worden opgenomen. In ieder geval zullen nadere eisen moeten worden gesteld t.a.v. de ligging van het bedrijf, de	De gemeente is van mening dat een agrarisch bedrijf moet kunnen uitbreiden indien blijkt dat dit uit hoofde van de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Gemeente is van mening dat een bestemmingsvlak van 1,5 ha nodig is voor de toekomstgerichte agrarische bedrijven.

	zuinige benutting en de landschappelijke inpassing.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
23	Artikel 3.8.e geeft intensieve veehouderijen in verwevingsgebieden de mogelijkheid om uit te breiden tot 1,5 hectare. Dergelijke vergrotingen dienen beperkt te blijven tot de sterlocaties.	De gemeente is van mening dat een agrarisch bedrijf moet kunnen uitbreiden indien blijkt dat dit uit hoofde van de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Gemeente is van mening dat een bestemmingsvlak van 1,5 ha nodig is voor de toekomstgerichte agrarische bedrijven. Sterlocaties kunnen uitbreiden tot 2 ha. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
23	Artikel 3.8.h is een uitwerking van de RvR-regeling. Omdat het een tijdelijke regeling in het kader van de Reconstructiewet is, kan deze niet rechtstreeks in het bestemmingsplan worden opgenomen. Daarnaast kan ervan worden uitgegaan dat het niet nodig is één extra woning buiten het bestaande bestemmingsvlak te realiseren. Voor elke extra woning moet nl. 850 m ² aan bedrijfsgebouwen worden gesloopt, dus er komt een bouwkaavel van tenminste 850 m ² vrij. Voor meer extra woningen worden locaties gezocht aansluitend aan de bebouwde kom (kernrandzone op de juiste plek).	Er is geen sprake van een tijdelijke regeling. Het reconstructiebeleid dient in een bestemmingsplan te worden vertaald. Het kan voorkomen dat een dergelijke woning niet (geheel) binnen het bouwperceel gebouwd kan worden. De gemeente wil deze flexibiliteit in het plan opnemen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
25	Bij artikel 4.4.2 : voordat een sterlocatie toegewezen kan worden moet eerst beoordeeld worden of de benodigde milieuruimte ter plekke aanwezig is.	Onder 3 is opgenomen dat er beschikbare omgevingsruimte voor 175 Nge (of 140 Nge in geval van een gemengd bedrijf) aanwezig moet zijn. In de toelichting op de planregels zal worden ingegaan op de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. De toelichting wordt aangepast.
25	In de bovenste tabel is de oppervlakte van de Eibergsestraat 242 en het huisnummer aan de Peddedijk niet ingevuld.	De opmerking is correct. De planregels worden aangepast.
25	In de onderste tabel dient de bestaande oppervlakte niet uitgebreid te worden voor installatiebedrijven, paardentrailerverkoop en aannemersbedrijven. Deze bedrijven zijn niet functioneel gerelateerd aan het buitengebied en kunnen bij verdere groei verplaatsen naar een industrieterrein. Hetzelfde geldt voor agrarische loonbedrijven die	Gemeente is van mening dat aan bedrijven in het buitengebied uitbreidingsruimte gegeven moet worden, mits zij voldoen aan de ruimtelijke kwaliteitskaders (Kwaliteitsimpuls Groene Ruimte).

	hoofdzakelijk in het grondverzet of de cultuurtechniek werken.	<i>De planregels worden aangepast.</i>
26	Waarom moeten er zendmasten op agrarische bouwblokken worden opgericht? (artikel 4.1.i en 4.2.6.a). Dit heeft niets te maken met het landbouwbedrijf.	De betreffende aanduiding komt 1 keer voor in het bestemmingsplan. Het betreft een specifiek geval van een zendmast aan de Goorsestraat 237. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
26	Artikel 4.2.1.b, 6.2.1.b enzovoort: wat houdt het beginsel van "bebouwingsconcentratie" in? Hier is geen definitie of uitleg van opgenomen.	In de toelichting op de planregels zal het begrip bebouwingsconcentratie worden uitgelegd. Het is belangrijk dat bebouwing zoveel mogelijk geconcentreerd wordt gebouwd, zodat geen rommelig overkomende verspreide bebouwing wordt gerealiseerd. In de planregels is daarom bepaald dat de bebouwing volgens het concentratiebeginsel moet worden gerealiseerd. <i>De toelichting wordt aangepast.</i>
27	Artikel 4.2.2.d: waarom wordt hier het agrarisch loonbedrijf apart genoemd?	De aangehaalde regeling over het agrarisch loonbedrijf wordt geschrapt, namelijk verwijderen van "en het agrarisch loonbedrijf", aangezien agrarische loonbedrijven reeds zijn geregeld als nevenactiviteit. <i>De planregels worden aangepast.</i>
27	In artikel 4.2.2 is de afstand tot de eigendomsgrens vergeten.	De eigendomssituatie is over het algemeen niet ruimtelijk relevant en niet doorslaggevend bij het toekennen van een bestemming. De kadastrale grens is de grens die wordt gebruikt in een bestemmingsplan. Het feitelijk gebruik is relevant voor het bestemmen. In de planregels zal een afstand t.o.v. de perceelsgrens worden opgenomen. <i>De planregels worden aangepast.</i>
27	Artikel 4.2.2.f: het bij recht toestaan van 500 m ² aan teeltondersteunende kassen bij ieder agrarisch bedrijf is absurd.	Deze maat is overgenomen uit het provinciaal beleid. De gemeente zal dit aanpassen en het oprichten van max. 500 m ² toestaan via een ontheffing, zodat er randvoorwaarden gesteld kunnen worden.

		<i>De planregels worden aangepast.</i>
27	Artikel 4.2.3.f : een perceelsgrens is wat anders dan een eigendomsgrens. Aan elkaar grenzende percelen kunnen eigendom zijn van dezelfde (rechts)persoon. In dat geval is de afstand tot de perceelsgrens totaal oninteressant. De afstand die in acht genomen moet worden tussen bebouwing en de eigendomsgrens dient niet alleen de gelden voor het hoofdgebouw, maar ook voor alle andere gebouwen. Hier kan eventueel met een ontheffingsregeling aan verbonden worden om de voorgeschreven afstand te verkleinen tot bijvoorbeeld minimaal 2 meter. Gelijkluidende artikelen komen meermaals voor in de regels.	De eigendomssituatie is over het algemeen niet ruimtelijk relevant en niet doorslaggevend bij het toekennen van een bestemming. De kadastrale grens is de grens die wordt gebruikt in een bestemmingsplan. Het feitelijk gebruik is relevant voor het bestemmen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
29	Waar komen de bepalingen onder artikel 4.4.a vandaan? Uit de Reconstructiewet?	Deze bepalingen komen uit het Reconstructieplan Salland-Twente. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
29	De ontheffingsmogelijkheid voor rijhallen schrappen (artikel 4.4.d)	Gemeente wil paardenhouderijen de mogelijkheden bieden om een rijhal te bouwen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
29	De artikelen 4.4.e en 4.4.f zijn twee tekstvarianten die hetzelfde beogen. De voorgestelde groeimogelijkheden betekenen in veel gevallen een verdubbeling van het nu aanwezige vloeroppervlak van de nevenactiviteit. Een dergelijke groei is, gezien de ontstaansgeschiedenis van deze bedrijven, niet te rechtvaardigen.	Onder e: betreft het gebruik van bestaande gebouwen Onder f: betreft de bouw van nieuwe gebouwen <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
30	Artikel 4.4.q : de verwijzing klopt niet. De afstand tot de eigendomsgrens mag door een ontheffing niet teruggebracht worden tot 0 meter. Er moet altijd een zekere afstand (2 meter?) in acht worden genomen.	De eigendomssituatie is over het algemeen niet ruimtelijk relevant en niet doorslaggevend bij het toekennen van een bestemming. De kadastrale grens is de grens die wordt gebruikt in een bestemmingsplan. Het feitelijk gebruik is relevant voor het bestemmen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
31	Grootschalige mestvergistinginstallaties horen op het industrieterrein	De gemeente wil agrarische bedrijven de mogelijkheid bieden om

	thuis (artikel 4.4.w en 4.6.g).	<p>een relatief kleine mestvergistingsinstallatie te realiseren. Daarom zijn installaties met een maximale capaciteit van 100.000 kg mogelijk.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
32	Artikel 4.6.e.3 , 4.6.f.6 en 5.6.d.6 enzovoort: wat wordt verstaan onder “de randzone van het extensiveringsgebied”? Dit is niet gedefinieerd in de begrippenlijst.	<p>Deze term zal worden geschrapt uit de planregels.</p> <p>De planregels worden aangepast.</p>
33	Artikel 4.7.b : deze wijzigingsbevoegheid is een uitwerking van de RvR-regeling. Deze kan niet rechtstreeks in het bestemmingsplan worden opgenomen, omdat het een tijdelijke regeling betreft in het kader van de Reconstructiewet. Het gaat ook om bedrijfsgebouwen die er al stonden toen de regeling van kracht werd (peildatum 01-01-2004) en mag niet gebruikt worden voor recent gebouwde stallen.	<p>Er zal een regel opgenomen worden dat voldaan wordt aan het vastgestelde RvR beleid. Hierin staat een datum vermeld.</p> <p>De planregels en toelichting worden aangepast.</p>
33	In artikel 4.7.3 wordt niet gerefereerd aan het LOP.	<p>Artikel 4.7.a onder 3 wordt waarschijnlijk bedoeld. Bij nieuwe ontwikkelingen dient een inrichtingsschets gemaakt te worden. Deze wordt beoordeeld door de ervenconsulent.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
33	In artikel 4.7.5 , 5.7.b.5 enzovoort wordt gesteld dat in voorkomende gevallen wordt gezocht naar een andere locatie voor de extra woning(en). Dit is niet juist. Er kan één extra woning worden gebouwd op de plaats van de gesloopte bebouwing, voor meer extra woningen worden locaties gezocht aansluitend aan de bebouwde kom (RvR-zone op de juiste plek).	<p>Met “een andere locatie” wordt bedoeld op de Kernrandzone, die in het kader van Rood voor Rood in de Integrale Gebiedsuitwerking wordt genoemd. Inmiddels is de gemeente van dit begrip afgestapt. Het komt niet meer terug in het bestemmingsplan.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
33	De wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.7.c , 4.7.d en 4.7.e dient alleen toegepast te kunnen worden op agrarische bedrijven met een bestemmingsvlak van 1 hectare of groter.	<p>De gemeente is het er niet mee eens dat dit alleen mogelijk moet zijn voor agrarische bedrijven van 1 ha of groter.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
33	Zorgboerderijen en kwekerijen zoals genoemd onder 4.7.c en 4.7.d kunnen niet overal in het buitengebied worden toegelaten. Hier is een zonering noodzakelijk i.v.m. zaken als verkeersafwikkeling en	<p>In het afwegingskader dat aan de wijzigingsbevoegdheid is gekoppeld, zijn zaken als verkeerskundige toelaatbaarheid en landschappelijke inpasbaarheid opgenomen.</p>

	landschappelijke toelaatbaarheid.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
35	Wat wordt in artikel 5.1.I verstaan onder “teeltondersteunende voorzieningen”? Dit is niet gedefinieerd in de begrippenlijst.	<p>Er zal een definitie voor teeltondersteunende voorzieningen worden opgenomen:</p> <p><i>Voorzieningen in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de volgende doelen na te streven:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en verlating;</i> b. <i>verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen;</i> c. <i>het bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringing onkruidbestrijding, effectief omgaan met water);</i> d. <i>het voorkomen van schade door vorst;</i> <p>Ook zal een definitie opgenomen worden voor teeltondersteunende kassen:</p> <p><i>kassen in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de volgende doelen na te streven:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en –verlating;</i> b. <i>verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen;</i> c. <i>het voorkomen van schade door vorst;</i> <p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
35	Artikel 5.2.2: een bouwhoogte van 10 meter voor een kwekerij lijkt erg hoog.	<p>Overige bouwhoogtes van agrarische bedrijven zijn ook 10 m. De gemeente is van mening dat de bouwhoogtes voor gebouwen van kwekerijen dezelfde mag zijn als voor andere agrarische bedrijven.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
42	Artikel 6.2.5.a: lichtmasten met een hoogte van 10 meter op paardenhouderijen is ook erg hoog. Wellicht kunnen nadere eisen	<p>De gemeente past de hoogte van lichtmasten aan naar 6 m.</p>

	gesteld worden t.a.v. het gebruik om lichtvervuiling te voorkomen.	<i>De planregels worden aangepast.</i>
43	Artikel 6.4.a : het bouwen van een rijhal alleen toestaan ter vervanging van een VAB van dezelfde oppervlakte.	De gemeente wil paardenhouderijen de mogelijkheid bieden om een rijhal te bouwen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
49	Voor toepassing van artikel 7.6.a dient geen ontheffingsprocedure maar een wijzigingsprocedure te worden gevolgd.	Het betreft hier het gebruik van de gronden, niet de realisatie van gebouwen. Aangezien de functie niet verandert hoeft geen wijzigingsprocedure te worden gevolgd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
51	Artikel 7.8.d en 8.8.h : natuurontwikkeling moet ook plaats kunnen vinden los van het provinciaal natuurbeleid en op de bestemming "Agrarisch".	In het ontwerpplan wordt de wijzigingsbevoegdheid naar "Bos", "Natuur" en "Water" ook in de bestemming "Agrarisch" opgenomen. <i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
57	In de tabel dient de bestaande oppervlakte niet uitgebreid te worden voor niet-functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijven. Als deze bedrijven boven een bepaalde maat uit groeien kunnen ze verplaatsen naar een industrieterrein. Hetzelfde geldt voor agrarische loonbedrijven die hoofdzakelijk in het grondverzet of de cultuurtechniek werken. Sommigen hebben in weerwil van het bestaande bestemmingsplan al de maximale oppervlakte bebouwd. Hier worden dus afwijkende situaties gelegaliseerd?	De gemeente is van mening dat aan bestaande bedrijven uitbreidingsruimte geboden kan worden, mits wordt voldaan aan het ruimtelijk kwaliteitskader. Bedrijven die te groot worden, worden verplaatst naar een bedrijventerrein. Uit de tabellen van de planregels blijkt welke bedrijven geen uitbreidingsmogelijkheden meer krijgen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
66	Uit artikel 12.5.1 en artikel 18.5.1.a dient het laatste zinsdeel en de beide uitzonderingen te worden geschrapt, te weten: " <i>groter dan 100 m² met uitzondering van het aanleggen van wegen en paden ter directe ontsluiting van agrarische bouwpercelen en het aanleggen van koe- en kavelpaden</i> ". Het is onzinnig in dergelijke ingrepen in bos bij recht toe te staan.	Het aanlegvergunningstelsel wordt ambtshalve aangepast, zie hiervoor de ambthalf aanpassingen van de planregels. <i>De planregels worden aangepast.</i>
67	Het afwegingskader in artikel 12.5.3 is te summier en voor meerdere uitleg vatbaar.	Op het moment dat waarden dreigen te worden aangetast, kan dit afwegingskader worden gehanteerd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>

70	Artikel 14.1.c : voor zover bekend is er geen bedrijfswoning aanwezig op het adres Alsteedseweg 64.	Dit is per abuis opgenomen. In 14.1 onder d is reeds opgenomen dat geen bedrijfswoning aanwezig is. Het bestemmingsplan wordt aangepast.
70	Artikel 14.2.1 en 14.4.d : uitbreiding van de detailhandel aan de Alsteedseweg is door de provincie altijd strak tegengehouden. Waarom mag het nu wel?	De gemeente is van mening dat de vrij geringe uitbreiding, welke vanuit het oogpunt van een meer efficiënte bedrijfsvoering gewenst is, geen bezwaren oplevert. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
71	Artikel 14.4.a en 14.4.b : de goothoogte en bouwhoogte kan middels een ontheffing flink opgetrokken worden.	De ontheffing voor de goothoogte wordt verlaagd naar 7 m. de ontheffing van de bouwhoogte blijft gelijk. De planregels worden aangepast.
71	Artikel 14.4.d.2 : wordt hier het LOP bedoeld en aanplant met inheemse soorten? Er staan nu vooral cultivars.	In de planregels staat "passend binnen het gemeentelijk landschapsbeleid". De gemeente vindt deze verwijzing voldoende. In de toelichting op de planregels wordt hierop ingegaan ter verduidelijking. De toelichting wordt aangepast.
72	De ontheffing van de gebruiksregels in artikel 14.6 dient geschrapt te worden (inwoning).	Dit is correct. Het bestemmingsplan wordt aangepast.
75	De ontheffing van de bouwregels in artikel 15.4.f en 21.4.f dient geschrapt te worden (afstand tot de perceelsgrens).	Gemeente is het er niet mee eens dat de ontheffing inzake de afstand tot de perceelsgrens geschrapt kan worden. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
77	In de tabel zitten pm's en Hengelosestraat 49 komt 2 keer voor. Veldmaterstraat 45 ligt toch niet in het buitengebied?	De onderste Hengelosestraat 49 betreft Hengelosestraat 83. Dit wordt aangepast. Veldmaterstraat 45 ligt wel in dit bestemmingsplan (horecabestemming). De planregels worden aangepast.

81	Artikel 17.2.1.a en 17.2.1.b : de goothoogte en bouwhoogte van gebouwen op de begraafplaats is erg hoog voor deze fraai in het bos gelegen plek.	De maximale goothoogte wordt gezet op 4 m en de maximale bouwhoogte op 8 m. <i>De planregels worden aangepast.</i>
81	Tabel: waar wordt aan de Alsteedseweg een nieuwe begraafplaats aangelegd?	De begraafplaats aan de Alsteedseweg betreft een bestaande locatie aan de zuidkant van Buurse. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
83	Artikel 18.1.e : wat wordt hier bedoeld met een bijgebouw? Een bijgebouw bij wat?	Aan de noordoostzijde van het Buurserzand, nabij de Stendermolenweg bevindt zich, binnen de bestemming “Natuur”, een gebouw voor Stichting Natuurmonumenten. Naar dit gebouw wordt in de betreffende planregel verwezen. Echter, “bijgebouw” is niet correct. Hier bevinden zich de kantoren van Natuurmonumenten, expositieruimte, opslag en werkplaats. Het perceel van Natuurmonumenten krijgt daarom de bestemming “Maatschappelijk” en de aanduiding “bedrijfswoning uitgesloten”. <i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
87	Artikel 19.2.5 en 20.2.2 : vlaggenmasten op recreatieterreinen en sportterreinen die landschappelijk fraai liggen kunnen erg storend zijn.	Gemeente is van mening dat vlaggenmasten op een sportterrein en een recreatieterrein mogelijk moet zijn. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
89	De wijzigingsbevoegdheid in artikel 19.6 verdient nadere uitleg.	Art. 19.6 wordt geschrapt, de wro-zone komt niet voor op de verbeelding. <i>De planregels worden aangepast.</i>
92	Artikel 21.1.b mag alleen van toepassing zijn op de Brammelhoeve en aan de Onlandsweg (artikel 21.2.2.a) een bedrijfswoning is uitgesloten.	Aan de Onlandsweg is inderdaad een bedrijfswoning uitgesloten. Er is ook geen bedrijfswoning aan de Onlandsweg 2. <i>De planregels worden aangepast.</i>
95	Wat is het verschil tussen Verkeer 2, 3 en 4?	Op basis van een wegenlegger zijn de wegen in categorieën verdeeld. Bij elke categorie weg hoort een andere

		<p>bebouwingsgrens. Dit is in de toelichting op de planregels opgenomen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
97	<p>Met de in artikel 23.4.1 genoemde ontheffing kan te gemakkelijk een weg worden verbreed of aangepast zonder dat omwonenden en belanghebbenden daar voldoende in gekend worden.</p>	<p>Voorafgaand aan verlenen van ontheffing wordt een inspraakmogelijkheid geboden.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
104	<p>In de tabel dient de bestaande oppervlakte niet substantieel uitgebreid te worden voor niet-functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijven, uitgezonderd kleine ambachtelijke bedrijven. Deze regeling is bedoeld voor beperkte nevenactiviteiten. Grotere bedrijven dienen naar een industrieterrein te worden verplaatst. Bedrijven die beslist niet in het buitengebied passen zijn: transportbedrijf, autosleepdienst, autoherstelinrichting, vrachtwagenverhuurbedrijf, aannemersbedrijf, bloemenhuis. De ambachtelijke meubelmakerij aan de Oldenkotsedijk is allang opgeheven.</p>	<p>De gemeente is van mening dat aan bestaande bedrijven uitbreidingsruimte kan worden geboden. Bedrijven die te groot worden, worden verplaatst naar een bedrijventerrein.</p> <p>Er is geen sprake meer van een meubelmakerij op het perceel Oldenkotsedijk 29.</p> <p>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</p>
108	<p>Wat wordt bedoeld met artikel 27.5.1.b?</p>	<p>Deze gebruiksregel wordt uit het bestemmingsplan gehaald.</p> <p>De planregels worden aangepast.</p>
108	<p>In deze bladzijde zitten veel ongerijmdheden doordat krampachtig een onderscheid wordt gemaakt tussen een voormalig agrarisch bedrijf en andere woningen. Hierdoor wordt rechtsongelijkheid gecreëerd.</p>	<p>Onduidelijk is wat in dit geval met ongerijmdheden wordt bedoeld. De gemeente wil de voormalige agrarische bedrijfswoningen een aantal extra mogelijkheden bieden, omdat deze recreatiemogelijkheden thuis horen op (voormalige) agrarische bedrijfscomplexen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
117	<p>De ontheffingsbevoegdheid in artikel 32.2 zou een wijzigingsbevoegdheid moeten zijn.</p>	<p>De gemeente is het hier niet mee eens. Omdat er geen sprake is van een functiewijziging, kan hier een ontheffing voor gelden.</p>

		Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
123	Artikel 37.1.e: dit kan alleen worden toegestaan als de bouwvlakgrens voldoende ver uit de eigendomsgrens ligt.	Zie de eerdere antwoorden m.b.t. de eigendomsgrens. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
124	Wat is de procedure voor het wijzigen van het plan?	Deze procedure is in de wet geregeld. In de Algemene wet bestuursrecht. B&W beslissen binnen 8 weken na afloop van de termijn van terinzagelegging. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
125	De duur van de terinzagelegging bij ontheffing is te kort (2 weken). Belanghebbenden kunnen in zo'n korte periode niet adequaat reageren.	De twee weken termijn is op gemeentelijk niveau vastgesteld. Maar vanaf in werkingtreding Wabo (1 oktober 2010) is deze procedure/termijn in de Wabo geregeld (6 weken). De toelichting en planregels worden aangepast.
126	Is artikel 40.1 juridisch houdbaar?	In plaats van bij elk genoemde wettelijke regeling afzonderlijk op te nemen dat deze geldt zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging, is dit in één apart artikel genoemd. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
Plankaart		
	Op verschillende bladen staat bij de W (woonbestemming) de aanduiding 2 voor het aantal wooneenheden, plus 2 voor het aantal aaneen te bouwen wooneenheden. Daardoor ontstaat het beeld dat hier 2 woningen met elk 2 wooneenheden mogen worden gebouwd. Is dit dan ook wel een juiste bestemming?	Dit is een wijze van bestemmen zoals omschreven is in de SVBP2008-systematiek. In planregels is duidelijk omschreven wat hier wordt bedoeld. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	Er is geen kleuronderscheid aangebracht tussen "Agrarisch met waarden – Landschap" en "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap". Daardoor is niet duidelijk waar de ene zone ophoudt en de andere begint.	De weergave van de gebiedsbestemmingen is gebonden aan SVBP2008-systematiek. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	De aanduiding "Waarde – Landgoed" is alleen aangegeven voor nieuwe landgoederen. Er zijn veel meer bestaande landgoederen.	Alleen de nieuwe landgoederen worden op de analoge verbeelding afzonderlijk aangegeven.

		<i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Een aantal hoveniersbedrijven zit op een ongunstige locatie i.v.m. de nabijheid van natuurgebieden: Schaddenweg, Kwekerijweg en Niekerkerweg.	Bestaande hoveniersbedrijven hebben een passende bestemming gekregen. Uitbreiding kan via ontheffing mogelijk worden gemaakt tot een maximum van de in tabel onder 9.1.b van de planregels opgenomen oppervlakte. In het afwegingskader bij deze ontheffingsmogelijkheid is opgenomen dat de uitbreiding getoetst moet worden aan onder andere de milieutechnische toelaatbaarheid. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Zijn alle zomerhuisjes zo bestemd als naar aanleiding van de inspraak op het bestaande door de provincie en de Raad van State is bepaald? Hoe is er omgegaan met de zomerhuisjes met een uitsterfconstructie en met de aparte maatvoering voor de ex-zomerhuisjes?	Omdat zomerhuisjes in eerste instantie buiten het plan zijn gehouden, maar in het ontwerpplan toch opgenomen worden, zal in de toelichting nadere aandacht worden besteed aan de zomerhuisjesproblematiek en besluitvorming in het verleden. De gemeente kent een uitsterfconstructie dmv persoonsgebonden gedoogverklaringen. De bestemming blijft recreatief. Van zomerhuisjes die een woonbestemming hebben gekregen is de inhoudsmaat beperkt tot 450 m ³ . Zie artikel 27.2.1 onder c. <i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
1	Het Erve Fluttert op de Brummelhuizerbrink heeft alleen de aanduiding "Bos" en "Agrarisch met waarden – Landschap". Dit doet geen recht aan de daar aanwezige natuurwaarden.	Volgens de gemeente zijn de bestemmingen juist weergegeven zodat de bestemmingen recht doen aan de aanwezige waarden. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
	Het tuincentrum aan de Goorsestraat en verschillende andere bedrijven op deze kaart zitten aan hun maximummaat op grond van hun ontstaansgeschiedenis en overeenkomsten met de provincie. Hier moeten de oude stukken bijgezocht worden.	De gemeente is van mening dat uitbreiding in sommige situaties, op grond van nieuw beleid en mits voldaan aan een aantal randvoorwaarden, toegestaan kan worden. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
2	Bij de woning met de aanduiding W 2,2 aan de Hengelsestraat vinden hoveniersactiviteiten vanuit zeecontainers plaats. Een typisch	De handhaving wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Om de activiteiten mogelijk te maken dient een aparte planologische

	gevalletje handhaving.	procedure te worden doorlopen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	Autobedrijf Asbroek aan de Hengelosestraat is vanuit een illegale situatie ontstaan.	Deze opmerking is niet correct. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag op deze locatie een autoherstelinrichting van 130 m ² . Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
3	De Belvédèrezone is niet opgenomen of verwerkt in de bestemmingen.	De Belvédèreperiode is afgesloten. Er bestaat inmiddels een provinciale Cultuurhistorische Atlas, deze zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. De toelichting wordt aangepast.
4	De werkschuur met kantoren van Natuurmonumenten is niet positief bestemd.	De gebouwen aan de Stendermolenweg 9a zullen alsnog een gepaste bestemming krijgen. De planregels en verbeelding worden aangepast.
	Het Bommelashuisje is een monument.	Monumenten worden niet op de verbeelding weergegeven, maar zijn in de lijst in de bijlage van de toelichting opgenomen. Bescherming van monumenten wordt in de Monumentenwet geregeld. In de bijlage bij de toelichting is dit als "Bommelaspad" en "Boerderij" opgenomen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
	De aanduiding A-PH aan de Morgensterweg klopt niet.	Er is geen sprake meer van een agrarisch bedrijf of paardenhouderij. Het perceel krijgt een woonbestemming. De verbeelding wordt aangepast.
	De aanduiding W in de hoek van de Buursestraat met de Leemdijk moet weggehaald worden, hier staat nl. geen woning.	Het perceel is gecheckt, de conclusie is dat deze opmerking correct is. Hier staat geen woning. De verbeelding wordt aangepast.

5	Het terrein van Camping Leemkuil is fors groter ingetekend dan bestaand.	<p>Dit is correct. Het bestemmingsvlak wordt aangepast conform het vigerende bestemmingsplan.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
	Waarom heeft een woning aan de Oude Buuserdijk A-AB?	<p>Het betreft Oude Buuserdijk 2. Hier bevindt zich een woning met een sterrenwacht met een educatieve functie en oude kassen. Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” dient te worden vervangen door “Maatschappelijk”. Op de locatie is één woning aanwezig. De bestaande oppervlakte is 250 m² met een maximale oppervlakte van 500 m². In de planregels wordt dit (conform de gebruikte systematiek bijvoorbeeld bij de bestemming “Bedrijven”) opgenomen.</p> <p><i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i></p>
	Er moet voorzichtig om worden gesprongen met de aanduidingen B-NV in de Ecologische Verbindingszone langs de Buuserbeek	<p>De gemeente is van mening dat met de huidige regeling van de nutsvoorzieningen de aanwezige natuurwaarden in de omgeving niet aantast.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
6	Welk bedrijf is er gevestigd in een natuurgebied midden in het Assinksbos?	<p>Assinksweg 6 betreft een bosbouwbedrijf.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
7	Hoe kan er een agrarisch bedrijf met een bouwblok van 1,5 hectare gevestigd zijn aan de Bekkevosweg? Idem op een klein kaveltje aan de Wennewickweg en de Oostendorperweg.	<p>De groottes van de bouwpercelen van agrarische bedrijven worden nader bekeken, en indien nodig aangepast</p> <p>Volgens het vigerende plan moet voor alle intensieve veehouderijen (aanduiding “IV”) liggend buiten het Landbouwontwikkelingsgebied, een specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering opnemen. In het voorontwerpplan is dit in een aantal gevallen niet gebeurd en wordt dit alsnog opgenomen. De specifieke bouwaanduiding wordt gebaseerd op de grootte van het bouwperceel van het vigerende plan (0,25 ha, 0,5 ha of 1,0 ha). Overigens wordt ook voor alle overige agrarische bedrijven de aanduiding specifieke</p>

		<p>bouwaanduiding – afwijkende maatvoering opgenomen.</p> <p>De toelichting en verbeelding worden aangepast.</p>
	<p>Het bedrijf op de hoek van de Hanebulteweg met de Onlandweg is geen intensieve veehouderij.</p>	<p>Op de hoek van de Hanebulteweg/Onlandweg bevindt zich het bedrijf Hanebulteweg 2. Dit is een intensieve veehouderij.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
8	<p>Is bij de sterlocatie aan de Kalkdijk/Broekdijk rekening gehouden met natuurgebieden over de grens en de Natura 2000-gebieden? Is hiervoor de benodigde omgevingsruimte aanwezig?</p>	<p>Voor de sterlocatie is een aparte procedure doorlopen. Daarbij zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het initiatief vanuit het oogpunt van natuur en milieu niet onaanvaardbaar is.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
Aanvullende reactie	<p>Aan de Oldenkotsedijk is een wit vlakje ingetekend voor een zomerhuisje. Het betreft echter een paardenstalletje.</p>	<p>Dit is correct, dit betreft een bestaande schuur.</p> <p>De verbeelding wordt aangepast.</p>
Gemeente Berkelland	<p>Het voorontwerp kent een aantal agrarische bouwblokken op de grens met de gemeente Berkelland. Vastgesteld wordt dat aan deze percelen een bestemming wordt toegekend die aansluit bij het bestaande gebruik. Bij het totstandbrengen van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland zal rekening gehouden worden met de bestemmingen die aan de betrokken percelen zijn toegekend.</p>	<p>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
	<p>De gemeente verzoekt in het vervolgtraject van de procedure kennisgevingen naar het algemene gemeentelijke mailadres te sturen.</p>	<p>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
Stichting Belangengemeenschap Buurse (S.B.B.)	<p>Het bestuur van de S.B.B. is bezorgd over de parkeerproblemen die ontstaan als de Kaasboerderij De Hooge Esch aan de Alsteedseweg 38 in Buurse een volledige horecabestemming op het totale perceel krijgt. De gronden rondom het perceel zouden zijn verkocht, waardoor geen mogelijkheden meer aanwezig zijn om parkeerplaatsen aan te</p>	<p>Daar waar mogelijk zal het plan worden afgestemd met het geldende 'postzegelplan' voor dit gebied van enkele jaren geleden.</p>

	<p>leggen. Er is maar beperkte parkeergelegenheid aanwezig langs de weg naar de kaasboerderij. Bovendien wordt deze weg ook gebruikt als ontsluiting naar achterliggende percelen. Dit leidt in de huidige situatie al tot problemen, welke straks alleen maar groter zullen worden.</p> <p>S.B.B. verzoekt de gemeente hier in de verdere procedure aandacht aan te besteden.</p>	<p><i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i></p>

HOOFDSTUK

4

Inspraakreacties

4.1. RUBRIEK 1 – AGRARISCHE BEDRIJVEN

	Decosnr.	Registratie-datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
4.	IN.09.14252	29 oktober 2009		Wennewickweg 1	Indiener verzoekt om vergroting bestemmingsvlak (cf. bijgevoegde schets) en het planologisch regelen van de bestaande loonwerkactiviteiten.	Gemeente kan zich vinden in de reactie. Het bestemmingsvlak wordt vergroot en de loonwerk-activiteiten worden planologisch geregeld via de functieaanduiding “bedrijf” met de activiteit “agraris ch loonbedrijf” met max. oppervlakte van 770 m ² . Wel geldt de aanduiding “sba-amv...”. voor de grootte van het agraris ch bouwperceel. <i>De verbeelding en planregels worden aangepast.</i>
8.	IN.09.13503	29 september 2009		Belthofsweg 10	Indiener verzoekt om opname aanduiding “metaalbedrijf”.	Gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het metaalbedrijf planologisch regelen met een max. oppervlakte van 100 m ² . <i>De verbeelding en planregels worden aangepast.</i>
10.	IN.09.13463	28 september 2009		Groothuizenweg 62	Indiener verzoekt om legalisatie aannemersbedrijf.	Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist. Het wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan. <i>Het bestemmingsplan wordt</i>

						<i>niet aangepast.</i>
15.	IN.09.13620	6 oktober 2009		Hasseltweg 35	Indiener vraagt naar de consequenties van het onderzoek naar karakteristieke bebouwing.	De karakteristieke panden worden niet apart aangeduid op de verbeelding. Het onderzoek op zich heeft geen consequenties voor het pand Hasseltweg 35 <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
16.	IN.09.13625	6 oktober 2009		Bosmatenweg 9	Indiener verzoekt om wijzigen van een deel van de bestemming, vanwege verhuur van een drietal schuren aan derden.	Dit verzoek moet in het kader van VAB-beleid behandeld worden. Het verzoek vraagt om een afzonderlijke belangenafweging en wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
18.	IN09.13676	7 oktober 2009		Oude Boekeloseweg 112	Indiener verzoekt om zijn bouwperceel conform bijgevoegde schets te vergroten.	In het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied is het perceel bestemd tot "Agrarisch - Agrarisch bedrijf". Verder zijn er aanduidingen IV en een afwijkende maatvoering van 1 ha opgenomen. Dit betekent dat het bestemmingsvlak 1,5 hectare groot is en een bouwperceel zoals de is aangegeven met de aanduiding "sba-amv...". In het bestemmingsplan is een

						wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van het agrarisch bestemmingsvlak tot 1,5 ha opgenomen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
21	IN.09.13774	12 okt. 2009		Broekheurnerweg 33	Indiener stelt dat naast het agrarisch bedrijf ook een boerencamping aanwezig is en dat op het bedrijf paarden worden gehouden. Indiener vraagt of de regeling die is opgenomen consequenties heeft voor een eventuele uitbreiding van de paarden of de camping.	Op de locatie is de hoofdactiviteit het agrarisch bedrijf. De camping en het houden van paarden zijn nevenactiviteiten. Zolang dit nevenactiviteiten blijven is het toegestaan. In de planregels is in de bestemming "A-AB" opgenomen dat een kleinschalig kampeerterrein is toegestaan, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan. In dit geval is het kampeerterrein dus toegestaan. Voor een kleinschalig kampeerterrein zijn 25 kampeermiddelen toegestaan. Voor de camping is dus nog enige uitbreidingsruimte. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
23.	IN.09.13771	13 okt. 2009		Kattendamsweg 24a	Indiener stelt dat het bestemmingsvlak ongunstig is	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het

					gelegen. Deels valt dit boven de gasleiding. Hij verzoekt om het bestemmingsvlak naast en op de gasleiding te verplaatsen cf. bijgevoegde schets. Op die manier ontstaat er ruimte voor uitbreiding naast de bestaande stal.	bestemmingsvlak conform de wens aanpassen. Wel geldt de aanduiding "sba-amv...". voor de grootte van het agrarisch bouwperceel. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
24.	IN.09.13785	13 oktober 2009		Hasseltweg 19	Indiener stelt dat het ingetekende bouwblok niet klopt en deels ongunstig is gesitueerd. Uitbreidingsmogelijkheden zijn in noordelijke richting gewenst. Daarnaast is een bestaande werktuigenberging buiten het bouwblok gelegen. Indiener verzoekt om uitbreiding van bouwblok cf. bijgevoegde schets, tot een oppervlak van 1,5 ha.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak conform de wens vergroten tot 1,5 ha. Wel geldt de aanduiding "sba-amv...". voor de grootte van het agrarisch bouwperceel. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
26.	IN.09.13778	13 oktober 2009		Benteloseweg 12	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets. Daarnaast verzoekt indiener om een bouwperceel van 1,5 ha. Hiervoor dient de aanduiding "sba-amv2" te worden verwijderd.	De gemeente kan zich vinden in een aanpassing van het bestemmingsvlak. De oppervlakte van het bestemmingsvlak dient max. 1,5 ha. te bedragen. De aanduiding voor het bouwperceel van 1,0 ha. zal niet aangepast worden. De gemeente wil dit niet bij recht toestaan. Hiervoor is een aparte planologische procedure noodzakelijk.

						<p>In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van het agrarisch bestemmingsvlak tot 1,5 ha opgenomen.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
27.	IN.09.13777	13 oktober 2009		Ellenbroekweg 31	<p>Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets. Daarnaast verzoekt indiener om een bouwperceel van 2 ha.</p>	<p>De gemeente kan zich vinden in een aanpassing van het bestemmingsvlak. Een deel van het bestemmingsvlak aan zuidoostelijke kant wordt verwijderd en dezelfde grootte wordt toegevoegd aan noordwestelijke kant. De oppervlakte van het bestemmingsvlak dient max. 1,5 ha. te bedragen. Wel wordt de aanduiding "sba-amv..." voor de grootte van het agrarisch bouwperceel.</p> <p>De vergroting van agrarisch bestemmingsvlak en bouwperceel naar 2,0 ha. wordt niet gehonoreerd. Het agrarisch bedrijf ligt in het landbouwontwikkelingsgebied. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen tot een oppervlakte van 2,0 ha.</p>

						<i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
28.	IN.09.13803	14 oktober 2009		Watermolenweg 12	Indiener stelt dat het ingetekende bouwblok ongunstig is gesitueerd en verzoekt het bouwblok aan te passen cf. bijgevoegde schets.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak conform de wens aanpassen. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
29.	IN.09.13801	14 oktober 2009		Enschedeestraat 187	Indiener stelt dat het ingetekende bestemmingsvlak niet klopt. Er is een milieuvergunning voor de bouw van twee pluimveestallen. Uitbreiding is in noord-oostelijke richting gewenst. Daarnaast is een bestaande bedrijfswoning buiten het bestemmingsvlak gelegen. Indiener verzoekt om uitbreiding van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets tot een oppervlakte van ca. 1,9 ha.	Het verzoek wordt deels gehonoreerd. Voor dit perceel is een specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering 2 opgenomen. Het bestemmingsvlak wordt uitgebreid met schuur A en de bedrijfswoning tot een maximum van 1,5 ha. Het vergroten van het bestemmingsvlak en bouwperceel naar ca. 2 ha. wordt niet gehonoreerd. Hiervoor is een aparte planologische procedure noodzakelijk. In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een sterlocatie

						in het verwevingsgebied. <i>De verbeelding en de planregels worden aangepast.</i>
32.	IN.09.13839	14 oktober 2009		Leferinkweg 10	<p>1. Indiener verzoekt om aanpassing en vergroting van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets.</p> <p>2. Indiener verzoekt om de</p>	<p>1. De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak vergroten tot een omvang van 1,5 ha. Het bestemmingsvlak wordt aangepast volgens de voorkeur van de indieners. Dit betekent wel dat een ander deel het bestemmingsvlak verkleind moet worden. Indieners willen namelijk meer dan 1,5 ha aan bestemmingsvlak. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>Het bestemmingsvlak van agrarische bedrijven in verwevingsgebieden is max. 1,5 ha groot. De kuilvoerplaten moeten ook binnen het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Aangezien de kuilvoerplaten steeds groter worden is het wenselijk om een ontheffingsmogelijkheid voor kuilvoerplaten op te nemen om deze buiten het bestemmingsvlak</p>

					<p>tweede bedrijfswoning positief te bestemmen.</p>	<p>te mogen oprichten.</p> <p>2. Tweede bedrijfswoningen worden niet apart aangeduid op de verbeelding. In de planregels worden. De twee vergunde bedrijfswoningen worden in de planregels positief bestemd. Hierin is namelijk een bepaling opgenomen inzake het aantal toegestane bedrijfswoningen.</p> <p><i>De verbeelding en de planregels worden aangepast.</i></p>
35.	IN.09.13900	15 oktober 2009		Eibergsestraat 242	<p>1. Indiener verzoekt om een "aangepild" bouwblok cf. bijgevoegde schets.</p> <p>2. Daarnaast stemt indiener niet in met een maaipad van 5 meter langs beide zijden van de Poelsbeek, tenzij sprake is van compensatie.</p>	<p>1. Het verzoek wordt niet gehonoreerd, omdat het betreffende stuk grond geen eigendom is van indiener.</p> <p>2. Het maaipad van 5 meter is vanuit het waterschap gewenst in het kader van het "ambitieniveau" dat in het Waterbeheerplan voor deze beek is geformuleerd. De Poelsbeek heeft cf. de eigendomssituatie (waterschap Regge en Dinkel) de bestemming "Water".</p> <p>Tevens is gesteld dat kavelruil hierbij een belangrijk instrument kan zijn. Compensatie wordt niet via dit bestemmingsplan geregeld.</p>

						<i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
36.	IN.09.13830	15 oktober 2009		Bretelerveldweg 19	<p>1. Indiener stelt dat het bestemmingsvlak niet juist is. De gerealiseerde vleesvarkensstal valt buiten het bestemmingsvlak. Hij verzoekt om aanpassing en vergroting van het bestemmingsvlak en bouwperceel cf. bijgevoegde schets.</p> <p>2. Indiener is bezig om te komen tot een sterlocatie. Hij wil een bestemmingsvlak en bouwperceel van 2 ha.</p> <p>3. Verder verzoekt hij om de aanduiding "sba-amv2" te verwijderen.</p>	<p>1. Het verzoek wordt deels gehonoreerd. Het bestemmingsvlak zal uitgebreid worden met de gerealiseerde varkensschuur, tot een maximum van 1,5 ha. Wel geldt de aanduiding "sba-amv...".</p> <p>2. Het vergroten van het bestemmingsvlak en bouwperceel naar 2 ha wordt niet gehonoreerd. Hiervoor is een aparte planologische procedure noodzakelijk. In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een sterlocatie in het verwevingsgebied.</p> <p>3. De aanduiding voor een bouwperceel van 1 ha zal gehandhaafd blijven.</p> <p><i>De verbeelding en de planregels worden aangepast.</i></p>
37.	IN.09.13831	15 oktober 2009		Harmoleweg 7	<p>1. Indiener stelt dat het bestemmingsvlak deels ongunstig is gesitueerd. Hij verzoekt om aanpassing en vergroting van het</p>	<p>1. Het verzoek wordt deels gehonoreerd. Het bestemmingsvlak zal cf. de bijgevoegde situatieschets aangepast worden tot een</p>

					<p>bestemmingsvlak en bouwperceel cf. bijgevoegde schets.</p> <p>2. Ook wil hij een bestemmingsvlak en bouwperceel van 2 ha.</p> <p>3. Verder verzoekt hij om de aanduiding "sba-amv2" te verwijderen.</p>	<p>maximum van 1,5 ha. De aanduiding "sba-amv..." geeft de grootte van het agrarisch bouwperceel weer.</p> <p>2. Het vergroten van het bestemmingsvlak en bouwperceel naar 2 ha wordt niet gehonoreerd. In het verwevingsgebied is een maximaal bestemmingsvlak van 1,5 ha voor IV-bedrijven mogelijk. Uitzondering hierop zijn zogenaamde sterlocaties. Hiervoor is een aparte planologische procedure noodzakelijk.</p> <p>In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een sterlocatie in het verwevingsgebied.</p> <p>3. De aanduiding voor een bouwperceel van 1 ha zal gehandhaafd blijven.</p> <p><i>De verbeelding en de planregels zullen worden aangepast.</i></p>
38.	IN.09.13832	15 oktober 2009		Goorsestraat 154	<p>De indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van</p>	<p>De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak aanpassen conform de wens. Wel wordt naar aanleiding van de MER en</p>

					het bedrijf.	passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding zal worden aangepast.</i>
39.	IN. 0913899	16 oktober 2009		Kolleweg 7	Indiener verzoekt om regeling van het mesttransportbedrijf dat al sinds 1991 op het perceel is gevestigd, naast het agrarisch bedrijf.	Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist. Het wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
40.	IN.09.13868	15 oktober 2009		Bosweg 1	De indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	Het verzoek wordt voor een deel gehonoreerd. Het te verwijderen deel is kleiner dan het te vergroten deel van het bestemmingsvlak. Het gewenste bestemmingsvlak mag maximaal 1,5 ha groot zijn. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding zal worden aangepast.</i>
41.	IN.09.13885 IN 09.14299	16 oktober 2009 2 nov. 2009		Kinkelerweg 12	De indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak aanpassen conform de wens. Wel geldt een maximale

					het bedrijf.	<p>oppervlakte van het bestemmingsvlak van 1,5 ha. Ook wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding zal worden aangepast.</i></p>
42.	IN.09.13886	16 oktober 2009		Broekdijk 16	<p>Indiener verzoekt de separate planologische procedure voor de sterlocatie prioriteit te geven. Het bestemmingsvlak komt niet overeen met de wensen van de indiener. Daarnaast ontbreekt de aanduiding "2^o bedrijfswoning toegestaan".</p>	<p>De herzieningsprocedure voor het perceel Broekdijk 16 bevindt zich in het vaststellingstraject. Het bestemmingsvlak zal in overeenstemming worden gebracht met het bestemmingsvlak zoals is opgenomen in de betreffende herziening. De aanduiding "2^o bedrijfswoning toegestaan", die in het voorontwerp wel voorkomt op een aantal percelen, is bij nader inzien niet noodzakelijk. In de planregels is namelijk een bepaling opgenomen inzake het aantal toegestane bedrijfswoningen.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
43.	IN.09.13897	16 oktober 2009		Laakmorsweg 9/9a	<p>1.Indiener stelt dat het ingetekende bouwblok onvoldoende mogelijkheden</p>	<p>1. Gemeente kan zich vinden in een aanpassing van het bestemmingsvlak. Naar</p>

				<p>biedt voor bedrijfsontwikkeling en verzoekt om een wijziging cf. bijgevoegde schets.</p> <p>2. Op het perceel zijn twee bedrijfswoningen vergund, maar niet aangegeven op de plankaart.</p> <p>3. De recreatiewoning Veenweg Z-2 is niet opgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>4. De recreatiewoning Veenweg Z-4 is niet opgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>5. Indiener wil recreatiewoning Z-4 bij voorkeur verplaatsen naar de westzijde van de Zoddebeek (ten noorden van recreatiewoning Z-2).</p> <p>6. Indiener verzoekt om opname Laakmorsweg 5a-Z in het bestemmingsplan.</p> <p>7. Indiener verzoekt om 2 aparte bouwblokken voor Laakmorsweg 5 en 7.</p>	<p>aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>2. De aanduiding "2^o bedrijfs-woning toegestaan", die in het voorontwerp wel voorkomt op een aantal percelen, is bij nader inzien niet noodzakelijk. In de planregels is namelijk een bepaling opgenomen inzake het aantal toegestane bedrijfs-woningen.</p> <p>3. Recreatiewoningen zijn uit het voorontwerpbestemmingsplan gelaten, maar worden wel in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen.</p> <p>4. Zie onder 3.</p> <p>5. Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist. Het wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan.</p> <p>6. Zie onder 3.</p> <p>7. De gemeente kan zich vinden in het verzoek en splitst het bestemmingsvlak op en</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>8. Indiener verzoekt, ter voorkoming van de beperking van de agrarische bedrijfsactiviteiten, om zo min mogelijk de bestemming “Natuur” te hanteren.</p> <p>9. Daarnaast verzoekt indiener om in het bestemmingsplan vast te leggen dat de bestemming “Natuur” geen beperkingen op zijn bedrijf legt.</p>	<p>verwijdert de aanduiding [2] op de verbeelding.</p> <p>8. De genoemde percelen hadden reeds de bestemming “Natuur” in het geldende bestemmingsplan. Het zijn gebieden die in het provinciale beleid zijn aangemerkt als gebieden met hoge landschap- en/of natuurwaarden. Hier kan bij het toekennen van gebiedsbestemmingen niet aan worden voorbijgegaan.</p> <p>9. Het bestemmingsplan kan niet als middel worden gebruikt om vast te leggen dat een (agrarisch) bedrijf niet beperkt mag worden. Naast het bestemmingsplan moet namelijk bij uitbreiding rekening gehouden worden met meer wet- en regelgeving, zoals minimale afstanden t.o.v. natuur.</p> <p><i>De verbeelding en de planregels worden op onderdelen aangepast.</i></p>
45.	IN.09.13902	16 oktober 2009		Ammeloeweg 5	<p>Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwblok tot 1,6 ha cf. bijgevoegde schets.</p>	<p>De gemeente kan zich gedeeltelijk vinden in het verzoek. Het bestemmingsvlak zal worden aangepast tot een omvang van 1,5 ha, waarbij wel een minimale afstand van 50 meter tot de</p>

						<p>nabijgelegen burgerwoning zal worden aangehouden. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
47.	IN.09.13896	16 oktober 2009		Holthuiserstraat 23	<p>Indiener verzoekt om aanpassing en vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.</p>	<p>De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak aanpassen conform de wens. Wel geldt een maximale oppervlakte van het agrarisch bouwperceel conform de aanduiding "sba-amv...".</p> <p><i>De verbeelding zal worden aangepast.</i></p>
48.	IN.09.13898	16 oktober 2009		Diepenheimseweg 32	<p>Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwblok en uitbreiding van het aantal m² ten behoeve van het loonbedrijf.</p>	<p>De gemeente stemt in met een vergroting van het bestemmingsvlak tot een omvang van 1,5 ha. Wel geldt de aanduiding "sba-amv..." voor de grootte van het agrarisch bouwperceel. Het bestaande loonbedrijf zal in tabel 4.1.b worden opgenomen met een max. oppervlakte van 3.000 m². Uitbreidingsmogelijkheden krijgt</p>

						het loonbedrijf niet. <i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
50.	IN.09.13376	22 september 2009		Munsterdijk 27	Indiener verzoekt om vergroting van het bouwblok ivm een nieuwe bedrijfswoning waarbij een zomerhuisje vervalt.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak aanpassen conform de wens. Het oostelijk deel krijgt de bestemming "Wonen". In de toelichting zal worden aangegeven dat de bestaande recreatiewoning en illegale bewoning van de schuur vervangen wordt door een bedrijfswoning. Het foutieve vlak van de recreatiewoning (vigerend bestemmingsplan) zal niet meer opgenomen worden. <i>De toelichting en de verbeelding worden aangepast.</i>
51.	IN.09.13904	16 oktober 2009		Diepenheimseweg 27	Indiener verzoekt om aanpassing en vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf. Hij wil aan de overzijde van de weg een nieuwe stal van 50 bij 100 m oprichten. Aan de overzijde van de weg moet een	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Agrarische bedrijven moeten zoveel mogelijk geconcentreerd zijn op één locatie. Een uitbreiding aan de overzijde van de weg wordt niet als wenselijk geacht.

					bestemmingsvlak aangebracht worden.	<i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
56.	IN.09.13924	16 okt. 2009		Porikweg 3	Indiener geeft aan dat niet alle percelen grond, behorende bij Porikweg 3 correct zijn weergegeven. Perceel nr 13 is bij Porikweg 4 ingelijfd.	Het is inderdaad correct dat de aanpijling van de bestemmingsvlakken van het perceel Porikweg 3 niet correct is. De aanpijling zal aangepast worden. Ambtshalve wordt de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" aangepast naar "Wonen", aangezien er geen is sprake van een agrarisch bedrijf (door eigenaren ook aangegeven in agrarische enquête). <i>De verbeelding zal worden aangepast.</i>
62.	IN.09.13913	19 oktober 2009		Heetpasweg 13	Indiener verzoekt om de aanduiding "bedrijf" op te nemen, aangezien 600 m ² is ingericht als aannemersbedrijf. Hierbij wordt verzocht om uitbreidingsmogelijkheden tot 1.000 m ² op te nemen.	Het metselbedrijf is illegaal ontstaan. Er zijn wellicht mogelijkheden voor een VAB-invulling. Hiervoor dient een aparte belangenafweging en besluit te worden genomen. Het verzoek kan in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet worden gehonoreerd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
64.	IN.09.13912	19 oktober 2009		Weertsweg 11	1. Indiener verzoekt de bestaande bebouwing correct op de plankaart weer te geven.	1. De weergegeven bebouwing komt voort uit de kadastrale ondergrond die is gebruikt, maar

					<p>2. Indiener verzoekt om aanpassing bouwblok cf. bijgevoegde schets.</p> <p>3. Indiener verzoekt om opname aanduiding waarmee 3 bedrijfswoningen zijn toegestaan.</p> <p>4. Indiener verzoekt om een</p>	<p>zegt verder niets over de planologische situatie. Het is dan ook niet noodzakelijk recente nieuwbouw in het bouwperceel te projecteren.</p> <p>Wel wordt opgemerkt dat bij de aanpassingen naar het ontwerpbestemmingsplan een recente versie van de GBKN (grootschalige basiskaart Nederland) wordt gebruikt voor de ondergrond, waardoor wellicht de bebouwing wel wordt opgenomen. Hierdoor verandert de juridisch- planologische situatie niet.</p> <p>2. Gemeente kan zich vinden in de gewenste aanpassing. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding “sba-amv...” opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>3. Aanduidingen m.b.t. het aantal toegestane bedrijfswoningen, die in het voorontwerp wel voorkomen op een aantal percelen, zijn bij nader inzien niet noodzakelijk. In de planregels is namelijk een bepaling opgenomen inzake het aantal toegestane bedrijfswoningen.</p> <p>4. Het betreffende perceel zal</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>andere wijze van bestemmen van het perceel Alsteedseweg 38 cf. bestemmingsplan "Kaasboerderij Buurse" uit 1998.</p> <p>5. Indiener verzoekt om aanpassing van tabel 16.2.1 van de planregels, omdat hier een onbestaande locatie in staat vermeld (Alsteedseweg 8a).</p> <p>6. Indiener verzoekt, ter voorkoming van de beperking van de agrarische bedrijfsactiviteiten, om zo min mogelijk de bestemming "Natuur" te hanteren.</p> <p>7. Daarnaast verzoekt indiener om in het bestemmingsplan vast te leggen dat de bestemming "Natuur" geen beperkingen op zijn bedrijf legt.</p> <p>8. Indiener stelt dat vanwege de ontwikkelingen die het</p>	<p>een meer gedetailleerde bestemming krijgen, afgestemd op het geldende bestemmingsplan voor de kaasboerderij.</p> <p>5. Dit betreft het perceel Alsteedseweg 38. Dit zal worden gecorrigeerd.</p> <p>6. De genoemde percelen hadden reeds de bestemming "Natuur" in het geldende bestemmingsplan. Het zijn gebieden die in het provinciale beleid zijn aangemerkt als gebieden met hoge landschaps- en/of natuurwaarden. Hier kan bij het toekennen van gebiedsbestemmingen niet aan worden voorbijgegaan.</p> <p>7. Het bestemmingsplan kan niet als middel worden gebruikt om vast te leggen dat een (agrarisch) bedrijf niet beperkt mag worden. Naast het bestemmingsplan moet namelijk bij uitbreiding rekening gehouden worden met meer wet- en regelgeving, zoals minimale afstanden t.o.v. natuur.</p> <p>8. Verzoek om planschade is mogelijk op basis van artikel 6.1</p>
--	--	--	--	---	---

					voorontwerpplan mogelijk maakt, een recht op indienen van planschade aanwezig is.	van de Wet ruimtelijke ordening. <i>De planregels en verbeelding worden op onderdelen aangepast.</i>
66.	IN.09.13938	19 oktober 2009		Munsterdijk 6	Indiener verzoekt om wijziging van een deel van zijn perceel ten behoeve van de realisering van een vijftal recreatieappartementen op de locatie van een te slopen varkensstal.	Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist. Het wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
71.	IN.09.13943	19 oktober 2009		Aaftinksweg 7	De indiener verzoekt tot aanpassing en vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	Het bestemmingsvlak wordt niet aangepast aan de voorgestelde uitbreidingsrichting. Het voorgestelde bestemmingsvlak heeft een logische ligging in het landschap. Vergroting van het bestemmingsplan is niet gewenst aangezien het maximum reeds bereikt is. Voor dit perceel geldt de aanduiding "sba-amv5". Zie ook hoofdstuk 2. Ruimtelijke gezien past een uitbreiding in oostelijke richting beter dan in noordelijke richting. In noordelijke richting is er meer sprake van waardevol gebied. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
79.	IN.09.13991	20 oktober 2009		Broekheurnerweg 19	Indiener is van mening dat er	De gemeente kan zich vinden in

					<p>sprake is van één agrarisch bedrijf en dat de bestemming zoals aangegeven op de analoge verbeelding niet correct is. Indiener verzoekt de bestemming “Wonen” (Broekheurnerweg 19) te wijzigen in “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”.</p>	<p>het verzoek. Het perceel Broekheurnerweg 19 en 19a zullen bij het agrarisch bestemmingsvlak van Broekheurnerweg 17 aangetrokken worden. Er is sprake van drie bedrijfswoningen. Het bestemmingsvlak zal worden aangepast aan de voorgestelde uitbreidingsrichting tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
80.	IN.09.13990	20 okt. 2009		Benteloseweg 25	<p>Indiener verzoekt om het bouwblok aan te passen conform bijgevoegd voorstel ivm concrete toekomstplannen. Wegens de voortgang van de plannen is voor de bouwvlakwijziging reeds een aparte procedure ingezet.</p>	<p>Gemeente kan zich grotendeels vinden in het verzoek. Het bestemmingsvlak wordt aangepast adhv het verzoek tot een maximum van 1,5 ha. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding “sba-amv...” opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast</i></p>
81.	IN.09.13989	20 oktober 2009		Oude Rietmolenweg 28	<p>Indiener is van mening dat de geldende bestemming (agrarisch bedrijf) gehandhaafd moet blijven en begrijpt niet waarom een woonbestemming is toegekend.</p>	<p>Op het adres worden enkele paarden gehouden/gefokt en enkele herten gehouden. Zie ook agrarische enquête. Omvang is erg gering. Woonbestemming is dan ook gerechtvaardigd.</p>

						Gemeente stemt niet in met het verzoek. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
83.	IN.09.13987	20 oktober 2009		Weertsweg 9a	<p>1. Indiener verzoekt om een wijziging van het bouwblok cf. bijgevoegde schets.</p> <p>2. Indiener verzoekt om een andere wijze van bestemmen van het perceel Alsteedseweg 38 cf. bestemmingsplan "Kaasboerderij Buurse" uit 1998.</p> <p>3. Indiener verzoekt om aanpassing van tabel 16.2.1 van de planregels, omdat hier een onbestaande locatie in staat vermeld (Alsteedseweg 8a).</p> <p>4. Indiener verzoekt, ter voorkoming van de beperking van de agrarische bedrijfsactiviteiten, om zo min mogelijk de bestemming "Natuur" te hanteren.</p>	<p>1. De gemeente kan zich vinden in de gewenste wijziging (tot een bestemmingsvlak van maximaal 1,5 ha). Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>2. Het betreffende perceel zal een meer gedetailleerde bestemming krijgen, afgestemd op het geldende bestemmingsplan voor de kaasboerderij.</p> <p>3. Dit betreft het perceel Alsteedseweg 38. Dit zal worden gecorrigeerd.</p> <p>4. De genoemde percelen hadden reeds de bestemming "Natuur" in het geldende bestemmingsplan. Het zijn gebieden die in het provinciale beleid zijn aangemerkt als gebieden met hoge landschap- en/of natuurwaarden. Hier kan bij</p>

					<p>5. Daarnaast verzoekt indiener om in het bestemmingsplan vast te leggen dat de bestemming “Natuur” geen beperkingen op zijn bedrijf legt.</p> <p>6. Indiener stelt dat vanwege de ontwikkelingen die het voorontwerpplan mogelijk maakt, een recht op indienen van planschade aanwezig is.</p>	<p>het toekennen van gebiedsbestemmingen niet aan worden voorbijgegaan.</p> <p>5. Het bestemmingsplan kan niet als middel worden gebruikt om vast te leggen dat een (agrarisch) bedrijf niet beperkt mag worden. Naast het bestemmingsplan moet namelijk bij uitbreiding rekening gehouden worden met meer wet- en regelgeving, zoals minimale afstanden t.o.v. natuur.</p> <p>6. Verzoek om planschade is mogelijk op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.</p> <p><i>De planregels en verbeelding worden op onderdelen aangepast.</i></p>
85.	IN.09.13982	20 oktober 2009		Beckummerweg 38	<p>Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets.</p>	<p>De gemeente kan zich vinden in het verzoek. Het bestemmingsvlak zal worden aangepast aan de voorgestelde uitbreidingsrichting. De maximale oppervlakte van 1,5 ha. van het bestemmingsvlak dient hierbij gehanteerd te worden. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding “sba-amv...” opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p>

						<i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
87.	IN09.13965	20 oktober 2009		Wargerinksweg 7	Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak van zijn perceel aan te passen. Dit ivm de gewenste toekomstige ontwikkeling en vanwege de herinrichtingsplannen van het Waterschap Rijn en IJssel De bestaande veeschuur dient op een andere plek herbouwd te worden.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek. Het bestemmingsvlak zal worden aangepast aan de voorgestelde uitbreidingsrichting. Wel dient het bestemmingsvlak zover mogelijk van de woning Wargerinksweg 11 gelegd te worden. Ook wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
89.	IN.09.13975	20 oktober 2009		Kortenroefsweg 8	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek. Het bestemmingsvlak zal worden aangepast aan de voorgestelde uitbreidingsrichting. De maximale oppervlakte van 1,5 ha. van het bestemmingsvlak dient hierbij gehanteerd te worden. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>

94.	IN.09.14025	21 oktober 2009		Goorsestraat 164	Indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	<p>Het verzoek wordt voor een deel gehonoreerd zoals is aangegeven in bijgevoegde tekening. Het bestemmingsvlak moet een logische vorm krijgen. Dit betekent dat er geen inhammen in het bestemmingsvlak mogen zitten. Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak aangepast, zodat het meer uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf creëert. De maximale oppervlakte van 1,5 ha van het bestemmingsvlak dient hierbij gehanteerd te worden. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
95.	IN.09.14026	21 okt. 2009		Munsterdijk 13	Indiener verzoekt tot vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	<p>De verzochte vergroting van het bestemmingsvlak overschrijdt de maximaal toegestane grootte van een bestemmingsvlak van 1,5 ha. Het verzoek wordt daarom niet gehonoreerd.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>

97.	IN.09.14066	21 oktober 2009		Hegebeekweg	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak cf. bijgevoegde schets. Daarnaast verzoekt indiener om de functieaanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" van de verbeelding te verwijderen.	De gemeente kan zich vinden in beide verzoeken en zal de verbeelding aanpassen (tot een max. van 1,5 ha). Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
98.	<i>idem als 97.</i>	21 oktober 2009		Hegebeekweg	Zie reactie nummer 97 hierboven.	Zie reactie nummer 97 hierboven. <i>De verbeelding wordt aangepast</i>
99.	IN.09.14041	20 oktober 2009		Goorsestraat 135 en/of Voordtweg 16	Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten van 1 ha naar 1,5 ha i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het perceel ligt in het verwevingsgebied en heeft de aanduiding IV (intensieve veehouderij). IV-bedrijven in verwevingsgebieden worden begrensd door de maatvoering van het huidige bouwperceel in het geldende bestemmingsplan (bouwperceel max. 1 ha). De maataanduiding wordt daarom niet verwijderd. Wel wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de maataanduiding te verwijderen. Abusievelijk is het bestemmingsvlak ook op het naastgelegen perceel van de

						<p>buurman gelegen. Het bestemmingsvlak dient terug gebracht te worden naar de omvang van het perceel van indiener.</p> <p><i>De planregels en verbeelding worden aangepast</i></p>
100.	IN.09.14033	21 oktober 2009		Kolenbranderweg 60 -64	<p>Indieners verzoeken een bestemmingsvlak van meer dan 1,5 hectare. Ze pleiten voor om kuilvoerplaten buiten het bestemmingsvlak te mogen oprichten.</p> <p>Verder maken zij bezwaar tegen de vestiging van kantoren en andere niet-agrarische activiteiten in het buitengebied.</p>	<p>Het verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. Het bestemmingsvlak van agrarische bedrijven in verwevingsgebieden is max. 1,5 ha. groot. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. De kuilvoerplaten moeten ook binnen het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Aangezien de kuilvoerplaten steeds groter worden vindt de gemeente het wenselijk om een ontheffingsmogelijkheid voor kuilvoerplaten op te nemen om deze buiten het bestemmingsvlak te mogen oprichten.</p> <p><i>De planregels en verbeelding zullen worden aangepast.</i></p>
101.	IN.09.14031	20 oktober 2009		Eibergsestraat 252-254	<p>Indiener verzoekt om het woonhuis nummer Eibergsestraat 254 de</p>	<p>Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het betreffende perceel heeft in het geldende</p>

					<p>kwalificatie "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" toe te delen. Indiener is van mening dat Eibergsestraat 254 deel uitmaakt van het agrarisch bedrijf, gevestigd aan de Eibergestraat 252.</p>	<p>bestemmingsplan al de bestemming "Wonen". In het ontwerp bestemmingsplan zal het dezelfde bestemming krijgen.</p> <p>Hier is sprake van een nieuwe ontwikkeling, welke een aparte belangenafweging vereist. Het verzoek zal in het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
102.	IN.09.14032	21 oktober 2009		Kolenbrandeweg 99	<p>1. Indiener geeft aan dat het bedrijf in het voorontwerp bestemmingsplan in extensiveringsgebied valt. Op 27 februari 2008 heeft er een aanpassing van de reconstructiezonering plaatsgevonden. Het bedrijf zou nu in het verwevingsgebied moeten vallen.</p> <p>2. Het vergroten van de ligboxstal op het perceel is nog niet verwerkt op de verbeelding.</p>	<p>1. De nieuwste reconstructiekaart is niet verwerkt in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied. In het ontwerp bestemmingsplan wordt de laatste reconstructiekaart verwerkt. Op de verbeelding leidt dit tot aanpassing van de reconstructiezoneringkaart.</p> <p>2. De uitbreiding van de ligboxstal wordt verwerkt in het bestemmingsvlak van het perceel Kolenbrandeweg 99. Het bestemmingsvlak wordt 5 meter in zuidelijke richting verplaatst. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling</p>

					<p>3. Hetzelfde geldt voor de veldschuur aan de overkant van de Kolenbranderweg.</p> <p>4. Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten naar 2 ha.</p> <p>5. Tevens verzoekt indiener om de sleufsilo's buiten het bestemmingsvlak te laten.</p>	<p>de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>3. De schuur zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: "Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden."</p> <p>4. Het perceel bevindt in het verwevingsgebied. Dit betekent een bestemmingsvlak van maximaal 1,5 ha voor grondgebonden agrarische bedrijven.</p> <p>5. Het bestemmingsvlak van agrarische bedrijven in verwevingsgebieden is max. 1,5 ha groot. De kuilvoerplaten moeten ook binnen het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Aangezien de kuilvoerplaten steeds groter worden vindt de gemeente het</p>
--	--	--	--	--	---	--

						wenselijk om een ontheffingsmogelijkheid voor kuilvoerplaten op te nemen om deze buiten het bestemmingsvlak te mogen oprichten. <i>De toelichting, planregels en verbeelding worden aangepast.</i>
103.	IN.09.14100	22 okt. 2009		Buuserstraat 202	<p>1. Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te wijzigen i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.</p> <p>2. Tevens verzoekt de indiener om de kuilvloeropslag en mestopslag buiten het bestemmingsplan te situeren. Daarbij wordt opgemerkt dat de daarvoor in dit plan gegeven mogelijkheid tot een maximale hoogte van 2 meter ontoereikend is.</p> <p>3. De maatschap verzet zich tevens tegen de bestemming "Agrarisch waarde – Natuur en</p>	<p>1. De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak wijzigen conform de wens. Wel is naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>2. Het bestemmingsvlak van agrarische bedrijven in verwevingsgebieden is max. 1,5 ha. groot. De kuilvoerplaten moeten ook binnen het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Aangezien de kuilvoerplaten steeds groter worden is het wenselijk om een ontheffingsmogelijkheid voor kuilvoerplaten op te nemen om deze buiten het bestemmingsvlak te mogen oprichten.</p> <p>3. De gemeente is van mening dat er in dit gebied sprake is van natuurlijke landschappelijke</p>

					<p>Landschap” in het algemeen en tegen de doeleinden omschrijving in het bijzonder.</p> <p>4. De gronden zijn mede bestemd voor waterhuishoudingsdoeleinden en dagrecreatie. De indiener verwacht dat hierdoor zijn bedrijfsvoering belemmerd wordt. Ook is de kans op infectieziekten door bijvoorbeeld loslopende honden groot.</p>	<p>waarden. Bij een normaal agrarisch gebruik van deze gronden is er geen sprake van belemmering voor agrarische bedrijven.</p> <p>4. Niet alle watergangen zijn specifiek bestemd. Alleen de grotere watergangen zijn specifiek bestemd. Er is voor gekozen om in de gebiedsbestemmingen ook waterhuishoudkundige voorzieningen bij recht toe te staan. In veel situaties gaat het om bestaande sloten e.d. Deze sloten zijn juist bedoeld voor de afwatering van het gebied. Dit is uiteraard gunstig voor de agrarische bedrijfsvoering. Honden mogen niet vrij loslopen op agrarische percelen. Het is de taak van de hondenbezitters om hierop toe te zien. In het bestemmingsplan kan de handhaving hiervan niet geregeld worden. Op veel agrarische bedrijven is sprake van een recreatieve nevenactiviteit. Indien dit kleinschalig gebeurt, kan dit bij recht toegestaan worden. De gemeente wil hiervoor niet allerlei</p>
--	--	--	--	--	---	--

					5. Volgens indiener is het aanlegvergunningstelsel in het voorontwerpbestemmingsplan zwaarder dan in het vigerende bestemmingsplan.	planologische procedures volgen. 5. De gemeente is van mening dat er geen sprake is van een zwaarder aanlegvergunningstelsel. <i>De verbeelding en de planregels worden aangepast.</i>
105.	IN.09.14024	21 oktober 2009		Kortenroefsweg 4	De indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak wijzigen conform de wens. Wel geldt een maximale oppervlakte van het bestemmingsvlak van 1,5 ha. <i>De verbeelding zal worden aangepast.</i>
106.	IN.09.14017	21 oktober 2009		Zoddebeekweg 5	1. Indiener verzoekt om planologische regeling van zijn loonbedrijfactiviteiten. 2. Daarnaast zijn er twee bedrijfswoningen aanwezig, welke indiener op de plankaart vermeld wil zien. 3. Tenslotte wil indiener dat het	1. De loonbedrijfactiviteiten zijn in deze situatie zeer ondergeschikt aan de agrarische activiteiten en worden dan ook niet apart geregeld. 2. Aanduidingen m.b.t. het aantal toegestane bedrijfswoningen, die in het voorontwerp wel voorkomen op een aantal percelen, zijn bij nader inzien niet noodzakelijk. In de planregels is namelijk een bepaling opgenomen inzake het aantal toegestane bedrijfswoningen. 3. De gemeente kan zich vinden

					bouwblok niet in zuidelijke, maar in noordelijke richting uitbreidingsmogelijkheden krijgt.	in het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsvlak. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
107.	IN.09.14020	21 oktober 2009		Onlandsweg 5	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak, waarbij de uitbreiding in westelijke richting mogelijk is. Daarnaast wil indiener dat de kuilvoerplaten aan de zuidzijde van de Onlandsweg onderdeel uit gaan maken van het bestemmingsvlak, dat een totale omvang van 1,5 ha zou moeten krijgen.	De gemeente kan zich vinden in de gewenste aanpassingen. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
108.	IN.09.14021	20 oktober 2009		Haaksbergerweg 15a	Indiener verzoekt om juiste weergave bouwblok. Er is sprake van een onjuiste weergave van de bestaande situatie.	De gemeente stemt in met het verzoek. Per abuis is aan de percelen 15a en 17 één gezamenlijk bestemmingsvlak toegekend. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
109.	IN.09.14049	21 okt. 2009		Witteveenweg 10	Indiener is van mening dat de maximaal toegestane bebouwingsoppervlakte van 2.665 m ² niet toereikend is voor toekomstige uitbreidingen van het bedrijf.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het bedrijf bevindt zich in het extensiveringsgebied en dit betekent dat intensieve veehouderijen worden vastgelegd op de bestaande oppervlakte. Bovendien is in art. 4.4 lid c een

						<p>ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor het vergroten van de oppervlakte indien dit noodzakelijk is uit oogpunt van dierenwelzijn.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
110.	IN.09.14051			Beltshofweg 6	<p>1. Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwblok in oostelijke richting.</p> <p>2. Indiener vraagt zich af of een bouwblok van 1,5 ha toereikend is voor de toekomst.</p> <p>3. Indiener verzoekt om opname van een mestopslagplaats voor vaste mest op ca. 300 meter van het bouwblok.</p> <p>4. Indiener vraagt zich af of een verbreding van de Poelsbeek wordt meegenomen in het bestemmingsplan.</p>	<p>1. Gemeente kan zich vinden in een vergroting van het bestemmingsvlak in oostelijke richting. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>2. Gemeente houdt voor het bestemmingsvlak vast aan een maximum oppervlakte van 1,5 ha.</p> <p>3. In de planregels van "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" wordt in de bestemmingsomschrijving opgenomen dat de bestaande bouwwerken, voor zover deze bestonden op tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, zijn toegestaan.</p> <p>4. De verbreding kan niet bij recht mogelijk worden gemaakt.</p>

					5. Ontwikkelingen m.b.t. het voorkeustraject van de N18 zullen voor (het bedrijf van) indiener een behoorlijke impact hebben.	5. Ontwikkelingen m.b.t. het voorkeustraject worden niet meegenomen in dit bestemmingsplan. <i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
111.	IN.09.14052	21 oktober 2009		Alsteedseweg 50-50a	Indiener is van mening dat 1 ha voor het bedrijf niet toereikend is en verzoekt om uitbreiding van het bouwperceel naar 1,5 ha.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het perceel ligt in het verwevingsgebied en heeft de aanduiding IV (intensieve veehouderij). Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt voor het bouwperceel de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. Wel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de maataanduiding aan te passen. <i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
112.	IN.09.14053	21 oktober 2009		Schoolkaterdijk 27	1. Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	1. Het bestemmingsvlak van het agrarisch bedrijf is in het voorontwerp 1 ha. In het ontwerp wordt aan de oost- en noordzijde van het agrarisch bedrijf het bestemmingsvlak vergroot tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling

					<p>2. Tevens verzoekt indiener om de aanduiding "intensieve veehouderij" op het perceel te krijgen.</p> <p>3. Indiener verzoekt om de gedempte watergang te verwijderen van de plankkaart</p>	<p>de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>2. Het agrarisch bedrijf heeft een milieuvergunning voor het houden van varkens. Dit betekent dat de aanduiding "intensieve veehouderij" moet worden toegevoegd aan het bestemmingsvlak.</p> <p>3. De bestemming "Water" nabij het perceel wordt verwijderd.</p> <p>De verbeelding zal worden aangepast</p>
113.	IN.09.14054	21 oktober 2009		Rietmolenweg 41	<p>De indiener geeft aan dat zijn bestemmingsvlak voor een deel op het perceel van zijn buurman ligt.</p>	<p>De opmerking is correct. Het bestemmingsvlak wordt gewijzigd zodat geen kadastrale overschrijding meer plaats vindt. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>De verbeelding zal worden aangepast.</p>
120.	IN.09.14061	22 oktober 2009		Enschedesestraat 200	<p>Indiener geeft aan dat het onduidelijk is wat de consequenties zijn van het toekomstig tracé van de N18 op zijn bedrijf.</p> <p>Voor inspreker is het nog onduidelijk welke consequenties</p>	<p>De gemeente kan op dit moment nog niet zeggen welke consequenties de N18 heeft op het bedrijf. Voor de N18 wordt door Rijkswaterstaat een afzonderlijke procedure gevolgd worden. Nadat het Tracébesluit</p>

					het tracébesluit van de N18 heeft op het bedrijf en op het voorontwerp bestemmingsplan en in het bijzonder het gesitueerde bestemmingsvlak van het bedrijf.	onherroepelijk is, zal dit verwerkt worden in een bestemmingsplan of een inpassingsplan. In het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Haaksbergen is de N18 nog niet opgenomen. <i>Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.</i>
124.	IN.09.14067	21 oktober 2009		Bretelerveldweg 12	Indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het bestemmingsvlak in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied heeft al een grootte van rond de 2 ha. Dit wordt in het ontwerp teruggebracht naar 1,5 ha. Het geldende bestemmingsplan heeft een bouwperceel van maximaal 1 ha. In het ontwerp bestemmingsplan krijgt het perceel een bestemmingsvlak van 1,5 hectare waarvan de aanduiding “sba-amv...” aangeeft hoeveel maximaal bebouwd mag worden. <i>De verbeelding zal worden aangepast.</i>
125.	IN.09.14068	21 oktober 2009		Brammeloweg 39	1. Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	1. Het bedrijf heeft in het voorontwerp de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” en is grondgebonden. Het bedrijf heeft daarom een

					<p>2. Tevens verzoekt indiener om de kuilvoeropslag buiten het bestemmingsvlak te laten.</p>	<p>bestemmingsvlak van 1,5 ha waarvan de aanduiding “sba-amv...” aangeeft hoeveel maximaal bebouwd mag worden. Gezien de grootte van het huidige bedrijf en gezien de grootte van het bestemmingsvlak zijn er voldoende uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf. Tevens is de maximale grootte van een bestemmingsvlak 1,5 hectare.</p> <p>2. Het bestemmingsvlak van agrarische bedrijven in verwevingsgebieden is max. 1,5 ha groot. De kuilvoerplaten moeten ook binnen het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Aangezien de kuilvoerplaten steeds groter worden vindt de gemeente het wenselijk om een ontheffingsmogelijkheid voor kuilvoerplaten op te nemen om deze buiten het bestemmingsvlak te mogen oprichten.</p> <p><i>De toelichting en de planregels zullen worden aangepast.</i></p>
126.	In.09.14069	21 oktober 2009		Korenmolenweg 1	<p>1. Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten i.v.m. toekomstige</p>	<p>1. Het verzoek om vergroting van het bestemmingsvlak wordt niet gehonoreerd.</p>

					ontwikkelingen van het bedrijf. 2. Indiener geeft aan naast een intensieve veehouderij ook een grondgebonden bedrijf te hebben.	2. Indiener heeft een intensief bedrijf in het verwevingsgebied. Hier gelden de beleidsuitgangspunten van 1,5 ha groot bestemmingsvlak waarbij de aanduiding "sba-amv..." aangeeft hoeveel maximaal bebouwd mag worden. Wel wordt het bestemmingsvlak gewijzigd zodat een logische situering plaats vindt van het perceel. <i>De verbeelding zal worden aangepast.</i>
127.	IN.09.14071	21 oktober 2009		Beckummerweg 44	De indiener stelt dat het ingetekende bestemmingsvlak ongunstig is gesitueerd en te klein is voor de huidige maatstaven. Hij wenst uitbreidingsmogelijkheden in zuidelijke richting.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. De gemeente is van mening dat het bedrijf nog genoeg groeimogelijkheden heeft binnen het voorgestelde bestemmingsvlak. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>Het bestemmingsplan zal worden aangepast.</i>
128.	IN.09.14070	21 oktober 2009		Beckummerweg 33	De indiener stelt dat het ingetekende bestemmingsvlak van de burens over een schuur	Het bestemmingsvlak van de burens is inderdaad over een schuur van de indiener

					van hem is getekend. Ook wenst hij een uitbreiding van het bestemmingsvlak in westelijke richting.	ingetekend. Ook kan het bestemmingsvlak aan de westzijde uitgebreid worden. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
129.	IN.09.14070	21 oktober 2009		Oude Rietmolenweg 23-25	1. Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten tot minimaal twee hectare i.v.m toekomstige ontwikkelingen. 2. Tevens maakt indiener bezwaar tegen de bestemming "Agrarisch met landschappelijke waarde". Graag wil de indiener de grond bestempeld zien als "Agrarisch".	1. De verzochte vergroting van het bestemmingsvlak overschrijdt de maximale grootte van een bestemmingsvlak van 1,5 ha in verwevingsgebieden. Het verzoek wordt daarom niet gehonoreerd. 2. De gemeente is van mening dat er sprake is van agrarisch met landschappelijke waarde. De realisering van de nieuwe N18 zal dit niet teniet doen. De N18 wordt namelijk op een zorgvuldige manier ingepast in het landschap. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
130.	IN.09.14074	21 oktober 2009		Schoolkaterdijk 51	De indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Indiener verzoekt het bestemmingsvlak te wijzigen richting het perceel

					het bedrijf.	Schoolkaterdijk 47. Deze uitbreidingsrichting is niet wenselijk ivm afstand tot het perceel Schoolkaterdijk 47. De wijziging aan de noordkant van het perceel gaat deels over een watergang van het waterschap. Dit is niet wenselijk. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
132.	IN.09.14076	21 oktober 2009		Oude Boekeloseweg 106	1. Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwblok cf. bijgevoegde schets. 2. Indiener verzoekt zorgvuldig naar de gevolgen van nieuwe landgoederen voor de agrarische sector te kijken.	1. Het bestemmingsvlak wordt gewijzigd conform bijgevoegde schets, met dien verstande dat maximale grootte van het bestemmingsvlak 1,5 ha bedraagt. Dit betreft een intensieve veehouderij. Ambtshalve wordt de aanduiding "sba-amv" met een specifieke maatvoering opgenomen. 2. Nieuwe landgoederen worden niet via dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Nieuwe initiatieven daartoe vergen een aparte afweging en procedure. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
133.	IN.09.14077	21 oktober 2009		Benteloseweg 20	1. Indiener verzoekt om aanpassing bouwblok cf. bijgevoegde schets, vanwege	1. De gemeente kan zich vinden in de gewenste aanpassing van het bestemmingsvlak, maar wel

					<p>problemen met hoge waterstanden Bolscherbeek en slechte ontsluiting.</p> <p>2. Daarnaast verzoekt indiener om een verruiming van de toegestane oppervlakte van de nevenactiviteit (installatiebedrijf).</p>	<p>tot een maximum van 1,5 ha. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>2. De bestaande oppervlakte is exclusief de bedrijfswoning. De gemeente is van mening dat de ontheffingsmogelijkheden voldoende ruimte tot uitbreiding bieden. De oppervlaktemaat wordt in tabel 4.1.b niet verhoogd.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
134.	IN.09.14079	21 oktober 2009		Appelhofweg 3	<p>Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te wijzigen zoals is aangegeven op bijgevoegde kaart. Tevens verzoekt de indiener om na te gaan of het bestemmingsvlak 1,5 ha. groot is.</p>	<p>Het verzoek wordt gehonoreerd. Het bestemmingsvlak wordt aangepast conform voorgestelde richting. Het bestemmingsvlak is en blijft 1,5 hectare groot. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
135.	IN.09.14080	21 oktober 2009		Beckummerweg 45	<p>De indiener verzoekt tot aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m.</p>	<p>Het verzoek wordt grotendeels gehonoreerd. Het bestemmingsvlak wordt grotendeels aangepast conform</p>

					toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	voorgestelde richting. De verbeelding wordt hierop aangepast. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
136.	IN.09.14081	21 oktober 2009		Brummelhuizerbrink 16	<p>1. Indiener is van mening dat Brummelhuizerbrink geen woonbestemming moet hebben, maar als 2^e bedrijfswoning moet worden gezien.</p> <p>2. Indiener verzoekt om aanpassing bouwblok cf. bijgevoegde schets.</p>	<p>1. Volgens onze gegevens had het perceel Brummelhuizerbrink 14 reeds in het geldende bestemmingsplan een woonbestemming. Bovendien bevinden zich al 2 bedrijfswoningen bij het agrarisch bedrijf op perceel Brummelhuizerbrink 16. Vanwege de nabijheid van enkele burgerwoningen wordt het agrarisch bedrijf in de bestaande situatie ook reeds beperkt in haar uitoefening. Het perceel wordt bestemd cf. het geldende bestemmingsplan Buitengebied.</p> <p>2. Het bestemmingsvlak kan worden aangepast cf. verzoek indiener, maar wel tot een maximum van 1,5 ha. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de</p>

						<p>aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
137.	IN.09.14082	21 oktober 2009		Stepelerveldweg 31	De indiener verzoekt tot vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	<p>In het ontwerpbestemmingsplan wordt de plangrens aangepast. De locatie komt dan buiten de begrenzing van het bestemmingsplan voor het buitengebied te liggen. Het perceel komt te liggen in het plan voor het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein Stepelerveld.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de inspraakreactie niet aangepast.</i></p>
138.	IN.09.14084	21 oktober 2009		Oude Enschedesestraat 69	Indiener verzoekt om het bestemmingsvlak te vergroten zoals is aangegeven op bijgevoegde kaart. Tevens verzoekt indiener rekening te houden met de weg waar vlak naast geen bebouwing en sleufsilo's geplaatst mogen worden.	<p>Het verzoek wordt deels gehonoreerd. Het bestemmingsvlak wordt aangepast. Aan de zuidoostzijde wordt het vlak verkleind, aan de zuidwestzijde wordt het vlak vergroot. Dit wordt aangepast op de verbeelding. Het bestemmingsvlak is maximaal 1,5 hectare. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p>

						<i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
139.	IN.09.14085	21 oktober 2009		Porikweg 2,6 en 11	Op basis van het voorontwerp bestemmingsplan hebben Porikweg 2, 6 en 11 een relatie met elkaar. Indiener verzoekt om al deze bouwpercelen afzonderlijk van elkaar op te nemen, zonder dat er sprake is van een relatie.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. In het geldende bestemmingsplan heeft de maatschap twee agrarische bedrijf 1 bestemmingen die een relatie met elkaar hebben. De bestemmingsvlakken worden aangepast. Voor Porikweg 6 en 11 worden de IV aanduiding verwijderd op dit bestemmingsvlak omdat dit het grondgebonden onderdeel van de maatschap is. Porikweg 2 wordt het bestemmingsvlak gewijzigd om een betere milieuhygiënische situatie te creëren. De aanduidingen “sba-amv...” worden aangepast naar de vigerende situatie. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
140.	IN.09.14086	21 oktober 2009		Broekdijk 19	De indiener verzoekt om vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.	Het verzoek wordt deels gehonoreerd. In het noordoosten grenst het bestemmingsvlak aan een woonbestemming. Een deel van het bestemmingsvlak wordt hier

						<p>verwijderd en dezelfde grootte wordt toegevoegd aan de westzijde van het bestemmingsvlak. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
141.	IN.09.14087	21 oktober 2009		Alsteedseweg 62	<p>De indiener verzoekt tot vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.</p>	<p>Het verzoek wordt deels gehonoreerd. De verbeelding wordt aangepast.</p> <p>Het bestemmingsvlak is in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied ongeveer 1,5 ha groot. Het bestemmingsvlak wordt aan de noordoost zijde een deel verwijderd en deze grootte wordt toegevoegd zoals indiener heeft aangegeven in de inspraakreactie. Voor het bouwperceel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
142.	IN.09.14088	21 oktober 2009		Klaashuisstraat 62	<p>De indiener verzoekt tot</p>	<p>Het verzoek wordt niet</p>

					<p>vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.</p>	<p>gehonoreerd. De verbeelding wordt aangepast. Het bestemmingsvlak waaronder het perceel Klaashuisstraat 62 onder valt is in het voorontwerp abusievelijk 2 ha groot. Deze grootte wordt teruggebracht conform de maximale grootte van 1,5 ha. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
143.	IN.09.14089	21 oktober 2009		Knoefweg 16	<p>De indiener verzoekt tot vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets i.v.m. toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf.</p>	<p>Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het bestemmingsvlak is nog ruim voldoende zodat het bedrijf nog genoeg ontwikkelingsmogelijkheden heeft. Mede gezien alle varkensstallen die gesloopt zijn door middel van het inzetten van sloopmeters in het kader van de Rood voor Rood regeling. Wel wordt de vorm van het vlak aangepast. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p>

						<i>De verbeelding wordt niet aangepast.</i>
144.	IN.09.14091	21 oktober 2009		Munsterdijk 11	<p>1. Indiener verzoekt om opname 2^o bedrijfswoning op de plankaart.</p> <p>2. Het bouwblok van 1,5 ha is te klein voor toekomstige uitbreiding.</p> <p>3. Indiener verzoekt om minimale afstand van 50 meter tussen bouwblokken.</p> <p>4. Indiener stelt dat op het bedrijf een intensieve tak aanwezig is, en wil de op de plankaart vermeld zien.</p>	<p>1. Aanduidingen m.b.t. het aantal toegestane bedrijfswoningen, die in het voorontwerp wel voorkomen op een aantal percelen, zijn bij nader inzien niet noodzakelijk. In de planregels is namelijk een bepaling opgenomen inzake het aantal toegestane bedrijfswoningen.</p> <p>2. Gemeente is van mening dat voor het bestemmingsvlak een maximum oppervlak van 1,5 ha voldoende is (cf. provinciaal beleid). Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>3. Gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal de afstand tot het meest nabijgelegen bestemmingsvlak aanpassen tot minimaal 50 meter.</p> <p>4. Gemeente kan zich vinden in het verzoek. De oppervlakte van de intensieve veehouderij is circa 400 m². Dit betekent dat de aanduiding "intensieve veehouderij" moet worden toegevoegd aan het bestemmingsvlak en dus</p>

					<p>5. Indiener stelt dat het bedrijf in verwevingsgebied is komen te liggen.</p> <p>6. Uitbreiding van de recreatietak in het verwevingsgebied vindt indiener niet gewenst.</p>	<p>ook de aanduiding “sba-amv” met een specifieke maatvoering.</p> <p>5. Dit is juist. V.k.a.</p> <p>6. Gemeente is van mening dat (ondergeschikte) recreatieve activiteiten op een agrarisch bedrijf kunnen worden uitgeoefend. Hierbij kan B&W nadere eisen stellen, zoals vermeld onder artikel 4.3.</p> <p><i>De verbeelding wordt op onderdelen aangepast.</i></p>
146.	IN.09.14093	21 oktober 2009		Munsterdijk 5	<p>1. Indiener verzoekt om in het bestemmingsplan alvast ruimte op te nemen voor zijn toekomstige plannen m.b.t. de realisatie van een nieuwe vleesvarkensschuur voor ca. 1.000 vleesvarkens.</p> <p>2. Indiener verzoekt om de bestemming van de gronden rondom zijn bedrijf te wijzigen van “Agrarisch met waarden – Landschap” in “Agrarisch”.</p>	<p>1. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Aan nieuwe ontwikkelingen van deze omvang zal een apart besluit ten grondslag moeten liggen. De uitbreiding van een IV-bouwperceel kan onder voorwaarden via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt.</p> <p>2. Gemeente stemt niet in met het verzoek. In het geldende bestemmingsplan is ook reeds de bestemming “Agrarisch met landschappelijke waarde” toegekend. Deze bestemming is opgenomen voor gebieden die in</p>

						<p>het provinciaal beleid zijn aangemerkt als gebieden met hoge landschappelijke waarde. Hier kan niet aan worden voorbijgegaan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
147.	IN.09.14094	21 oktober 2009		Lankheterweg 3	<p>1. Indiener gebruikt een gedeelte van het landbouwperceel aan de Lankheterweg, dat is bestemd als "Natuur", voor de teelt van maïs of graan. Indiener verzoekt dan ook de bestemming "Agrarisch" toe te kennen.</p> <p>2. Indiener verzoekt om aanpassing gebiedsbestemmingen naar "Agrarisch", vanwege mogelijke beperkingen voor uitoefening agrarisch bedrijf.</p>	<p>1. In het geldende bestemmingsplan heeft het betreffende perceel een agrarische bestemming. Gezien het feit dat dit perceel nog gebruikt wordt als maïsland, wordt de gebiedsbestemming gewijzigd van "Natuur" in "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap".</p> <p>2. Het perceel bevindt zich in een omgeving met natuurlijke en landschappelijke waarden. Het maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie Overijssel. De gemeente is dan ook van mening dat de juiste gebiedsbestemming is toegekend. Het bedrijf wordt reeds beperkt door de aanwezige natuur in de directe omgeving.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>

150.	IN.09.14102	22 oktober 2009		Broekheurnerweg 41	<p>1. Indiener stelt dat niet alle gebouwen zijn ingetekend in het bouwblok.</p> <p>2. Indiener stelt dat het bouwblok niet overeenkomt met de ontwerp-milieuvergunning.</p> <p>3. Indiener verzoekt om een planologische regeling voor de (neventak) manege, incl. beperkte horeca-activiteiten.</p> <p>4. Indiener vindt het aanlegvergunningstelsel een beperking van de bedrijfsvoering.</p>	<p>1. De verbeelding is getekend op een kadastrale ondergrond, waarop wellicht (nog) niet alle gebouwen staan ingetekend. Het zegt echter niets over de planologische mogelijkheden. Wel wordt opgemerkt dat bij de aanpassingen naar het ontwerpbestemmingsplan een recente versie van de GBKN (grootschalige basiskaart Nederland) wordt gebruikt voor de ondergrond, waardoor wellicht de bebouwing wel wordt opgenomen. Hierdoor verandert de juridisch- planologische situatie niet.</p> <p>2. Het bestemmingsvlak wordt niet gewijzigd. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>3. Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist. Het wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan.</p> <p>4. Teneinde de aanwezige landschapswaarden te beschermen, wil de gemeente aan betreffende activiteiten een</p>
------	-------------	-----------------	--	--------------------	--	--

						<p>vergunning koppelen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
152.	IN.09.14104	21 oktober 2009		Beltshofweg 18	<p>Indiener verzoekt het bestemmingsvlak te wijzigen naar de oostzijde van het bedrijf ivm met hoge druk transport gasleiding.</p>	<p>Het verzoek wordt gehonoreerd. Het bestemmingsvlak is in het voorontwerp nog geen 1 ha en over een deel van het bestemmingsvlak ligt een gasleiding. Het bestemmingsvlak wordt gewijzigd naar de oostzijde. Vanaf de gasleiding (westzijde) wordt het bestemmingsvlak verwijderd. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p>De verbeelding wordt aangepast.</p>
154.	IN.09.14106	21 oktober 2009		Bartelerweg 9	<p>Indiener kan zich niet vinden in de omvang van het bouwblok (1 ha) en wenst een omvang van 1,5 ha. Bovendien wil indiener zijn bedrijf aangemerkt zien als sterlocatie.</p>	<p>Voor toekenning van een sterlocatie dient een aparte belangenafweging en besluit genomen te worden. Het verzoek kan in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet gehonoreerd worden.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
155.	IN.09.14107	21 oktober 2009		Schoolkaterdijk 76	<p>Indiener verzoekt om planologische regeling van een</p>	<p>Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist. Het</p>

					zorgboerderij en enkele boerderijappartementen.	wordt dan ook niet meegenomen in dit bestemmingsplan. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
156.	IN.09.14108	21 oktober 2009		Benteloseweg 33a	<p>1. Indiener verzoekt om een bestemmingsvlak toe te kennen van 1.5 ha, welke volledig bebouwd mag worden.</p> <p>2. Verder wil indiener graag dat zijn bedrijf wordt aangemerkt als een sterlocatie.</p>	<p>1. Het verzoek wordt niet gehonoreerd. Het perceel ligt in het verwevingsgebied en heeft de aanduiding IV (intensieve veehouderij). IV-bedrijven in verwevingsgebieden worden begrensd door de maatvoering van het huidige bouwperceel in het geldende bestemmingsplan (bouwperceel max. 1 ha). De maataanduiding wordt daarom niet verwijderd. Wel wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de maataanduiding te verwijderen.</p> <p>2. Voor toekenning van een sterlocatie dient een aparte belangenafweging en besluit genomen te worden. Het verzoek kan in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet gehonoreerd worden.</p> <p><i>De verbeelding wordt niet aangepast. De planregels worden wel aangepast.</i></p>
157.	IN.09.14109	21 oktober 2009		Goorsestraat 263	Indiener verzoekt om	Het verzoek wordt gehonoreerd.

					aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets.	De gemeente kan zich vinden in een aanpassing van het bestemmingsvlak. De oppervlakte van het bestemmingsvlak dient max. 1,5 ha te bedragen. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
159.	IN.09.14111	21 oktober 2009		Rietmolenweg 37	Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwblok cf. bijgevoegde schets.	Gemeente kan zich deels vinden in de gewenste aanpassing. Het bestemmingsvlak zal aan de oostzijde worden aangepast (tot een max. van 1,5 ha). Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
160.	IN.09.14117	21 oktober 2009		Kalkdijk 2	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets.	Het verzoek wordt gehonoreerd. De gemeente kan zich vinden in een aanpassing van het bestemmingsvlak. De oppervlakte van het bestemmingsvlak dient max. 1,5 ha te bedragen. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling

						de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
162.	IN.09.14119	21 oktober 2009		Goorsestraat 168	Indiener verzoekt om vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets.	De gemeente kan zich niet vinden in een vergroting van het bestemmingsvlak. De oppervlakte van het bestemmingsvlak in het landbouwontwikkelingsgebied bedraagt max. 1,5 ha. De vergroting van meer dan 1.5 ha van het agrarisch bestemmingsvlak en bouwperceel wordt niet gehonoreerd. Voor het landbouwontwikkelingsgebied is een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bestemmingsvlak tot 2 ha. Opgenomen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
164.	IN.09.14122	21 oktober 2009		Beckummerstraat 25	Indiener verzoekt om van het perceel Beckummerweg 25 de vermelding IV te verwijderen.	Op 21 juli 2009 is de hele milieuvergunning ingetrokken. Dit betekent feitelijk dat er geen agrarisch bedrijf meer aanwezig is op het perceel Beckummerweg 25. In het huidige bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Wonen". De bestemming van het perceel

						wordt daarom gewijzigd van “A-AB” met aanduiding “iv” naar “Wonen”. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
165.	IN.09.14184	21 oktober 2009		Beckummerweg 17	Indiener verzoekt om opname perceel Beckummerweg 17 in het bestemmingsplan Buitengebied (nu nog onderdeel bestemmingsplan St. Isidorushoeve).	Gemeente ziet geen aanleiding om de plangrens voor deze specifieke situatie aan te passen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
167.	IN.09.14175	21 oktober 2009		Goorsestraat 267	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets.	Het verzoek wordt gehonoreerd. De gemeente kan zich vinden in een aanpassing van het bestemmingsvlak. De oppervlakte van het bestemmingsvlak dient max. 1,5 ha te bedragen. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding “sba-amv...” opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
175.	IN.09.14170	21 oktober 2009		Leferinkweg 11	Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwblok tot 2,5 ha.	In dit bestemmingsplan Buitengebied krijgen agrarische bedrijven een bestemmingsvlak met een omvang van maximaal 1,5 ha. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding “sba-

						<p>amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. Indiener kan eventueel in aanmerking komen voor een sterlocatie. Dit vereist echter een aparte belangenafweging en procedure.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
176.	IN.09.14183	21 oktober 2009		Beckummerweg 18	Indiener verzoekt om "A-AB" in het bouwblok op te nemen, in plaats van ernaast.	<p>Gemeente stemt in met dit verzoek.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
178.	IN.09.14158	23 oktober 2009		Kalkdijk 40	Indiener verzoekt om aanpassing bouwblok waarbij reeds vergunde woning en stal binnen het bouwblok komen te liggen.	<p>Vanwege reeds verleende vergunning stemt gemeente in met het verzoek.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
179.	IN.09.14165	26 oktober 2009		Enschedesestraat 221	Indiener wil een vergroting van het bestemmingsvlak.	<p>De gemeente kan zich niet vinden in een vergroting van het bestemmingsvlak. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. De vergroting van meer dan 1,5 ha van het agrarisch bestemmingsvlak en bouwperceel wordt niet gehonoreerd.</p>

						<i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
180.	IN.09.14210			Beckummerweg 53	Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwblok vanwege ligging van een ondergrondse gasleiding.	Gemeente stemt in met het verzoek. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
181.	IN.09.14475	9 november 2009		Beckummerweg 48	1. Indiener verzoekt om een vergroting van het bestemmingsvlak conform bijgevoegde schets. 2. Tevens verzoekt inspreker om op het perceel de vermelding boederijkamers te leggen.	1. Het bestemmingsvlak wordt vergroot. Naar aanleiding van de MER en de passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. 2. Bestaande boederijkamers vallen binnen de bestemmingsomschrijving van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied. Nieuwe boederijkamers worden met een ontheffingsmogelijkheid mogelijk gemaakt. Een aparte vermelding op de verbeelding wordt niet gehonoreerd. De gemeente kan zich niet vinden op dit punt van de inspraakreactie. <i>De verbeelding wordt</i>

						aangepast.
187.	IN.09.14759	24 november 2009		Eibergsestraat 187	Indiener stelt dat het bouwblok onjuist is ingetekend en verzoekt de plankaart aan te passen cf. bijgevoegde schets.	Gemeente hanteert een maximum bestemmingsvlak van 1,5 ha. Bij honorering van het verzoek zou het bestemmingsvlak aanzienlijk groter worden. Dit vindt de gemeente ongewenst. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
188.	IN.09.14746	24 november 2009		Goorsestraat 161	Indiener verzoekt om de stalling van een bedrijfswagen (vrachtauto) op het perceel Goorsestraat 161 planologisch te regelen, via bv. Een aanduiding op de plankaart of een beschrijving in de toelichting.	Gemeente stemt niet in met dit verzoek. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
189.	IN.09.14763	24 nov. 2009		Kolenbranderweg 60-64	1. Indiener geeft aan dat een deel van de bestemmingsvlakken van de percelen Hengelosestraat 200, 200a en 204 op hun grond ligt. 2. Indiener vindt een bestemmingsvlak van 1,5 ha te weinig. Zeker wanneer de kuilvoerplaten ook binnen het bestemmingsvlak moeten liggen.	1. Het is inderdaad correct dat de bestemmingsvlakken van de percelen Hengelosestraat 200, 200a en 204 op indieners grond ligt. Dit wordt gecorrigeerd. 2. De gemeente kan zich niet vinden in een vergroting van het bestemmingsvlak. De oppervlakte van het bestemmingsvlak in het verwevingsgebied bedraagt max. 1,5 ha. Het bestemmingsvlak in het voorontwerpbestemmingsplan is ongeveer 1,5 ha. Wel wordt

					<p>3. Tenslotte maakt indiener bezwaar tegen nieuwe niet-agrarische activiteiten. De niet-agrarische activiteiten kunnen belemmerend zijn voor zijn agrarisch bedrijf.</p>	<p>naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding “sba-amv...” opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. De vergroting van meer dan 1,5 ha van het agrarisch bestemmingsvlak en bouwperceel wordt niet gehonoreerd. Aangezien de kuilvoerplaten steeds groter worden vindt de gemeente het wenselijk om een ontheffingsmogelijkheid voor kuilvoerplaten op te nemen om deze buiten het bestemmingsvlak te mogen oprichten.</p> <p>3. Niet agrarische activiteiten in vrijkomende agrarische bebouwing worden slechts toegestaan als dit geen belemmeringen voor de naastgelegen agrarische bedrijven oplevert.</p> <p><i>De toelichting, planregels en verbeelding worden aangepast.</i></p>
193.	IN.09.14944	2 december 2009		Ammeloeweg 7	<p>Indiener verzoekt om wijzigen van de bestemming van het perceel in “Bos”, “Natuur” en “Wonen”, vanwege plannen voor realisering kikkerpoel, etc. in samenwerking met Landschap</p>	<p>De gemeente kan zich vinden in het wijzigen van de bestemmingen.</p> <p><i>De verbeelding wordt</i></p>

					Overijssel.	aangepast.
194.	IN.09.14868	27 november 2009		Bosweg 5	<p>Indiener verzoekt gemeente om in het verleden gemaakte afspraken omtrent de bedrijfsmatige activiteiten (verkoop van vlees) over te nemen en de bedrijfsbestemming aanzienlijk te verkleinen.</p>	<p>De gemeente stemt in met het verzoek vanwege de gemaakte afspraken van destijds. De percelen Bosweg 5 en Bosweg 7 krijgen beide een afzonderlijke woonbestemming (twee aparte bestemmingsvlakken). Het bestemmingsvlak "Bedrijf" wordt verkleind en gewijzigd naar "Wonen" met de aanduiding "bedrijf" en daardoor toegevoegd aan Bosweg 5.</p> <p>In de planregels in de tabel van artikel 27.1 wordt Bosweg 5 opgenomen met de activiteit "detailhandel in elders geslacht vlees" en een bestaande oppervlakte van 155 m² en maximale oppervlakte van 155 m² (dus geen uitbreidingsmogelijkheid).</p> <p>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</p>
195.	IN.09.14845	26 november 2009		Derkingsweg 37	<p>1. Indiener verzoekt de bedrijfsbestemming ("Veehandelsbedrijf") te wijzigen in een agrarische bedrijfsbestemming.</p> <p>2. Indiener verzoekt om</p>	<p>1. Gemeente stemt in met het verzoek de bedrijfsbestemming te wijzigen in een agrarische bedrijfsbestemming. Binnen deze bestemming zijn de bestaande boerderijkamers positief bestemd.</p> <p>2. Het toekennen van een</p>

					<p>toekenning van een bouwblok van 1,5 ha vanwege toekomstige ontwikkelingen.</p> <p>3. Indiener verzoekt om planologische regeling van boerderijkamers.</p> <p>4. Indiener verzoekt tevens om bedrijfsbestemming vanwege werkzaamheden als handelaar en exporteur van paarden en pony's.</p>	<p>bestemmingsvlak van 1,5 ha is gezien de niet-concrete plannen in het kader van dit bestemmingsplan niet wenselijk.</p> <p>3. Zie punt 1.</p> <p>4. Gemeente stemt niet met dit verzoek. De betreffende activiteiten zijn van dusdanig ondergeschikt belang, dat ze binnen de agrarische bedrijfsbestemming passen.</p> <p><i>De verbeelding en de planregels worden aangepast.</i></p>
196.	IN.09.14844	26 november 2009		Alsteedseweg 77	<p>Indiener verzoekt om toekenning bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" aan (solitair gelegen) kapschuur.</p>	<p>De kapschuur zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: <i>"Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden."</i></p>

						<i>De planregels worden aangepast.</i>
199.	IN.09.14810	26 november 2009		Munsterdijk 23-Zendvelderweg	Indiener verzoekt om toekenning bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" aan (solitair gelegen) machineberging op kavel aan Zendvelderweg.	De machineberging zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: " <i>Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.</i> " <i>De planregels worden aangepast.</i>
200.	IN.09.15171	14 december 2009		Rietmolenweg 34	Indiener verzoekt om aanpassing van het bouwblok. Aan de oostzijde een deel schrappen en dit aan de westzijde toevoegen.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek. Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>

4.2. RUBRIEK 2 – WOONBESTEMMING WIJZIGEN IN AGRARISCH BEDRIJF

	Decosnr.	Registratie-datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
55.	IN.09.13908	16 oktober 2009		Huttenweg 14	Indiener stelt dat op de locatie een agrarische bedrijfsbestemming moet gelden ivm het (hobbymatige) agrarische bedrijf/ paardenhouderij ter plaatse. In het geldende plan is ook een agrarische bedrijfsbestemming opgenomen.	O.b.v. de agrarische enquête is de bestemming "Wonen" opgenomen. In de enquête is aangegeven dat het een 'hobbymatig' agrarisch bedrijf betreft, kleiner dan 10 nge. Voor de locatie wordt een agrarische bedrijfsbestemming opgenomen. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2. <i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
62.	IN.09.13954	19 oktober 2009		Weertjesweg 4	Indiener stelt dat op de locatie een agrarische bedrijfsbestemming moet gelden (net als in het geldende plan) vanwege de aanwezigheid van een rundveehouderij ter plaatse.	De indiener heeft voldoende agrarische gronden, zodat er sprake is van een agrarisch bedrijf (> 10 nge). Het perceel krijgt de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" en een aanduiding "sba-amv4". <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
92.	IN.09.14007	20 oktober 2009		Oldenkotsedijk 13	1.Indiener verzoekt om groter	1. De gemeente kan zich vinden

					bestemmingsvlak. 2. Indiener verzoek om een wijziging naar agrarisch bedrijfsbestemming of bedrijfsbestemming ivm bedrijfsomvang van meer dan 10 nge + bosbouwonderneming.	in een vergroting van het bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak wordt in zuidelijke richting uitgebreid. 2. In het geldende bestemmingsplan heeft het perceel reeds de bestemming "Woondoeleinden". Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bedrijfsactiviteiten zijn van een dusdanige kleine schaal dat deze binnen de woonbestemming moeten plaatsvinden. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
114.	IN.09.14185	21 oktober 2009		Eijsinkpasweg 6	Indiener verzoekt om agrarische bedrijfsbestemming. Ook in het geldende plan is een agrarische bedrijfsbestemming opgenomen.	Uit de inventarisatie is gebleken dat hier geen agrarisch bedrijf groter dan 10 nge is gevestigd. Het huidige gebruik zijn 2 wooneenheden. In het verzoek is niet gemotiveerd waarom een agrarische bestemming moet worden opgenomen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
145.	IN.09.14092	21 oktober 2009		Blindeweg 1	Indiener verzoekt om agrarische bedrijfsbestemming.	Op 20 januari 2010 is gepubliceerd dat voor de locatie een bouwaanvraag is ingediend voor het oprichten van een

						<p>rundveestal met ruwvoeropslag. Op 10 februari 2010 is gepubliceerd dat op grond van artikel 8.40 Wet Milieubeheer melding is gedaan voor het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor een kleinschalige veehouderij aan de Blindeweg 1. De plannen voor agrarische bedrijfsactiviteiten zijn voldoende concreet. Voor de locatie wordt een agrarische bedrijfsbestemming opgenomen. Op de verbeelding wordt de bestemming "Wonen" gewijzigd in de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf". Wel wordt naar aanleiding van de MER en passende beoordeling de aanduiding "sba-amv..." opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
--	--	--	--	--	--	--

4.3. RUBRIEK 3 – SCHUILSTALLEN

	Decosnr.	Registratie-datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
60.	IN.09.13922	18 oktober 2009		Eibergseweg 177a	De indiener geeft aan dat er geen ontheffingsmogelijkheid is opgenomen voor een schuilstal tbv hobbymatig houden van dieren. Hij verzoekt om dit op te nemen in het bestemmingsplan.	Het is inderdaad zo dat de ontheffingsmogelijkheid voor schuilgelegenheden alleen tbv een agrarisch bedrijf mogelijk is. Dit was niet de opzet van de ontheffingsmogelijkheid. Ook voor het hobbymatig houden van dieren dient een ontheffingsmogelijkheid voor schuilstallen in een agrarische gebiedsbestemming mogelijk te zijn. <i>De toelichting en de planregels worden op dit onderdeel aangepast.</i>
104.	IN.09.14036	21 oktober 2009		Langenbergweg ong.	De indiener heeft een bosperceel aan de Langenbergweg kad. Bekend sectie P nr. 750. Hij kan zich vinden in de ontheffingsmogelijkheid voor het realiseren van schuilgelegenheden en/of kijkhutten. Wel wil hij graag dat de maximale oppervlakte vergroot wordt tot 25 m ² , zodat	De gemeente acht een maximale oppervlakte van 15 m ² voor een schuilgelegenheid en kijkhutten voldoende. Het is niet wenselijk dat een schuilgelegenheid met een kijkhut wordt gecombineerd. Het gaat om twee verschillende soorten bouwwerken met een verschillende functie. Deze functies hebben onderling niets

					<p>hij e.e.a. kan combineren. De indiener wil het bouwwerk gebruiken voor de opslag van materialen voor het bosonderhoud.</p>	<p>met elkaar te maken. De bedoeling van de regeling voor een schuilgelegenheid en kijkhut is niet de opslag van materiaal en materieel voor het bosonderhoud. Ook is opgenomen dat de ontheffingsmogelijkheid voor een schuilgelegenheid en kijkhut zijn gekoppeld aan een oppervlakte van het gebied.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
122.	IN.09.14064	14 oktober 2009		Kad. Sectie C 2892 en C 2405	<p>Indiener stelt dat de bestemming Agrarisch cultuurgrond niet correct is voor de percelen sectie C no. 2892 en C no. 2405 ivm de bestaande, vergunde paardenstal met hooiopslag. Indiener stelt dat dit moet worden aangepast.</p>	<p>De paardenstal zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: <i>“Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.”</i></p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>

131.	IN.09.14075	21 oktober 2009		Geurtsweg ong.	Indiener stelt de bestaande schuur gelegen op de kruising Schoolkaterdijk/Geurtsweg niet in gebruik is als varkensstal. De stal doet dienst als veldschuur.	<p>De veldschuren zijn in het voorontwerpbestemmingsplan niet positief bestemd en vallen onder het overgangsrecht. Het is niet de bedoeling om de veldschuren in de planperiode te slopen. Bestaande veldschuren zullen in de planregels afzonderlijk vermeld worden, zodat deze niet onder het overgangsrecht vallen. De veldschuur zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: <i>“Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.”</i></p> <p>De planregels worden aangepast.</p>
174.	IN.09.14169	21 oktober 2009		Rondeelweg ong.	Indiener verzoekt om planologisch-juridische regeling	In het voorontwerpplan heeft dit perceel de bestemming

					voor schuur in bestemmingsplan.	<p>“Agrarisch met waarden – Landschap”. De schuur zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: <i>“Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.”</i></p> <p>De planregels worden aangepast.</p>
183.	IN.09.14624	17 november 2009		Huttenweg 12	De indiener geeft aan eigenaar te zijn van een veldschuur op het perceel kad. Bekend S nr. 199 aan de Huttenweg. Deze veldschuur is als enige in deze buurt voorzien van een lessenaarsdak. De indiener wil dat de veldschuur positief bestemd wordt of een bestemming jachthut krijgt.	De veldschuren zijn in het voorontwerpbestemmingsplan niet positief bestemd en vallen onder het overgangsrecht. Het is niet de bedoeling om de veldschuren in de planperiode te slopen. Bestaande veldschuren zullen in de planregels afzonderlijk vermeld worden, zodat deze niet onder het overgangsrecht vallen. De veldschuur zal worden

						<p>geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: “Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.”</p> <p>De planregels worden aangepast.</p>
--	--	--	--	--	--	--

4.4. RUBRIEK 4 – WONEN

	Decosnr.	Registratie-datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
3.	IN.09.14254	29 oktober 2009		Kalkovenweg 1	Indiener verzoekt tot aanpassing van het bouwblok omdat een vrijstellingsprocedure is gevolgd voor de nieuwbouw van twee woningen.	Het bestemmingsvlak wordt aangepast aan de nieuwe situatie. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
6.	IN.09.13430	23 september 2009		Haaksbergerweg 12	Indieneren willen dat het bestaande kantoor een aparte bedrijvenbestemming krijgt.	De tot kantoorruimte verbouwde schuur zal worden opgenomen in de tabel in artikel 27 van het bestemmingsplan met max. oppervlakte van 200 m ² . Ook zal op de verbeelding een aanduiding "bedrijf" worden opgenomen. <i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
7.	IN.09.13432 IN.09.13445	24 september 2009 24 september 2009		Niekerkerweg 5	Indiener wil in één van de bijgebouwen een drietal bed & breakfast accommodaties realiseren.	Het bestemmingsplan laat in principe alleen bed & breakfast in het hoofdgebouw of een aangebouwd bijgebouw toe. Indien bed & breakfast in een vrijstaand bijgebouw gerealiseerd dient te worden dan kan dit eventueel met de VAB-regeling. Dit vraagt echter

						<p>een aparte belangenafweging.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
9.	IN.09.13501	28 september 2009		Langenbergweg 17	Voor het perceel Langenbergweg 17 is geen woonbestemming opgenomen.	<p>Het is inderdaad correct dat voor het perceel Langenbergweg 17 op de verbeelding geen woonbestemming is opgenomen. In artikel 27 van de planregels is het adres Langenbergweg 17 wel opgenomen. Dit hoeft niet aangepast te worden.</p> <p>Ligt in kwetsbaar gebied, dus de inhoud bedraagt 450 m³. Wel dient de bijgebouwenregeling voor dergelijke woningen aangepast te worden. Maximaal 50 m².</p> <p>Voor de inhoud van de woningen in artikel 27.2.1 onder c wordt een ontheffing naar 750 m³ opgenomen. Belangrijk hierbij is een aanzienlijke verbetering in de ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>De verbeelding wordt aangepast.</p>
11.	IN.09.13536	30 september 2009		Langenbergweg 7 – Z	Indiener geeft aan dat zijn perceel Langenbergweg 7 – Z onterecht buiten de begrenzing	Het is inderdaad correct dat de Raad van State in haar uitspraak van 2 mei 2007

					<p>van dit bestemmingsplan is gehouden. De Raad van State heeft in haar uitspraak van 2 mei 2007 goedkeuring verleend aan de bestemming woondoeleinden.</p>	<p>goedkeuring heeft verleend aan de bestemming woondoeleinden voor het perceel Langenbergweg 7 – Z. Het perceel ligt in kwetsbaar gebied (EHS, extensiveringsgebied e.d.) en voor deze woning geldt een maximale inhoud van 450 m³.</p> <p>Wel dient de bijgebouwenregeling voor dergelijke woningen aangepast te worden. Maximaal 50 m².</p> <p>Voor de inhoud van de woningen in artikel 27.2.1 onder c wordt een ontheffing naar 750 m³ opgenomen. Belangrijk hierbij is een aanzienlijke verbetering in de ruimtelijke kwaliteit.</p> <p><i>Op de verbeelding wordt voor het perceel Langenbergweg 7 – Z een woonbestemming opgenomen. In de planregels in artikel 27.2.1. wordt de tabel onder c. aangevuld met het adres Langenbergweg 7 – Z.</i></p>
12.	IN.09.13.535	30 september 2009		Meijersgaardenweg 9	<p>Indiener geeft aan dat zijn perceel Meijersgaardenweg 9 onterecht buiten de begrenzing van dit bestemmingsplan is</p>	<p>Het is inderdaad correct dat voor het perceel Meijersgaardenweg 9 een onherroepelijke woonbestemming geldt.</p>

					<p>gehouden. Gedeputeerde Staten heeft bij besluit van 23 juni 2004 goedkeuring gegeven aan de woonbestemming voor dit perceel. De woonbestemming is in het voorgaande bestemmingsplan onherroepelijk geworden.</p>	<p>Ligt in kwetsbaar gebied, dus 450 m³. Wel dient de bijgebouwenregeling voor dergelijke woningen aangepast te worden. Maximaal 50 m². Voor de inhoud van de woningen in artikel 27.2.1 onder c wordt een ontheffing naar 750 m³ opgenomen. Belangrijk hierbij is een aanzienlijke verbetering in de ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>Op de verbeelding wordt voor het perceel Meijersgaardenweg 9 een woonbestemming opgenomen. In de planregels in artikel 27.2.1. wordt de tabel onder c. aangevuld met het adres Meijersgaardenweg 9.</p>
13.	IN.09.13564	30 september 2009		Wargerinksweg 11	<p>Indiener is verheugd dat zijn perceel Wargerinksweg 11 weer een woonbestemming heeft gekregen.</p> <p>Hij wenst op de hoogte gehouden te worden van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.</p>	<p>Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen. Aan de bekendmaking van het de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zal de nodige aandacht besteedt worden. Alle indieners van de inspraakreacties krijgen in ieder geval een schriftelijke reactie op hun inspraakreactie.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt</p>

						niet aangepast.
19.	IN.09.13695	8 oktober 2009		Haaksbergerweg 12a	<p>1. Indiener vraagt hoe het zit met de garagebestemming.</p> <p>2. Indiener vraagt hoe de vrijkomende agrarische bebouwing van het perceel Haakbergerweg 12 bestemd is.</p> <p>3. Indiener wil weten of de overgangsbepalingen een verslechtering van zijn positie betekent.</p> <p>4. Indiener wil weten hoe ver het is met de beantwoording van de brief van 25 mei 2009.</p>	<p>1. De voormalige garage-activiteiten vielen onder het overgangsrecht. Omdat deze activiteiten al langere tijd zijn gestaakt zijn de overgangsbepalingen niet meer van toepassing.</p> <p>2. De tot kantoor verbouwde schuur zal een aanduiding "bedrijf" op de verbeelding krijgen en in de planregels worden opgenomen.</p> <p>3. De redactie van de overgangsbepalingen is aangepast aan de Standaarden 2008. De gemeente heeft hierin geen keuze. Overigens betekent dit geen verslechtering.</p> <p>4. De beantwoording van de brief wordt niet in deze bestemmingsplanprocedure meegenomen. Dit vraagt om een aparte belangenafweging.</p> <p>De verbeelding en planregels worden aangepast.</p>
20.	IN.09.13862	15 oktober 2009		Brummelhuizerbrink 15	<p>Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsvlak "Wonen" ivm de bestaande bebouwing en het realiseren van</p>	<p>Het bestemmingsvlak zal worden aangepast conform de wens van indiener.</p>

					een nieuwe opstelling van gebouwen.	<i>De verbeelding wordt aangepast.</i>
44.	IN.09.13901	16 oktober 2009		Meijersgaardenweg 19	<p>1. Indiener verzoekt om bestemmingsvlak "Wonen" cf. vigerend bestemmingsvlak op te nemen, mede ivm vergunningsvrij bouwwerk.</p> <p>2. Indiener verzoekt om de "resterende" gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap" te wijzigen in "Wonen" aangezien de gronden in gebruik zijn als tuin/erf.</p>	<p>1. De gemeente stemt in met het verzoek om de bestaande bebouwing binnen het bestemmingsvlak "Wonen" op te nemen cf. het bestemmingsvlak in het vigerende plan.</p> <p>2. Het is niet duidelijk welke gronden exact worden bedoeld. In het vigerende plan hebben de gronden om het bestemmingsvlak "Wonen" de bestemming "Agrarisch cultuurgebied". Voor deze bestemming geldt een aanlegvergunningplicht voor bepaalde werken en werkzaamheden. Mogelijk is het huidige gebruik in strijd met de vigerende bestemming. De bestemming van de 'resterende' gronden is cf. het vigerende plan.</p> <p>Dit onderdeel hoeft niet aangepast te worden.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
49.	IN.09.13880	16 oktober 2009		Huttenweg 22	1. Indiener verzoekt om 2 of 3 'maximaal aantal wooneenheden' voor de locatie.	1. Op dit perceel is sprake van inwoning. Gemeente is van mening dat een enkelvoudige woonbestemming hier terecht is.

					2. Indiener verzoekt om het toezenden van bijbehorende voorschriften voor een inzicht in de bouw mogelijkheden.	2. Het bestemmingsplan incl. bijbehorende regels hebben zes weken ter inzage gelegen, tevens is het bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar gesteld op de gemeentelijke website. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
53.	IN.09.13906	16 oktober 2009		Hanebulteweg 11	De indiener geeft aan dat er op het adres Hanebulteweg 11 en 11a sprake is van 3 aaneengebouwde woningen.	Dit is niet correct. Er is sprake van twee aaneengebouwde woningen. Op 11 februari 2005 is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen/uitbreiden van de woning Hanebulteweg. Het ging hierbij om een woning met inwonings situatie. In planologische zin blijft er sprake van één woning. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
61.	IN.09.13921	18 oktober 2009		Eibergsestraat 177a	Indiener wenst dat een deel van het aangrenzende perceel G 1496 een woonbestemming krijgt.	Het betreffende deel van het perceel G 1496 is onderdeel van een weiland en heeft de bestemming "Agrarisch met waarden". Gelet op het gebruik als weiland zijn er geen redenen om deze bestemming te wijzigen in "Wonen". <i>Het bestemmingsplan wordt</i>

						niet aangepast.
67.	IN.09.14160	21 oktober 2009		Rietmolenweg 50	<p>1. Indiener vraagt ihkv de aanduiding “bedrijf” of de in de regels opgenomen oppervlaktemaat inclusief of exclusief de woning en andere gebouwen is.</p> <p>2. Indiener verzoekt om voor de bestaande oppervlakte 432 m² op te nemen en voor de maximale oppervlakte 800 m².</p>	<p>1. In de planregels is gesteld dat de oppervlaktemaat zoals opgenomen in de kolom “bestaande oppervlakte (m²)” geldt voor de maximale gezamenlijke bebouwingsoppervlakte die voor deze activiteit wordt gebruikt. Dit betekent exclusief de woning en andere gebouwen die niet voor de bedrijfsactiviteiten worden gebruikt.</p> <p>2. De bestaande oppervlakte is 100 m² (zie onder punt 1). B&W hebben per brief d.d. 16 maart 2009 laten weten dat, wanneer het bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, voor de locatie Rietmolenweg 50 een maximale gezamenlijke bebouwingsoppervlakte geldt van 200 m². Na uitbreiding kan dus maximaal 200 m² worden gerealiseerd. In dit geval is het mogelijk om nieuwbouw op te richten ten behoeve van de timmerwerkplaats van maximaal 200 m².</p> <p>In de planregels wordt dit aangepast. De bestaande oppervlakte is 100 m² en de</p>

					<p>3. Indiener verzoekt om de mogelijkheid voor inwoning.</p> <p>4. Indiener stelt dat voor de deel van de woonboerderij de bestemming atelier is toegezegd.</p>	<p>maximale toegestane oppervlakte is 200 m². De plannen voor verdere uitbreiding zijn onvoldoende concreet. Het verzoek zal in het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p>3. Bij de bestemming “Wonen” is geen regeling opgenomen voor inwoning, aangezien bij “Wonen” dubbele bewoning wordt tegengegaan. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>4. Het atelier kan binnen de woonbestemming mogelijk gemaakt worden.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
70.	IN.09.13942	19 oktober 2009		Porikweg 13-Z	<p>Het perceel Porikweg 13 – Z is niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan zou het perceel een woonbestemming krijgen.</p>	<p>Het is inderdaad correct dat de recreatiewoning Porikweg 13 – Z niet als zodanig is opgenomen. Omdat recreatiewoningen niet in het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen, had voor dit perceel een wit vlak opgenomen moeten worden.</p> <p>Bij besluit van 30 september 2009 heeft de gemeenteraad besloten om aan dit perceel een woonbestemming toe te kennen.</p>

						Voor het perceel Porikweg 13 – Z zal op de verbeelding de bestemming “Wonen” opgenomen worden.
77.	IN.09.13980	20 oktober 2010		Binnenveldweg 29-29a	<p>1. De indieners willen graag een correctie van de achtergrens van het bestemmingsvlak “Wonen”.</p> <p>2. In het bestemmingsvlak is een aanduiding 3 voor het maximaal aantal wooneenheden opgenomen. Dit zou volgens de indieners 4 moeten zijn.</p>	<p>1. Er is geen aanleiding om de achtergrens van het perceel aan te passen. Alle huidige bebouwing ligt binnen de bestemming “Wonen”. De diepte van het woonperceel wordt voldoende geacht.</p> <p>2. De weergave op de verbeelding is correct. Er is sprake van 3 woningen. De woning Binnenveldweg 29-29a wordt als woning met inwoning beschouwd. Het feit dat er twee huisnummers zijn toegekend is geen reden om aan te nemen dat er sprake is van twee woningen.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
84.	IN.09.13985	20 oktober 2009		Oostendorperweg 15	<p>Indiener verzoekt om een uitbreidingsmogelijkheid van de woning tot 750 m³.</p>	<p>Het gaat om een voormalige recreatiewoning, welke in het geldende bestemmingsplan een woonbestemming heeft gekregen. Deze woning mag maximaal 450 m³ zijn. Tevens geldt voor deze woningen dat de</p>

						<p>maximale oppervlakte aan bijgebouwen niet meer dan 50 m² mag bedragen.</p> <p>De betreffende woning ligt in het extensiveringsgebied in het kader van de reconstructiezonering, zodat er ruimtelijk bezwaren zijn om de woning als burgerwoning tot 750 m³ te bestemmen. Voor deze woningen wordt een ontheffing voor een inhoud van 750 m³ opgenomen, waarbij tevens geldt dat de oppervlakte aan bijgebouwen in dat geval niet meer dan 100 m² mag bedragen waarvan niet meer dan 75 m² aangebouwd mag zijn.</p> <p>Belangrijk hierbij is een aanzienlijke verbetering in de ruimtelijke kwaliteit.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
86.	IN.09.13978	20 oktober 2009		Hanninkweg 26	<p>Indiener verzoekt om de bestemming "Wonen" conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied op te nemen.</p>	<p>Er bestaan ruimtelijk geen bezwaren om zoveel mogelijk de bestemming volgens het vigerende bestemmingsplan Buitengebied over te nemen.</p> <p><i>Op de verbeelding zal het bestemmingsvlak "Wonen"</i></p>

						worden aangepast (zoveel conform het geldende bestemmingsplan Buitengebied).
91.	IN.09.14009	20 oktober 2009		Huttenweg 10	Indiener heeft bouwplannen om de bestaande woning met bijgebouwen te slopen en een nieuwe woning met bijgebouwen verder naar achteren te bouwen. De nieuwe bouwplannen vallen niet binnen het bouwvlak en de indiener wil dat het bestemmingsvlak aan zijn bouwplannen wordt aangepast.	Er bestaan ruimtelijk geen bezwaren om het bestemmingsvlak aan te passen. Wel dient het bestemmingsvlak aan te sluiten op de Huttenweg. Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak aangepast.
96.	IN.09.14043	20 oktober 2009		Brandweg 6	Indiener wil weten wat de mogelijkheden voor een wagenloods/machineberging nabij de Brandweg 6 is.	In het voorontwerpbestemmingsplan is de loods onderdeel van een woonbestemming. Nieuwe ontwikkelingen worden niet in dit bestemmingsplan meegenomen. Dit vraagt een aparte belangenafweging. Informatie over mogelijkheden kunnen via de reguliere manier bij de gemeente worden verkregen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
115.				Duifweg 8	Indiener verzoekt om een uitbreidingsmogelijkheid van de woning tot 750 m ³ .	Het gaat om een voormalige recreatiewoning, welke in het geldende bestemmingsplan een

						<p>woonbestemming heeft gekregen. Deze woning mag maximaal 450 m³ zijn.</p> <p>De betreffende woning ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur of in een ander kwetsbaar gebied, zodat er geen bezwaren zijn om de woning als burgerwoning tot 750 m³ te bestemmen.</p> <p><i>In de tabel van art. 27.2.1 onder c van de planregels zal het adres Duifweg 8 worden verwijderd.</i></p>
151.	IN.09.14103	21 oktober 2009		Zendvelderweg 5-7	<p>1. Indiener verzoekt om de bestemming “Wonen” te wijzigen in “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”.</p> <p>2. Indiener stelt dat door bestemming “Wonen” geen twee vrijstaande woningen mogelijk zijn, hetgeen volgens het vigerende plan wel mogelijk is.</p>	<p>1. Op basis van de agrarische enquête is gesteld dat sprake is van een hobbymatig bedrijf met minder dan 10 nge. Binnen de bestemming “Wonen” is het hobbymatig houden van dieren toegestaan. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>2. De woning is aangeduid als “2 maximum aantal wooneenheden” en “2 maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden”. In het vigerende bestemmingsplan is de locatie aangeduid als “Agrarisch bedrijf 1”. In de vigerende voorschriften</p>

						<p>is opgenomen dat per agrarisch bedrijf 1 bedrijfswoning is toegestaan.</p> <p>Indien het bedrijf voldoende groot is, mag een tweede bedrijfswoning worden opgericht. Een tweede bedrijfswoning kan zowel vrijstaand als aaneengebouwd zijn. Het gestelde door de medewerker is daarom correct. In deze specifieke situatie konden twee vrijstaande bedrijfswoningen worden gerealiseerd. Op het erf staan nu twee aan elkaar gebouwde woningen. Omdat de bestemming wordt gewijzigd in "Wonen" wordt de aanduiding "2 maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden" opgenomen. Splitsing in twee vrijstaande woningen is dan op grond van de planregels niet meer mogelijk.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
153.	IN.09.14105	21 oktober 2009		Oldenkotsedijk 5	1. Indiener verzoekt om het bouwblok uit te breiden aan de noordzijde en zuidzijde, mede gelet op de grootte van	1. De noodzaak voor uitbreiding van het bestemmingsvlak is niet aangetoond. Via ontheffing bestaan er uitbreidings-

				<p>bestemmingsvlakken “Wonen” in de omgeving.</p> <p>2. Indiener verzoekt om de bestaande oppervlakte aan te passen aan de bestaande, vergunde bebouwing (inclusief bedrijfswoning). Een andere optie is om in de derde kolom op te nemen ‘oppervlakte exclusief bedrijfswoning en bijgebouwen’. Tevens verzoekt indiener om als maximale oppervlaktemaat een verdubbeling van de bestaande, vergunde oppervlaktemaat op te nemen.</p> <p>3. Indiener stelt dat op deugdelijke wijze afstandscriteria moeten worden opgenomen tussen eigendomsgrenzen en nieuw op te richten bebouwing.</p> <p>4. Indiener stelt dat, evenals bij de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”, bij de bestemming “Bedrijf” een ontheffingsbevoegdheid moet worden opgenomen voor</p>	<p>mogelijkheden.</p> <p>2. De tabel in artikel 9.1 dient te worden aangepast. Het gaat om de bestaande oppervlakte exclusief bedrijfswoning (kopje aanpassen), op basis van het bestemmingsplan Haaksbergen Buitengebied 2000. De bestaande oppervlakte van 200 m² is akkoord. Via ontheffing is uitbreiding naar 400 m² mogelijk.</p> <p>3. Het bestemmingsplan regelt geen eigendomssituaties. Eigendomssituaties kunnen overigens relatief snel veranderen. Bij nieuwe planologisch-juridische ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de omgeving, zoals milieu-technische eisen. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>4. De ontheffingsmogelijkheid is bij agrarische bestemmingen opgenomen ivm de huisvesting van de toekomstige ‘rustende’ agrariër. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>vergroting van de woning tot 1000 m³.</p> <p>5. Indiener is het niet eens met de mogelijkheid binnen "AW-L" voor een schuilgelegenheid op elk perceel van 0,5 ha.</p> <p>6. Indiener is het niet eens dat binnen "AW-L" een aanlegvergunningplicht geldt voor het planten van houtgewassen.</p> <p>7. Indiener is het niet eens met</p>	<p>5. De gemeente wil ten aanzien van schuilstallen vasthouden aan 1 per 0,5 ha. Dit is alleen mogelijk via een ontheffing. Hierbij vindt een belangenafweging plaats. In de toelichting zal aangegeven worden dat de bestaande waarden niet geschaad mogen worden. In agrarisch gebied met waarden is er vaak sprake van aantasting van waarden. Uitgangspunt dient te zijn dat in agrarisch gebied een dergelijke stal kan. In het agrarisch gebied met waarden zal, het "nee, tenzij"-principe worden gehanteerd. In de toelichting wordt nadrukkelijk omschreven hoe dit wordt gehanteerd.</p> <p>6. Door de aanlegvergunning heeft de gemeente een toetsingsmoment voor de effecten van bepaalde werken en werkzaamheden op de aanwezige landschapswaarden. De werkzaamheden zijn dus niet bij voorbaat strijdig.</p> <p>7. De gemeente is van mening</p>
--	--	--	--	--	---	--

					<p>de wijzigingsbevoegdheid binnen "AW-L" waardoor een nieuw grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk is.</p> <p>8. Indiener is het niet eens met de regeling dat binnen "AW-L" natuurontwikkeling uitsluitend mag plaatsvinden ter uitvoering van provinciaal natuurbeleid en in ruimtelijk en hydrologisch afgeronde eenheden.</p> <p>9. Indiener verzoekt om een passende bestemming op te nemen voor de schaapskooi gelegen tussen de Oldenkotsedijk en de Molenveldweg.</p>	<p>dat er mogelijkheden moeten zijn voor voldoende geschikte duurzame agrarische bedrijfslocaties voor grondgebonden bedrijven. Hierbij gelden o.a. de voorwaarden dat uit onderzoek blijkt dat hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties niet mogelijk is en een bedrijfsplan nodig is.</p> <p>8. De regeling is opgenomen om uitvoering te geven aan provinciaal natuurbeleid. Ter bescherming van agrarische activiteiten is natuurontwikkeling niet overal gewenst, dit kan namelijk een belemmering zijn voor agrarische bedrijfsvoering. Eventueel kan d.m.v. een herziening overige natuurontwikkeling mogelijk worden gemaakt. Het verzoek wordt in het kader van dit bestemmingsplan niet gehonoreerd.</p> <p>9. De schaapskooi zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: "<i>Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd,</i></p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p><i>met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.”</i></p> <p><i>De planregels en toelichting worden op onderdelen aangepast.</i></p>
158.	IN.09.14110	21 oktober 2009		Alsteedseweg 54	<p>1. Indiener verzoekt om de bestemming “Wonen” te wijzigen in de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” met een bouwvlak van 0,5 ha.</p> <p>2. Indiener verzoekt om voor de locatie de nevenactiviteit ‘handel in bouwmaterialen’ in het bestemmingsplan te regelen.</p>	<p>1. Obv de agrarische enquête is de locatie aangemerkt als hobbymatig agrarisch bedrijf met minder dan 10 nge. Binnen de bestemming “Wonen” is het hobbymatig houden van dieren toegestaan. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>2. De betreffende activiteit is strijdig met het bestemmingsplan. In het verleden is dit al eens verplaatst naar een andere locatie. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan wordt het verzoek niet gehonoreerd.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt</i></p>

						<i>niet aangepast.</i>
161.	IN.09.14118	21 oktober 2009		Kwekerijweg 18	<p>1. Indiener stelt dat de grens van 10 nge voor het toekennen van een agrarisch bedrijf hoog is. Indiener verzoekt om bij hobbymatige agrarische bedrijven de mogelijkheid voor 200 m² aan bijgebouwen op te nemen.</p> <p>2. Indiener verzoekt om meer concrete faciliteiten voor mantelzorg in het bestemmingsplan.</p> <p>3. Indiener verzoekt om de schuur gelegen aan de Wittepalenweg, tussen de nrs. 5 en 11, op te nemen in het</p>	<p>1. De gemeente is van mening dat de minimale grens van 10 nge lager is dan het aantal nge dat vaak wordt aangehouden, voor het toekennen van een agrarische bedrijfsbestemming (20 nge). De gemeente is van mening dat 100 m² voor bijgebouwen een gepaste maat is. Enerzijds wordt verrommeling van het landschap in zekere mate tegengegaan, anderzijds wordt aan hobbyboeren de ruimte geboden voor het houden van vee en/of het stallen van werktuigen. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>2. In de agrarische bedrijfsbestemming en de woonbestemming is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor mantelzorg. De gemeente is van mening dat in het plan reeds voldoende mogelijkheden zijn opgenomen. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.</p> <p>3. De schuur zal worden geregeld via de volgende bepaling in de bouwregels van de gebiedsbestemming: "Op</p>

					bestemmingsplan. Tevens vraagt indiener welke uitbreidingsmogelijkheden er voor de schuur zijn (vergroting, overkapping).	<p><i>deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.</i>" Om verrommeling van het landschap tegen te gaan worden geen uitbreidingsmogelijkheden geboden. Het verzoek wordt deels gehonoreerd.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
163.	IN.09.14164	21 oktober 2009		Oostendorperweg 13	<p>1. Indiener verzoekt om de bestemming "Wonen" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij".</p> <p>2. Indiener stelt dat is afgesproken dat hij zo spoedig mogelijk zou worden geïnformeerd over de omvang van het aantal NGE voor het bedrijf op de locatie.</p>	<p>1. Volgens de gemeente is er geen sprake van een bedrijfsmatige agrarische activiteit. Er is niets bekend bij de afdeling Milieuzaken.</p> <p>2. De indiener heeft aangegeven dat hij z.s.m. een specificatie van soorten en leeftijden zou inleveren. Dit is helaas niet gebeurd. Het was de bedoeling van de gemeente om na aanlevering van deze gegevens</p>

					<p>3. Indiener verzoekt om vergroting van het bouwblok.</p> <p>4. Indiener verzoekt om de bestaande buitenrijbak te regelen in het bestemmingsplan.</p>	<p>naar de indiener te reageren. De gemeente heeft echter geen aanvullende informatie ontvangen. De gemeente heeft abusievelijk niet meer op verzoek om te informeren gereageerd.</p> <p>3. Hier is sprake van een nieuwe ontwikkeling, welke een aparte belangenafweging vereist. Het verzoek zal in het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p>4. De planregels worden aangepast. In de agrarische gebiedsbestemmingen wordt opgenomen dat is toegestaan <i>“een buitenrijbak, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan”</i>.</p> <p>De planregels worden deels aangepast.</p>
168.	IN.09.13939	19 oktober 2009		Rietmolenweg 50	<p>Indiener stelt dat een nieuwe schuur voor de timmerwerkplaats mag worden gebouwd van maximaal 200 m².</p>	<p>De bestaande oppervlakte is 100 m². B&W hebben per brief d.d. 16 maart 2009 laten weten dat, wanneer het bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, voor de locatie Rietmolenweg 50 een maximale gezamenlijke</p>

						<p>bebouwingsoppervlakte geldt van 200 m². Na uitbreiding kan maximaal 200 m² worden gerealiseerd. In dit geval is het mogelijk om nieuwbouw op te richten ten behoeve van de timmerwerkplaats van maximaal 200 m².</p> <p>In de planregels wordt dit aangepast. De bestaande oppervlakte is 100 m² en de maximale toegestane oppervlakte is 200 m²</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
172.	IN.09.14120	21 oktober 2009		Oostendorperweg 13	<p>1. Indiener verzoekt om de bestemming "Wonen" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij".</p> <p>2. Indiener stelt dat is afgesproken dat hij zo spoedig mogelijk zou worden geïnformeerd over de omvang van het aantal NGE voor het bedrijf op de locatie.</p> <p>3. Indiener stelt dat is afgesproken dat door de gemeente zo spoedig mogelijk een kopie van de door het bedrijf ingevulde enquête per mail zou</p>	<p>1. Volgens de gemeente is er geen sprake van een bedrijfsmatige agrarische activiteit. Er is niets bekend bij de afdeling Milieuzaken.</p> <p>2 en 3. De indiener heeft aangegeven dat hij z.s.m. een specificatie van soorten en leeftijden zou inleveren. Dit is helaas niet gebeurd. Het was de bedoeling van de gemeente om na aanlevering van deze gegevens naar de indiener te reageren. De gemeente heeft echter geen aanvullende informatie ontvangen. De</p>

					<p>worden toegezonden.</p> <p>4. Indiener verzoekt om vergroting van het bouwblok.</p> <p>5. Indiener verzoekt om de bestaande buitenrijbak te regelen in het bestemmingsplan.</p>	<p>gemeente heeft abusievelijk niet meer op verzoek om te informeren gereageerd.</p> <p>4. Hier is sprake van een nieuwe ontwikkeling, welke een aparte belangenafweging vereist. Het verzoek zal in het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p>5. De planregels worden aangepast. In de agrarische gebiedsbestemmingen wordt opgenomen dat is toegestaan "een buitenrijbak, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan".</p> <p>De planregels worden deels aangepast.</p>
177.	IN.09.14159	22 oktober 2009		Boonkweg 21		<p>Bij de brief van 19 februari 2010 (van de Wouw advocaten) heeft de indiener deze inspraakreactie ingetrokken. Deze inspraakreactie wordt daarom inhoudelijk niet behandeld.</p>
185.	IN.09.14719	23 november 2009		Veldzichtweg 8	<p>Verzoek om een woonhuis te bouwen op het perceel gelegen naast het perceel Veldzichtweg 8.</p>	<p>Met uitzondering van woningsplitsing maakt het bestemmingsplan het realiseren van nieuwe woningen niet mogelijk. Op die wijze willen wij een verdere versterking van het</p>

						<p>buitengebied tegengaan. Alleen door middel van de rood-voor-roodregeling kunnen nieuwe burgerwoningen in het buitengebied worden gerealiseerd. Hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.</p> <p>De gemeente ziet geen aanleiding om een woonbestemming op te nemen. Op de verbeelding is abusievelijk de aanduiding 6 (maximum aantal woon-eenheden) opgenomen. Dit moet gewijzigd worden in de aanduiding 5.</p> <p><i>De verbeelding zal (ambsthalve) worden aangepast.</i></p>
186.	IN.09.14715	23 november 2009		Zendvelderweg 6	<p>De indieners willen dat het bestemmingsvlak meer in overeenstemming met de feitelijke situatie wordt gebracht. Ook willen zij dat de bestaande kippenschuur ten westen van het bouwblok positief bestemd wordt bij de woonbestemming. Verder dient een bestaande schuur positief bestemd te</p>	<p>Het bestemmingsvlak is nagenoeg overgenomen van het bouwperceel van het geldende bestemmingsplan Buitengebied. De bestaande gebouwen buiten het bestemmingsvlak "Wonen" vallen dan onder het overgangsrecht. Omdat de gemeente niet voornemens is om deze gebouwen</p>

					<p>worden. Tenslotte moet het bestaande stuk bos als "Bos" bestemd worden.</p>	<p>binnen de planperiode te slopen, zal in de agrarische bestemming een regeling m.b.t. bestaande bebouwing opgenomen worden. Deze bestaande bebouwing mag binnen de bestaande maatvoering geheel gesloopt en herbouwd worden.</p> <p>De bosjes aan de noord- en zuidzijde zijn van een dusdanige omvang dat deze als "Bos" bestemd kunnen worden. Dit geldt niet voor de houtwal aan de westzijde. Deze houtwal is niet van een dusdanige omvang dat hiervoor een aparte bestemming "Bos" wordt opgenomen. De agrarische bestemming zal hiervoor niet worden aangepast.</p> <p><i>De verbeelding wordt op één onderdeel aangepast.</i></p>
197.	IN.09.14885	30 november 2009		Peddedijk 23	<p>Indiener verzoekt om de bestemming "Wonen" te wijzigen in een agrarische bedrijfsbestemming.</p>	<p>Bij het verzoek is sprake van een nieuwe ontwikkeling, welke een aparte belangenafweging vereist. Het verzoek zal in het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt</i></p>

						<i>niet aangepast.</i>
198.	IN.09.14884	30 november 2009		Oostendorperweg 14	Indiener verzoekt om een geringe uitbreiding van het bestemmingsvlak waardoor alle bestaande bebouwing hierbinnen komt te liggen.	De gemeente stemt in met het verzoek. Het bestemmingsvlak wordt aan de zuidwestkant gering uitgebreid conform het verzoek waardoor de bestaande bebouwing binnen het bestemmingsvlak valt. <i>De verbeelding wordt aangepast.</i>

4.5. RUBRIEK 5 – HORECA

	Decosnr.	Registratie-Datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
25.	IN.09.13779	13 okt. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1. Indieners geven de geschiedenis van dit perceel weer.</p> <p>2. Indieners wensen dat de bestemmingsplanregeling uit het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse overgenomen wordt.</p> <p>3. Het parkeren en de bereikbaarheid is vaak een probleem.</p> <p>4. Verder verzoeken de indieners de gemeente om toe te zien op de aanwezigheid van</p>	<p>1. De gemeente heeft kennis genomen van de voorgeschiedenis van dit perceel.</p> <p>2. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen.</p> <p>3. Het parkeren is op drukke dagen een probleem voor de Kaasboerderij Buurse. Met de eigenaar van de Kaasboerderij zijn de afgelopen periode gesprekken gevoerd. Hierin is afgesproken dat de eigenaar op korte termijn parkeerplaatsen op zijn perceel zou aanleggen.</p> <p>4. De handhaving op de gasflessen wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.</p>

					<p>gasflessen in de gestalde caravans.</p> <p>5.Ook verwachten indieners geluidsoverlast van de te realiseren binnenspeelplaats.</p>	<p>5. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het geldende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i></p>
52.	IN.09.13905	16 okt. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1.Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming "Horeca" van dit perceel.</p>	<p>1. In het voorontwerp bestemmingsplan heeft de Kaasboerderij Buurse de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de</p>

					<p>2. Indiener heeft een agrarisch bedrijf, welke direct grenst aan de kaasboerderij. Ook verwacht hij dat zijn agrarisch bedrijf beperkt wordt in zijn mogelijkheden.</p> <p>3. Verder wijst indiener op mogelijke overlast van zijn agrarisch bedrijf voor de kaasboerderij</p> <p>4. Verder wijst indiener op mogelijk besmettingsgevaar van de gasten van de kaasboerderij door zijn grazende runderen. Indiener wenst een deugdelijk hekwerk</p>	<p>meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen.</p> <p>2. Uitbreiding van de horeca-activiteiten is niet aan de orde. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. In deze procedure worden ook mogelijke beperkingen van naastgelegen bedrijven meegenomen en gewogen. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde.</p> <p>3. De Kaasboerderij grenst nu ook aan een agrarisch bedrijf. Uit ruimtelijk en milieutechnisch oogpunt bestaan hiertegen geen bezwaren.</p> <p>4. M.b.t. het onderdeel besmettingsgevaar kan aangegeven worden dat dit geen onderdeel is in de bestemmingsplanprocedure. Het afdwingen van een deugdelijk</p>
--	--	--	--	--	---	--

					op minimaal 1,50 m. afstand van de weilanden.	<p>hekwerk op minimaal 1,50 m. afstand van de weilanden is niet mogelijk.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i></p>
57.	IN.09.13929	16 okt. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1. Indieners geven de geschiedenis van dit perceel weer.</p> <p>2. De inspraakreactie betreft met name het te realiseren onderdeel binnenspeelplaats.</p> <p>3. Indieners wensen dat de bestemmingsplanregeling uit het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse wordt overgenomen.</p>	<p>1. De gemeente heeft kennis genomen van de voorgeschiedenis van dit perceel.</p> <p>2. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde.</p> <p>3. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer</p>

					<p>4. Het parkeren en de bereikbaarheid is vaak een probleem.</p> <p>5. Verder verzoeken indieners de gemeente om te handhaven volgens het geldende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse.</p> <p>6. Ook verwachten indieners geluidsoverlast van de te realiseren binnenspeelplaats.</p>	<p>gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen.</p> <p>4. Het parkeren is op drukke dagen een probleem voor de Kaasboerderij Buurse. Met de eigenaar van de Kaasboerderij zijn de afgelopen periode gesprekken gevoerd. Hierin is afgesproken dat de eigenaar op korte termijn parkeerplaatsen op zijn perceel zou aanleggen.</p> <p>5. De handhaving van dit perceel wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.</p> <p>6. Zie onder punt 3.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i></p>
58.	IN.09.13925	16 okt. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1. Indieners geven de geschiedenis van dit perceel weer.</p>	<p>1. De gemeente heeft kennis genomen van de voorgeschiedenis van dit perceel.</p>

					<p>2. Met name de handhaving door de gemeente schiet tekort.</p> <p>3. Indieners wensen dat de bestemmingsplanregeling uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen wordt. Een andere mogelijkheid is om het perceel van de kaasboerderij geheel buiten dit bestemmingsplan te laten.</p>	<p>2. Hiervan is kennis genomen. De handhaving van dit perceel wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.</p> <p>3. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde. Het perceel van de kaasboerderij zal gewoon in deze bestemmingsplanprocedure worden meegenomen.</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i>
59.	IN.09.13927	16 okt. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1. Indieners geven de geschiedenis van dit perceel weer.</p> <p>2. Met name de handhaving door de gemeente schiet tekort.</p> <p>3. Indieners wensen dat de bestemmingsplanregeling uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen wordt. Een andere mogelijkheid is om het perceel van de kaasboerderij geheel buiten dit bestemmingsplan te laten.</p>	<p>1. De gemeente heeft kennis genomen van de voorgeschiedenis van dit perceel.</p> <p>2. Hiervan is kennis genomen. De handhaving van dit perceel wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.</p> <p>3. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te</p>

						<p>worden gevolgd. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde.</p> <p>Het perceel van de kaasboerderij zal gewoon in deze bestemmingsplanprocedure worden meegenomen.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i></p>
75.	IN.09.13979	20 okt. 2009		Alsteedseweg 38	Deze inspraakreactie is eigenlijk een zienswijze m.b.t. de gedane melding van Erve de Hooge Esch (Kaasboerderij Buurse) in het kader van het Activiteitenbesluit.	Deze reactie wordt niet behandeld in het kader van de inspraak van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009.
76.	IN.09.14001	20 okt. 2009		Alsteedseweg 38	1. Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming "Horeca" van dit perceel.	1. In het voorontwerp bestemmingsplan is de kaasboerderij zoveel mogelijk conform de feitelijke situatie bestemd. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer

					<p>2. Ook heeft indiener moeite met de uitbreiding van de kaasboerderij met een binnenspeelplaats. Hij verwacht dat zijn agrarisch bedrijf beperkt wordt in zijn mogelijkheden.</p> <p>3. Verder heeft indiener een agrarisch bedrijf, welke direct grenst aan de kaasboerderij. Hij wijst op mogelijke overlast van zijn agrarisch bedrijf voor de kaasboerderij.</p> <p>4. Het parkeren en de bereikbaarheid is vaak een</p>	<p>gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen.</p> <p>2. Uitbreiding van de horeca-activiteiten is niet aan de orde. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. In deze procedure wordt ook mogelijke beperkingen van naastgelegen bedrijven meegenomen en gewogen. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde.</p> <p>3. De Kaasboerderij grenst nu ook aan een agrarisch bedrijf. Uit ruimtelijk en milieutechnisch oogpunt bestaan hiertegen geen bezwaren.</p> <p>4. Het parkeren is op drukke dagen een probleem voor de</p>
--	--	--	--	--	--	---

					probleem.	<p>Kaasboerderij Buurse. Met de eigenaar van de Kaasboerderij zijn de afgelopen periode gesprekken gevoerd. Hierin is afgesproken dat de eigenaar op korte termijn parkeerplaatsen op zijn perceel zou aanleggen.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i></p>
93.	IN.09.14044	20 okt. 2009		Broekheurnerweg 27	De indiener geeft aan dat het laatste stuk van zijn perceel niet de bestemming "Horeca" heeft gekregen.	<p>Het laatste gedeelte van het perceel behoort inderdaad bij het horecabedrijf Captain Jack. Dit gedeelte van het perceel dient ook de bestemming "Horeca" te krijgen.</p> <p><i>De verbeelding zal aangepast worden dat het gehele perceel van Captain Jack de bestemming "Horeca" krijgt.</i></p>
119.	IN.09.14060	21 okt. 2009		Alsteedseweg 38	De indiener geeft aan dat het naastgelegen perceel (kad. Bekend R 949) af en toe gebruikt wordt als extra parkeerruimte voor de Kaasboerderij. Hij wenst	<p>Het betreffende perceel heeft de bestemming "Agrarisch met waarden – Landschap". Het komt slechts een enkele keer voor dat dit perceel voor parkeren wordt gebruikt. Dit is onvoldoende om</p>

					<p>hiervoor een adequate bestemming.</p>	<p>hiervoor de bestemming aan te passen. Bovendien dient de eigenaar van de Kaasboerderij Buurse er voor zorg te dragen dat het parkeren op zijn eigen perceel goed geregeld wordt. Er zijn gesprekken geweest met de eigenaar en er is afgesproken dat hij op korte termijn voldoende parkeerplaatsen op zijn perceel zou aanleggen.</p> <p><i>Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</i></p>
173.	IN.09.14167	21 okt. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1. Indieners geven aan een handhavingsverzoek te hebben ingediend. Hierop heeft hij nog geen reactie ontvangen.</p> <p>2. Verder geven indieners aan dat zij in 2002 de voormalige bedrijfswoning Alsteedseweg 40, inclusief toegangsweg en de daarvoor liggende weide hebben gekocht. Zij verzoeken om handhaving van het geldende bestemmingsplan m.u.v. de twee woningen Alsteedseweg 40.</p>	<p>1. De handhaving van het perceel van Kaasboerderij Buurse valt niet onder de bestemmingsplanprocedure. De handhaving is een apart traject.</p> <p>2. De gemeente heeft kennis genomen van de voorgeschiedenis van dit perceel.</p>

					<p>3. Indieners maken zich zorgen over het parkeren en de bereikbaarheid van Kaasboerderij Buurse.</p> <p>4. Indieners wensen dat de bestemmingsplanregeling uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen wordt. Een andere mogelijkheid is om het perceel van de kaasboerderij geheel buiten dit bestemmingsplan te laten.</p>	<p>3. Het parkeren is op drukke dagen een probleem voor de Kaasboerderij Buurse. Met de eigenaar van de Kaasboerderij zijn de afgelopen periode gesprekken gevoerd. Hierin is afgesproken dat de eigenaar op korte termijn parkeerplaatsen op zijn perceel zou aanleggen</p> <p>4. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>niet aan de orde. Het perceel van de kaasboerderij zal gewoon in deze bestemmingsplanprocedure worden meegenomen.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i></p>
192.	IN.09.14994	4 dec. 2009		Alsteedseweg 38	<p>1.De indiener maakt zich zorgen over het parkeren en de bereikbaarheid van de Kaasboerderij Buurse. Het college wordt gevraagd hieraan aandacht te besteden.</p>	<p>1. De gemeente heeft kennis genomen van de bezorgdheid over het parkeren en de bereikbaarheid van de Kaasboerderij Buurse. Het parkeren is op drukke dagen een probleem voor de Kaasboerderij Buurse. Met de eigenaar van de Kaasboerderij zijn de afgelopen periode gesprekken gevoerd. Hierin is afgesproken dat de eigenaar op korte termijn parkeerplaatsen op zijn perceel zou aanleggen. In het voorontwerpplan heeft het perceel de bestemming "Horeca" gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse heeft het perceel meer</p>

					<p>gedetailleerde bestemmingen gekregen. In deze situatie is het wenselijk dat er in het ontwerp bestemmingsplan de meer gedetailleerde bestemmingen worden opgenomen.</p> <p>Uitbreiding van de horeca-activiteiten is niet aan de orde. De realisering van de binnenspeelplaats wordt niet in dit bestemmingsplan geregeld. Hiervoor dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Afhankelijk van de stand van zaken van deze planologische procedure kan deze ontwikkeling al dan niet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit is nu nog niet aan de orde.</p> <p>2. Ook wenst indiener op de hoogte gehouden te worden van verdere ontwikkelingen.</p> <p>2. De indieners van de inspraakreacties zullen een schriftelijke reactie van de gemeente ontvangen. Over de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied zal via de gebruikelijke communicatiemiddelen worden gecommuniceerd.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden</i></p>
--	--	--	--	--	--

						<i>aangepast. Er zal zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse worden bestemd.</i>
--	--	--	--	--	--	--

4.6. RUBRIEK 6 – NIET-AGRARISCHE BEDRIJVEN

	Decosnr.	Registratie-datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
5.	IN.09.14341	3 november 2009		Beekweg 6 ^e	Indiener verzoekt om planologische regeling van een kwekerij/sortimentstuin van fruitbomen en kleinfruit en in de toekomst te geven cursussen over de verzorging hiervan.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek. In 2003 is goedkeuring onthouden aan de zomerhuisbestemming, daardoor is teruggevallen naar gebiedsbestemming. De kwekerij zit er inmiddels al jaren. In dit geval staat er een recreatiewoning welke niet als bedrijfswoning mag worden beschouwd. In de agrarische gebiedsbestemming wordt ambtshalve in de bestemmingsomschrijving aangevuld "boomkwekerij-, houtteelt-, sierteelt-, bollenteelt- en/of fruitteeltbedrijf, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan". Het bestaande gebruik van de grond tbv kwekerij past dan binnen de agrarische gebiedsbestemming. <i>De planregels worden aangepast.</i>
14.	IN.09.13590	2 oktober 2009		Urkerweg 1	Indiener verzoekt ten behoeve	De gemeente is van mening dat

					van uitbreiding van het bedrijf om vergroting van het bouwblok.	de huidige regeling volstaat. Een uitbreiding tot 750 m ² kan via een ontheffing mogelijk worden gemaakt. Hier is sprake van een nieuwe ontwikkeling, welke een aparte belangenafweging vereist. Het verzoek zal in het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
17.	IN.09.13643	7 oktober 2009		kad. Sectie R 729	Indiener verzoekt om aanpassing van het bestemmingsplan v.w.b. de oppervlaktematen cf. de geldende situatie.	Op het perceel Munsterdijk 16a is een bouwmaterialenhandel gevestigd. Munsterdijk 16 is de bedrijfswoning die in het verleden bij dit bedrijf behoorde. Deze bedrijfswoning is in het verleden verkocht. Desondanks moeten het bedrijf en de bedrijfswoning als één geheel worden beschouwd. De bestemming "Bedrijf" moet voor beide percelen gehandhaafd blijven. De verbeelding hoeft niet te worden aangepast. Binnen deze bestemming is één bedrijfswoning toegestaan. De gemeente kan zich vinden in het verzoek mbt de maatvoering en zal de

						<p>maatvoering in de tabel vwb het perceel Munsterdijk 16a aanpassen tot 1.000 en 1.500 (via afwijking). Ook zal het huisnummer 16a (Munsterdijk 16a) in de tabel worden opgenomen (huisnummer ontbreekt).</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
31.	IN.09.13798	14 oktober 2009		Munsterdijk 16	<p>Indiener verzoekt om planologische regeling van engineeringbureau aan huis en praktijkruimte voor natuurgeneeskundige therapie.</p>	<p>In het bestemmingsplan wordt een regeling mbt uitoefening van een 'vrij' beroep in en bij een woning en beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis opgenomen. Daarbinnen past een engineerbureau aan huis en praktijkruimte voor natuurgeneeskundige therapie.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
33.	IN.09.13863	15 oktober 2009		Goorsestraat 237	<p>Indiener verzoekt om planologische regeling landbouwmechanisatiebedrijf met max. oppervlakte van 1.250 m². Indiener verwijst naar eerdere afspraken met de gemeente.</p>	<p>Gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bedrijf opnemen in tabel 4.1 onder b van de planregels.</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>
65.	IN.09.13955	19 okt. 2009		Rondeelweg 18	<p>De indiener wil het</p>	<p>Gelet op de ligging van de</p>

					bestemmingsvlak in westelijke richting verplaatst zien.	bestaande bebouwing en van de woning Rondeelweg 20 ligt een verplaatsing van bestemmingsvlak in westelijke richting voor de hand. Op de verbeelding zal het bestemmingsvlak worden aangepast.
72.	IN.09.13953	19 oktober 2009		Zendvelderweg 19	1. Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwblok tot 1,5 – 2 ha, zodat een nieuwe werktuigenloods kan worden gebouwd. 2. Daarnaast wil indiener een tweede bedrijfswoning realiseren voor de bedrijfsopvolger.	Gemeente stemt gedeeltelijk in met dit verzoek. Er is onlangs een bouwvergunning verleend voor een stallingsruimte. Deze valt buiten het bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak zal in oostelijke richting uitgebreid worden. Aan de noordwestzijde wordt een deel van het bestemmingsvlak verwijderd. 2. Zie reactienummer 184. De verbeelding wordt aangepast.
82.	IN. 09.13988	20 oktober 2009		Peddedijk 12	Indiener verzoekt in eerste instantie om wijziging in bestemming of aanduiding "Autoschadeherstelbedrijf", vanwege de aanwezigheid van een autoherstelbedrijf. In tweede instantie verzoekt indiener om wijziging in een agrarische	De gemeente stemt niet in met beide verzoeken. De aanwezigheid van een autoschadeherstelbedrijf is niet bekend. In het geldende plan heeft het perceel ook een woonbestemming. Omzetting naar een agrarische

					bestemming vanwege plannen voor het oprichten van een paardenhouderij/fokkerij.	bestemming is een nieuw verzoek dat een aparte afweging vereist en in het kader van dit bestemmingsplan niet kan worden gehonoreerd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
90.	IN.09.13977	20 oktober 2009		Weideweg 13	Indiener stelt dat in de lijst binnen de bestemming "Bedrijf" het aannemersbedrijf op perceel Weideweg 13 ontbreekt.	De gemeente stemt niet met dit verzoek. Het betreft een verzoek dat een aparte afweging vereist en niet in het kader van dit bestemmingsplan kan worden gehonoreerd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
118.	IN.09.14059	21 oktober 2009		Alsteedseweg 46b	Indiener verzoekt om toekenning bedrijfsbestemming, vanwege gedeeltelijk gebruik als bouwbedrijf.	Gemeente stemt niet in met het verzoek. In tabel 27.1 van de planregels worden de bedrijfsmatige activiteiten namelijk reeds benoemd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
121.	IN.09.14062	21 oktober 2009		div. percelen Hazenweg	1. Indiener verzoekt om ruimere uitbreidingsmogelijkheden en verwijst naar paragraaf 4.6 van de toelichting waarin staat dat bedrijven > 1.000 m ² bedrijfsoppervlak 25% uitbreidingsruimte kunnen	1. In de tabel onder artikel 9.1 lid b. zal een bestaande oppervlakte van 2.275 m ² worden opgenomen. In de kolom maximale oppervlakte zal 2.844 m ² opgenomen worden (25% uitbreiding).

					<p>krijgen.</p> <p>2. Indiener heeft in maart 2009 bouwvergunning gekregen voor een nieuw bedrijfspand. Indiener wil nu gebruik maken van artikel 41 lid 2 van de planregels (10% uitbreiding).</p> <p>3. Indiener verzoekt om splitsing van de percelen Hazenweg 5 en 7, en tevens de planologische regeling van het plaatsen voorraden hout en de mogelijkheid tot zaagactiviteiten.</p>	<p>2. Omdat het bestemmingsplan Buitengebied nog geen rechtskracht heeft kan er geen gebruik worden gemaakt van de zogenaamde 10% regeling (artikel 41.2).</p> <p>3. Het perceel Hazenweg 5 krijgt een aparte bedrijfsbestemming met een specifieke aanduiding voor het plaatsen van voorraden hout en de mogelijkheid tot zaagactiviteiten. De bestaande oppervlakte bedraagt 125 m². Max. uitbreiding tot 250 m² na ontheffing. Dit wordt in de tabel in de planregels opgenomen.</p> <p><i>De planregels en verbeelding worden aangepast.</i></p>
149.	IN.09.14101	22 oktober 2009		Klaashuisstraat 48	<p>Indiener verzoekt om een maximale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van 1.400 m². Indiener verwijst naar een recent verleende milieuvergunning.</p>	<p>De gemeente stemt gedeeltelijk in met het verzoek. In de tabel onder artikel 9.1 lid b. zal een bestaande oppervlakte van 730 m² worden opgenomen. In de kolom maximale oppervlakte zal 1.095 m² worden opgenomen (50% uitbreiding).</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>

166.	IN.09.14168	21 oktober 2009		Eibergsestraat 197-199	<p>1. Indiener verzoekt om een planologische regeling voor extra terreinverharding cf. het verzoek van begin 2007. Indiener verwijst hierbij naar eerdere contacten met de gemeente.</p> <p>2. Indiener verzoekt om een planologische regeling van de bestaande detailhandelsactiviteiten (oppervlakte van 1.000 m²).</p> <p>3. Indiener verzoekt aparte bestemming voor drie te</p>	<p>1. Het bestemmingsvlak is aan de zuidzijde uitgebreid met ruim 4.000 m² ten behoeve van terreinverharding. Bij de art. 19 lid 1 procedure is 4.800 m² aangevraagd. De provincie heeft hiervoor geen verklaring van geen bezwaar afgegeven, aangezien de kwaliteitswinst onvoldoende is onderbouwd. De gemeente gaat er van uit dat de provincie akkoord gaat met een oppervlakte van 4.800 m². In het voorontwerpplan is dit al aangepast. In de tabel onder artikel 9.1 lid b. zal een bestaande oppervlakte van 3.475 m² worden opgenomen. In de kolom maximale oppervlakte zal ook 3.475 m² worden opgenomen. Het bedrijf zal geen mogelijkheid krijgen om de bebouwing nog verder uit te breiden.</p> <p>2. De gemeente stemt in met het verzoek. Per abuis zijn de detailhandelsactiviteiten niet planologisch geregeld in het voorontwerpplan.</p> <p>3. Gemeente gaat hier niet mee akkoord. Het perceel wordt</p>
------	-------------	-----------------	--	------------------------	---	---

					<p>onderscheiden vormen van bedrijvigheid: detailhandel, landbouwmechanisatie- en constructiebedrijf en tenslotte het agrarisch bedrijf.</p> <p>4. Indiener verwijst naar reeds bij de gemeente bekende plannen inzake de verplaatsing van het agrarisch bedrijf.</p> <p>5. Indiener verzoekt de gemeente in overleg met hem te treden over de toekenning van de juiste bestemmingen en ontwikkelingsmogelijkheden van al zijn bedrijfsactiviteiten.</p>	<p>zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan bestemd. Het landbouwmechanisatie- en constructiebedrijf en de detailhandel zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Verder zijn kleinschalige agrarische activiteiten toegestaan.</p> <p>4. Verplaatsing van de agrarische bedrijfsactiviteiten vergen een aparte belangenafweging en zal dan ook het kader van dit bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p>5. De gemeente stemt in het met verzoek en zal met indiener een afspraak maken om de (on)mogelijkheden van zijn wensen te bespreken.</p> <p><i>De planregels worden op onderdelen aangepast.</i></p>
170.	IN.09.14162	21 oktober 2009		Hengelosestraat 65-65a	<p>1. Indiener verzoekt om een wijziging van de bestemming van het perceel Hengelosestraatweg 65a in "Bedrijfsdoeleinden".</p>	<p>1. Aan dit verzoek zal geen medewerking worden verleend. De bedrijfsmatige activiteiten zijn ondergeschikt aan de woonfunctie. Dit dient zo te blijven. In het huidige bestemmingsplan is dit ook zo geregeld. Er bestaat geen</p>

					<p>2. Indiener verzoekt om aanpassing van tabel 27.1 van de planregels en de bestaande maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen op 250 m² te zetten.</p> <p>3. Indiener verzoekt in aanvulling op punt 2. Om ook het maximaal toegestane bebouwingsoppervlak naar verhouding te vergroten in diezelfde tabel 27.1.</p> <p>4. Indiener stelt dat er plannen bij de gemeente bekend zijn inzake het aaneenbouwen van twee bedrijfsgebouwen en verzoekt dit mee te nemen.</p> <p>5. Indiener stelt dat tevens verkoop van auto's sinds jaar en dag plaatsvindt. Indiener verzoekt dit planologisch te regelen en verwijst naar eerdere toezeggingen uit 2003.</p>	<p>aanleiding om dit aan te passen.</p> <p>2. De bestaande oppervlakte wordt aangepast naar 250 m² en de maximale oppervlakte wordt 350 m² (vergunde oppervlakte).</p> <p>3. Zie punt 2.</p> <p>4. Op eventuele verbouwplannen wordt in het bestemmingsplan niet vooruitgelopen door hiervoor al bij recht meer m² toe te staan. De uitbreidingswensen kunnen te zijner tijd via ontheffing worden mogelijk gemaakt.</p> <p>5. Gemeente stemt in met een planologische regeling van de verkoop van auto's. De omschrijving in de tabel van art. 27.1 zal aangepast worden.</p> <p><i>De planregels worden op onderdelen aangepast.</i></p>
184.	IN.09.14696	20 november 2009		Zendvelderweg 19	<p>1. Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwblok tot 1,5 – 2 ha, zodat een nieuwe</p>	<p>1. Zie reactienummer 72.</p>

					<p>werktuigenloods kan worden gebouwd.</p> <p>2. Indiener wil daarnaast een tweede bedrijfswoning realiseren voor de bedrijfsopvolger.</p>	<p>2. Gemeente stemt niet in met dit verzoek. Het betreft een verzoek dat een aparte afweging vereist en niet in het kader van dit bestemmingsplan kan worden gehonoreerd.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
202.	IN.09.15349	22 december 2009		Goorsestraat 108	<p>1. Indiener verzoekt om bij de schuur van perceel sectie O nr.1257 een bedrijfswoning toe te staan, conform de bijgevoegde schets.</p> <p>2. Indiener verzoekt om voor het bedrijf, naast de loonwerkactiviteiten, ook de bestaande grondverzet-activiteiten op te nemen.</p>	<p>1. Gemeente stemt niet in met dit verzoek. Het betreft een verzoek dat een aparte afweging vereist en niet in het kader van dit bestemmingsplan kan worden gehonoreerd.</p> <p>2. De gemeente stemt in met het verzoek. In art. 9.1 sub b wordt opgenomen "loon- en grondverzetbedrijf".</p> <p><i>De planregels worden aangepast.</i></p>

4.7. RUBRIEK 7 – RECREATIEWONINGEN

	Decosnr.	Registratie-Datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
22.	IN.09.13775	13 okt. 2009		Meijersgaardenweg	De indiener wil dat de recreatiewoningen worden meegenomen in dit bestemmingsplan Buitengebied.	De recreatiewoningen worden in het ontwerpplan Buitengebied meegenomen. <i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
74.	IN.09.13967	19 okt. 2009		Krakeelsweg	De indiener wil dat de percelen kad. Bekend S 535 en S 536 gelegen aan de Krakeelsweg een recreatiebestemming krijgen. Hierdoor wordt het mogelijk om op dit perceel een recreatiewoning op te richten.	Het voorontwerpbestemmingsplan maakt het realiseren van nieuwe recreatiewoningen niet mogelijk. Op die wijze willen wij een verdere versterking van het buitengebied tegengaan. Dit is ook overeenkomstig het provinciale beleid. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
88.	IN.09.13966	20 okt. 2009		Kad. Sectie R 303	De indiener wil dat het perceel kad. Bekend R 303 gelegen aan de Braamweg een recreatiebestemming krijgen. Hierdoor wordt het mogelijk om op dit perceel een recreatiewoning op te richten.	Het voorontwerpbestemmingsplan maakt het realiseren van nieuwe recreatiewoningen niet mogelijk. Op die wijze willen wij een verdere versterking van het buitengebied tegengaan. Dit is ook overeenkomstig het provinciale beleid. Deze inspraakreactie geeft

						<p>geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
182.	IN.09.14558	12 nov. 2009		Beekweg 3d – Z	De indiener geeft aan dat de recreatiewoning Beekweg 3d – Z aan de verkeerde kant van de Beekweg is ingetekend.	<p>Het is inderdaad correct dat de recreatiewoning Beekweg 3d – Z niet op de juiste plek is aangegeven. Aan de overzijde van de weg is onterecht een 'wit' vlakje opgenomen. Dit had ter plaatse van de recreatiewoning Beekweg 3d – Z moeten staan.</p> <p><i>Op de verbeelding zal de recreatiewoning Beekweg 3d – Z op de goede plek een recreatiebestemming krijgen.</i></p>
191.	IN.09.15013	4 dec. 2009		Zomerhuisje Geukerdijk 155 – Z	De indiener wil dat het bestemmingsvlak in zuidwestelijke richting wordt aangepast (verschuiving van het bestemmingsvlak).	<p>Gelet op de ligging van de bestaande recreatiewoning bestaan er geen bezwaren om het bestemmingsvlak in zuidwestelijke richting op te schuiven. Het bouwvlak moet minimaal 3 m rondom de bestaande bebouwing.</p> <p><i>Op de verbeelding zal het bestemmingsvlak in zuidwestelijke richting worden verschoven.</i></p>

4.8. RUBRIEK 8 – OVERIG

	Decosnr.	Registratie-datum	Indiener	Betreft perceel	Inhoud reactie	Reactie gemeente
2.	IN.09.14228	28 oktober 2009		Kad. Sectie D 2845 en D 2846	<p>1. Indiener verzoekt om planologische regeling van de bestaande beheerderswoning op perceel kad. D 2845.</p> <p>2. Indiener verzoekt de bestemming “Bos” voor het perceel kad. D 2846 te bestemmen als “Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap”.</p> <p>3. Indiener wil in overleg met de gemeente van gedachten wisselen of de dubbelbestemming “Waarde – Landgoed” moet worden opgenomen.</p>	<p>1. De gemeente stemt in met het verzoek en zal de beheerderswoning planologisch regelen in het bestemmingsplan. De beheerderswoning wordt middels een aanduiding opgenomen in de bestemming “Bos”. Voor wat betreft de bouwregels sluit de beheerderswoning aan bij een normale burgerwoning (bestemming “Wonen”).</p> <p>2. De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal de open plek de gewenste gebiedsbestemming geven.</p> <p>3. Gemeente heeft ervoor gekozen alleen nieuwe landgoederen een dubbelbestemming te geven.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt op onderdelen aangepast.</i></p>
30.	IN.09.13799	14 oktober 2009		Langenbergweg kad. R 54	Indiener verzoekt de bestemming van het perceel	Gemeente kan zich vinden in het verzoek. In het geldend plan

					<p>kad. R 54 te wijzigen van “Bos” in een agrarische bestemming, zodat het gebruik als weiland mogelijk is.</p>	<p>Buitengebied heeft het ook een agrarische gebiedsbestemming. De gemeente zal de bestemming wijzigen in de bestemming “Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap”.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
34.	IN.09.13879	15 oktober 2009		hoek Rekkenseweg/ Veenrietweg	<p>Indiener verzoekt een groter gebied te bestemmen als “Sport” zodat o.a. het clubgebouw en de parkeerruimte ook binnen het bouwblok liggen.</p>	<p>De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal het bestemmingsvlak aanpassen cf. het verzoek.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
46.	IN.09.13895	16 oktober 2009		Omgeving Veldsnijdersven	<p>1. Indiener wil in overleg met de gemeente over het opnemen van een dubbelbestemming “Waarde – Landgoed”.</p> <p>2. Voor een perceel op het terrein verzoekt indiener om de bestemming “Natuur” te wijzigen in een agrarische gebiedsbestemming, omdat dit perceel in gebruik is als landbouwgrond.</p>	<p>1. Gemeente heeft ervoor gekozen alleen nieuwe landgoederen een dubbelbestemming te geven.</p> <p>2. De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal de bestemming van het betreffende perceel wijzigen in “Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap”.</p> <p><i>De verbeelding wordt aangepast.</i></p>
54.	IN.09.13907	16 oktober 2009		Wargerinksweg 30	<p>Indiener stelt dat de mogelijkheid voor het bouwen</p>	<p>In het voorontwerpplan was het terrein buiten het plangebied</p>

					<p>van een woning op camping “De Leemkoel” niet is opgenomen, terwijl deze mogelijkheid wel in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen. In het verleden zouden hiervoor meerdere toezeggingen zijn gedaan. Op de locatie is reeds een chalet aanwezig. Het is ook een mogelijkheid om het als bedrijfswoning bij de camping op te nemen. Wel verzoekt indiener dan om een expliciete vermelding op de plankaart, vergelijkbaar als bij agrarische bedrijven.</p>	<p>gelaten. In het ontwerpplan wordt het terrein opgenomen. Gekeken naar de bestaande situatie zijn 2 chalets toegestaan, er is geen bedrijfswoning toegestaan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i></p>
68.	IN.09.13940	19 oktober 2009		Broekheurnerweg 35-35a	<p>1. Indiener stelt dat de oppervlaktematen in tabel 15.2.1 van de planregels niet juist zijn. Het bebouwd oppervlak bedraagt feitelijk ca. 1.700 m².</p> <p>2. Indiener stelt dat alleen het tuincentrum planologisch is geregeld. De kwekerij-activiteiten mist de indiener.</p> <p>3. Indiener verzoekt om een duidelijke begripsomschrijving van “tuincentrum”. Aandacht</p>	<p>1. Gemeente kan zich vinden in de voorgestelde oppervlaktemaat. Voor deze locatie wordt een uitbreidingsmogelijkheid van 25% opgenomen.</p> <p>2. Voor de locatie wordt de bestemming “Detailhandel – Tuincentrum” met daarbij een aanduiding voor de kwekerij opgenomen. Op de verbeelding en in de planregels wordt dit doorgevoerd.</p> <p>3. De gemeente zal nader omschrijven welke activiteiten binnen het tuincentrum mogelijk</p>

					<p>voor zaken als vuurwerkverkoop, diervoeders kleine huisdieren, gereedschap, decoratie-artikelen, etc.</p>	<p>zijn (zoals vermeld in artikel 15). De in de enquête aangegeven uitbreidingsbehoefte van het tuincentrum zullen niet in dit bestemmingsplan worden meegenomen. Dit vraagt om een aparte belangenafweging.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</p>
69.	IN.09.13941	19 oktober 2009		Enschedeestraat /Morgensterweg	<p>Indiener verzoekt om planologische regeling van een hoveniers- en boomverzorgingsbedrijf op een locatie op de hoek van de Enschedestraat/ Morgensterweg en daarbij de bouwmogelijkheden te verruimen (tenminste 500 m²).</p>	<p>De gemeente stemt niet in met het verzoek. Het verzoek vergt een aparte afweging en zal dan ook in het kader van het bestemmingsplan niet worden gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</p>
73.	IN.09.13974	19 oktober 2009		Binnenveldweg 45	<p>1. Indiener stelt dat een groter gedeelte dan is weergegeven reeds is bestemd als parkeerterrein.</p> <p>2. Indiener verzoekt het adres in tabel onder 20.1 van de planregels aan te passen tot Binnenveldweg 45.</p> <p>3. Indiener verzoekt het perceel kad. M 640 mee te nemen in de bestemming "Sport" (motorclub).</p>	<p>1. Dit is correct, de uitbreiding is via een artikel 19-procedure mogelijk gemaakt. Tevens voor het kadastrale perceel M 598 de bestemming "Bos" opnemen.</p> <p>2. De gemeente zal het adres aanpassen.</p> <p>3. Dit betreft een nieuw verzoek dat een aparte afweging vergt en daarom niet in het kader van</p>

						<p>het bestemmingsplan wordt gehonoreerd.</p> <p><i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i></p>
78.	IN.09.13996	20 okt. 2009		ongenummerd perceel Oldenkotsedijk	<p>De indiener verzoekt om zijn gebouw gelegen aan de Oldenkotsedijk (kad. Bekend S 515) een recreatiebestemming te geven. Bij de procedure van het geldende bestemmingsplan Buitengebied heeft de Raad van State goedkeuring onthouden aan de bestemming zomerhuizen voor het gebouw aan de Oldenkotsedijk.</p>	<p>Bij de procedure van het vigerende bestemmingsplan heeft de bestemming zomerhuizen het niet gehaald. Het voorontwerpplan maakt het realiseren van nieuwe recreatiewoningen niet mogelijk. Op die wijze willen wij een verdere versterking van het buitengebied tegengaan. Dit is ook overeenkomstig het provinciale beleid. Het betreffende perceel valt nu nog buiten het voorontwerpbestemmingsplan. In het ontwerp bestemmingsplan zullen alle percelen worden bestemd. Dit perceel zal in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch met waarden – Landschap" krijgen. In de planregels zullen bestaande gebouwen in de bestemmingsomschrijving worden opgenomen.</p>

						<i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
117.	IN.09.14058	21 okt. 2009		Laakmorsweg 3a-Z	<p>1. Indiener stelt dat de bestemming “Recreatie – Verblijfsrecreatie” moet worden opgenomen en voor een deel de agrarische bestemming in stand te houden.</p> <p>2. Indiener stelt dat in art. 19.2.1 voor het perceel het nummer 3 moet worden aangepast naar 3a.</p> <p>3. Indiener verzoekt om de voormalige recreatiewoning op 3a op te nemen als bedrijfswoning bij het recreatieterrein.</p>	<p>1. Het betreft een voormalige camping. De camping kan worden bestemd als “R-VR”. Dit geldt echter voor een kleiner gebied dan in het vigerende plan. Een deel behoudt de agrarische bestemming.</p> <p>2. De gemeente kan zich vinden in het verzoek. Voor de locatie Laakmorsweg 3 is de bestemming “Wonen” opgenomen. Het genoemde art. 19 betreft de bestemming “R-VR” en dit geldt voor de locatie Laakmorsweg 3a. In art. 19.2.1 wordt nummer 3 aangepast naar 3a.</p> <p>3. Voor het recreatieterrein is geen bedrijfswoning toegestaan. Voor de woning wordt de functieaanduiding “recreatiewoning” opgenomen.</p> <p><i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i></p>
119.	IN.09.14023	21 okt. 2009		Locatie zoutwinning	Indiener verzoekt om in het bestemmingsplan zoutwinning mogelijk te maken. Hierbij wordt	De zoutwinning wordt niet bij recht toegestaan. Wel kan een wijzigingsbevoegdheid voor de

					<p>verwezen naar een brief van 16 september 2009 en presentatie van 14 oktober 2009. De voorkeurslocatie is Haaksbergen nabij St. Isidorushoeve. Alternatieven zijn Sluitersveld en Buurse. Het betreft zoutvoorkomens. In de bijlage is een onderbouwing weergegeven. Een MER wordt uitgevoerd.</p>	<p>voorgenomen ontwikkeling worden opgenomen. In eerste instantie wordt deze wijzigingsbevoegdheid alleen opgenomen voor het gebied Haaksbergen nabij St. Isidoriushoeve.</p> <p><i>De toelichting, de planregels en de verbeelding worden aangepast.</i></p>
123.	IN.09.14065	21 okt. 2009		Hoek Goorsestraat /Binnenveldweg	<p>De indiener verzoekt om de plangrens aan de zijde van de Goorsestraat in St. Isidorushoeve op te schuiven richting Hengevelde. Hij verwacht dat de huidige grens belemmeringen oplevert t.a.v. zijn perceel kad. Bekend M 219.</p>	<p>De plangrens van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied sluit aan op de plangrens van het bestemmingsplan St. Isidorushoeve 2003. Er bestaan geen planologische redenen om de plangrens op te schuiven. De plangrenzen van beide plannen sluiten goed op elkaar aan. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
148.	IN.09.14098	22 oktober 2009		Alsteedseweg 64	<p>1. Indiener kan zich vinden in de toegekende bestemming. 2. Indiener verzoekt om overleg over een structurele aanpak van</p>	<p>1. De gemeente neemt dit voor kennisgeving aan. 2. Gemeente is op de hoogte van de problematiek, maar is</p>

					<p>het parkeren bij het bedrijf. Enkele keren per jaar is de aanwezige parkeerruimte niet toereikend.</p> <p>3. Indiener verzoekt om de risicocontouren, weergegeven op afbeelding 13.1 van de toelichting te laten overeenstemmen met maximaal te vergunnen recht op basis van de Wet milieubeheer.</p>	<p>van mening dat het zoeken naar een oplossing hiervoor een aparte afweging vergt en dan ook niet in het kader van het bestemmingsplan kan worden gehonoreerd.</p> <p>3. De milieuvergunning is nog niet verleend, dus wordt het niet opgenomen in dit bestemmingsplan.</p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
169.	IN.09.14161	21 oktober 2009		Kwekerijweg 5	<p>1. Indiener verwijst naar eerdere contacten met de gemeente over planologische regeling van de aanwezige paardenfokkerij/sportstal, losgekoppeld van het hoveniersbedrijf. Tevens verzoekt indiener de aanwezige rijhal met 20 meter te verlengen.</p> <p>2. Indiener verzoekt om aanpassing van de aanwezige en toegestane oppervlakte aan bedrijfsbebouwing, waarbij ook de bij de gemeente bekende</p>	<p>1. De gemeente vindt dat er geen loskoppeling van de onderdelen moet plaatsvinden. De bestemming wordt gewijzigd in "Agrarisch – Paardenhouderij" met een aanduiding "hovenier". Voor de hoveniersactiviteiten bedraagt de bestaande oppervlakte 780 m² en de maximale oppervlakte 1.170 m². In de regels worden dus artikel 6 (in tabel opnemen) en artikel 9 (uit tabel verwijderen) aangepast.</p> <p>2. De gemeente kan zich vinden in de uitbreiding van de oppervlaktematen. De bedrijfsbebouwing voor de paardenhouderij wordt in de</p>

					wens tot uitbreiding (bedrijfsruimte) wordt meegenomen.	bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij" geregeld. <i>De planregels en de verbeelding worden aangepast.</i>
171.	IN.09.14163	21 oktober 2009		Onlandsweg 2	1. Indiener verzoekt om de geplande en bij gemeente bekende nieuwe buitenrijbak te toetsen aan de planregels van het voorontwerp en eventuele afwijkingen zodanig aan te passen dat deze buitenbak zonder verdere procedures kan worden gerealiseerd. 2. Indiener verzoekt enkele percelen aan de overzijde van de Onlandsweg, welke ook in eigendom zijn van indiener, op te nemen binnen de bestemming "Sport – Manege", vanwege paardrijlessen en – evenementen op deze percelen.	1. De nieuwe buitenrijbak past binnen de planregels. 2. Het verzoek vergt een aparte afweging en zal dan ook niet in het kader van dit bestemmingsplan worden gehonoreerd. <i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i>
201.	IN.09.15170	14 december 2009		Meddelerweg ong.	Indiener verzoekt de reeds jaren bestaande hondenclub planologisch te regelen.	De gemeente kan zich vinden in het verzoek en zal de hondenclub planologisch regelen. Hiervoor wordt de bestemming "Sport" opgenomen. In de tabel van art. 20.1 wordt een bestaande oppervlakte van 100 m ² en maximale oppervlakte van 200 m ² opgenomen.

						<i>Het bestemmingsplan wordt aangepast.</i>
--	--	--	--	--	--	--

HOOFDSTUK

5

Staat van wijzigingen

Wijziging	Locatie	Onderdeel van bestemmingsplan	Betreffende inspraak- of overlegreactie
Doorvertaling Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting, planregels en verbeelding	Overlegreactie provincie Overijssel en Natuur en Milieu Overijssel
Opnemen plan-MER.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting	Overlegreactie provincie Overijssel en IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen beleid voor boomkwekerijen.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting	Overlegreactie provincie Overijssel
Verwijderen verwijzingen naar kernrandzone.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting	Overlegreactie provincie Overijssel en IVN Afdeling Haaksbergen
Afstemmen van uitbreidingsmogelijkheden niet-agrarische bedrijven op Omgevingsvisie.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting en planregels	Overlegreactie provincie Overijssel
Opnemen kaart met ecologische en robuuste verbindingzones.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting	Overlegreactie provincie Overijssel en Vereniging Natuurmonumenten
In de bestemming "Agrarisch" opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het omzetten van agrarische gronden in de bestemming "Natuur", "Bos" en/of "Water".	Bestemming "Agrarisch"	Toelichting en planregels	Overlegreactie provincie Overijssel, Vereniging Natuurmonumenten en IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen van criteria die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit.	Enkele onderdelen van het plangebied	Planregels	Overlegreactie provincie Overijssel
Aanvullen dat natuurgebieden met de bestemming "Bos" en "Natuur" ook bij particulieren in eigendom zijn.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting	Overlegreactie provincie Overijssel
Opnemen van meer kwaliteitswaarborgen toegespitst op de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.	Enkele onderdelen van het plangebied	Planregels	Overlegreactie provincie Overijssel en IVN afdeling Haaksbergen
Benoemen soort aardgasleiding, druk en diameter.	In het plangebied liggende buisleidingen.	Toelichting	VROM-Inspectie

Vergroten van belemmeringenstrook van 4 naar 5 meter.	In het plangebied liggende belemmeringenstrook bij buisleidingen.	Toelichting, planregels en verbeelding	VROM-Inspectie
Opnemen aanlegvergunningenstelsel voor belemmeringenstrook.	In het plangebied liggende belemmeringenstrook bij buisleidingen.	Planregels	VROM-Inspectie
Verduidelijken passage over Landbouwontwikkelingsgebied.	Landbouwontwikkelingsgebied	Toelichting	VROM-Inspectie
Opnemen retrospectieve toets.	Gehele plangebied	Toelichting	VROM-Inspectie
Opnemen van de regeling voor aanwezige archeologische waarden op basis van de gemeentelijke archeologische waardenkaart. In toelichting ook aangeven dat archeologische verwachtingswaarden niet in de planregels en op de verbeelding worden opgenomen.	Gebieden met archeologische waarden.	Toelichting, planregels en verbeelding.	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen van de regeling voor archeologisch monumenten.	Gebieden met een archeologische monumenten.	Toelichting, planregels en verbeelding.	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
Beschrijven bouwhoogtebeperkingen als gevolg van laagvliegroue.	Gebieden met bouwhoogtebeperkingen als gevolg van laagvliegroue.	Toelichting	Ministerie van Defensie
Beschrijven op welke wijze de laagvliegroue wordt gebruikt, namelijk door militaire vliegtuigen van diverse vliegbases.	Laagvliegroue	Toelichting	Ministerie van Defensie
Opnemen verwijzing naar het beleid omtrent nieuwe landgoederen/Rood voor Groen.	Gehele plangebied	Toelichting	LTO Noord
Verwijderen definities/benamingen van typen agrarische bedrijven.	Gehele plangebied	Toelichting	LTO Noord
In paragraaf 4.13 "Water" bij de op een na laatste alinea vóór de zin "De oeverstroken en schouwpaden..." toevoegen "Het betreft hier leggerwaterlopen van de 1 ^e en 2 ^e soort die zijn opgenomen op de legger 'waterlopen' van het waterschap". In de laatste alinea na "De kleine waterlopen..." toevoegen "... van de 3 ^e , 4 ^e en 5 ^e soort leggerwaterlopen als ook de vele kavelsloten".	Gehele plangebied	Toelichting	Waterschap Regge en Dinkel
In de toelichting de Keur beschrijven.	Onderdelen van het plangebied	Toelichting	Waterschap Regge en

			Dinkel en Waterschap Rijn en IJssel
Art. 11, 13 en 28 toevoegen de mogelijkheid om voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding aan te brengen.	Bestemmingen "Bedrijf – Waterzuiveringsinstallatie", bestemming "Cultuur en ontspanning" en "Wonen – Landhuis".	Planregels	Waterschap Regge en Dinkel
In art. 11.2.1 sub b bouwhoogte verruimen tot 7 m.	Bestemming "Bedrijf – Waterzuiveringsinstallatie"	Planregels	Waterschap Regge en Dinkel
In art. 11.2.2 bouwhoogte verruimen tot 5 m.	Bestemming "Bedrijf – Waterzuiveringsinstallatie"	Planregels	Waterschap Regge en Dinkel
In paragraaf 4.13 verwijderen inrichtingsmaatregel van de Zoddebeek, wijzigen van inrichtingsmaatregel van de Buurserbeek in "Herinrichting Buurserbeek in deeltrajecten, aanleg vispassage en waterberging".	Zoddebeek en Buurserbeek	Toelichting	Waterschap Rijn en IJssel
Uitbreiden waterbergingsgebied.	Waterbergingsgebied	Verbeelding	Waterschap Rijn en IJssel
Wijzigingen naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 11 juni 2003 op het bestemmingsplan Buitengebied 1999.	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting, planregels en verbeelding	Natuur en Milieu Overijssel en Vereniging Natuurmonumenten
Opnemen bestemming "Natuur" voor bestaande natuurgebieden, gronden in de EHS en die zijn verworven door een terreinbeherende organisatie of waarvoor een particuliere natuurbeheerovereenkomst is afgesloten.	Bestaande natuurgebieden, gronden in EHS en die zijn verworven door een terreinbeherende organisatie of waarvoor particuliere natuurbeheerovereenkomst is afgesloten.	Toelichting en verbeelding	Vereniging Natuurmonumenten en IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen kaart met ligging EHS.	EHS	Toelichting	Vereniging Natuurmonumenten
Benoemen TOP-gebieden	TOP-gebieden	Toelichting	Vereniging Natuurmonumenten
Ingaan op Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet	Enkele onderdelen van het plangebied	Toelichting	Vereniging Natuurmonumenten en IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen aanduiding "milieuzone – hydrologische bufferzone", daar waar deze zone niet binnen de bos- of natuurbestemming ligt. Regeling cf. het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Hellendoorn.	Hydrologische bufferzone buiten de bos- of natuurbestemming	Toelichting, planregels en verbeelding	Vereniging Natuurmonumenten en IVN Afdeling Haaksbergen

Opnemen bestemming "Maatschappelijk" en de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" voor het perceel Stendermolenweg 9a.	Stendermolenweg 9a	Planregels en verbeelding	Vereniging Natuurmonumenten en IVN Afdeling Haaksbergen
De provinciaal Cultuurhistorische Atlas wordt opgenomen in de toelichting.	Onderdelen van de provinciale Cultuurhistorisch Atlas	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
Toelichten beleidskeuze en systematiek om kleinschalige bedrijven ruimere uitbreidingsmogelijkheden te geven.	Kleinschalige bedrijven	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
In paragraaf 4.15 onder "Externe veiligheid" verwijderen de alinea over de brandweer.	Onderdeel van het plangebied	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen afstand tot perceelsgrens voor bebouwing.	Bebouwing in diverse bestemmingen	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
"Buitenrijbak" veranderen in "buitenrijbak".	Buitenrijbakken/buitenrijbakken	Toelichting en planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Bestemmingsplan aanpassen aan Wabo.	Onderdelen van het bestemmingsplan	Toelichting en planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Verduidelijken dat een agrarisch dienstverlenend bedrijf een bedrijf betreft dat is gericht op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven door middel van het telen van gewassen, het houden van dieren, of de toepassing van andere landbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.	Agrarisch dienstverlenend bedrijf	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen dat onder boerderijkamers ook boerderij-appartementen worden verstaan.	Boerderijkamers	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
Definitie van gebruikgerichte paardenhouderij aanpassen tot "paardenhouderij: het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's."	Gebruikgerichte paardenhouderij	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen definitie van "Staat van Bedrijfsactiviteiten".	Staat van Bedrijfsactiviteiten	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Verwijderen definitie van "uitwerking".	Planregels	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen van enkele voorbeelden van toeristische organisaties en natuurorganisaties.	Toeristische organisatie en natuurorganisaties	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen

Invullen van de oppervlakte van de Eibergsestraat 242 in de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”.	Eibergsestraat 242	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Invullen van het huisnummer aan de Peddedijk in de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”.	Agrarisch bedrijf aan Peddedijk	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Uitleggen van begrip “bebouwingsconcentratie”.	Bebouwing	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
In art. 4.2.2 sub d verwijderen “en het agrarisch loonbedrijf”.	Art. 4.2.2 sub d	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen ontheffing voor het toestaan van teeltondersteunende kassen van maximaal 500 m ² .	Bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Verwijderen term “de randzone van het extensiveringsgebied”.	Bestemmingen “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”, “Agrarisch – Paardenhouderij” en “Wonen”	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen dat dient te worden voldaan aan het vastgestelde RvR-beleid.	Bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”	Toelichting en planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen definitie voor teeltondersteunende voorzieningen	Teeltondersteunende voorzieningen	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen definitie voor teeltondersteunende kassen	Teeltondersteunende kassen	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen van hoogte van lichtmasten bij paardenhouderijen en maneges naar 6 m.	Lichtmasten bij paardenhouderijen en maneges	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
In art. 14.1 sub c regeling over bedrijfswoning verwijderen (regeling over bed & breakfast behouden).	Art. 14.1	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
In art. 14.4 sub a goothoogte aanpassen naar 7 m.	Bestemming “Detailhandel”	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Verduidelijken wat het gemeentelijk landschapsbeleid inhoudt.	Bestemming “Detailhandel”	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
Verwijderen art. 14.6.	Bestemming “Detailhandel”	Toelichting	IVN Afdeling Haaksbergen
In de bestemming “Horeca” aanpassen van onderste “Hengelosestraat 49” in “Hengelosestraat 83”.	Hengelosestraat 83	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen van goot- en bouwhoogte van begraafplaats naar respectievelijk 4 en 8 m.	Begraafplaats	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Verwijderen wijzigingsbevoegdheid in art. 19.6.	Art. 19.6	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
In art. 21 alleen een bedrijfswoning toestaan voor Brammelhoeveeweg, niet voor Onlandsweg 2.	Bestemming “Sport – Manege”	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Verwijderen van aanduiding “bedrijf” voor de locatie Oldenkotsedijk 29.	Oldenkotsedijk 29	Planregels en verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen

Verwijderen art. 27.5.1 sub b.	Bestemming "Wonen"	Planregels	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen zomerhuisjes/recreatiewoningen cf. besluitvorming; een deel krijgt een woonbestemming, een deel krijgt een recreatieve bestemming. Omdat zomerhuisjes in eerste instantie buiten het plan zijn gehouden, maar in het ontwerpplan toch opgenomen worden, zal in de toelichting nadere aandacht worden besteed aan de zomerhuisjesproblematiek en besluitvorming in het verleden. Op de verbeelding krijgt iedere recreatiewoning een apart bestemmingsvlak (dus niet meerdere recreatiewoningen opnemen in één bestemmingsvlak). Verder stonden de bouwvlakken in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied niet altijd op de correcte plaats. Inmiddels zijn alle recreatiewoningen ingemeten en staan ze op de GBKN kaart. De diverse recreatiewoningen zijn per situatie nader bekeken.	Recreatiewoningen	Toelichting, planregels en verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij" naar "Wonen".	Morgensterweg	Verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Verwijderen bestemming "Wonen" nabij hoek Buursestraat – Leemdijk.	Hoek Buursestraat – Leemdijk	Verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" naar "Maatschappelijk".	Oude Buurserdijk 2	Planregels en verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen van de grootte van bouwpercelen van een aantal agrarische bedrijven.	Aantal agrarische bedrijven	Toelichting en verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Voor alle intensieve veehouderijen (aanduiding "IV") die buiten het Landbouwontwikkelingsgebied liggen een specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering opnemen, gebaseerd op de grootte van het bouwperceel van het vigerende plan (0,25 ha, 0,5 ha of 1,0 ha).	Intensieve veehouderijen met aanduiding "IV" gelegen buiten het Landbouwontwikkelingsgebied.	Verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Opnemen bestemming "Agrarisch met waarden – Landschap" voor wit vlakje aan Oldenkotsedijk.	Wit vlakje aan Oldenkotsedijk	Verbeelding	IVN Afdeling Haaksbergen
Aanpassen locatie Kaasboerderij De Hooge Esch aan	Kaasboerderij de Hooge Esch aan Alsteedseweg 38	Planregels en	IVN Afdeling

Alsteedseweg 38 aan het vigerende bestemmingsplan.		verbeelding	Haaksbergen, Rubriek 1, nummer 64 Rubriek 1, nummer 83 Rubriek 4, nummer 25 Rubriek 4, nummer 52 Rubriek 4, nummer 57 Rubriek 4, nummer 58 Rubriek 4, nummer 59 Rubriek 4, nummer 76 Rubriek 4, nummer 173 Rubriek 4, nummer 192
Vergroten van bestemmingsvlak en opnemen aanduiding voor agrarisch loonbedrijf met max. oppervlakte van 770 m ² in de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".	Wennewickweg 1	Planregels en verbeelding	Rubriek 1, nummer 4
Opnemen aanduiding "bedrijf" voor metaalbedrijf met een max. oppervlakte van 100 m ² in de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".	Belthofsweg 10	Planregels en verbeelding	Rubriek 1, nummer 8
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak.	Kattendamsweg 24a	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 23
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Hasseltweg 19	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 24
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Benteloseweg 12	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 26
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Ellenbroekweg 31	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 27
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak. Ook opnemen de aanduiding "sba-amv5".	Watermolenweg 12	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 28
Aanpassen bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Enschedeestraat 187	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 29
In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een sterlocatie in het verwevingsgebied.	Bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".	Planregels	Rubriek 1, nummer 29 Rubriek 1, nummer 36 Rubriek 1, nummer 37
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Leferinkweg 10	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 32

Opnemen ontheffings/afwijkingsmogelijkheid voor het oprichten van kuilvoerplaten buiten het bestemmingsvlak.	Leferinkweg 10	Toelichting en planregels	Rubriek 1, nummer 32 Rubriek 1, nummer 100 Rubriek 1, nummer 102 Rubriek 1, nummer 103 Rubriek 1, nummer 125 Rubriek 1, nummer 189
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Bretelerveldweg 19	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 36
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Harmoleweg 7	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 37
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak.	Goorsestraat 154	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 38
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Bosweg 1	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 40
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Kinkelerweg 12	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 41
Aanpassen bestemmingsvlak cf. het separate bestemmingsplan voor deze locatie waarvoor reeds een procedure wordt doorlopen.	Broekdijk 16	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 42
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak en opnemen aanduiding "sba-amv5".	Laakmorsweg 9/9a	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 43
Bestemmingsvlak "Wonen" opsplitsen in 2 afzonderlijke bestemmingsvlakken, hierdoor vervalt de aanduiding "2 maximaal aantal wooneenheden".	Laakmorsweg 5 en 7	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 43
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha, waarbij een minimale afstand van 50 m tot de nabijliggende burgerwoning wordt aangehouden.	Ammeloeweg 5	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 45
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Holthuizerstraat 23	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 47
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha. Voor het loonbedrijf in art. 4.1.b opnemen een max. oppervlakte van 3.000 m ² .	Diepenheimseweg 32	Planregels en verbeelding	Rubriek 1, nummer 48

Op de verbeelding de vorm van het bestemmingsvlak aanpassen. Hierbij krijgt ook het foutieve vlak van de recreatiewoning de agrarische bedrijfsbestemming. Het oostelijk deel van het perceel wordt bestemd als "Wonen". In de toelichting opnemen dat de bestaande recreatiewoning en illegale bewoning van de schuur worden vervangen door een bedrijfswoning.	Munsterdijk 27	Toelichting en verbeelding	Rubriek 1, nummer 50
Aanpassen van aanpijling.	Porikweg 3	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 56
Op de verbeelding het bestemmingsvlak aanpassen cf. verzoek.	Weertsweg 11	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 64
In de planregels in art. 16.2.1 de locatie Alsteedseweg 8a wijzigen in Alsteedseweg 38.	Alsteedseweg 38	Planregels	Rubriek 1, nummer 64 Rubriek 1, nummer 83
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha. De percelen Broekheurnerweg 19 en 19a bij het agrarisch bestemmingsvlak van Broekheurnerweg 17 aantrekken.	Broekheurnerweg 19	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 79
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Benteloseweg 25	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 80
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Weertsweg 9a	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 83
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Beckummerweg 38	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 85
Aanpassen van het bestemmingsvlak, waarbij het vlak zo ver mogelijk van de woning Wargerinksweg 11 wordt gelegd. Ook opnemen de aanduiding "sba-amv5".	Wargerinksweg 7	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 87
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Kortenroelefsweg 8	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 89
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Goorsestraat 164	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 94
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Hegebeekweg	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 97
Opnemen wijzigingsbevoegdheid om de maatvoeringsaanduiding te verwijderen.	Bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf"	Planregels	Rubriek 1, nummer 99 Rubriek 1, nummer 110 Rubriek 1, nummer 156
Aanpassen vorm van het bestemmingsvlak.	Goorsestraat 135/Voordtweg 16	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 99
Verwerken van recentste Reconstructiezoneringkaart.	Kolenbranderweg 99	Toelichting en verbeelding	Rubriek 1, nummer 102
Verplaatsen bestemmingsvlak 5 m in zuidelijke richting.	Kolenbranderweg 99	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 102

Opnemen dat buiten het bestemmingsvlak geen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat stallen en schuren die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment mogen worden gebouwd, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.	Bestemmingen “Agrarisch”, “Agrarisch met waarden – Landschap” en “Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap”.	Planregels	Rubriek 1, nummer 102 Rubriek 1, nummer 110 Rubriek 1, nummer 196 Rubriek 1, nummer 199 Rubriek 3, nummer 122 Rubriek 3, nummer 131 Rubriek 3, nummer 174 Rubriek 3, nummer 183 Rubriek 4, nummer 153 Rubriek 4, nummer 161 Rubriek 8, nummer 78
Aanpassen van het bestemmingsvlak. Opnemen aanduiding “sba-amv5”.	Buuserstraat 202	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 103
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Kortenroefsweg 4	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 105
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, uitbreidingsmogelijkheden in noordelijke richting in plaats van in zuidelijke richting.	Zoddebeekweg 5	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 106
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Onlandsweg 5	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 107
Bestemmingsvlak opsplitsen in twee afzonderlijke bestemmingsvlakken.	Haaksbergerweg 15a en 17	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 108
Uitbreiding van het bestemmingsvlak in oostelijke richting	Belthofweg 6	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 110
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha, in noordelijke en oostelijke richting en opnemen aanduidingen “iv” en “sba-amv” met een specifieke maatvoering.	Schoolkaterdijk 27	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 112
Verwijderen bestemming “Water” nabij perceel Schoolkaterdijk 27.	Nabij Schoolkaterdijk 27	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 112
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak.	Rietmolenweg 41	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 113
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha, waarbij de aanduiding “sba-amv2” blijft gehandhaafd.	Breterveldweg 12	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 124
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak.	Korenmolenweg 1	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 126

Verkleinen van het bestemmingsvlak, niet over perceel buren.	Beckummerweg 31	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 128
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha, in westelijke richting.	Beckummerweg 33	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 128
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Oude Boekeloseweg 106	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 132
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Benteloseweg 20	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 133
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak en opnemen aanduiding "sba-amv5".	Appelhofweg 3	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 134
Aanpassen van het bestemmingsvlak, grotendeels cf. verzoek.	Beckummerweg 45	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 135
Aanpassen van het bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Brrummelhuizerbrink 16	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 136
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak, deel aan zuidoostzijde verwijderen en deel aan zuidwestzijde verruimen.	Oude Enschedesestraat 69	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 138
Voor Porikweg 6 en 11 wordt 1 bestemmingsvlak opgenomen waarbij de aanduidingen "iv" worden verwijderd. Voor Porikweg 2 wordt het bestemmingsvlak aangepast waardoor een betere milieuhygiënische situatie ontstaat.	Porikweg 2, 6 en 11	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 139
Aanpassen vorm van het bestemmingsvlak, deel aan noordoostzijde verwijderen en dit deel aan westzijde toevoegen. De aanduidingen "sba-amv" worden aangepast naar de vigerende situatie.	Broekdijk 19	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 140
Aanpassen bestemmingsvlak en aanduiding "sba-amv5" opnemen.	Alsteedseweg 62	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 141
Aanpassen vorm van het bestemmingsvlak, deel aan noordwestzijde verwijderen en dit deel aan zuidoostzijde toevoegen. Opnemen aanduiding "sba-amv5".	Knoefweg 16	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 143
Aanpassen bestemmingsvlak waardoor afstand tot meest nabijgelegen bestemmingsvlak minimaal 50 m is. Opnemen aanduidingen "iv" en "sba-amv" met een specifieke maatvoering.	Munsterdijk 11	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 144
Wijzigen van bestemming "Natuur" naar "Agrarisch met	Perceel aan Lankheterweg	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 147

waarden – Natuur en Landschap”.			
Aanpassen van bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha, waarbij deel aan de westzijde wordt verwijderd en deel aan de oostzijde wordt opgenomen.	Belthofsweg 18	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 152
Aanpassen van bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Goorsestraat 263	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 157
Aanpassen van bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha, in oostelijke richting.	Rietmolenweg 37	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 159
Aanpassen van bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Kalkdijk 2	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 160
Wijzigen van bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” met aanduiding “iv” naar bestemming “Wonen”.	Beckummerstraat 25	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 164
Aanpassen van bestemmingsvlak, tot maximaal 1,5 ha.	Goorsestraat 267	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 167
Opnemen “A-AB” in bestemmingsvlak opnemen ipv er naast.	Beckummerweg 18	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 176
Aanpassen bestemmingsvlak waardoor vergunde woning en stal binnen bestemmingsvlak komen.	Kalkdijk 40	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 178
Aanpassen van vorm van het bestemmingsvlak.	Beckummerweg 53	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 180
Aanpassen van bestemmingsvlak en opnemen aanduiding “sba-amv5”.	Beckummerweg 48	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 181
Bestemmingsvlakken aanpassen ivm eigendomssituaties.	Hengelosestraat 200, 200a en 204	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 189
Wijzigen van bestemmingen “Agrarisch met waarden – Landschap” naar “Bos” en “Natuur”, waarbij “Wonen” blijft gehandhaafd.	Ammeloeweg 7	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 193
Voor Bosweg 5 en 7 beide een afzonderlijke bestemming “Wonen” opnemen. Op verbeelding bestemmingsvlak “Bedrijf” verkleinen en wijzigen in “Wonen” en dit vlak toevoegen aan het bestemmingsvlak van Bosweg 5. Er ontstaan dus 2 bestemmingsvlakken “Wonen”. In de planregels in tabel in art. 27.1 Bosweg 5 opnemen met activiteit “detailhandel in elders geslacht vlees” met een bestaande en maximale oppervlakte van 155 m ² .	Bosweg 5 en 7	Planregels en verbeelding	Rubriek 1, nummer 194
Wijzigen van bestemming “Bedrijf” naar “Agrarisch – Agrarisch	Derkingsweg 37	Planregels en	Rubriek 1, nummer 195

bedrijf".		verbeelding	
Aanpassen vorm van het bestemmingsvlak, waardoor een deel aan de oostzijde wordt verwijderd en dit deel aan de westzijde wordt toegevoegd.	Rietmolenweg 34	Verbeelding	Rubriek 1, nummer 200
Bestemming "Wonen" wijzigen in bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" met een aanduiding "sba-amv5".	Huttenweg 14	Verbeelding	Rubriek 2, nummer 55
Bestemming "Wonen" wijzigen in bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" met een aanduiding "sba-amv4".	Weertjesweg 4	Verbeelding	Rubriek 2, nummer 62
Vergroten van bestemmingsvlak in zuidelijke richting.	Oldenkotsedijk 13	Verbeelding	Rubriek 2, nummer 92
Bestemming "Wonen" wijzigen in bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".	Blindeweg 1	Verbeelding	Rubriek 2, nummer
Aanvullen ontheffingsmogelijkheid voor schuilgelegenheden, namelijk aanvullen dat deze ook voor het hobbymatig houden van dieren is toegestaan.	Eibergseweg 117a	Toelichting en planregels	Rubriek 3, nummer 60
Aanpassen bestemmingsvlak aan situatie na vrijstellingsprocedure. Daardoor wordt het bestemmingsvlak in zuidelijke richting uitgebreid en wordt de aanduiding "maximum aantal aaneen te bouwen woningen" verwijderd.	Kalkovenweg 1	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 3
Op verbeelding opnemen aanduiding "bedrijf". In planregels opnemen in art. 27.1 met als activiteit "kantoor" en max. oppervlakte 200 m ² .	Haaksbergerweg 12	Planregels, verbeelding	Rubriek 4, nummer 6
Opnemen bestemming "Wonen".	Langenbergweg 17	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 9
Op verbeelding opnemen bestemming "Wonen". In planregels in art. 27.2.1 sub c in tabel opnemen.	Langenberweg 7 – Z	Planregels, verbeelding	Rubriek 4, nummer 11
Op verbeelding opnemen bestemming "Wonen". In planregels in art. 27.2.1 sub c in tabel opnemen.	Meijersgaardenweg 9	Planregels, verbeelding	Rubriek 4, nummer 12
Op verbeelding aanduiding "bedrijf" opnemen. In planregels opnemen in art. 27.1 met als activiteit "kantoor" en max. oppervlakte 200 m ² .	Haaksbergerweg 12	Planregels, verbeelding	Rubriek 4, nummer 19
Aanpassen bestemmingsvlak "Wonen", cf. verzoek.	Brummelhuizerbrink 15	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 20
Aanpassen bestemmingsvlak "Wonen", cf. verzoek.	Meijersgaardenweg 19	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 44

Oppervlaktematen aanpassen, bestaande oppervlakte wordt 100 m ² en maximale oppervlakte wordt 200 m ² .	Rietmolenweg 50	Planregels	Rubriek 4, nummer 67 Rubriek 4, nummer 168
Opnemen bestemming "Wonen".	Porikweg 13 – Z	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 70
Aanpassen bestemmingsvlak "Wonen", cf. vigerend bestemmingsplan.	Hanninkweg 26	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 86
Verplaatsen bestemmingsvlak cf. verzoek, wel aansluiten op Huttenweg.	Huttenweg 10	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 91
Verwijderen van locatie uit tabel art. 27.2.1 sub c.	Duifweg 8	Planregels	Rubriek 4, nummer 115
Aanpassen oppervlaktematen in tabel art. 9.1 naar bestaande oppervlakte 200 m ² en maximale oppervlakte 400 m ² .	Oldenkotsedijk 5	Planregels	Rubriek 4, nummer 153
Opnemen dat een buitenrijbak is toegestaan, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan.	Bestemming "Agrarisch", "Agrarisch met waarden – Landschap" en "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap".	Planregels	Rubriek 4, nummer 163 Rubriek 4, nummer 172
Aanpassen aanduiding "6" (maximaal aantal wooneenheden) naar "5".	Veldzichtweg	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 185
Aanpassen van bestemming "AW-L" naar "Bos" voor bospercelen nabij Zendvelderweg 6 aan noord- en zuidzijde.	Nabij Zendvelderweg 6	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 186
Aanpassen bestemmingsvlak, uitbreiden aan zuidwestzijde waardoor bestaande bebouwing binnen bestemmingsvlak valt.	Oostendorperweg 14	Verbeelding	Rubriek 4, nummer 198
Aanpassen bestemmingsvlak "Horeca", uitbreiden cf. feitelijke situatie.	Broekheurnerweg 27	Verbeelding	Rubriek 5, nummer 93
In planregels aanpassen, bij "Munsterdijk" opnemen "Munsterdijk 16a" met bestaande oppervlakte van 1.000 m ² en maximale oppervlakte 1.500 m ² .	Munsterdijk 16a	Verbeelding	Rubriek 6, nummer 17
Opnemen in tabel in art. 4.1 sub b met maximale oppervlakte van 1.250 m ² .	Goorsestraat 237	Planregels	Rubriek 6, nummer 33
Aanpassen bestemmingsvlak in westelijke richting.	Rondeelweg 18	Verbeelding	Rubriek 6, nummer 65
Aanpassen bestemmingsvlak, aan oostelijke zijde een deel toevoegen en aan noordwestzijde deel verwijderen.	Zendvelderweg 19	Verbeelding	Rubriek 6, nummer 72
Opnemen in tabel in art. 9.1 sub b bestaande oppervlakte van 2.275 m ² en maximale oppervlakte van 2.844 m ² .	Hazenweg 7	Planregels	Rubriek 6, nummer 121

Opnemen apart bestemmingsvlak "Bedrijf" met specifieke aanduiding voor het plaatsen van voorraden hout en de mogelijkheid tot zaagactiviteiten waarbij de bestaande oppervlakte 125 m ² en de maximale oppervlakte 250 m ² is.	Hazenweg 5	Planregels en verbeelding	Rubriek 6, nummer 121
Aanpassen in tabel in art. 9.1 sub b bestaande oppervlakte van 730 m ² en maximale oppervlakte van 1.095 m ² .	Klaashuisstraat 48	Planregels	Rubriek 6, nummer 149
In planregels in de tabel in art. 9.1 sub b opnemen bestaande oppervlakte van 3.475 m ² en maximale oppervlakte van 3.475 m ² . Regeling opnemen voor bestaande detailhandelsactiviteiten met een oppervlakte van 1.000 m ² .	Eibergsestraat 197-199	Planregels	Rubriek 6, nummer 166
In tabel in art. 27.1 opnemen bestaande oppervlakte van 250 m ² en maximale oppervlakte van 350 m ² . Bij activiteit toevoegen "verkoop van auto's".	Hengelosestraat 65a	Planregels	Rubriek 6, nummer 170
Aanpassen activiteit in tabel in art. 9.1 namelijk "loonbedrijf" wijzigen in "loon- en grondverzetbedrijf".	Goorsestraat 108	Planregels	Rubriek 6, nummer 202
Opnemen recreatiewoning.	Beekweg 3d – Z	Verbeelding	Rubriek 7, nummer 182
Aanpassen bestemmingsvlak in zuidwestelijke richting.	Geukerdijk 155 – Z	Verbeelding	Rubriek 7, nummer 191
Opnemen aanduiding voor beheerderswoning in de bestemming "Bos". Voor de bouwregels wordt aangesloten bij een normale burgerwoning (bestemming "Wonen").	Oude Enschedeseweg	Planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 2
Aanpassen bestemming van open plek kadastraal perceel D 2846, namelijk "Bos" wijzigen in "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap".	Open plek aan Oude Enschedeseweg	Verbeelding	Rubriek 8, nummer 2
Aanpassen bestemming van kadastraal perceel R 54, namelijk "Bos" wijzigen in "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap".	Perceel aan Langenberweg	Verbeelding	Rubriek 8, nummer 30
Aanpassen bestemmingsvlak "Sport", waardoor clubgebouw en parkeerruimte ook binnen bestemmingsvlak vallen.	Hoek Rekkenseweg – Veenrietweg	Verbeelding	Rubriek 8, nummer 34
Aanpassen bestemming een deel van het gebied ten noorden	Hoek Brandweg - Stepelerveldweg	Verbeelding	Rubriek 8, nummer 46

van Brandweg en ten westen van Stepelerveldweg, namelijk "Natuur" wijzigen in "Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap".			
Opnemen bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie" waarbij twee chalets zijn toegestaan en geen bedrijfswoning is toegestaan.	Camping "De Leemkoel", Wargerinksweg 30	Toelichting, planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 54
In planregels in art. 15.2.1 opnemen bestaande oppervlakte van 1.700 m ² en een maximale oppervlakte van 2.125 m ² . Opnemen aanduiding voor kwekerij.	Broekheurnerweg 35-35a	Toelichting, planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 68
Nader omschrijven welke activiteiten binnen het tuincentrum mogelijk zijn (zoals vermeld in artikel 15).	Art. 1	Planregels	Rubriek 8, nummer 68
Opnemen bestemming "Sport" en aanduiding "parkeerterrein" voor kadastraal perceel M 1063. Tevens voor het kadastrale perceel M 598 de bestemming "Bos" opnemen. In tabel in art. 20.1 "Weideweg" wijzigen in "Binnenveldweg 45".	Binnenveldweg 45	Planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 73
Opnemen bestemming "Agrarisch met waarden – Landschap" voor kadastraal perceel S 515.	Perceel aan Oldenkotsedijk	Verbeelding	Rubriek 8, nummer 78
Opnemen bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie". In tabel in art. 19.2.1 "Laakmorsweg 3" wijzigen in "Laakmorsweg 3a". Opnemen aanduiding "recreatiewoning" voor de locatie Laakmorsweg 3a.	Laakmorsweg 3a	Planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 117
Wijzigingsbevoegdheid opnemen voor zoutwinning voor het gebied Haaksbergen nabij St. Isidoriushoeve.	Gebied Haaksbergen, nabij St. Isidoriushoeve	Toelichting, planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 119
Aanpassen van bestemming "Bedrijf" naar "Agrarisch – Paardenhouderij" met een aanduiding "hovenier". In planregels voor hoveniersactiviteiten opnemen bestaande oppervlakte van 780 m ² en maximale oppervlakte van 1.170 m ² .	Kwekerijweg 5	Planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 169

In planregels in tabel in art. 6 opnemen en uit tabel in art. 9 verwijderen.			
Opnemen hondenclub middels de bestemming "Sport". In tabel in art. 20.1 opnemen bestaande oppervlakte van 100 m ² en maximale oppervlakte van 200 m ² .	Meddelerweg ong.	Planregels en verbeelding	Rubriek 8, nummer 201

HOOFDSTUK

6

Ambtshalve aanpassingen

6.1. PLANREGELS

Artikel	Aanpassing	Inhoud aanpassing
Algemeen	Aanpassing	<p>Gevolgen naar aanleiding van MER en passende beoordeling. Zie hoofdstuk 2. Onder andere betekent dit</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dit betekent onder andere het opnemen van de aanduiding “sba-amv” bij agrarische bedrijven, waaronder de aanduiding “sba-amv5” voor de genoemde adressen in art. 4.1 onder a sub 6. ▪ Ook betreft dit het opnemen van voorwaarden bij wijzigingsbevoegdheden voor de aanpassing van het agrarisch bouwperceel, waaronder de toets dat er geen significant negatief effect op Natura 2000-gebieden ontstaat. Hiervan is sprake bij de wijzigingsbevoegdheden voor agrarische bedrijven binnen de bestemmingen Agrarisch, Agrarisch – Agrarisch bedrijf, Agrarisch met waarden – Landschap en Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap. De voorwaarde is dat moet zijn aangetoond dat de wijziging, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura-2000-gebied niet kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen en met dien verstande dat een toename van ammoniakdepositie van een bedrijf kan worden toegestaan indien tegelijkertijd de depositie van een ander bedrijf op hetzelfde habitattype binnen het zelfde Natura 2000-gebied deze toename wordt teruggebracht ▪ Daarnaast geldt dit bij de bestemmingen Agrarisch – Agrarisch bedrijf en Agrarisch - Paardenhouderij het opnemen van een bepaling bij de bouwregels. Deze bepaling is dat voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ten behoeve van het huisvesten van vee, slechts medewerking wordt verleend, indien is aangetoond dat de realisering van het gebouw, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied niet kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is

		aangewezen en met dien verstande dat een toename van ammoniakdepositie van een bedrijf kan worden toegestaan indien tegelijkertijd de depositie van een ander bedrijf op hetzelfde habitatype binnen het zelfde Natura 2000-gebied deze toename wordt teruggebracht.
Algemeen	Aanvullen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) verwerken in de planregels.
Algemeen	Aanpassing	Verduidelijken bij teksten over agrarische bedrijven of het gaat om het bestemmingsvlak of bouwperceel, heldere benamingen.
Algemeen	Aanpassing	Bij diverse artikelen “zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan” vervangen door “zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan en op een legale wijze tot stand zijn gekomen”.
Algemeen	Aanpassing	Het beleid omtrent Rood voor Rood en VAB beleid is geactualiseerd, nu geldt namelijk het beleid Rood voor Rood en VAB beleid 2011. De wijzigingsbevoegdheden voor een Rood voor Rood ontwikkeling aanpassen aan het geactualiseerde beleid.
Bijlage regels	Aanpassen	De bijlage van het Rood voor Rood en VAB beleid vervangen door het actuele beleid Rood voor Rood en VAB beleid 2011.
1	Aanvullen	Definitie bedrijfsmatige exploitatie, zie hiervoor bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen.
1	Aanvullen	Definitie buitenrijbak.
1	Aanvullen	Definitie huishouden.
1	Aanvullen	Definitie inwoners.
1	Aanvullen	Definitie inwoning.
1	Aanvullen	Definitie natuurbeherende organisatie.
1	Aanvullen	Definitie paardenfokkerij.
1	Aanvullen	Definitie toeristische organisatie.
1	Aanvullen	Definities nav verwerken Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.
1.110	Wijzigen	Dit begrip is niet goed gedefinieerd, indien er sprake is van woning met inwoning. Het begrip wordt aangepast.
3.1	Aanvullen	Een boomkwekerij-, houtteelt-, sierteelt-, bollenteelt- en /of fruitteeltbedrijf, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het

		ontwerpplan.
3.1	Aanvullen	Bescherming van natuurwaarden van aangrenzende voor verdroging gevoelige natuurgebieden, ter plaatse van de aanduiding "milieuzone – hydrologische bufferzone".
3.1	Aanvullen	Instandhouding van landschapselementen;
3.1	Aanvullen	Een kleinschalig kampeerterrein, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan.
3.1	Aanvullen	Een buitenrijbak, indien en voor zover deze bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan.
3.1	Aanvullen	Onder a: Niet zijnde de opslag van veevoer en agrarische producten.
3.2	Aanvullen	Aanvullen "Op de voor "Agrarisch" aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat gebouwen welke legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment mogen worden gebouwd, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden".
3.4 onder a	Wijzigen	3.4 ten behoeve van het gebruiken van de gronden als buitenrijbak en het aldaar bouwen van andere bouwwerken ten dienste daarvan, met inachtneming van de volgende bepalingen: a. bij eenzelfde agrarisch bedrijf is ten hoogste één buitenrijbak toegestaan; b. de buitenrijbak in de onmiddellijke nabijheid van de betreffende agrarische bedrijf wordt gesitueerd; c. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 6,0 m bedragen; d. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer dan 1,5 m bedragen; e. de ter plaatse dan wel in de directe nabijheid voorkomende landschaps- en natuurwaarden mogen niet onevenredig worden aangetast; f. ter bewerkstelling van een redelijke visuele inpassing van een en ander in het landschap kunnen eisen worden gesteld betreffende situering en afscherming door beplanting of anderszins.
3.4 onder c	Aanvullen	4. een schuilgelegenheid mag uitsluitend worden gebouwd met een kap met hellende dakvlakken;

		<p>5. een gebouw uitsluitend mag worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde in artikel 34 (algemene bouwregels).</p> <p>De basisinspanning uit het provinciaal beleid verwerken.</p>
3.4 onder d	Aanpassen	Een maximale goothoogte van 3.00 m. voor een trekkershut opnemen, een maximale hoogte van 5.00 m. voor een trekkershut opnemen
3.4	Aanvullen	<p>Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: 3.2.1, ten behoeve van het op niet meer dan 25 m van de bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf met dien verstande dat:</p> <p>a. ten hoogste één bouwwerk voor mestopslag, bij elk agrarisch bedrijf, tot een inhoud van 1000 m³ en een bouwhoogte van 5 m;</p> <p>b. kuilvoeropslag en andere silo's dan voor mestopslag, tot een gezamenlijke oppervlakte van 800 m² bij elk agrarisch bedrijf, en een bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat:</p> <p>1. de noodzaak van situering buiten het agrarisch bouwperceel voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;</p> <p>2. in voorkomend geval artikel 34 (Algemene bouwregels) van toepassing is.</p>
3.6 onder c	Wijzigen	Verwijzing naar 3.1 onder i moet zijn 3.1 onder j.
3.6 onder d sub 1 en d sub 2	Aanpassen	Bij wonen moet het om een voormalig agrarisch bedrijf gaan.
3.6 onder d	Aanvullen	3. het gebruik als standplaats voor kampeermiddelen geldt per bestemmingsvlak voor ten hoogste 25 kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober.
3.7.1 onder a	Aanpassen	“Aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen” vervangen door “aanleggen van verharde wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen”.
3.8 onder a	wijzigen	De zinsnede mbt het erfinrichtingsplan wordt als volgt gewijzigd: het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.

3.8 onder a	Aanpassen	Aanpassen: -Dit is ook niet in het landbouwontwikkelingsgebied toegestaan. -De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken.
3.8 onder b	Aanvullen	3. het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder c	Aanvullen	3. het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder d	Aanpassen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken.
3.8 onder d	Wijzigen	3. het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder e	Wijzigen	3. het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder f	Wijzigen	3. het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder f	Wijzigen	2 ha. ipv 1,5 ha. Het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk

		inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder f	Aanpassen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken.
3.8 onder g	Wijzigen	3. het wijzigen dient zo te geschieden dat de inpassing van de gebouwen in het landschap op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden, aan de hand van een deugdelijk inrichtingsplan, waarbij onevenredige aantasting van in de directe omgeving voorkomende landschaps- en natuurwaarden en van de waterhuishouding en waterkwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk wordt voorkomen.
3.8 onder h	Wijzigen	- "Bedrijfsgebouwen" vervangen door "landschapontsiende bedrijfsgebouwen". - Vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing".
3.8 onder h	Aanvullen	-Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. -Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing. Bij de wijzigingsbevoegdheid een aantal voorwaarden opnemen.
4	Aanvullen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
4.1 onder a	Wijzigen	Diverse adressen worden verwijderd uit de tabel, aangezien geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt daarom ook gewijzigd in "Wonen".
4.1 onder a	Aanvullen	Aanvullen "ter plaatse van de aanduiding specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering 5 mag de oppervlakte van het bouwperceel niet meer bedragen dan in de tabel aangegeven oppervlakte" met daarbij opnemen de tabel voor de volgende adressen en de maximale oppervlakte in hectare(s) en maximale oppervlakte in hectare(s) na wijziging: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aaftinksweg 25 ▪ Aaftinksweg 7 ▪ Alsteedseweg 50

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alsteedseweg 62 ▪ Alsteedseweg 77 ▪ Appelhofweg 3 ▪ Appelhofweg 4 ▪ Beckummerweg 48 ▪ Beekweg 10 ▪ Bosmatenweg 9 ▪ Braamweg 11/11a ▪ Broekdijk 25 ▪ Broekheumerweg 33 ▪ Broekheumerweg 39 ▪ Broekheumerweg 41 ▪ Broekheumerweg 45 ▪ Broekheumerweg 86 ▪ Buurserstraat 202 ▪ Deelweg 9 ▪ Derkingsweg 33 ▪ Eibergsestraat 195 ▪ Eibergsestraat 207 ▪ Eibergsestraat 211 ▪ Eibergsestraat 242 ▪ Haaksbergerweg 26 ▪ Hanebulteweg 8 ▪ Hegeveldweg 1 ▪ Hofweg 10 ▪ Höfterveldweg 8 ▪ Huttenweg 14 ▪ Knoefweg 16 ▪ Kollweg 7 ▪ Laakmorsweg 9 ▪ Lankheterweg 3 ▪ Oldenkotsedijk 61
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Onlandsweg 10 ▪ Oostendorperweg 5 ▪ Oude Enschedeseweg 50 ▪ Oude Enschedeseweg 73 ▪ Peddedijk 50-52 ▪ Urkerweg 7 ▪ Urkerweg 8 ▪ Veddersweg 6 ▪ Veddersweg 8 ▪ Veenrietweg 10a ▪ Veldsnijderweg 6 ▪ Veldsnijderweg 12 ▪ Wargerinksweg 4 ▪ Wargerinksweg 7 ▪ Watermolenweg 12 ▪ Watermolenweg 24 ▪ Welmerweg 1 ▪ Wennewickweg 3
4.1 onder b	Wijzigen	"Inclusief bedrijfswoning" wijzigen in "exclusief bedrijfswoning".
4.2.2	Aanvullen	Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ten behoeve van het huisvesten van vee wordt slechts medewerking verleend, indien vaststaat dat daarvoor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet, hetzij niet nodig is, hetzij is of zal worden verleend.
4.2.2	Aanvullen	Aanvullen dat voor de bedrijfsgebouwen uitsluitend één bouwlaag mag worden gebruikt voor het houden van dieren.
4.2.3 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
4.2.3	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
4.2.6 onder e	Aanvullen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
4.2.6	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m

		bedragen.
4.2.6	Aanvullen	De bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 6 m bedragen.
4.4 onder a	Verwijderen; wordt een wijzigingsbevoegdheid	
4.4 onder b		Deze ontheffing wordt gewijzigd in een wijzigingsbevoegdheid, aangezien een aanduiding op de plankaart wijzigt of wordt weggehaald.
4.4 onder c	Aanvullen	4. voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ten behoeve van het huisvesten van vee wordt slechts medewerking verleend, indien vaststaat dat daarvoor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet, hetzij niet nodig is, hetzij is of zal worden verleend.
4.4 onder d	Aanvullen	- de goothoogte mag niet meer dan 5 m bedragen; - de bouwhoogte mag niet meer dan 9 m bedragen.
4.4 onder f	Aanpassen	Bij afwijkingsmogelijkheid voor het bouwen van gebouwen voor niet-agrarische nevenactiviteiten, de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken.
4.4 onder i	Wijzigen	2 m vervangen door 1 m.
4.4 onder l	Aanvullen	1. een tweede bedrijfswoning noodzakelijk moet zijn in verband met vervangen door 'een tweede bedrijfswoning nodig moet zijn in verband met' en in het tweede en derde aandachtsstreepje constant verwijderen. 5. op geen van de gevels van de woning, bij voltooiing, de geluidsbelasting vanwege een weg of spoorweg de ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijdt.
4.4 onder m	Aanpassen	De ontheffing/afwijking vervangen door een wijzigingsbevoegdheid.
4.4 onder u	Aanpassen	Aanpassen - 4.2.4. onder e, f en g vervangen door 4.2.4. onder f en g - 2 m vervangen door 1 m.
4.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: 4.2.6 onder e, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidings tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende

		percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
4.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: 4.2.3 onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
4.4	Aanpassen	Bij ontheffing/afwijking voor teeltondersteunende kassen basisinspanning provinciaal beleid verwerken en bij meer dan 250 m ² Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken.
4.5.1	Aanvullen	e. permanente bewoning van boerderijkamers, boerderijappartementen en kampeerboerderij.
4.6 onder a	Aanvullen	Aanvullen: - toepassing niet leidt tot een groter agrarisch bouwperceel; - het leidt tot het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en niet leidt tot een visuele verstedelijking of aantasting van landschappelijke waarden; - de bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit wordt ingepast, wat blijkt uit een in te dienen beplantingsplan/inrichtingsplan, met dien verstande dat er sprake is van de versterking van het ruimtelijk kwaliteit conform de gebiedskenmerken uit de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel; - de nevenactiviteit plaatsvindt binnen bestaande bebouwing, met dien verstande dat sloop en nieuwbouw is toegestaan als: - herbenutting van bestaande bebouwing niet mogelijk is; - de ruimtelijke kwaliteit daar beter door is gediend; - dat noodzakelijk is vanwege functionele en/of bouwtechnische redenen; - de uitbreiding van de bebouwing aansluit op bestaande bebouwing, rekening houdend met de ontsluiting en conform de gebiedskenmerken uit de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel;

		<ul style="list-style-type: none"> - andere (dan buitenopslag) bedrijfsactiviteiten buiten de gebouwen niet is toegestaan. - alle gebouwen die niet worden hergebruikt worden gesloopt; - er geen toename plaatsvindt van het aantal woningen; - het gebouwen betreft welke niet minder dan 3 jaar geleden zijn gebouwd en welke niet minder dan 3 jaar in agrarisch gebruik zijn geweest; - het gebouwen betreft welke met een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning voor bouwen zijn opgericht; - de verkoopvloeroppervlakte van detailhandel niet meer bedragen dan 1/3 van de totale brutovloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen en in ieder geval niet meer dan 100 m²; - de gezamenlijke brutovloeroppervlakte van de gebouwen voor nevenactiviteiten maximaal 350 m² mag bedragen; - horeca uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheid van de nevenactiviteit; - zorgfuncties en kinderopvang niet zijn toegestaan; - geen bedrijven zijn toegestaan die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen, gevaarlijke of explosieve stoffen of producten opslaan als onderdeel van de bedrijfsvoering; - auto- of motorreparatiebedrijven, of daarmee gelijk te stellen bedrijven, autoverkooppunten, bouwbedrijven en vervoersbedrijven niet zijn toegestaan.
4.6 onder b	Verwijderen	Verwijderen om inwoning bij recht toe te staan.
4.6 onder d	Aanvullen	<p>Aanvullen met boerderijappartementen.</p> <p>Onder 2:</p> <p>In geval van boerderijkamers de oppervlakte van één boerderijkamer niet meer mag bedragen dan 50 m²; in geval van boerderijappartementen de oppervlakte van één boerderijappartement niet meer mag bedragen dan 75 m², met dien verstande dat de totale oppervlakte aan boerderijkamers en/of -appartementen niet meer mag bedragen dan 300 m².</p>
4.6 onder e	Aanpassen en verwijderen	25 meter aanpassen naar 50 m. Verwijderen: "en/of de randzone van het extenisveringsgebied".

4.6 onder f	Aanpassen	<p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6. Verwijderen: "en/of de randzone van het extenisveringsgebied". - 7. Opnemen "het gebruik als standplaats voor kampeermiddelen geldt per bestemmingsvlak voor ten hoogste 25 kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober"; - 8. Opnemen "stacaravans, trekkershutten en chalets niet zijn toegestaan".
4.6	Aanvullen	Opnemen afwijkingsbevoegdheid voor locaties met de aanduiding "bedrijf" ten behoeve van andere bedrijfsactiviteiten, indien die bedrijfsactiviteiten naar de aard, de omvang en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met de toegestane activiteiten dan wel minder invloed op de omgeving hebben.
4.7	Aanvullen	Wijzigingsbevoegdheid aanpassing specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering. Voor wijziging naar "sba-amv1" de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving er in verwerken.
4.7 onder a	Wijzigen/aanvullen	<p>Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Agrarisch-Agrarisch bedrijf wijzigen:</p> <p>in de bestemming Wonen en in de aansluitende gebiedsbestemming, met dien verstande dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. vast is komen te staan dat er geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd; b. het bepaalde in artikel 27 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing; c. het aantal woningen binnen elk bestemmingsvlak mag niet worden vergroot.
4.7 onder b	Wijzigen/aanvullen	<p>Toevoegen "direct" bij "aansluitende gebiedsbestemmingen" waardoor het wordt "direct aansluitende gebiedsbestemming".</p> <p>"Bedrijfsgebouwen" vervangen door "landschapontsierende bedrijfsgebouwen".</p> <p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderdeel 1 toevoegen "of 4.500 m² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel 2 toevoegen "of een veelvoud van 4.500 m² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 "de landschapontsierende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest". - Onderdeel 5 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de

		<p>gesloopte bebouwing”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. - Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
4.7	Aanvullen	<p>Opnemen wijzigingsbevoegdheden voor het opnemen/aanpassen van de aanduiding “sba-amv...” met bijbehorend nummer voor de grootte van het bouwperceel. Hierbij ook de bijbehorende voorwaarden opnemen.</p>
4.7	Aanvullen	<p>Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het opnemen van de aanduiding “bedrijf” voor niet-agrarische nevenactiviteiten groter dan 350 m².</p> <p>Bij deze wijziging gelden de volgende voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. toepassing niet leidt tot een groter agrarisch bouwperceel; 2. de landschappelijke kenmerken van het bouwperceel niet worden aangetast; 3. het leidt tot het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en niet leidt tot een visuele verstedelijking of aantasting van landschappelijke waarden; 4. de bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit wordt ingepast, wat blijkt uit een in te dienen beplantingsplan/inrichtingsplan, met dien verstande dat er sprake is van de versterking van het ruimtelijk kwaliteit conform de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel; 5. de agrarische uitstraling van de bebouwing en het erf behouden blijft en waar mogelijk versterkt wordt; 6. de nevenactiviteit plaatsvindt binnen bestaande bebouwing, met dien verstande dat sloop en nieuwbouw is toegestaan als: <ul style="list-style-type: none"> - herbenutting van bestaande bebouwing niet mogelijk is; - de ruimtelijke kwaliteit daar beter door is gediend; - dat noodzakelijk is vanwege functionele en/of bouwtechnische redenen; - de uitbreiding van de bebouwing aansluit op bestaande bebouwing,

		<p>rekening houdend met de ontsluiting en conform de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel;</p> <p>7. eventuele parkeerplaatsen landschappelijk worden ingepast;</p> <p>8. er geen belemmeringen ontstaan voor functies in de omgeving;</p> <p>9. de bestaande infrastructuur is berekend op de nevenactiviteit;</p> <p>10. er geen sprake is van een onevenredige verkeersaantrekkende werking;</p> <p>11. er geen sprake is van buitenopslag of andere bedrijfsactiviteiten buiten de gebouwen;</p> <p>12. alle gebouwen die niet worden hergebruikt worden gesloopt;</p> <p>13. er geen toename plaatsvindt van het aantal woningen;</p> <p>14. het gebouwen betreft welke niet minder dan 3 jaar geleden zijn gebouwd en welke niet minder dan 3 jaar in agrarisch gebruik zijn geweest;</p> <p>15. het gebouwen betreft welke met een bouwvergunning dan wel omgevingsvergunning voor bouwen zijn opgericht;</p> <p>16. detailhandel uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheid van de nevenactiviteit;</p> <p>17. in aanvulling op het bepaalde onder 16 geldt dat de verkoopvloeroppervlakte van detailhandel niet meer bedraagt dan 1/3 van de totale brutovloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen en in ieder geval niet meer dan 100 m²;</p> <p>18. horeca uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheid van de nevenactiviteit;</p> <p>19. zorgfuncties en kinderopvang niet zijn toegestaan;</p> <p>20. geen bedrijven zijn toegestaan die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen, gevaarlijke of explosieve stoffen of producten opslaan als onderdeel van de bedrijfsvoering;</p>
--	--	--

		21. auto- of motorreparatiebedrijven, of daarmee gelijk te stellen bedrijven, autoverkooppunten, bouwbedrijven en vervoersbedrijven niet zijn toegestaan.
5	Aanvullen	Zelfde systematiek als bij artikel 4.
5	Aanvullen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
5.2.3 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
5.2.3	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
5.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: 5.2.3 onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
5.4 onder b	Wijzigen	2 m vervangen door 1 m.
5.4 onder e	Verwijderen	Afwijking voor een tweede bedrijfswoning geldt alleen bij vee.
5.4 onder f	Aanpassen	De ontheffing/afwijking vervangen door een wijzigingsbevoegdheid.
5.4 onder m	Wijzigen	2 m vervangen door 1 m.
5.6 onder d	Aanpassen	Aanpassen: - 1. 25 m aanpassen naar 50 m. - 6. Verwijderen: "en/of de randzone van het extenisveringsgebied". - 7. Opnemen "het gebruik als standplaats voor kampeermiddelen geldt per bestemmingsvlak voor ten hoogste 25 kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober"; - 8. Opnemen "stacaravans, trekkershutten en chalets niet zijn toegestaan".
5.7 onder b	Aanpassen/aanvullen	Toevoegen "direct" bij "aansluitende gebiedsbestemmingen" waardoor het wordt "direct aansluitende gebiedsbestemming". "Bedrijfsgebouwen" vervangen door "landschapontsierende bedrijfsgebouwen". Aanpassen: - Onderdeel 1 toevoegen "of 4.500 m ² aan landschapontsierende kassen".

		<ul style="list-style-type: none"> - Onderdeel 2 toevoegen "of een veelvoud van 4.500 m² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 "de landschapontsierende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest". - Onderdeel 5 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing". - Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. - Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
6	Aanvullen	Zelfde systematiek als bij artikel 4.
6	Aanvullen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
6.2.2	Aanvullen	Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ten behoeve van het huisvesten van vee wordt slechts medewerking verleend, indien vaststaat dat daarvoor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet, hetzij niet nodig is, hetzij is of zal worden verleend.
6.2.3 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
6.2.3	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
6.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: 6.2.3 onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
6.4 onder a	Aanvullen	Bij ontheffing voor paardrijhallen basisinspanning provinciaal beleid verwerken en bij meer dan 250 m ² Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken.
6.4 onder c	Aanpassen	Een verhoging van de goothoogte met maximaal 1 m.
6.4 onder d	Aanpassen	Een verhoging van de bouwhoogte met maximaal 2 m.
6.4 onder f	Verwijderen	Afwijking voor een tweede bedrijfswoning geldt alleen bij vee.

6.4 onder g	Aanpassen	De ontheffing/afwijking vervangen door een wijzigingsbevoegdheid.
6.4 onder n	Wijzigen	2 m vervangen door 1 m.
6.4 onder p	Verwijderen	Laten vervallen.
6.6 onder b	Verwijderen	Verwijderen om inwoning bij recht toe te staan.
6.6 onder d	Aanpassen	<p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1. Aanpassen 25 m naar 50 m. - 6. Verwijderen: "en/of de randzone van het extenisveringsgebied". - 7. Opnemen "het gebruik als standplaats voor kampeermiddelen geldt per bestemmingsvlak voor ten hoogste 25 kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober"; - 8. Opnemen "stacaravans, trekkershutten en chalets niet zijn toegestaan".
6.7 onder b	Aanpassen/aanvullen	<p>Toevoegen "direct" bij "aansluitende gebiedsbestemmingen" waardoor het wordt "direct aansluitende gebiedsbestemming".</p> <p>"Bedrijfsgebouwen" vervangen door "landschapontsierende bedrijfsgebouwen".</p> <p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderdeel 1 toevoegen "of 4.500 m² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel 2 toevoegen "of een veelvoud van 4.500 m² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 "de landschapontsierende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest". - Onderdeel 5 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing". - Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. - Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
7	Aanvullen	Zelfde systematiek als bij artikel 3.
7.1	Aanvullen	<p>Onder a:</p> <p>Niet zijnde de opslag van veevoer en agrarische producten.</p>
7.2	Aanvullen	Aanvullen "Op de voor "Agrarisch met waarden – Landschap" aangewezen

		gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat gebouwen welke legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment mogen worden gebouwd, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden”.
7.4 onder b	Aanvullen	Bij ontheffing voor overschrijding bestemmingsvlak basisinspanning provinciaal beleid verwerken.
7.4 onder e	Aanpassen	Een maximale goothoogte van 3.00 m. voor een trekkershut opnemen, een maximale hoogte van 5.00 m. voor een trekkershut opnemen.
7.6 onder d	Aanpassen	Bij wonen moet het om een voormalig agrarisch bedrijf gaan.
7.7.1 onder a	Aanpassen	“Aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen” vervangen door “aanleggen van verharde wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen”.
7.8 onder c	Aanpassen/aanvullen	<p>“Bedrijfsgebouwen” vervangen door “landschapontsierende bedrijfsgebouwen”.</p> <p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderdeel 1 toevoegen “of 4.500 m² aan landschapontsierende kassen”. - Onderdeel 2 toevoegen “of een veelvoud van 4.500 m² aan landschapontsierende kassen”. - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 “de landschapontsierende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest”. - Onderdeel 5 vervangen door “de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing”. - Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. - Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
8	Aanpassen	Zelfde systematiek als bij artikel 3.
8	Aanpassen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
8.1	Aanvullen	Onder a:

		Niet zijnde de opslag van veevoer en agrarische producten.
8.1	Aanvullen	Opnemen de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch – veldschuur”.
8.2	Aanvullen	Opnemen dat voor de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch – veldschuur” geldt een maximale oppervlakte van 95 m ² , een maximale goothoogte van 1,5 m en een maximale bouwhoogte van 6,1 m.
8.2	Aanvullen	Aanvullen “Op de voor “Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap” aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat gebouwen welke legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment mogen worden gebouwd, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden”.
8.4 onder b	Aanvullen	Bij ontheffing/afwijking voor overschrijding bestemmingsvlak basisinspanning provinciaal beleid verwerken.
8.4 onder d	Aanpassen	Een maximale goothoogte van 3.00 m. voor een trekkershut opnemen, een maximale hoogte van 5.00 m. voor een trekkershut opnemen.
8.6 onder d	Aanpassen	Bij wonen moet het om een voormalig agrarisch bedrijf gaan.
8.7.1 onder a	Aanpassen	“Aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen” vervangen door “Aanleggen van verharde wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen”.
8.8 onder a	Aanpassen	-Dit is ook niet in het landbouwontwikkelingsgebied toegestaan. -De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.
8.8 onder e	Aanpassen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.
8.8 onder g	Aanpassen/aanvullen	“Bedrijfsgebouwen” vervangen door “landschapontsierende bedrijfsgebouwen”. Aanpassen: - Onderdeel 1 toevoegen ”of 4.500 m ² aan landschapontsierende kassen”. - Onderdeel 2 toevoegen ”of een veelvoud van 4.500 m ² aan landschapontsierende kassen”. - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 ”de landschapontsierende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest”.

		<ul style="list-style-type: none"> - Onderdeel 5 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing". - Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. - Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
9.1 onder b	Wijzigen	Veldweg 4 kan worden geschrapt.
9.1 onder b	Wijzigen	Rondeelweg aanpassen naar Rondeelweg.
9.1 onder b	Aanvullen	In de adressenlijst ontbreekt het bedrijf aan de Rietmolenweg 26. De bestaande oppervlakte voor Rietmolenweg 26 is 100 m ² en de maximale oppervlakte is 200 m ² .
9.1 onder b	Aanpassen	<ul style="list-style-type: none"> -Adressen op alfabetische volgorde -Eibergsestraat 197 omschrijving ten dienste van detailhandel vervangen door ten dienste van detailhandel voor het landbouwmechanisatiebedrijf. -Goorsestraat 108 oppervlakte aanpassen: de bestaande opp. Bedraagt 1.940 m² en de maximale opp. Bedraagt 2.425 m² -Geurtsweg 2 kan komen te vervallen (= Drekkersweg 2) -Oude Boekeloseweg 114 verwijderen (er is sprake van een agrarisch bedrijf) -Rietmolenweg 18-20 kan komen te vervallen (valt buiten het bestemmingsplan Buitengebied) -Rietmolenweg bouwmaterialenhandel vervangen door transportbedrijf -Rondeelweg 8 vervangen door Rondeelweg 8 -Zendvelderweg 19 aanpassen naar bestaande oppervlakte 1.750 m² en maximale oppervlakte 2.188 m².
9.1 onder c	Verwijderen	Dit artikel kan komen te vervallen. Binnen de bestemming 'Bedrijf' is een bedrijfswoning toegestaan, tenzij de aanduiding –bw is opgenomen.
9.2.2 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
9.2.2	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
9.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in:

		9.2.2onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
9.4 onder a	Aanpassen	8 m vervangen door 6 m.
9.4 onder d.	Aanvullen	-3. de oppervlakte van de bedrijfswoning telt niet mee voor de berekening van de bestaande en de maximale oppervlakte. -De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.
9.4 onder i	Aanpassen	2 m vervangen door 1 m.
9.6 onder b	Verwijderen	Verwijderen om inwoning bij recht toe te staan.
9.7 onder a	Wijzigen	Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Bedrijf wijzigen: in de bestemming Wonen en in de aansluitende gebiedsbestemming, met dien verstande dat: a. vast is komen te staan dat er geen bedrijf meer is gevestigd, b. het bepaalde in artikel 27 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing; c. het aantal woningen binnen elk bestemmingsvlak mag niet worden vergroot.
9.7 onder b	Aanpassen/aanvullen	Toevoegen "direct" bij "aansluitende gebiedsbestemmingen" waardoor het wordt "direct aansluitende gebiedsbestemming". "Bedrijfsgebouwen" vervangen door "landschapontsierende bedrijfsgebouwen". Aanpassen: - Onderdeel 1 toevoegen "of 4.500 m ² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel 2 toevoegen "of een veelvoud van 4.500 m ² aan landschapontsierende kassen". - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 "de landschapontsierende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest". - Onderdeel 5 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing". - Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing. - Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is

		met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
10.1	Aanvullen	g. ontsluitingspaden; h. waterhuishoudkundige voorzieningen; i. groenvoorzieningen; j. parkeervoorzieningen.
11.1	Aanvullen	f. ontsluitingspaden; g. waterhuishoudkundige voorzieningen; h. groenvoorzieningen; i. parkeervoorzieningen.
12.1	Aanvullen	- ontwikkeling van aldaar voorkomende watergangen, sloten, meanders en andere waterpartijen; - behoud van de aanwezige zandwegen, en - bij een en ander behorende parkeer- en andere voorzieningen.
12.2	Aanvullen	Aanvullen Op de voor Bos aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat schuren, jachthutten en andere gebouwen die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.
12.4 onder a	Aanpassen/aanvullen	-1. 0,5 ha vervangen door 2 ha. -4. de schuilgelegenheid en/of kijkhut wordt beheerd door een natuurbeherende organisatie.
12.4	Aanvullen	b. 12.2 ten behoeve van het realiseren van gebouwen voor het bos- en natuuronderhoud en –beheer, met dien verstande dat: - het aaneengesloten oppervlakte van het onderhouds- en/of beheergebied tenminste bedraagt 35 ha. - de goothoogte ten hoogste 3 m bedraagt; - de bouwhoogte ten hoogste 4,50 m bedraagt; - de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen ten hoogste 400 m ² bedraagt; - het bepaalde in artikel 34 (algemene bouwregels) in acht wordt genomen.

12.5.1 onder a	Aanpassen	“Aanleggen en verhard en van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen” vervangen door “aanleggen van verharde wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen”.
13.1	Aanvullen	i. ontsluitingspaden; j. waterhuishoudkundige voorzieningen; k. groenvoorzieningen; l. parkeervoorzieningen; (reeds opgenomen).
13.2.2 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
13.2.2	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
13.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in:13.2.2 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduw ing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
14.2.1 onder f	Aanpassen	Maximale oppervlakte van 4.485 m ² vervangen door 5.000 m ² .
14.2.2 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
14.2.2	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
14.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in 14.2.2 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduw ing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en

		b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
14.4 onder a	Aanpassen	-“met dien verstande dat dit niet geldt voor bedrijfswoningen” laten vervallen. -7 m vervangen door 6 m.
14.4	Aanpassen	Bij de afwijkingmogelijkheid vergroting oppervlakte, de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in deze regeling verwerken.
14.6, 14.6.1 en 14.6.2	Verwijderen	Laten vervallen.
15.2.2 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
15.2.2	Aanvullen	Aanvullen met “h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning”.
15.2.4 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
15.2.4	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
15.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in: 15.2.2 onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
15.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in: 14.2.2 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
15.4 onder a	Wijzigen	8 m vervangen door 6 m.
15.4 onder d	Aanpassen	Bij de afwijkingmogelijkheid vergroting oppervlakte, de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in deze regeling verwerken.

15.4 onder i	Aanpassen	2 m vervangen door 1 m.
15.4 onder j	Aanpassen	15.2.3. onder e, f en g vervangen door 15.2.3. onder f en g.
16.2.1 onder d	Wijzigen	895 (reeds aanwezig) vervangen door 620. Alsteedseweg 8a moet gewijzigd worden in Alsteedseweg 38. Horeca 390 m ² bestaand en maximaal ook 390 m ² . Kaasmakerij bestaand 265 m ² en maximaal ook 265 m ² . Stalling en bergruimte bestaand 2.100 m ² en maximaal ook 2.100 m ² . De bestemmingsvlakken uit het vigerende bestemmingsplan Kaasboerderij Buurse moeten aangehouden worden.
16.2.1 onder d	Aanpassen	Adressen op alfabetische volgorde.
16.2.2 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
16.2.2	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
16.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in: 16.2.2 onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
16.2.4 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
16.2.4	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
16.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in:16.2.2 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.

16.4 onder a	Aanpassen	8 m vervangen door 6 m.
16.4. onder d	Aanpassen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.
16.4. onder i	Aanpassen	2 m vervangen door 1 m.
16.4. onder j	Aanpassen	16.2.3. onder e, f en g vervangen door 16.2.3. onder f en g
Tussen 16 en 17	Aanvullen	Opnemen bestemming "Maatschappelijk" en bijbehorende regelgeving. Dit betreft onder andere een voorwaardelijke verplichting in verband met de ontwikkelingen op de locatie Smitterijweg 8.
17.2.1	Aanvullen	De afstand van het gebouw tot de perceelsgrens dient minimaal 3 m te bedragen.
17.2.1 onder f	Aanpassen	Adressen op alfabetische volgorde.
17.2.2 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
17.2.2	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
17.4	Aanvullen	-De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving verwerken in afwijkingmogelijkheid voor oppervlaktemaat. -Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in 17.2.2 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaantvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
18.1	Aanvullen	- instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden met heide en met natte en droge natuur, - instandhouding en ontwikkeling van aldaar voorkomende watergangen, sloten, meanders en andere waterpartijen, - behoud van de aanwezige zandwegen, - agrarisch medegebruik in de vorm van beweiding, en - bij een en ander behorende parkeer- en andere voorzieningen.

18.1 onder e	Verwijderen	De gebouwen van Natuurmonumenten krijgen een aparte bestemming "Maatschappelijk".
18.2	Wijzigen	<i>Bouwregels</i> Op de voor Natuur.....worden gebouwd, met dien verstande dat schuren, jachthutten en andere gebouwen die legaal aanwezig zijn op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, of die op dat moment gebouwd mogen worden, mogen worden gehandhaafd en geheel worden vernieuwd naar de omvang die zij op dat moment hadden.
18.4 onder a	Aanvullen	-1. 0,5 vervangen door 2 ha. -4. de schuilgelegenheid en/of kijkhut wordt beheerd door een natuurbeherende organisatie.
18.4	Aanvullen	b. 18.2 ten behoeve van het realiseren van gebouwen voor het bos- en natuuronderhoud en –beheer, met dien verstande dat: - de aaneengesloten oppervlakte van het onderhouds- en/of beheergebied tenminste bedraagt 35 ha; - de goothoogte ten hoogste 3 m bedraagt; - de bouwhoogte ten hoogste 4,50 m bedraagt; - de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen ten hoogste 400 m ² bedraagt; - het bepaalde in artikel 34 (algemene bouwregels) in acht wordt genomen.
18.5.1 onder a	Aanpassen	Onderdeel aanpassen naar "aanleggen van verharde wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen".
Tussen 18 en 19	Aanvullen	Opnemen bestemming "Recreatie - Recreatiewoning" en bijbehorende regelgeving.
19.2.1 onder d	Aanvullen	De oppervlaktes in de tabel worden aangepast en aangevuld.
19.2	Aanvullen	Bouwregels voor recreatiewoningen. De recreatiewoningen die op een recreatiepark zijn gelegen worden geregeld binnen de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie. De vrijliggende recreatiewoningen krijgen de bestemming Recreatie – Recreatiewoning. Voor de recreatiewoningen wordt dezelfde regeling opgenomen. De inhoud van recreatiewoningen mag inclusief aanbouwen, uitbouwen, (aangebouwde) bijgebouwen niet meer bedragen dan 250 m ³ .
19.2.1 onder d	Aanpassen	d. Uit de tabel verwijderen het adres Broekheurnerweg 100.

		Het overzicht dient met de volgende adressen uitgebreid te worden: -Alsteedseweg 73 best. opp. 300 m ² ; max. opp. 600 m ² . -Haaksbergerweg 37 best. opp. 700 m ² ; max. opp. 1.050 m ² . -Meijersgaardenweg 4-6 best. opp. 1.500 m ² ; max. opp. 1.875 m ² .
19.2.1	Aanvullen	e. de afstand van het gebouw tot de perceelsgrens dient minimaal 3 m te bedragen.
19.2.3 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
19.2.4	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
19.2.5 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
19.2.5	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
19.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in: 19.2.3onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
19.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in:19.2.5 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
19.4 onder a	Aanpassen	Een maximale goothoogte van 3.00 m. voor een trekkershut opnemen, een maximale hoogte van 5.00 m. voor een trekkershut opnemen.
19.4 onder a (tweede a)	Aanpassen	Opnemen afwijking voor oppervlakte basisinspanning provinciaal beleid en bij meer dan 250 m ² Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in deze regeling verwerken.

19.4 onder f	Aanpassen	2 m vervangen door 1 m.
19.4 onder g	Aanpassen	19.2.4 onder e, f en g vervangen door 19.2.5. onder f en g
20.1 onder a	Aanpassen	Adressen op alfabetische volgorde.
20.2.1	Aanvullen	De afstand van het gebouw tot de perceelsgrens dient minimaal 3 m te bedragen.
20.2.1 onder a	Wijzigen	7 m vervangen door 4 m.
20.2.1 onder b	Wijzigen	12 m vervangen door 7 m.
20.2.1 onder g	Aanvullen	Aanvullen "en geheel worden vernieuwd".
20.2.1	Aanvullen	Aanvullen met -ten behoeve van het motorcrossterrein mag de goothoogte niet meer dan 7 m bedragen. -ten behoeve van het motorcrossterrein mag de hoogte niet meer dan 12 m bedragen.
20.2.2 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
20.2.2	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
20.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in:20.2.2 onder a, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschadwing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
20.4 onder a	Aanpassen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.
20.4 onder b	Aanpassen	Maximale verhoging van de goothoogte van 1.00 m.
20.4 onder c	Aanpassen	Maximale verhoging van de hoogte van 2.00 m.
21	Aanvullen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
21.2.1 onder d	Wijzigen	-Bij Onlandseweg 2 de bestaande oppervlakte wijzigen in 1.600 m ² . -Bij Brammeloweg 21 opnemen bestaande oppervlakte 5.000 m ² en maximale

		oppervlakte 6.250 m ² .
21.2.2 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
21.2.2	Aanvullen	Aanvullen met "h. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de bedrijfswoning".
21.2.4 onder b	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
21.2.4	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
21.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: 21.2.2onder g, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
21.4 onder a	Wijzigen	8 m vervangen door 6 m.
21.4 onder d	Aanpassen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.
21.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in:21.4onder b, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaantvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidingen overwegend doorzichtig worden gebouwd.
21.4 onder i	Wijzigen	2 m vervangen door 1 m.
21.4 onder j	Aanpassen	21.2.3. onder e, f en g vervangen door 21.2.3. onder f en g.
27	Aanvullen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
27.1	Aanpassen	- Onder b. vervangen door "het hobbymatig houden van dieren met een bedrijfsomvang van maximaal 10 nge". - In de tabel bij het adres Hasseltweg 13 opnemen bestaande oppervlakte 240 m ² en maximale oppervlakte 480 m ² .

		<ul style="list-style-type: none"> - In de tabel opnemen het adres Hengelosestraat 51, adviesbureau, bestaande oppervlakte 60 m² en maximale oppervlakte 60 m². - In de tabel opnemen het adres Bosweg 5, detailhandel in elders geslacht vlees, bestaande oppervlakte 155 m² en maximale oppervlakte 155 m². - In de tabel opnemen het adres Benteloseweg 13, tandtechnisch laboratorium, bestaande oppervlakte 220 m², maximale oppervlakte 220 m².
27.2.1 onder a	Verwijderen	Verwijderen "in welk geval geldt dat aaneengebouwde woningen niet mogen worden gesplitst in vrijstaande woningen".
27.2.1 onder b	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 750 m ³ bedragen.
27.2.1 onder c	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet meer dan 450 m ³ bedragen.
27.2.1	Aanvullen	Aanvullen met "m. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de woning".
27.2.2	Aanvullen	Opnemen regeling voor aanduiding specifieke vorm van wonen – schuur, en dat daar een schuur is toegestaan, met een oppervlakte van niet meer dan 450 m ² , een goothoogte van niet meer dan 3.00 m en een bouwhoogte van niet meer dan 6.55 m.
27.2.2 onder e	Wijzigen	Woning ipv bedrijfswoning.
27.2.3 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
27.2.3	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
27.2.2	Aanvullen	In afwijking van het bepaalde onder c geldt voor de in de tabel 27.2.1. onder c vermelde tabel aangegeven woningen een maximale gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen van 50 m ² .
27.4	Aanvullen	<p>27.2.1 onder b ten behoeve van het uitsluitend binnen de aaneengesloten bebouwing van een voormalige boerderij, te weten de bedrijfswoning met aangrenzende deel of soortgelijke inpandige ruimte, vergroten van de inhoud van de bedrijfswoning tot de totale inhoud van die aaneengesloten bebouwing, met dien verstande dat:</p> <p>1. één en ander bijdraagt aan de instandhouding en het herstel van de</p>

		<p>karakteristiek van de betreffende boerderij; 2. vooraf vaststaat dat daardoor het aantal woningen niet toeneemt.</p>
27.4	Aanvullen	<p>Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in: 27.2.1 onder i, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.</p>
27.4	Aanvullen	<p>Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in: 21.2.4 onder b, ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidings tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidings overwegend doorzichtig worden gebouwd.</p>
27.4	Aanvullen	<p>Opnemen afwijkingsmogelijkheid om de maximale inhoud exclusief kelder te vergroten naar 750 m².</p>
27.4	Aanvullen	<p>Opnemen afwijkingsmogelijkheid voor het vergroten van de maximale oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkapping.</p>
27.4	Aanvullen	<p>De uitbreidingsmogelijkheid voor woningen dient landschappelijk te worden ingepast, wat blijkt uit een in te dienen beplantingsplan/inrichtingsplan, met dien verstande dat sprake is van versterking van de ruimtelijke kwaliteit cf. de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel.</p>
27.4 onder b	Aanpassen	<p>De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in dit artikel verwerken.</p>
27.4 onder c	Aanpassen	<p>Een maximale goothoogte van 3.00 m. voor een trekkershut opnemen, een maximale hoogte van 5.00 m. voor een trekkershut opnemen</p>
27.4 onder i	Aanpassen	<p>Maximale verhoging van de goothoogte van 1.00 m.</p>
27.4 onder j	Aanpassen	<p>27.2.2. onder e, f, en g vervangen door 27.2.2. onder f en g.</p>
27.5	Aanvullen	<p>Opnemen voorwaardelijke verplichting in verband met ontwikkelingen op de</p>

		locatie Schoolkaterdijk 39.
27.6 onder b	Aanpassen	<p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1. Aanpassen 25 m naar 50 m. - 7. Verwijderen: "en/of de randzone van het extensiveringsgebied". - 8. Opnemen "het gebruik als standplaats voor kampeermiddelen geldt per bestemmingsvlak voor ten hoogste 25 kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober"; - 9. Opnemen "stacaravans, trekkershutten en chalets niet zijn toegestaan".
27.6 onder c	Aanvullen	<p>Aanvullen met boerderijappartementen.</p> <p>Onder 2:</p> <p>In geval van boerderijkamers de oppervlakte van één boerderijkamer niet meer mag bedragen dan 50 m²; in geval van boerderijappartementen de oppervlakte van één boerderijappartement niet meer mag bedragen dan 75 m², met dien verstande dat de totale oppervlakte aan boerderijkamers en/of appartementen niet meer mag bedragen dan 300 m².</p>
27.6	Aanvullen	<p>Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing/afwijking verlenen van het bepaalde in:</p> <p>a. 27.1 en nevenactiviteiten toestaan binnen de bestaande gebouwen, indien en voor zover:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er sprake is van een voormalig agrarisch bedrijf; 2. de landschappelijke kenmerken van het bouwperceel niet worden aangetast; 3. het leidt tot het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en niet leidt tot een visuele verstedelijking of aantasting van landschappelijke waarden; 4. de bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit wordt ingepast, wat blijkt uit een in te dienen beplantingsplan/inrichtingsplan, met dien verstande dat er sprake is van de versterking van het ruimtelijk kwaliteit conform de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel; 5. de agrarische uitstraling van de bebouwing en het erf behouden blijft en

		<p>waar mogelijk versterkt wordt;</p> <p>6. de nevenactiviteit plaatsvindt binnen bestaande bebouwing, met dien verstande dat sloop en nieuwbouw is toegestaan als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - herbenutting van bestaande bebouwing niet mogelijk is; - de ruimtelijke kwaliteit daar beter door is gediend; - dat noodzakelijk is vanwege functionele en/of bouwtechnische redenen; - de uitbreiding van de bebouwing aansluit op bestaande bebouwing, rekening houdend met de ontsluiting en conform de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel; <p>7. de gezamenlijke brutovloeroppervlakte van de gebouwen voor nevenactiviteiten maximaal 350 m² mag bedragen;</p> <p>8. eventuele parkeerplaatsen landschappelijk worden ingepast;</p> <p>9. er geen belemmeringen ontstaan voor functies in de omgeving;</p> <p>10. de bestaande infrastructuur is berekend op de nevenactiviteit;</p> <p>11. er geen sprake is van een onevenredige verkeersaantrekkende werking;</p> <p>12. er geen sprake is van buitenopslag of andere bedrijfsactiviteiten buiten de gebouwen;</p> <p>13. alle gebouwen die niet worden hergebruikt worden gesloopt;</p> <p>14. er geen toename plaatsvindt van het aantal woningen;</p> <p>15. het gebouwen betreft die niet minder dan 3 jaar geleden zijn gebouwd en die niet minder dan 3 jaar in agrarisch gebruik zijn geweest;</p> <p>16. het gebouwen betreft welke met een bouwvergunning dan welomgevingsvergunning voor bouwen zijn opgericht;</p> <p>17. detailhandel uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheid van de nevenactiviteit;</p> <p>18. in aanvulling op het bepaalde onder 17 geldt dat de</p>
--	--	--

		<p>verkoopvloeroppervlakte van detailhandel niet meer bedraagt dan 1/3 van de totale brutovloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen en in ieder geval niet meer dan 100 m²;</p> <p>19. horeca uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheid van de nevenactiviteit;</p> <p>20. zorgfuncties en kinderopvang niet zijn toegestaan;</p> <p>21. geen bedrijven zijn toegestaan die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen, gevaarlijke of explosieve stoffen of producten opslaan als onderdeel van de bedrijfsvoering;</p> <p>22. auto- of motorreparatiebedrijven, of daarmee gelijk te stellen bedrijven, autoverkooppunten, bouwbedrijven en vervoersbedrijven niet zijn toegestaan.</p>
27.6	Aanvullen	<p>Opnemen afwijkingsbevoegdheid voor locaties met de aanduiding "bedrijf" ten behoeve van andere bedrijfsactiviteiten, indien die bedrijfsactiviteiten naar de aard, de omvang en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met de toegestane activiteiten dan wel minder invloed op de omgeving hebben.</p>
27.7 onder a	Aanpassen	<p>"Bedrijfsgebouwen" vervangen door "landschapontsiende bedrijfsgebouwen".</p> <p>Aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderdeel 1 toevoegen "of 4.500 m² aan landschapontsiende kassen". - Onderdeel 2 toevoegen "of een veelvoud van 4.500 m² aan landschapontsiende kassen". - Onderdeel toevoegen tussen 2 en 3 "de landschapontsiende bedrijfsgebouwen moeten op peildatum 1 januari 2007 agrarisch in gebruik zijn geweest". - Onderdeel 5 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing". - Onderdeel 6 vervangen door "de extra woning of woningen worden gerealiseerd op de plaats van de gesloopte bebouwing of aansluitend aan de locatie van de gesloopte bebouwing". <p>- Het bepaalde in artikel 30 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing.</p>

		- Het beleid Rood voor Rood zoals opgenomen in bijlage 1 van de planregels is met uitzondering van het vermelde over de kernrandzone en de voorgestelde planologische procedure van toepassing.
27.7	Aanvullen	Wijzigingsbevoegdheid voor voormalige agrarische bedrijven voor bedrijfsbestemming, maatschappelijke bestemming of recreatieve bestemming onder voorwaarden, onder andere de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving in de regeling verwerken.
27.7	Aanvullen	Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het uitsluitend binnen de aaneengesloten bebouwing van een voormalige boerderij, te weten de woonruimte met aangrenzende deel of soortgelijke inpandige ruimte, toestaan van: <ol style="list-style-type: none"> 1. één woning extra, indien de inhoud van die aaneengesloten bebouwing meer dan 1.000 m³ bedraagt, of 2. twee woningen extra, indien de inhoud van die aaneengesloten bebouwing meer dan 1.500 m³ bedraagt, met dien verstande dat: <ul style="list-style-type: none"> - per geval de gezamenlijke inhoud van de bestaande woning en de extra woning of woningen niet meer bedraagt dan de bestaande inhoud van de aaneengesloten bebouwing; - de extra woning of woningen passen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma; - extra woning of woningen bijdragen aan de instandhouding en het herstel van de karakteristiek van de betreffende voormalige boerderij; - op geen van de gevels van een extra woning, bij voltooiing, de geluidsbelasting vanwege een weg of spoorweg de ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijdt.
27.7	Aanvullen	Opnemen wijzigingsbevoegdheid voor het opnemen van de aanduiding "bedrijf" voor niet-agrarische nevenactiviteiten groter dan 350 m ² . Bij deze wijziging gelden de volgende voorwaarden: <ol style="list-style-type: none"> 1. er sprake is van een voormalig agrarisch bedrijf; 2. de landschappelijke kenmerken van het bouwperceel niet worden aangetast; 3. het leidt tot het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en

		<p>niet leidt tot een visuele verstedelijking of aantasting van landschappelijke waarden;</p> <p>4. de bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit wordt ingepast, wat blijkt uit een in te dienen beplantingsplan/inrichtingsplan, met dien verstande dat er sprake is van de versterking van het ruimtelijk kwaliteit conform de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel;</p> <p>5. de agrarische uitstraling van de bebouwing en het erf behouden blijft en waar mogelijk versterkt wordt;</p> <p>6. de nevenactiviteit plaatsvindt binnen bestaande bebouwing, met dien verstande dat sloop en nieuwbouw is toegestaan als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - herbenutting van bestaande bebouwing niet mogelijk is; - de ruimtelijke kwaliteit daar beter door is gediend; - dat noodzakelijk is vanwege functionele en/of bouwtechnische redenen; - de uitbreiding van de bebouwing aansluit op bestaande bebouwing, rekening houdend met de ontsluiting en conform de gebiedskenmerken zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel; <p>7. eventuele parkeerplaatsen landschappelijk worden ingepast;</p> <p>8. er geen belemmeringen ontstaan voor functies in de omgeving;</p> <p>9. de bestaande infrastructuur is berekend op de nevenactiviteit;</p> <p>10. er geen sprake is van een onevenredige verkeersaantrekkende werking;</p> <p>11. er geen sprake is van buitenopslag of andere bedrijfsactiviteiten buiten de gebouwen;</p> <p>12. alle gebouwen die niet worden hergebruikt worden gesloopt;</p> <p>13. er geen toename plaatsvindt van het aantal woningen;</p> <p>14. het gebouwen betreft die niet minder dan 3 jaar geleden zijn gebouwd en die niet minder dan 3 jaar in agrarisch gebruik zijn geweest;</p>
--	--	--

		<p>15. het gebouwen betreft welke met een bouwvergunning dan wel. omgevingsvergunning voor bouwen zijn opgericht;</p> <p>16. detailhandel uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheïd van de nevenactiviteit;</p> <p>17. in aanvulling op het bepaalde onder 16 geldt dat de verkoopvloeroppervlakte van detailhandel niet meer bedraagt dan 1/3 van de totale brutovloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen en in ieder geval niet meer dan 100 m²;</p> <p>18. horeca uitsluitend is toegestaan als kleinschalige en ondergeschikte bijkomstigheïd van de nevenactiviteit;</p> <p>19. zorgfuncties en kinderopvang niet zijn toegestaan;</p> <p>20. geen bedrijven zijn toegestaan die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen, gevaarlijke of explosieve stoffen of producten opslaan als onderdeel van de bedrijfsvoering;</p> <p>21. auto- of motorreparatiebedrijven, of daarmee gelijk te stellen bedrijven, autoverkooppunten, bouwbedrijven en vervoersbedrijven niet zijn toegestaan.</p>
28	Aanvullen	Bouwvoorschriften voor buitenrijbakken opnemen.
28.2.1 onder c	Wijzigen	De inhoud exclusief kelder mag niet minder meer dan 1.000 m ³ bedragen.
28.2.1 onder c	Aanpassen	“Minder” vervangen door “meer”.
28.2.1	Aanvullen	Aanvullen met “i. bouwdelen aan het hoofdgebouw waarvan de nok op minder dan 2.00 m. uit de nok van de woning liggen worden beschouwd als onderdelen van de woning”.
28.2.2 onder c	Aanpassen	75 m ² vervangen door 100 m ² .
28.2.2 onder c	Wijzigen	De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 250 m ² .
28.2.4 onder a	Wijzigen	De bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen op tenminste 1 m achter de voorgevelrooilijn mag niet meer dan 2 m bedragen.
28.2.4	Aanvullen	De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.
28.2.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in:

		28.2.1 onder h, en toestaan dat een kelder buiten de begrenzing van de woning wordt gebouwd, met dien verstande dat de oppervlakte van de kelder buiten de begrenzing van de woning meetelt voor de oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
28.4	Aanvullen	Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in:28.2.4, onder a ten behoeve van het bouwen van erf- of perceelafscheidings tot een bouwhoogte van 2 m, tot aan en vóór de voorgevelrooilijn, met dien verstande dat: a. daardoor geen onaantvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwning, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen, en b. de erf- of perceelafscheidings overwegend doorzichtig worden gebouwd.
28.4 onder g	Aanpassen	2 m vervangen door 1 m.
28.4 onder h	Aanpassen	28.2.2. onder e, f en g vervangen door 28.2.2. onder f en g.
28.5	Aanvullen	Opnemen voorwaardelijke verplichting in verband met ontwikkelings op de locatie Schoolkaterdijk 39.
34	Aanvullen	<i>34. Afstand tot water</i> Onverminderd het overigens in deze regels met betrekking tot het bouwen bepaalde, mag op en in gronden die grenzen aan de gronden als bedoeld in artikel 26 (Water), niet worden gebouwd binnen een afstand van 5 m, loodrecht gemeten op de bestemmingsgrens van die gronden. <i>34. Ontheffing afstand tot water</i> Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, met toepassing van artikel 39 (Procedurebepalingen), na advies te hebben ingewonnen van de beheerder van de betreffende watergang omtrent de waterstaatkundige aanvaardbaarheid daarvan, ontheffing te verlenen van het bepaalde in sublid , ten behoeve van het bouwen tot aan de bestemmingsgrens van die gronden.
34.1	Aanvullen	Aanvullen Wanneer gebouwen worden gebouwd op gronden grenzend aan binnen gebiedsbestemming voorkomende wegen geldt een minimale afstand uit de as

		van de weg van 15 m.
35	Wijzigen en aanvullen	<p>a. het gebruik van bebouwde en onbebouwde gronden ten behoeve van een seksinrichting, behoudens in het geval dat gebruik uitdrukkelijk is toegestaan;</p> <p>b. het gebruik van onbebouwde gronden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. als stand- of ligplaats van onderkomens, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden; 2. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.
35	Aanvullen	Opnemen regeling voor beroep- en kleinschalige bedrijvigheid aan huis.
39.1 onder a	Aanpassen	<p>-Gedurende twee weken vervangen door één week.</p> <p>-lid e. toevoegen: Er kan afgeweken worden van de procedure onder a tot en met d, indien de belangen van gebruikers en/of eigenaren de betreffende en de aanliggende gronden niet worden geschaad.</p>
Artikelen	Aanpassen	Het aanlegvergunningstelsel wordt aangepast. Er worden een aantal werken en werkzaamheden toegevoegd en anderen verwijderd. Het aanlegvergunningstelsel wordt tevens aangepast aan de Wabo.
Artikel	Toevoegen	Naar aanleiding van wijzigingen van de verbeelding worden enkele bestemmingen toegevoegd. Dat betekent dat enkele artikelen één of meer nummer(s) doorschuiven.

6.2. VERBEELDING

Kaartnr.	Betreft perceel	Inhoud aanpassing	Aanpassing
Alle	Diverse percelen	<p>Resultaten naar aanleiding van MER en passende beoordeling. Zie hoofdstuk 2. Dit heeft geleid tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het opnemen van de aanduiding “sba-amv...” (nummer) voor de grootte van het bouwperceel van agrarische bedrijven. Deze grootte is gebaseerd op de grootte van het bouwperceel uit het vigerende bestemmingsplan. ▪ Het opnemen van de aanduiding “sba-amv5” voor de genoemde adressen in art. 4.1 onder a sub 6. Dit betreft het agrarisch bouwperceel op basis van de vergunde situatie. Het gaat hierbij om agrarische bedrijven die gelegen zijn in de 250 m zone van de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de beoordeling van ammoniak op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (250 m WAV-zone) en piekbelasters in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden. <p>De omvang van de bestemmingsvlakken “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” is in veel gevallen wel groter dan de grootte van het bouwperceel</p>	<p>Opnemen de aanduiding “sba-amv” bij agrarische bedrijven voor de grootte van eht agrarisch bouwperceel.</p>
Alle	Diverse percelen	<p>Op sommige percelen is dmv een aanduiding het aantal bedrijfswoningen aangegeven. Het aantal bedrijfswoningen is geregeld in de planregels en hoeft dus niet op de analoge verbeelding aangeduid te worden.</p>	<p>De aanduiding “aantal bedrijfswoningen” wordt verwijderd van de analoge verbeelding.</p>
Alle	Diverse percelen	<p>Buiten het Landbouwontwikkelingsgebied moeten ook alle intensieve veehouderijen (IV aanduiding) een aanduiding “specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering” krijgen. Dit is in een aantal gevallen niet gebeurd en dient alsnog te geschieden. De specifieke bouwaanduiding is gebaseerd op de bouwperceelsgrootte van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied (0,25 ha, 0,50 ha of 1,0 ha).</p>	<p>Op alle bestemmingsvlakken met een aanduiding “IV” wordt de aanduiding “specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering” opgenomen.</p>
Alle	Diverse percelen	<p>Bij veel intensieve veehouderijen in het verwevingsgebied is geen specifieke bouwaanduiding volgens het vigerende bestemmingsplan Buitengebied opgenomen. Indien nodig alsnog opnemen.</p>	<p>Daar waar nodig de aanduiding “specifieke bouwaanduiding – afwijkende</p>

			maatvoering” opnemen.
1	Beckummerweg 25	De bestemming is gewijzigd van “Wonen” naar “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”. Er is geen agrarisch bedrijf aanwezig. De bestemming wordt gewijzigd conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. De milieuvergunning is op 21 juli 2009 geheel ingetrokken.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt verwijderd en gewijzigd conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied.
1	Benteloseweg 13	Bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wijzigen naar “Wonen”.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt in “Wonen” gewijzigd.
1	Benteloseweg 25	Aanpassen aan het onherroepelijke bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Erve Meyerinkbroek”.	Bestemming en aanduiding aanpassen.
1	Benteloseweg 50	Er is geen sprake van een intensieve veehouderij. Vanaf 1995 worden er geen varkens meer gehouden. De aanduiding “IV” dient verwijderd te worden.	De aanduidingen “IV” wordt verwijderd van het bestemmingsvlak.
1	Diepenheimseweg 44	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wijzigen in “Wonen”.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt in “Wonen” gewijzigd (grootte bestemmingsvlak aansluiten bij naastgelegen woning Diepenheimseweg 40).
1	Ellenbroekweg 31	In verband met bestaande bebouwing en de gewenste ontwikkelingen dient het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt gewijzigd.
1	Harmoleweg ong.	De nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf gaat niet door. Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” dient verwijderd te worden.	Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch

			bedrijf" wordt verwijderd.
1	Kinkelerweg 3	Alle bebouwing moet binnen het bestemmingsvlak vallen.	Bestemmingsvlak aanpassen.
1	Kinkelerweg 10	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Bedrijf" van het perceel Kinkelerweg 10 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Dit is conform de eigendomssituatie.
1	Kinkelerweg 17	Alle bestaande bebouwing moet binnen het bestemmingsvlak vallen (zie GBKN), maximum bestemmingsvlak 1,5 ha.	Bestemmingsvlak aanpassen.
1	Stegenhoekweg 1	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Detailhandel – Tuincentrum" van het perceel Stegenhoekweg 1 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
1	Stegenhoekweg 20	De bestemming is van "AB 3" is gewijzigd naar "Wonen" met een aanduiding dat er twee woningen aanwezig zijn. Dit is niet correct. Het gaat niet om twee afzonderlijke woningen, maar om een woning met inwoning.	De aanduiding "2,2" wordt verwijderd van het bestemmingsvlak "Wonen".
1	Weideweg/Olthuisweg op hoek (Schietvereniging de Hoeve)	Het bestemmingsvlak van de schietvereniging ligt deels op de weg. Het bestemmingsvlak moet enigszins verplaatst worden.	De bestemming "Sport" wordt verplaatst in zuid-oostelijke richting.
2	Aansluiting Kolenbranderweg – N18	Het bestemmingsplan voor de aansluiting Kolenbranderweg – N18 valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied. De plangrens moet hierop worden aangepast.	Plangrens aanpassen, waardoor het bestemmingsplan voor de aansluiting

			Kolenbranderweg – N18 buiten het bestemmingsplan Buitengebied valt.
2	Beckummerweg 32	Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” dient te worden aangepast.	Bestemmingsvlak aanpassen.
2	Beckummerweg 46	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wijzigen in “Wonen”.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt in “Wonen” gewijzigd.
2	Beckummerweg 47	Het betreffende perceel heeft de bestemming voor een agrarisch bedrijf gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied heeft het nog een dubbele woonbestemming. Op het perceel staan twee burgerwoningen.	Het bestemmingsvlak wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
2	Brandweg 16	Het college heeft ingestemd met de herbouw van een karakteristieke schuur. De hoogte is echter afwijkend (8 meter) van de maximale hoogte van bijgebouwen, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan.	Er wordt een aanduiding afwijkende maatvoering van 8 meter voor het bijgebouw op de verbeelding opgenomen. De planregels worden hierop ook aangepast.
2	Eijssinkpasweg 6 en 6a	De aanduiding “2” bij “maximum aantal wooneenheden” moet verwijderd worden. Het gaat om één woning (woning met inwoning).	De aanduiding “2” wordt verwijderd.
2	Geukerdijk 139	De uitbreiding van het bestemmingsvlak “Wonen” van het perceel Geukerdijk 139 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak “Wonen” wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied

			aangepast.
2	Grevenpaalweg 22	Er is geen sprake van een paardenhouderij. De bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij" wordt in "Wonen" gewijzigd (grootte bestemmingsvlak conform het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied).
2	Hengelosestraat 51	De aanduiding "bedrijf" toevoegen.	Aanduiding "bedrijf" toevoegen.
2	Hengelosestraat 83	De bestemming "Horeca" van het ter plaatste gevestigde restaurant dient vergroot te worden ivm met het bestaande parkeerterrein van het restaurant.	Het bestemmingsvlak "Horeca" wordt vergroot t.p.v. de bestaande parkeerplaats.
2	Hengeloseweg 192/194	In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied was het 1 agrarisch bedrijf. In het voorontwerp is het woonhuis Hengelosestraat 194 afgesplitst van het agrarisch bedrijf en heeft de bestemming "Wonen" gekregen. Dit levert milieuhygiënische problemen op. De woning Hengelosestraat 194 dient bij de agrarische bestemming van het perceel Hengelosestraat 192 betrokken te worden.	De bestemming wonen van de woning Hengelosestraat 194 wordt gewijzigd in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" zodat het samen met nr. 192 één agrarisch bedrijf is. Het bestemmingsvlak wordt verkleind naar 1,5 ha.
2	Hengelosestraat 200	Het bestemmingsvlak van het agrarisch bedrijf is te groot en ligt voor groot deel op andermans eigendom.	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt verkleind.
2	Hengelosestraat 202	Het bestemmingsvlak van het perceel aan de Hengelosestraat 202 is te groot en ligt voor een groot deel over een andermans eigendom.	Het aangepaste bestemmingsvlak aan

			de Hengelosestraat 202 wordt verkleind.
2	Hengelosestraat 204	De schuur achter het perceel Hengelosestraat 204 hoort bij de woning Hengelosestraat 204 (dus niet bij het agrarisch bedrijf). Deze schuur dient een woonbestemming te krijgen.	De achterliggende schuur wordt bestemd tot "Wonen".
2	Hulstweg 3	Het bestemmingsvlak "Wonen" is uitgebreid boven een bestaand bosperceel. Dit is niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast
2	Hulstweg 9/11	Het agrarisch bedrijf heeft geen IV tak meer. Tevens staat de aanduiding "maatschappelijk (m)" op het verkeerde gebouw.	De aanduiding "IV" wordt verwijderd en de aanduiding "maatschappelijk" wordt verplaatst naar het juiste gebouw.
2	Hulstweg 15	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd.
2	Kolenbranderweg	Het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Kolenbranderweg valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied 2009.	Het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Kolenbranderweg valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.
2	Kolenbranderweg 88	Op de analoge verbeelding staat een ander bestemmingsvlak dan op de digitale verbeelding. Dit moet met elkaar in overeenstemming gebracht worden.	Het bestemmingsvlak op de analoge verbeelding wordt in overeenstemming gebracht met de digitale

			verbeelding.
2	Oude Boekeloseweg 112	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" dient te worden gewijzigd.	Het bestemmingsvlak wijzigen.
2	Oude Boekeloseweg 114	Er is sprake van een agrarisch bedrijf, de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" opnemen.	De bestemming "Bedrijf" vervangen door de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".
2	Rietmolenweg 51	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Rietmolenweg 51 heeft gevolgen voor nabijgelegen agrarische bedrijven. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
2	Schaddenweg 30	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Bedrijf" met de aanduiding hovenier is zeer fors. Dit houdt in dat er binnen het gehele bestemmingsvlak gebouwen opgericht kunnen worden. Dit is niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Bedrijf" wordt aangepast met een aanduiding op een deel van het perceel waar geen bebouwing mag worden opgericht.
2	Schoolkaterdijk 27/27a	Er is sprake van een intensieve veehouderij. Er dient een IV-aanduiding en een specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering te worden opgenomen.	Er wordt een aanduiding "IV" en "sba-amv 2" opgenomen.
2	Schoolkaterdijk 39	Aanpassen aan het onherroepelijke bestemmingsplan "Buitengebied partiële herziening Landgoed Eppenzolder".	Aanpassen bestemmingen en aanduidingen.
2	Schoolkaterdijk 47	De bestemming "Bedrijf" vervangen voor "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".	De bestemming "Bedrijf" wijzigen in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".
2	Schoolkaterdijk 76	Er is geen sprake van een intensieve veehouderij. De aanduiding "IV" dient verwijderd te worden.	De aanduiding "IV" wordt verwijderd van het bestemmingsvlak.

2	Stepelerveld	Het bestemmingsplan bedrijventerrein Stepelerveld valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied. De plangrens moet hierop worden aangepast.	Het bestemmingsplan bedrijventerrein Stepelerveld valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied. De plangrens hierop aanpassen.
2	Veldhuisweg 5/5a	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd.
2	Wissinkbrinkweg 69 en 73	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van de percelen Wissinkbrinkweg 69 en 73 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Dit is conform eigendomssituatie.
3	Bartelerweg 11	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Bartelerweg 11 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
3	Bartelerweg 16	Er is sprake van een agrarisch bedrijf tussen de 10 en 40 nge's. Hiervoor geldt een bestemmingsvlak van maximaal 1,0 ha. Het bestemmingsvlak dient verkleind te worden van 1,5 ha naar 1 ha.	Het bestemmingsvlak wordt verkleind van 1,5 ha naar 1,0. Ha.
3	Belshofweg 6	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" is niet logisch en dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt

			aangepast.
3	Brammeloweg 16	Er is geen sprake van een paardenhouderij. De bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij" moet gewijzigd worden in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf (A-AB)".	De bestemming "Agrarisch – Paardenhouderij" wordt gewijzigd in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".
3	Brammeloweg 21	Het bestemmingsvlak Brammeloweg 21 van de manege Brammelhoeve dient te worden aangepast. De aanduidingsgrens moet overeenkomen met de bestemmingsgrens.	Het bestemmingsvlak aanpassen. De aanduidingsgrens wordt ook aangepast.
3	Brammeloweg 27	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Brammeloweg 27 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
3	Brammeloweg 48	Het bestemmingsvlak van het perceel Brammeloweg 48 dient te worden aangepast.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
3	Diepenheimseweg 8	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen". De eigenaren hebben dit aangegeven in de enquête.	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd en wordt verkleind.
3	Eibergsestraat 173	De schuren behorende bij Eibergsestraat 173 hebben een "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" gekregen. Dit is onjuist. Het hele perceel moet een woonbestemming krijgen. De grootte van het getekende bestemmingsvlak is akkoord. Bij de percelen Eibergsestraat 171 en 173 gaat het om in totaal twee woningen. Dus het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" dient gewijzigd te worden in een woonbestemming.	Bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" aanpassen naar woonbestemming.
3	Eibergsestraat 173a	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" moet gewijzigd worden in "Wonen" conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. De koppeling met het perceel Eibergsestraat 173 dient verwijderd te worden. De grootte van het bestemmingsvlak is akkoord.	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt gewijzigd in "Wonen". De

			koppeling met perceel Eibergsestraat 173 wordt verwijderd.
3	Eibergsestraat 232	Er is nog sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Wonen" moet worden gewijzigd in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".	Bestemming "Wonen" aanpassen naar "Agrarisch – Agrarisch bedrijf".
3	Eibergsestraat 238	Aanduiding (-bw) toevoegen. Geen bedrijfswoning toegestaan.	Aanduiding "-bw" toevoegen.
3	Eibergsestraat 242	Er is geen sprake van een intensieve veehouderij. De aanduiding "IV" dient verwijderd te worden. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.	De aanduiding "IV" wordt verwijderd van het bestemmingsvlak. Ook wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen.
3	Enschedesestraat 177	Het bestemmingsvlak dient te worden aangepast.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
3	Goorsestraat ongenummerd (op de hoek met de Westsingel)	Het bestemmingsvlak agrarisch is doorgetrokken tot over de weg. Dit dient aangepast te worden.	De bestemming "Agrarisch" wordt gedeeltelijk gewijzigd in "Verkeer".
3	Goorsestraat klein deel thv nr 74	Een klein gedeelte van het tracé van de Goorsestraat thv nr 74 moet buiten het plangebied worden gehouden, aangezien het valt in het bestemmingsplan Dorp – Wolferink.	Plangebied aanpassen.
3	Haarweg 46	Dit betreft een onderdeel van een Rood voor Rood-project. Er wordt een nieuwe woning gerealiseerd. Hiervoor wordt de bestemming "Wonen" opgenomen.	De bestemming "Wonen" wordt opgenomen.
3	Hassinkbrinkweg 10 en 24	Deze twee agrarische bedrijven zijn door de gemeente aangekocht bezit van de gemeente in het kader van de ontwikkeling van de nieuwe wijk Wissinkbrink. De aanduidingen "IV" worden verwijderd.	De IV-aanduidingen en worden verwijderd.
3	Heetpasweg 2	Er is geen sprake van een intensieve veehouderij. De aanduiding "IV" dient verwijderd te worden.	De aanduidingen "IV" wordt verwijderd van het bestemmingsvlak.

3	Kattendamsweg 23 en 25	Dit betreft een locatie waarvoor de Rood voor Rood regeling is toegepast. Het agrarisch bedrijf is gestopt en de opstallen worden gesloopt. Het perceel krijgt de bestemming "Wonen". Er is sprake van twee woningen (voormalige bedrijfswoning en de nieuwe woning in het kader van Rood voor Rood).	Voor de beide woningen wordt de bestemming "Wonen" opgenomen.
3	Kattendamsweg ong.	Op de locatie stond een veldschuur, die onder het overgangsrecht viel. De veldschuur is zonder bouwvergunning verplaatst naar een andere plek. De veldschurenregeling werkt niet voor deze specifieke veldschuur. Deze veldschuur krijgt daarom een specifieke aanduiding op de nieuwe plek.	De aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – veldschuur" wordt voor de nieuwe locatie opgenomen.
3	Marktvelderweg 2	Het agrarisch bestemmingsvlak is te groot en dient verkleind te worden.	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt verkleind tot max. 1,5 ha.
3	Olthuisweg 18	Er is geen sprake van een intensieve veehouderij. De aanduiding "IV" dient verwijderd te worden.	De aanduidingen "IV" wordt verwijderd van het bestemmingsvlak.
3	Rietmolenweg 17	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Rietmolenweg 17 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
3	Scholtenhagen-Watermolen	Het bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.	Het bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.
3	Voordtweg 16	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" dient verkleind te worden. Dit bestemmingsvlak ligt gedeeltelijk op buurmans grond.	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt verkleind (alleen op eigen perceel).

3	Vrevelinkweg 1 en 3	Op dit perceel komen Rood voor Rood woningen. De agrarische bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" moet worden gewijzigd naar twee woonbestemmingen. In totaal vier aparte bestemmingsvlakken "Wonen".	Bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" aanpassen naar woonbestemmingen.
3	Weerninksweg 8	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd (grootte bestemmingsvlak aansluiten bij naastgelegen woning Weerninksweg 10).
4	Buuserstraat perceel: I 05511 (naast het perceel Buuserstraat 183)	Het perceel naast Buuserstraat 183 heeft de bestemming wonen gekregen. Dit houdt in dat hier een nieuwe woning gerealiseerd kan worden. Dit is niet de bedoeling. De bestemming moet conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied bestemd worden.	De bestemming "Wonen" wordt verwijderd en gewijzigd conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied
4	Elderinksweg 2, 2a en 4	De aanpassing van het bestemmingsvlak van deze percelen is achteraf gezien niet zo logisch gekozen. Deze dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Dit is conform eigendomssituatie.
4	Enschedesestraat 133	De vergroting van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Enschedesestraat 133 is te fors opgenomen. Dit dient te worden aangepast conform het vigerende bestemmingsplan.	Het bestemmingsvlak wordt aangepast conform het vigerende bestemmingsplan.
4	Enschedesestraat	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Enschedesestraat 170 heeft gevolgen	Het bestemmingsvlak

	170	voor een nabijgelegen hoveniersbedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	“Wonen” wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Alle bestaande bebouwing wordt binnen het bestemmingsvlak “Wonen” gebracht.
4	Enschedeestraat 177	Het bestemmingsvlak “Wonen” moet vergroot worden richting Noordsingel. Ook dienen de percelen naast de Noordsingel de bestemming “Bos” te krijgen.	Bestemming “Wonen” vergroten en bestemming “Bos” opnemen.
4	Grintenbosweg 53	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wijzigen in “Wonen”.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt in “Wonen” gewijzigd.
4	Haaksbergerweg 31	Dit perceel heeft in het voorontwerp bestemmingsplan de bestemming “A-AB” gekregen. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel een woonbestemming. Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf.	Het bestemmingsvlak “A-AB” wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied gewijzigd in de bestemming “Wonen”.
4	Haaksbergerweg 31/31a	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wijzigen in “Wonen”.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt in wonen gewijzigd (conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied).

4	Hanenbergweg 36	Het agrarisch bedrijf is opgesplitst in een bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" en "Wonen". Het perceel moet conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied bestemd worden.	De bestemming "Wonen" wordt gewijzigd in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsvlak mag maximaal 1,5 ha. Groot worden.
4	Haaksbergerweg 39d –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak moet worden aangepast.	Het bouwvlak aanpassen.
4	Huttenweg 14	De woonbestemming dient te worden gewijzigd in een agrarische bestemming.	De bestemming "Wonen" wijzigen in "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" en opnemen "sba-amv5".
4	Huttenweg 15	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen". Tijdens milieucontrole in 2007 is geconstateerd dat er geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaatsvinden.	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd. Het bestemmingsvlak wordt verkleind.
4	Kielweg 2 en 4	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Kielweg 2 heeft gevolgen voor een nabijgelegen kampeerterrein. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Alle bestaande bebouwing wordt binnen het

			bestemmingsvlak "Wonen" gebracht.
4	Kielweg 3	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Kielweg 3 heeft gevolgen voor een nabijgelegen kampeerterrein. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
4	Kwekerijweg 4, 4a en 10	De aanduiding "3" bij "maximum aantal wooneenheden" moet worden gewijzigd in "2". Het gaat om twee woningen (een woning en een woning met inwoning),	Op de locatie wordt de aanduiding "3" gewijzigd in "2".
4 (en 7)	Laakmorsweg 3	De camping krijgt alsnog een recreatiebestemming.	De bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie" wordt opgenomen met de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten".
4	Leemdijk 6	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd.
4	Leemdijk 9	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Leemdijk 9 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarisch bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Alle bestaande bebouwing wordt binnen het bestemmingsvlak

			“Wonen” gebracht.
4	Leemdijk 21, 23 en 25	Het bestemmingsvlak “Wonen” begrenzen. Voor dit bestemmingsvlak geldt de aanduiding “3” bij “maximum aantal wooneenheden”.	Het bestemmingsvlak “Wonen” begrenzen. Hierbij geldt de aanduiding “3”.
4	Leemdijk 27 en 29	Het bestemmingsvlak “Wonen” begrenzen. Voor dit bestemmingsvlak geldt de aanduiding “2” bij “maximum aantal wooneenheden”.	Het bestemmingsvlak “Wonen” begrenzen. Hierbij geldt de aanduiding “2”.
4	Morgensterweg 31	Er is geen sprake van een paardenhouderij. De bestemming “Agrarisch – Paardenhouderij” moet gewijzigd worden in “Wonen”.	De bestemming “Agrarisch – Paardenhouderij” wordt in “Wonen” gewijzigd.
4	Noordsingel	De bestemmingsplannen Noordsingel en Noordsingel 3 worden opgenomen in het bestemmingsplan. De Noordsingel dient een verkeersbestemming te krijgen.	Voor de Noordsingel een verkeersbestemming opnemen.
4	Oude Boekeloseweg ong. (perceel gelegen tussen 84 en 88/88a)	Door middel van een artikel 19 lid 1 vrijstellingsprocedure is een bouwvergunning verleend voor een woning. De planologische procedure hiervoor is afgerond. Dit perceel krijgt de bestemming “Wonen”.	Voor deze locatie de bestemming “Wonen” opnemen.
4	Oude Enschedeseweg 31	Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” dient te worden aangepast.	Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt aangepast.
4	Oude Enschedeseweg 47a	De vergroting van het bestemmingsvlak van het perceel Oude Enschedeseweg 47a is achteraf gezien te fors gekozen. Dit dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak “Wonen” wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan buitengebied aangepast. Alle bestaande bebouwing

			wordt binnen het bestemmingsvlak "Wonen" gebracht.
4	Scholtenhagen-Watermolen	Het bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.	Het bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.
4	Sieperweg 21	De bestaande woning is gesloopt en door middel van een artikel 19 lid 2 WRO is een nieuwe woning gebouwd direct naast bestaande bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak dient vergroot te worden.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt aangepast zodat de vergunde vergunning hierin valt.
4	Smitterijweg 8	Aanpassen naar aanleiding van het onherroepelijke bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Smitterijweg 8".	Aanpassen bestemmingen "Wonen", "Maatschappelijk" en "AW-NL" en de aanduidingen "zorginstelling", "-bw" en "groen".
4	Urkerzijweg 2/2a	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Urkerzijweg 2/2a heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarische bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
4	Welmerweg 4/Kalkdijk	Bestemmingsvlak aanpassen. Bestemmingsvlak met twee woningen wijzigen in twee bestemmingsvlakken "Wonen". Voor de schuur een aanduiding opnemen vanwege de grotere oppervlakte.	Bestemmingsvlak met twee woningen aanpassen in twee bestemmingsvlakken

			“Wonen”. Aanduiding opnemen voor schuur.
4	Zoomweg 11 en 13	Het bestemmingsvlak “Wonen” moet worden begrensd. Voor dit bestemmingsvlak geldt de aanduiding “2” bij “maximaal aantal wooneenheden”.	Het bestemmingsvlak “Wonen” wordt begrensd en hierbij geldt de aanduiding “2”.
5	Aamweg 33 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Aamweg 35 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Bosweg 4 en de Noor	Voor het perceel Bosweg 4 wordt de Rood voor Rood regeling toegepast. De bestemming “A-AB” moet worden gewijzigd in de bestemming “Wonen”. De nieuwe woning in het kader van Rood voor Rood zal in het verlengde van de Noor worden gebouwd. Hiervoor dient de bestemming “Wonen” te worden opgenomen. De restruimte krijgt de naastgelegen gebiedsbestemming. De planologische procedure hiervoor is afgerond.	De bestemming “A-AB” wordt gewijzigd in “Wonen” en ook voor de andere locatie wordt de bestemming “A-AB” opgenomen. De restruimte krijgt de naastgelegen gebiedsbestemming.
5	Broekheurnerweg 29 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Broekheurnerweg 31 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Broekheurnerweg 100	Voor de locatie Broekheurnerweg 100 wordt de bestemming “R-VR” aangepast naar “Wonen”.	Het bestemmingsvlak “Recreatie – Verblifsrecreatie” wordt gewijzigd in “Wonen”.
5	Broekheurnerweg 110 en 112	De vergroting van het bestemmingsvlak van het perceel Broekheurnerweg 110 en 112 is achteraf gezien te fors gekozen. Dit dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak “Wonen” wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan

			Buitengebied aangepast.
5	Hambree 21 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Hambree 39 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Hegebeekweg 2	Het bestemmingsvlak “Wonen” ligt gedeeltelijk op het perceel van de burens. Dit dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak “Wonen” wordt aangepast, zodat dit op het eigen perceel ligt.
5	Hegeveldweg 10	Het bestemmingsvlak “Wonen” van het perceel Hegeveldweg 10 dient vergroot te worden. Enkele bestaande schuren vallen buiten het bestemmingsvlak.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
5	Langenbergweg 9e – Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Langenbergweg 18 – Z	De bijgebouwen vallen buiten het bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak aanpassen.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
5	Langenbergweg 20 – Z	De bijgebouwen vallen buiten het bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak aanpassen.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
5	Meijersgaardenweg 25a –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Oude Buurserdijk 2 Kwekerij / Sterrenwacht	Het bestemmingsvlak dient aangepast te worden. De aanduiding “ks” moet ter plaatse van de bestaande kassen komen.	Het bestemmingsvlak aanpassen en de aanduiding “ks” opnemen.
5	Porikweg 3	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De eigenaren hebben dit ook aangegeven in de agrarische enquête. De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wijzigen in “Wonen”. Aanpijling opnemen voor relatie met woonvlak (-w) aan de overkant van de weg.	De bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” wordt in wonen gewijzigd. Ook wordt de aanpijling aangepast.
5	Porikweg 6 en 11	Dit agrarisch bedrijf heeft in het voorontwerp bestemmingsplannen drie verschillende bestemmingsvlakken gekregen. Deze bestemmingsvlakken zijn met een koppeling aan elkaar gekoppeld.	De oppervlakte van de drie

		De totale oppervlakte van al deze bestemmingsvlakken is meer dan 1,5 ha. Dit moet aangepast worden. Tevens moeten bij de twee noordelijkste bestemmingsvlakken de aanduidingen "IV" verwijderd worden. Alleen bij het zuidelijke bestemmingsvlak is sprake van een intensieve veehouderij. De aanduiding voor de grootte van het bouwperceel "sba-amv" worden aangepast aan de vigerende situatie.	bestemmingsvlakken "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" dient verkleind te worden naar max. 1,5 ha. Ook worden de aanduidingen "IV" van de twee noordelijke bestemmingsvlakken verwijderd. De aanduidingen "sba-amv" worden aan de vigerende situatie aangepast.
5	Porikweg 7	Bestemmingsvlak ligt bij buurman op het perceel, moet veranderd worden.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
5	Reinksweg 12 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
5	Stendermolenweg 3 – Z	Er dienen twee kleinere aparte bestemmingsvlakken gemaakt te worden (conform het huidige bestemmingsplan).	Kleinere afzonderlijke bestemmingsvlakken opnemen.
5	Stendermolenweg 5 – Z	Er dienen twee kleinere aparte bestemmingsvlakken gemaakt te worden (conform het huidige bestemmingsplan).	Kleinere afzonderlijke bestemmingsvlakken opnemen.
5	Wargerinksweg 30	Het bestemmingsvlak dient conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied verkleind te worden. Feitelijk alleen de camping bestemmen met "R-VR" en niet het weiland.	Het bestemmingsvlak "Recreatie – Verblijfsrecreatie" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
5	Perceel D 2824 en D	De gemeente heeft medewerking verleend om het bos op perceel D 2824 te kappen en om het perceel D	Op het perceel D 2824

	2410	2410 in te planten. Het is noodzakelijk dat hiervoor de bestemmingen van beide percelen wordt aangepast.	wordt de bestemming "Bos" verwijderd. Het perceel D 2410 krijgt de bestemming "Bos".
5	Diverse percelen	In het kader van de Landinrichting Enschede-Zuid worden diverse percelen ingericht als natuur. Dit zijn percelen ten oosten van de Broekheurnerweg in de omgeving van de gemeentegrens met de gemeente Enschede.	Bestemming aanpassen naar "Natuur".
6	Eibergsestraat 195	De oppervlakte van dit bestemmingsvlak en het vlak aan de overzijde van de weg is te groot (groter dan 1,5 ha). Dit dient aangepast te worden. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt zoveel naar het noorden verschoven (zover mogelijk tov Eibergsestraat 199/201). De aanduiding "sba-amv5" wordt opgenomen.
6	Eibergsestraat 199 en 201	De bestemming "Bedrijf" van het perceel Eibergsestraat 199 en 102 grenst direct tegen de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" van het naastgelegen perceel. Het bestemmingsvlak "Bedrijf" dient aan de noordzijde aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak "Bedrijf" wordt aan de noordzijde zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
6	Eibergsestraat 213/215	Bij het bestemmen van deze twee percelen is onvoldoende rekening gehouden met de eigendomssituatie. De bestemming wonen van het perceel Eibergsestraat 215 dient conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast te worden. Dit houdt in dat het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" van het perceel 213 aangepast moet worden.	Het bestemmingsvlak van het perceel Eibergsestraat 215 wordt gewijzigd conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Het

			bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" van het perceel 213 wordt aangepast.
6	Groothuizenweg 56	Er is geen sprake meer van een intensieve veehouderij. Dit dient aangepast te worden.	De aanduiding "IV" dient van het perceel Groothuizenweg 56 verwijderd te worden.
6	Groothuizenweg 62	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" dient verkleind te worden tot max. 1,5 ha. Aan de oostkant van het bestemmingsvlak dient een deel van het vlak verwijderd te worden. Een vergunde schuur ligt in de bestemmingvlak "Bos". Het bestemmingsvlak dient exact over de begrenzing van de schuur te komen.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
6	Laarveldsweg 10	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd. Het bestemmingsvlak wordt verkleind.
6	Laarveldsweg 11	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen". In de enquête is aangegeven dat er geen agrarisch bedrijf wordt uitgeoefend.	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd.
6	Lankheterweg 4	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Lankheterweg 4 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarisch bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak 'wonen' wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
6	Lankheterweg achter nr 4	De bestemming "Maatschappelijk" opnemen voor het gebouw van Waterpark Het Lankheet.	De bestemming "Maatschappelijk" opnemen.

6	Needseweg 7, 7a en 9	De aanduiding "3" bij "maximum aantal wooneenheden" moet worden gewijzigd in "2". Het gaat om twee woningen (een woning en een woning met inwoning).	De aanduiding "3" wordt gewijzigd in "2".
6	Scholtenhagen-Watermolen	Het bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.	Het bestemmingsplan Scholtenhagen-Watermolen valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied.
6	Veddersweg 15	De vergroting van het bestemmingsvlak van het perceel Veddersweg 15 is achteraf gezien te fors gekozen. Dit dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast.
6	Vloedsteegweg 1 –Z	Dit pand moet een woonbestemming krijgen.	Het bestemmingsvlak "Wonen" opnemen.
6	Weerninksweg 16	De uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" van het perceel Weerninksweg 16 gevolgen voor een nabijgelegen agrarisch bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Alle bestaande bebouwing wordt binnen het bestemmingsvlak "Wonen" gebracht.
7	Appelhofweg 12	De bestemming "Wonen" veranderen van "W 2,2" naar "Wonen" zoals in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied	De aanduiding "2,2" wordt verwijderd. Er is namelijk sprake van één woning (conform het

			vigerende bestemmingsplan Buitengebied).
7	Bekkevosweg 5	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd.
7	Broekdijk 21	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in wonen gewijzigd.
7	Haaksbergerweg 9	De bewoners willen de bestaande twee woningen los van elkaar bouwen. Dit houdt in dat de woonbestemming aan de zuidkant van het perceel vergroot moet worden.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt aan de zuidkant aangepast.
7	Haaksbergerweg 15	Het bestemmingsvlak "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" dient vergroot te worden conform de situatietekening behorende bij de inspraakreactie van Haaksbergerweg 15a.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
7	Haaksbergerweg 17	Het bestemmingsvlak "Bedrijf" van nummer 17 ligt gedeeltelijk op de grond van het naastgelegen perceel Haaksbergerweg 15. Het bestemmingsvlak "Bedrijf" dient conform de situatietekening behorende bij de inspraakreactie Haaksbergerweg 15a te worden aangepast.	Het bestemmingsvlak aanpassen.
7	Haaksbergerweg 43 – Z	De vergroting van het bestemmingsvlak van het perceel Haaksbergerweg 43 -Z is achteraf gezien te fors gekozen. Dit dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast, met dien verstande dat het bestemmingsvlak op eigen erf blijft.
7	Krakeelsweg ong.	Op deze plek wordt een nieuwe Rood voor Rood met een nieuw bos en nieuwe natuur gerealiseerd. De te realiseren woning dient een bestemmingsvlak "Wonen" te krijgen (oppervlak circa 1.000 m2). Het nieuwe bos dient de bestemming "Bos" te krijgen. De nieuwe natuur dient de bestemming "Natuur" te	Opnemen bestemmingen "Wonen", "Bos",

		krijgen. De overige gronden moeten een agrarische gebiedsbestemming krijgen.	“Natuur” en agrarische gebiedsbestemming.
7 (en 4)	Laakmorsweg 3	De camping krijgt alsnog een recreatiebestemming.	De bestemming “Recreatie – Verblijfsrecreatie” wordt opgenomen met de aanduiding “bedrijfswoning uitgesloten”.
7	Molenveldweg 6	Er is nog steeds sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming “Wonen” wijzigen in “Agrarisch – Agrarisch bedrijf”.	De bestemming “Wonen” wordt in “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” gewijzigd.
7	Morsinkhofweg ong.	In het vigerende bestemmingsplan heeft dit pand de bestemming “Wonen”. In het voorontwerpbestemmingsplan is de bestemming “Wonen” verwijderd. In het ontwerpbestemmingsplan moet dit perceel alsnog de bestemming “Wonen” krijgen, conform het vigerende plan.	Voor het perceel wordt de bestemming “Wonen” opgenomen.
7	Oldekotsedijk 55	De bestemming bedrijf op het perceel Oldenkotsedijk 55 dient vergroot te worden met een deel van het perceel Oldenkotsedijk 53. Deze schuren behoren bij het perceel Oldenkotsedijk 55.	De bestemming “Bedrijf” wordt vergroot met een aantal schuren (gelegen achter het perceel Oldenkotsedijk 53).
7	Onlandsweg 2	Aanduiding (-bw) toevoegen. Geen bedrijfswoning toegestaan.	De aanduiding “-bw” opnemen.
7	Onlandsweg 5	Het bestemmingsvlak “Agrarisch – Agrarisch bedrijf” aan de overkant van de weg van het agrarisch bedrijf Onlandsweg 5 en de relatielijn dienen verwijderd te worden.	Het bestemmingsvlak aan de overkant van de weg en de relatie verwijderen.
7	Oostendorperweg 8 – Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
7	Oostendorperweg 10 –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
7	Oostendorperweg 35	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak

	-Z		aanpassen.
7	Oostendorperweg 37 -Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
7	Oostendorperweg 51 -Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
7	Stratersdijk 5 en 7	De aanduidingen "2" bij "maximaal aantal wooneenheden" en "2" bij "maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden" moeten worden verwijderd. Het gaat om één woning (een woning met inwoning).	De aanduidingen "2" bij "maximaal aantal wooneenheden" en "2" bij "maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden" worden verwijderd.
7	Veenrietweg 19	De schuren worden gesloopt ten behoeve van een Rood voor Rood project elders. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" moet gewijzigd worden in de bestemming "Wonen".	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen".
7	Veldweg 4	Er is geen sprake van een bedrijf. De bestemming "Bedrijf" wijzigen in "Wonen".	De bestemming "Bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd (grote bestemmingsvlak conform het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied).
7	Wennewickweg 9	Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf. De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wijzigen in "Wonen". De grootte van het bestemmingsvlak in het voorontwerp bestemmingsplan aanhouden.	De bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" wordt in "Wonen" gewijzigd.
7	Wennewickweg 13	De vergroting van het bestemmingsvlak van het perceel Wennewickweg 13 is achteraf gezien te fors gekozen. Dit dient aangepast te worden.	Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt zoveel mogelijk conform het vigerende

			bestemmingsplan Buitengebied aangepast, met dien verstande dat de uitbreiding aan de zuidzijde overgenomen dient te worden.
7	Perceel kad. Bekend sectie S 795	Hier is sprake van compensatiebos, de bosbestemming vergroten.	Het bestemmingsvlak van "Bos" vergroten.
8	Alsteedseweg 69 en 71a	De aanduiding "3" bij maximum aantal wooneenheden moet worden gewijzigd in "2". Het gaat om één woning (een woning met inwoning).	De aanduiding "3" wordt gewijzigd in "2".
8	Alsteedseweg 73	Er dient een aanduiding "-bw" opgenomen te worden (er is geen bedrijfswoning toegestaan).	De aanduiding "-bw" opnemen.
8	Beekweg 6a –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
8	Beekweg 10 ter Huurne	Er vindt hier een invulling Vrijkomende Agrarische Bebouwing en Rood voor Rood plaats. De intensieve veehouderij stopt. De aanduiding "iv" dient verwijderd te worden. Ook dient het bestemmingsvlak gewijzigd te worden. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling wordt de aanduiding "sba-amv5" opgenomen. Zie ook hoofdstuk 2.	De aanduiding "iv" verwijderen en het bestemmingsvlak wijzigen.
8	Braamweg 3I –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
8	Broekheurnerweg	Per abuis was het deel van de Broekheurnerweg ten zuiden van de kern Buurse opgenomen met de bestemming "Verkeer – 3", dit moet worden aangepast naar "Verkeer – 4".	Aanpassen bestemming.
8	Eibergsestraat 264	Het bestemmingsvlak (en het aanduidingsvlak) moet worden aangepast.	Aanpassen bestemmingsvlak (en aanduidingsvlak).
8	Gervingshoekweg 2b –Z	De bijgebouwen vallen buiten het bouwvlak. Het bouwvlak aanpassen.	Het bouwvlak aanpassen.
8	Munsterdijk 5	Het bestemmingsvlak dient verschoven te worden. Verder is de specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering (huidig bouwperceelsgrootte) ten behoeve van een intensieve veehouderij in het verwevingsgebied niet opgenomen.	Het bestemmingsvlak wordt aangepast en er wordt "specifiek

			bouwaanduiding – afwijkende maatvoering 2” opgenomen.
8	Munsterdijk 19	De vorm van het bestemmingsvlak moet aangepast worden.	De vorm van het bestemmingsvlak aanpassen.
8	Zendvelderweg 5/7	De aanduiding “-w” van het bestemmingsvlak “Wonen” verwijderen.	Aanduiding “-w” verwijderen.
8	Zendvelderweg 19	Het bestemmingsvlak “Bedrijf” vergroten.	Bestemmingsvlak “Bedrijf” vergroten.
8	Zuidgrensweg 11	De uitbreiding van het bestemmingsvlak “Wonen” van het perceel Zuidgrensweg 11 heeft gevolgen voor een nabijgelegen agrarisch bedrijf. Dit is milieuhygiënisch niet wenselijk.	Het bestemmingsvlak “Wonen” wordt zoveel mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan Buitengebied aangepast. Alle bestaande bebouwing wordt binnen het bestemmingsvlak “Wonen” gebracht.
8	Zuidgrensweg 12	Dit perceel dient conform het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied bestemd te worden. Er is sprake van een woning en een recreatiewoning. Dus opnemen bestemmingsvlak “Wonen” en “R-RW”.	Opnemen bestemmingen “Wonen” en “Recreatie – Recreatiewoning”.
8	Perceel kad. bekend sectie R 784	Geheel bestemmen als “Bos”. Het is namelijk een houtwal.	Opnemen bestemming “Bos”.

6.3. TOELICHTING

Algemeen	MER en passende beoordeling: als bijlage opnemen, MER en passende beoordeling beschrijven en gevolgen verwerken in het bestemmingsplan.
Algemeen	De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) uitgebreider in de toelichting verwerken. De werkwijze en de stappen omschrijven. Het verschil tussen een basisinspanning en een extra kwaliteitsimpuls uitleggen.
Algemeen	In de toelichting een hoofdstuk economische haalbaarheid toevoegen, ingaan op het aspect kostenverhaal en ook aangegeven waarom mag worden afgezien van een exploitatieplan.
Algemeen	Verduidelijken bij teksten over agrarische bedrijven of het gaat om het bestemmingsvlak of bouwperceel, heldere benamingen.
Bijlage toelichting	De PlanMER en passende beoordeling (inclusief voortoets) als bijlage bij de toelichting opnemen.
Bijlage toelichting	Opnemen bijlage met relevante stukken over ontwikkelingen op Welmerweg 4/Kalkdijk (gesloopte schuren Welmerweg 4) Opnemen bijlage met relevante stukken over ontwikkelingen op Benteloseweg 13.
Bijlage toelichting	Opnemen bijlage met stroomschema voor aanvraag omgevingsvergunning.
Par. 1.1	De lijst aanvullen met de vaststelling van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.
Par. 1.3	'Bewoners' vervangen door 'instanties'.
Par. 1.4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Toelichting vervangen door toelichting en bijlagen ▪ Planregels vervangen door planregels en bijlagen ▪ NL.IMRO.0158.BP1036TL-0003 vervangen door NL.IMRO.0158.BP1036-0003, versienummer aanpassen naar -0004.
Par. 1.7	<p>"Zoals bijvoorbeeld het omzetten van agrarisch gebied in natuur" vervangen door "zoals bijvoorbeeld het toestaan van uitbreidingen van de intensieve veehouderij".</p> <p>Uitgebreider toelichten de resultaten van de PlanMER en passende beoordeling en dat deze verwerkt zijn in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied.</p>
Par. 2.2	Actualisatie van het rijksbeleid. Het gaat hierbij om de Barro en Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.
Par. 2.3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De zin onder het kopje Toetsing aan het uitvoeringsmodel "Om te bepalen dient het niveau van de gebiedskenmerken" aanpassen. ▪ "Funnel" uitleggen. ▪ Ingaan op de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.
Par. 2.6	Actualiseren beleid omtrent Rood voor Rood en VAB beleid. In 2011 is het beleid geactualiseerd. Opnemen het beleid Rood voor Roor en VAB beleid 2011.
Nieuw hoofdstuk	Invoegen hoofdstuk over MER en passende beoordeling, beschrijving van de MER en passende beoordeling en de gevolgen voor het bestemmingsplan.
Par. 3.2	Actualiseren aan de hand van het rapport "Landbouw in Overijssel; huidige situatie en ontwikkeling" (LEI-rapport 2011-009).
Par. 3.7	Het Lankheet vermelden als waardevol natuurgebied
Par. 3.12	<p>De categorie-indeling aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ N18 is een Rijksweg ▪ Goorsestraat en Hengelosestraat zijn provinciale wegen ▪ de Westsingel en Noordsingel zijn gemeentelijke wegen

	Actualiseren aan de hand van de laatste stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de N18.
Par. 4.2.1	<p>Aanpassen waarbij wordt aangegeven op basis waarvan de agrarische bedrijven zijn bestemd en hoe de bestemmingsvlakken zijn toegekend. Ook opnemen dat voor de grootte van het bouwperceel van de agrarische bedrijven de aanduiding “sba-amv...” (nummer) is opgenomen. Hierbij is de grootte van het agrarisch bouwperceel uit het geldende bestemmingsplan leidend. Naar aanleiding van de MER en passende beoordeling is voor een aantal agrarische bedrijven het agrarisch bouwperceel toegekend op basis van de vergunde situatie (milieuvergunning). Via een binnenplanse afwijkingmogelijkheid is flexibiliteit ingebouwd voor wat betreft verschuiving of uitbreiding van het bouwperceel.</p> <p>Tabel opnemen met toekenning bestemmingen en grootte bestemmingsvlak.</p>
Par. 4.2.3	Aanpassen tekst, namelijk dat nieuwe agrarische bouwpercelen voor grondgebonden agrarisch bedrijven onder voorwaarden alleen mogelijk zijn in het verwevingsgebied.
Par. 4.2.4	“Hoeveelheid” vervangen door “maximale inhoud”.
Par. 4.5	<p>Actualiseren van het beleid omtrent Rood voor Rood en VAB beleid. In 2011 is het beleid geactualiseerd.</p> <p>Projecten in Haaksbergen: wijzigen conform onderstaande tekst</p> <p>De planologische procedures voor de volgende ontwikkelingen met betrekking tot Vrijkomende Agrarische Bebouwing zijn afgerond en in dit bestemmingsplan opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Beekweg 10 ▪ Benteloseweg 25 ▪ Broekheurnerweg 94 ▪ Brummelhuizerbrink 31 ▪ Derkingsweg 13 ▪ Haaksbergerweg 12 ▪ Meijersgaardenweg 4 ▪ Meijersgaardenweg 20 ▪ Schoolkaterdijk 39 (combinatieproject) ▪ Smitterijweg 8 ▪ Watermolenweg 16 <p>Voor wat betreft planologisch afgeronde Rood voor Rood-projecten gaat het om:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bosweg 4 en de Noor ong. (gesloopte schuren Bosweg 4) ▪ Grevenpaalweg 30 (gesloopte schuren perceel Scholtenhagenweg 28) ▪ Haarweg 46 ▪ Kattendamsweg 25 ▪ Schoolkaterdijk 39 (combinatieproject) ▪ Vrevelinkweg 1 en 3 (2 woningen)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Veenrietweg/Krakeelsweg <p>Daarnaast zijn er nieuwe ontwikkelingen die nog niet planologisch zijn afgerond. Het gaat hierbij om de volgende projecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Welmerweg 4/Kalkdijk (gesloopte schuren Welmerweg 4) ▪ Benteloseweg 13 <p>Deze projecten zijn in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen. In bijlagen bij de toelichting zijn de relevante stukken met onderbouwing van de twee laatst genoemde projecten opgenomen.</p>
Par. 4.6	Aanvullen met Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.
Par. 4.8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bouwvergunningsprocedure vervangen door Waboprocedure. ▪ Beroepen en bedrijven aan huisregeling concreter toelichten. ▪ Opnemen concrete voorwaarden voor inwoning en woningsplitsing. ▪ Tekst aanpassen omdat er geen afzonderlijke aanduiding voor panden met een karakteristieke verschijningsvorm is opgenomen.
Par. 4.9	Actualisatie van het beleid over cultuurhistorie, naar aanleiding van de modernisering van de monumentenzorg.
Par. 4.10	Project toevoegen, namelijk Landgoed Eppenzolder (Schoolkaterdijk 39).
Par. 4.11	Aangeven dan bestaande kleinschalige landschappelijke kleiner dan 0,25 ha zijn opgenomen in de gebiedsbestemmingen.
Par. 4.13	Uitleggen wat het verschil is tussen "Verkeer 2, 3 en 4".
Par. 4.14	Aangeven welke wegen de bestemming "Verkeer 2", "Verkeer 3" en "Verkeer 4" hebben gekregen.
Par. 5.3.3	"Het realiseren van nieuwe fiets-, wandel- en ruiterspaden" vervangen "het realiseren van nieuwe verharde fiets-, wandel- en ruiterspaden".
Par. 6.1	Na de zin "Daarnaast is eenaan te leggen" de zin toevoegen "Dit geldt voor verharde paden en wegen en dus niet voor onverharde boerenlandpaden."
Par. 6.2.1	<p>Verduidelijken tekst over agrarische bouwpercelen:</p> <p>Op de verbeelding zijn agrarische bouwpercelen opgenomen. Het bouwen ten behoeve van het agrarisch bedrijf is toegestaan binnen de op de kaart aangegeven bestemmingsvlakken voor agrarische bedrijven, namelijk binnen de bestemming "Agrarisch - Agrarisch bedrijf". Wel is een aanduiding opgenomen met een toegelaten bebouwd oppervlakte (grootte van het bouwperceel). Aangeven wat binnen het bestemmingsvlak dient te worden gesitueerd en mogelijkheid voor bouwwerken buiten het bestemmingsvlak.</p> <p>Aangeven dat voor intensieve veehouderijen een regeling geldt voor de toegelaten oppervlakte ten behoeve van de intensieve veehouderij. De regeling is gebaseerd op de zonerings uit het Reconstructieplan Salland - Twente. Hierbij ook de daarbijbehorende voorwaarden aangeven.</p> <p>Aangeven dat een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor het vergroten of wijzigen van het agrarisch bouwperceel in het extensiveringsgebied en het verwevingsgebied ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven. Hierbij ook de daarbijbehorende voorwaarden aangeven.</p> <p>Aangeven dat een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor het vergroten of wijzigen van het agrarisch bouwperceel in landbouwontwikkelingsgebied. Hierbij ook de daarbijbehorende voorwaarden aangeven.</p> <p>Aangeven dat een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor het vergroten of wijzigen van het agrarisch bouwperceel ten behoeve van intensieve veehouderij in verwevingsgebied. Hierbij ook de daarbijbehorende voorwaarden aangeven.</p>

	<p>Aangeven dat een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor het vergroten of wijzigen van het agrarisch bouwperceel ten behoeve van agrarische bedrijven, die een bouwperceel hebben op basis van de vergunde situatie (milieuvergunning). Hierbij ook de daarbijbehorende voorwaarden aangeven.</p> <p>Tabel opnemen met toekenning bestemmingen, grootte bestemmingsvlak, bebouwingsmogelijkheid en wijzigingsbevoegdheden.</p>
Par. 6.2.3	<p>Aanvullen dat een afwijkingsregeling is opgenomen om de maximale inhoud van de woningen te vergroten tot 750 m³, mits er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing en erfinrichting door middel van een erfinrichtings- en/of beplantingsplan.</p>