



Mer-notitie Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie

Oplegnotitie bij het MER 2016

29 maart 2024

Kenmerk

R005-1277178RLX-V05-kzo-NL

Verantwoording

Titel	Mer-notitie Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie
Opdrachtgever	Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie
Projectnummer	1277178
Aantal pagina's	35
Datum	29 maart 2024
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 82 4
E info.utrecht@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Geschiedenis	4
1.2	Activiteiten projectafwijkingbesluit	5
1.3	Mer-notitie	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Wettelijke kaders	7
2.1	Projectafwijkingbesluit VTE	7
2.2	Besluit milieueffectrapportage	7
2.3	Wet natuurbescherming	7
3	Terminologie en afbakening deelgebieden MER 2016, projectafwijkingbesluit VTE en bestemmingsplan	8
3.1	Deelgebieden MER 2016	8
3.2	Deelgebieden projectafwijkingbesluit VTE	9
3.3	Definitieve terminologie deelgebieden	9
4	Toelichting MER 2016 en beoogde wijzigingen	11
4.1	Plangebied Midden	11
4.2	Beoogde wijzigingen ten opzichte van MER 2016	12
5	Effectbeoordeling	16
6	Overzicht effecten op milieuaspecten	19
6.1	Verkeer	19
6.2	Geluid	23
6.3	Luchtkwaliteit	25
6.3.1	Luchtkwaliteit	25
6.3.2	Geurhinder	26
6.4	Natuur	27
6.4.1	Verstoring	27
6.4.2	Vermesting en verzuring (Stikstofdepositie)	30
6.5	Overige milieuaspecten	31
7	Conclusie beoordeling milieuaspecten	33

1 Inleiding

De gemeenteraad van Enschede heeft de afgelopen jaren de bestemmingsplannen vastgesteld waarmee invulling werd gegeven aan de gebiedsontwikkeling van de voormalige militaire vliegbasis Twenthe. De bestemmingsplannen voor het noordelijk deelgebied (Technology Base/luchthaven) en de woongebieden zijn inmiddels onherroepelijk. Het bestemmingsplan voor het middendeel is medio 2019 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) vernietigd. Dit was een direct gevolg van de uitspraak van de ABRvS van 29 mei 2019 inzake het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Ook het opvolgende bestemmingsplan uit 2021 is door de ABRvS vernietigd, ditmaal vanwege de jurisprudentie over het additionaliteitsvereiste bij externe saldering. Om de gewenste evenementenlocatie alsnog mogelijk te maken is eind 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning met projectafwijakingsbesluit (hierna: projectafwijakingsbesluit), als bedoeld in art. 2.1 lid 1 onder c Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) ingediend.

Hoewel kan worden betwijfeld of de aangevraagde exploitatie van de evenementenlocatie nog als m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit kan worden aangemerkt wordt in deze Mer-notitie nagegaan of de beoogde activiteiten zoals aangevraagd geen andere of grotere milieueffecten teweeg brengen ten opzichte van het door Arcadis in juni 2016 uitgevoerde PlanMER/ ProjectMER (hierna MER 2016).

1.1 Geschiedenis

In 2003 heeft het kabinet besloten om de militaire luchtmachtbasis Twenthe te sluiten. Daarna is onderzocht welke ontwikkelingen in het gebied een economische en duurzaamheidsimpuls aan de regio zouden kunnen geven en welke rol de doorontwikkeling van de luchthaven daarbij kan spelen. Het gehele terrein van de voormalige militaire luchtmachtbasis Twenthe heeft een oppervlakte van circa 431 hectare en ligt ten noorden van Enschede, ten oosten van Hengelo en ten zuiden van Oldenzaal op de grens tussen de gemeente Dinkelland en Enschede. Op het terrein wordt onderscheid gemaakt tussen de twee plangebieden: Noord en Midden. In 2016 is gekozen voor één integraal MER voor de totale gebiedsontwikkeling Luchthaven Twenthe, dus voor de Plangebieden Noord en Midden tezamen.

In maart 2018 heeft de gemeenteraad van Enschede de bestemmingsplannen voor Noord en Midden vastgesteld. Het bestemmingsplan voor Noord is inmiddels onherroepelijk geworden. Het bestemmingsplan voor Midden is (uitsluitend) naar aanleiding van de PAS-uitspraak (Programmatische Aanpak Stikstof) d.d. 29 mei 2019 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd.

In 2021 is het bestemmingsplan 'Voormalige Vliegbasis Twenthe - Midden 2021' vastgesteld, rekening houdend met de PAS-uitspraak en met de Beleidsregels intern en extern salderen van de provincie Overijssel. In 2023 heeft de ABRvS dit bestemmingsplan en de bijbehorende vergunningen vernietigd omdat de onderbouwing van de externe saldering niet in stand kon blijven.

Naar aanleiding van de bovenstaande uitspraken is nader onderzoek gedaan naar de exploitatie van de evenementenlocatie die op dit moment mogelijk is binnen het huidige stikstofkader. Dit heeft geresulteerd in de aanvraag voor een projectafwijkingsbesluit met aanvraagnummer 8282945 d.d. 19 december 2023 die ziet op een kleinschaliger exploitatie dan was voorzien in de bestemmingsplannen uit 2018 en 2021. De aanvraag ziet uitsluitend op het gebruik van het terrein als evenementenlocatie. In onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht.

1.2 Activiteiten projectafwijkingsbesluit

De aanvraag voor het projectafwijkingsbesluit ziet uitsluitend toe op het gebruik van het terrein als evenementenlocatie, en deze heeft geen betrekking op: het slopen van gebouwen, het realiseren van nieuwbouw, het aanleggen van verhardingen, opslag (met uitzondering van de opslag van bier), leisure, en het gebruik van vuurwerk.

De aangevraagde activiteit is het organiseren en faciliteren van eenmalige evenementen op de VTE-locatie. Het gaat daarbij om verschillende typen een- of meerdaagse evenementen, met steeds andere organisatoren. Bij evenementen gaat het om activiteiten, al dan niet in tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of daarmee gelijk te stellen doeleinden, al dan niet met overnachten, zoals:

- a. Openbare evenementen, onder te verdelen in:
 1. Publieksevenementen, zoals een consumentenbeurs, markt/braderie, parade/optocht, presentatie/demonstratie, tentoonstelling, concert, wedstrijd of festival
 2. Zakelijke evenementen, zoals vakbeurzen, congressen met een openbaar karakter
- b. Niet-openbare bedrijfsevenementen (op uitnodiging of impliciet voorbehouden aan bepaalde sector/netwerk), zoals congressen, symposia, netwerkborrels, productpresentaties en testactiviteiten
- c. Private feesten en partijen, zoals bruiloften, jubilea, verjaardagsfeesten en dergelijke
- d. Zakelijke besloten kleinere bijeenkomsten op locatie, zoals vergaderingen, kleine symposia, hei-sessies, cursusdagen en dergelijke

Onder de aangevraagde activiteit zijn onder meer begrepen:

- Maximaal drie dagen per jaar een grootschalig verkoop-evenement, waarbij het verkoop-evenement niet langer dan twee dagen duurt, exclusief op- en afbouw. Onder grootschalig verkoop-evenement wordt verstaan een evenement, waarbij de verkoop centraal staat en de verkoopactiviteiten niet zonder meer ondergeschikt zijn aan de hoofdactiviteit, zoals een boekenfestijn, automarkt of modebeurs, met een bovenlokaal en, op basis van de schaal of de bijzondere aard van het aanbod, bijzonder karakter
- Een dag per jaar een evenement waarbij op de evenementenlocatie activiteiten met voertuigen met verbrandingsmotoren plaatsvinden. Dit gebruik van motorvoertuigen voor recreatieve doeleinden is beperkt tot een dag per jaar en minder dan 8 uur per dag
- Twee dagen per jaar een grootschalig muziekenvenement. Grootschalige evenementen vinden plaats tussen 10.00 uur en 23.00 uur, dan wel tussen 10.00 uur en 01.00 uur wanneer de volgende dag een zaterdag, zondag of een algemeen erkende feestdag is
- Kamperen in het kader van een evenement. Dit kamperen vindt plaats op verhardingen en/of grasvelden. Overnachten kan ook plaatsvinden in gebouwen

Voorts ziet de aanvraag op de opslag van bier in de bunkers op de bunkerstrip. Deze activiteit maakt reeds langjarig onderdeel uit van de activiteiten op het terrein. De bunkerstrip wordt verder gebruikt voor geluidsarme activiteiten zoals wandelingen, workshops, kleine borrels, obstacle run en dergelijke. Op de bunkerstrip vinden geen evenementen met muziek of andere versterkte geluidsbronnen plaats.

Gelet op de aangevraagde activiteiten is geen omgevingsvergunning milieu vereist. Ook geldt er geen verplichting tot het vaststellen van een geluidszone.

Op basis van de uitgevoerde milieuonderzoeken zijn daarnaast randvoorwaarden geformuleerd voor de exploitatie van het terrein. Deze zijn benoemd in paragraaf 2.4 van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het projectafwijakingsbesluit.

1.3 Mer-notitie

De voorliggende Mer-notitie heeft betrekking op de aanvraag om een projectafwijakingsbesluit voor de evenementenlocatie VTE. In de milieuonderzoeken die ten grondslag lagen aan de vernietigde bestemmingsplannen uit 2018 en 2021 is uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden. De activiteiten waarvoor thans een projectafwijakingsbesluit wordt aangevraagd passen binnen deze kaders. De onderzoeken kunnen om die reden ook ten grondslag worden gelegd aan de vergunningaanvraag.

In deze Mer-notitie wordt nagegaan of de beoogde activiteiten zoals aangevraagd geen andere of grotere milieueffecten teweeg brengen ten opzichte van het door Arcadis in juni 2016 uitgevoerde PlanMER/ProjectMER¹ (hierna MER 2016). Voorliggende mer-notitie is dus te beschouwen als een oplegnotitie die bij het MER 2016 wordt gevoegd. Aangezien een MER voorligt is een separate mer-beoordeling voor het projectafwijakingsbesluit niet meer nodig.

1.4 Leeswijzer

In de voorliggende notitie worden in hoofdstuk 2 eerst de relevante wettelijke kaders toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de definiëring van de van toepassing zijnde gebieden en het verschil in terminologie tussen het MER 2016, en het aan te vragen projectafwijakingsbesluit. Daarna wordt, in hoofdstuk 4 ingegaan op de structuur van het MER 2016 en worden de verschillende deelgebieden van het plangebied Midden conform het MER 2016 beschreven. In hoofdstuk 5 wordt beschreven op welke wijze de wijzigingen zijn beoordeeld en in hoofdstuk 6 volgt een overzicht van de relevante milieuaspecten. Hoofdstuk 7 bevat de conclusies over de milieueffecten.

¹ ProjectMER / PlanMER Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente d.d. 9 juni 2016

2 Wettelijke kaders

2.1 Projectafwijkingsbesluit VTE

Het kader voor de besluitvorming voor de evenementenlocatie ter plaatse van VTE wordt gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo). Voor de aangevraagde exploitatie is geen omgevingsvergunning milieu vereist.

2.2 Besluit milieueffectrapportage

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is het verplicht een milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordelingsnotitie op te stellen indien sprake is van een activiteit, zoals genoemd in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.).

Het Besluit m.e.r. kent een m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten die zijn beschreven in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D.

Op het terrein van VTE worden geen activiteiten beoogd zoals vermeld in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Mogelijk vallen de aangevraagde activiteiten wel onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., te weten:

Categorie D 10: De aanleg, wijziging of uitbreiding van:

- Skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen
- Jachthavens
- Vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen
- Permanente kampeer- en caravanterreinen, of
- Themaparken

Het is twijfelachtig of categorie D10 van toepassing is op de beoogde activiteiten van VTE, omdat de locatie – anders dan voorheen – niet kan worden gebruikt voor leisure en op de locatie uitsluitend eenmalige evenementen plaatsvinden. Zou ervan worden uitgegaan dat VTE kwalificeert als een themapark als bedoeld in het Besluit m.e.r., dan is van belang dat het projectafwijkingsbesluit betrekking heeft op minder dan 250.000 bezoekers per jaar. Daarmee wordt de drempelwaarde uit bijlage 2 van het Besluit m.e.r. niet overschreden voor categorie D10. Voor het projectafwijkingsbesluit zou dan een m.e.r.-beoordelingsplicht gelden.

Het MER 2016 en de voorliggende Mer-notitie worden ten grondslag gelegd aan de vergunningaanvraag. Een separate m.e.r.-beoordeling is derhalve niet nodig.

2.3 Wet natuurbescherming

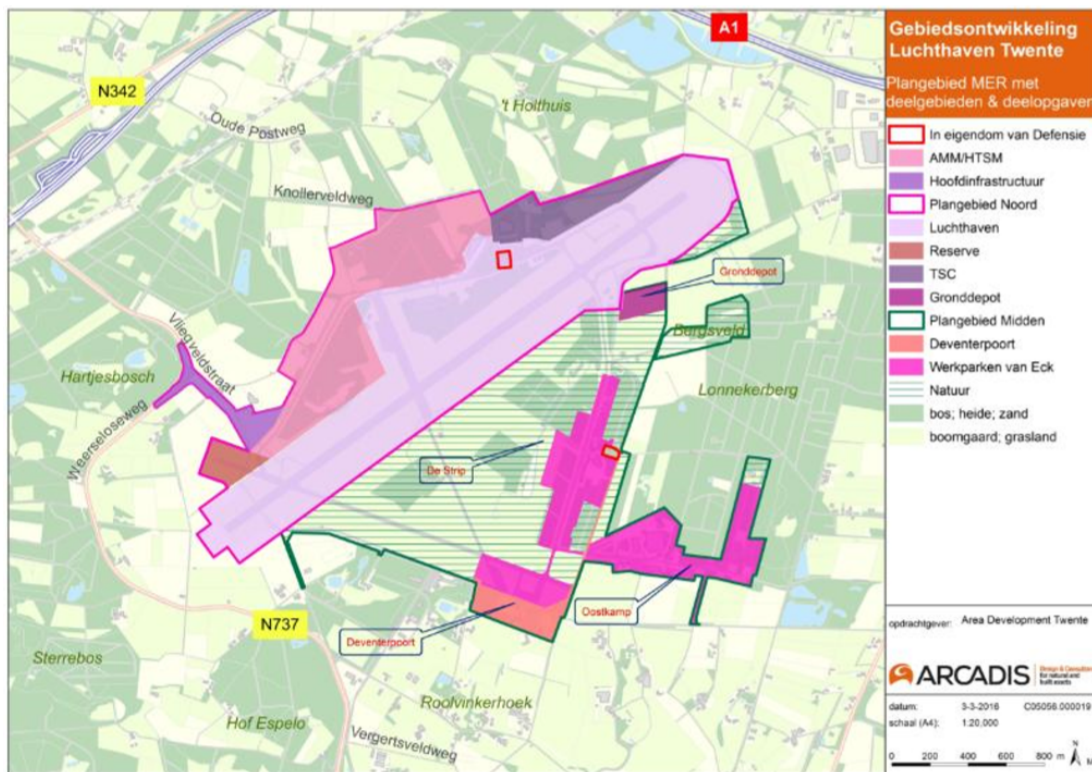
In Nederland zijn ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen, gebieden met een Europese beschermingsstatus. Indien op voorhand niet met wetenschappelijke zekerheid kan worden uitgesloten dat een project significante effecten teweeg kan brengen op Natura 2000-gebieden, is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunning). Veel van de Natura 2000-gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstof. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden. Daarom dient voor nieuwe projecten onderzocht te worden of er sprake kan zijn van een toename van depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden.

3 Terminologie en afbakening deelgebieden MER 2016, projectafwijkiingsbesluit VTE en bestemmingsplan

In dit hoofdstuk worden de in de vergunningaanvraag genoemde deelgebieden vergeleken met de gebiedsindeling die het vertrekpunt vormde voor het MER 2016. Om een correcte en navolgbare vergelijking te maken dient de afbakening van de te beschouwen gebieden helder te zijn en de terminologie eenduidig. In de eerste paragraaf (paragraaf 3.1) worden de relevante gebieden uit het MER 2016 inzichtelijk gemaakt. Vervolgens worden de deelgebieden zoals deze zijn opgenomen in de vergunningaanvraag inzichtelijk gemaakt (paragraaf 3.2). Ten slotte wordt aangegeven welke terminologie uiteindelijk in voorliggende Mer-notitie voor de verschillende deelgebieden gehanteerd wordt (paragraaf 3.3).

3.1 Deelgebieden MER 2016

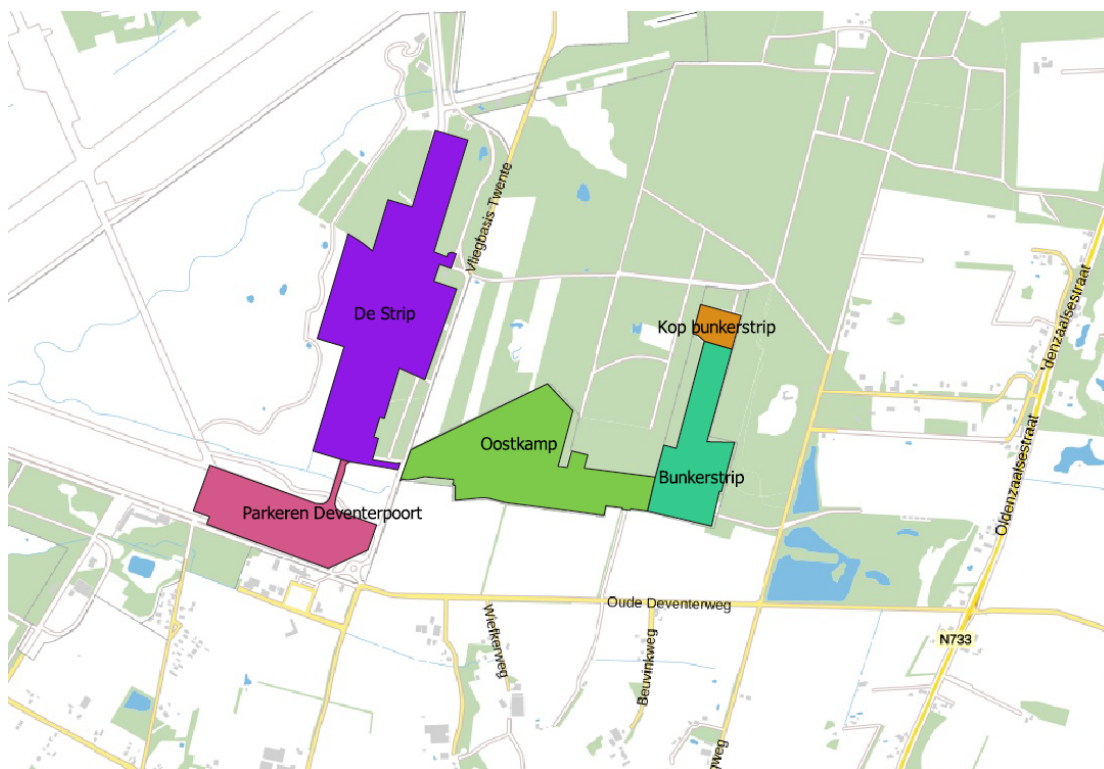
In de onderstaande figuur 3.1 is het volledige gebied weergegeven waarop het MER 2016 betrekking heeft. In hoofdlijnen vallen Plangebied Noord (zie roze begrenzing) en Plangebied Midden (groene begrenzing) te onderscheiden. Plangebied Midden is onderverdeeld in een deel natuur, een deel Werkparken Van Eck en de Deventerpoort. De vergunningaanvraag ziet alleen op de werkparken en een beperkt deel van de Deventerpoort binnen Plangebied Midden. De Werkparken Van Eck kunnen weer worden onderverdeeld in De Strip en Oostkamp (inclusief de bunkerstrip). Zie paragraaf 3.2 en de nadere toelichting in hoofdstuk 4.



Figuur 3.1 Plangebieden Noord en Midden conform MER 2016

3.2 Deelgebieden projectafwijgingsbesluit VTE

In de vergunningaanvraag voor VTE wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende deelgebieden. In onderstaande figuur zijn de verschillende deelgebieden die onderdeel uitmaken van de evenementenlocatie inzichtelijk gemaakt.



Figuur 3.2 Plattegrond van VTE inclusief deelgebieden conform de aanvraag voor het projectafwijgingsbesluit

3.3 Definitieve terminologie deelgebieden

Uit de voorgaande paragrafen valt te herleiden dat voor verschillende deelgebieden andere benamingen worden gehanteerd. In deze paragraaf wordt de terminologie en afbakening voor de deelgebieden aangegeven die in het vervolg van deze notitie gebruikt wordt.

In het MER 2016 wordt binnen Plangebied Midden gesproken over Werkparken van Eck. Werkparken van Eck (totaal) wordt in deze notitie gewijzigd naar terrein VTE. Dit geldt ook voor het voorkeursalternatief (hierna VKA) Werkparken, dat in voorliggende Mer-notitie wordt gewijzigd naar VKA terrein VTE.

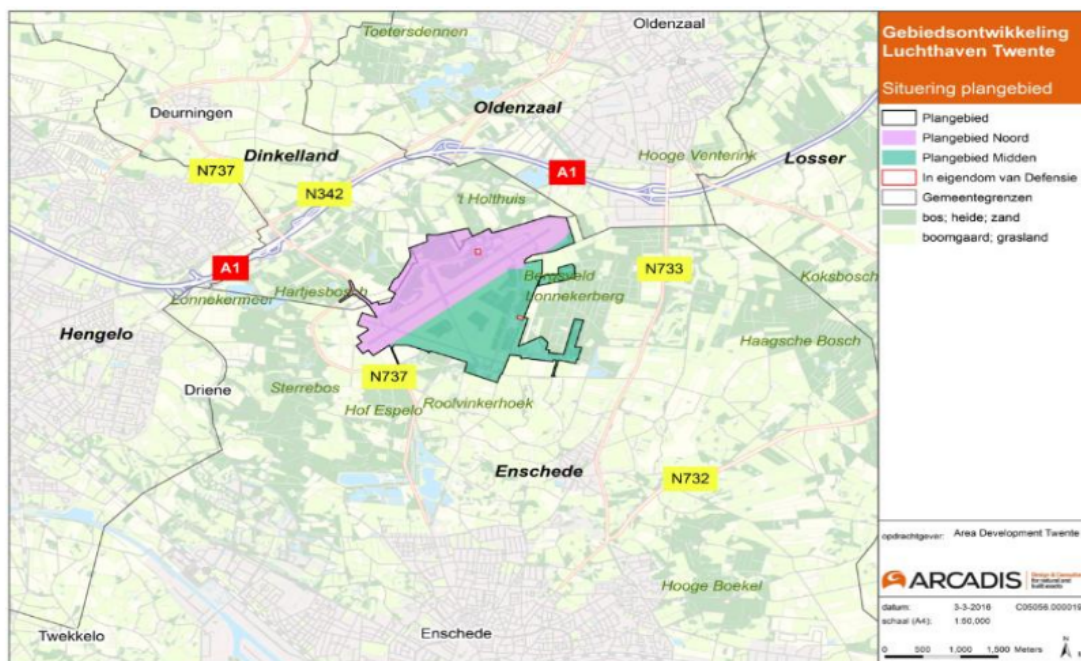
Het terrein VTE kan verder worden onderverdeeld in de volgende deelgebieden:

- De Strip
- Oostkamp
- Bunkerstrip en Kop bunkerstrip
- Parkeren Deventerpoort

Het deelgebied Parkeren Deventerpoort verdient nog een nadere toelichting. In het MER 2016 omvat de Deventerpoort het noordelijker gelegen verharde terrein waar geparkeerd kan worden (zie figuur 3.2 roze deel) en het zuidelijker gelegen bedrijvenenclave deel (dit deel is niet ingekleurd in figuur 3.2; in figuur 3.1 aangegeven als Deventerpoort in zalmroze kleur). De aanvraag voor het projectafwijkingsbesluit heeft alleen betrekking op het noordelijke deel; hierna Parkeren Deventerpoort genoemd. Het zuidelijke deel is door de gemeente verkocht en maakt geen onderdeel uit van het terrein van VTE.

4 Toelichting MER 2016 en beoogde wijzigingen

De opgave in het MER 2016 was het beoordelen van de milieueffecten van de integrale gebiedsontwikkeling Luchthaven Twenthe voor de plangebieden Noord en Midden, zie afbeelding 4.1. Tegelijkertijd moest de milieubeoordeling geschikt zijn als onderbouwing voor de verschillende te nemen besluiten voor de afzonderlijke plangebieden. Om deze reden is destijds in het MER bij de effectbeoordeling van de milieuaspecten wel onderscheid gemaakt in de effecten van de integrale Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twenthe, de effecten van de deelopgaven in Plangebied Noord en de effecten van de deelopgaven in Plangebied Midden. Voor het geheel is uiteindelijk een voorkeursalternatief (hierna VKA MER 2016) samengesteld, waarin alle deelopgaven voor Plangebied Noord en Plangebied Midden zijn opgenomen.



Figuur 4.1 Plattegrond Luchthaven Twenthe inclusief verdeling in plangebied noord en midden

4.1 Plangebied Midden

De ontwikkelingen in Plangebied Midden bestaan uit de reeds gerealiseerde natuur in aansluiting op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het VTE-terrein, bestaande uit de deelgebieden: De Strip, Oostkamp, (kop) bunkerstrip en parkeren Deventerpoort.

Binnen Plangebied Midden is een VKA uitgewerkt voor zowel de ontwikkeling van natuur (VKA Natuur) als het terrein van VTE (VKA Werkparken). De terminologie en afbakening voor het terrein van VTE is nader toegelicht in hoofdstuk 3. In het MER 2016 zijn deze voorkeursalternatieven op de milieueffecten onderzocht. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 heeft de aanvraag alleen betrekking op De Strip, Oostkamp, (kop) bunkerstrip en parkeren Deventerpoort binnen Plangebied Midden.

In de voorliggende notitie wordt onderzocht of de voorziene wijzigingen (zie paragraaf 4.3) op het terrein van VTE impact hebben op de onderzochte milieueffecten en daarmee de conclusies van het MER 2016.

Tabel 4.1 Kaders voor VTE conform MER 2016

Deelgebied	Kaders VTE conform MER 2016
De Strip	• Voormalige taxibaan met bijbehorende gebouwen aangewezen voor leisure/innovatieve bedrijvigheid met een accent op automotive en evenementen • Gebruik taxibaan als niet openbaar testgebied voor bijvoorbeeld remproeven van autobanden, testen van solarwagens en presentaties van voertuigen (beeld en filmopnamen) • Ruimte voor voorzieningen als trainingsparcours • Openluchtactiviteiten e.a. vormen van leisure zoals sportieve activiteiten • Bedrijvigheid t/m cat. 4.2
Oostkamp en (kop) bunkerstrip	• Oostelijk terrein met hangars (Oostkamp) en voormalig munitiebunkerpark (bunkerstrip) aangewezen voor leisure, evenementen en innovatieve op food gerichte bedrijvigheid • Het oostelijk deel (bunkerstrip) rond de munitiebunkers ontwikkeling tot bedrijvigheid, leisure (zoals buitensporten) en evenementen • Westelijk deel (Oostkamp) rond de grote hangars als evenementenlocatie gebruik makend van bestaande bebouwing en infrastructuur (verbouwen/aanbouwen/vernieuwen is toegestaan) • In het midden en zuidelijk deel (bunkerstrip) is ruimte voor bedrijvigheid in bestaand vastgoed • Bedrijvigheid t/m cat. 4.2
Deventerpoort*	• <i>Herstructurering bestaande bedrijvencluster, aangewezen voor leisure/bedrijvigheid</i> • <i>Reguliere bedrijvigheid t/m cat. 4.2</i>

* Deventerpoort wordt verder niet als zodanig beschouwd. Het zuidelijk gedeelte waar het bedrijvencluster ligt maakt geen onderdeel uit van het aangevraagde projectafwijakingsbesluit en evenmin van het bestemmingsplan 2021. Het is hier volledigheidshalve opgenomen. Het noordelijk gelegen verharde gedeelte maakt wel onderdeel uit van de aanvraag en wordt ook wel Parkeren Deventerpoort genoemd (onderdeel van het terrein van VTE)

4.2 Beoogde wijzigingen ten opzichte van MER 2016

In bovenstaande paragraaf zijn de kaders uit het MER 2016 beschreven. De effecten van de beoogde wijzigingen moeten passen binnen die uit het MER 2016, om dit MER 2016 ook ten grondslag te kunnen leggen aan de vergunningaanvraag. Van belang is dat de wijzigingen niet leiden tot wezenlijk andere of grotere nadelige milieueffecten en dat deze binnen de bandbreedtes van de effectbeschrijvingen blijven die zijn beschreven in het MER 2016. In deze notitie wordt beoordeeld of dat het geval is.

In deze paragraaf worden de wijzigingen ten opzichte van de in het MER 2016 beoordeelde ontwikkeling toegelicht.

Ter plaatse van VTE is een aantal wijzigingen voorzien. Het gaat daarbij vooral om een beperking ten opzichte van de activiteiten die het vertrekpunt vormden voor het MER 2016. Deze wijzigingen zijn opgenomen in tabel 4.2.

Op voorhand wordt opgemerkt dat de beoogde wijzigingen ofwel niet leiden tot wezenlijke verschillen, ofwel een beperktere exploitatie betreffen dan de activiteiten die in het MER 2016 zijn onderzocht. Daarnaast heeft een aantal wijzigingen een neutraal of positief effect op de conclusies uit het MER 2016.

Tabel 4.2 Kader voor VTE conform MER 2016 en de beoogde wijzigingen 2020

Deelgebied	Kader VTE conform MER 2016	Aangevraagde activiteiten projectafwijakingsbesluit 2023
De Strip	• Voormalige taxibaan met bijbehorende gebouwen aangewezen voor leisure/innovatieve bedrijvigheid met een accent op automotive en evenementen • Gebruik taxibaan als niet openbaar testgebied voor bijvoorbeeld remproeven van autobanden, testen van solarwagens en presentaties van voertuigen (beeld en filmopnamen) • Ruimte voor voorzieningen als trainingsparcours • Openluchtactiviteiten e.a. vormen van leisure zoals sportieve activiteiten • Bedrijvigheid t/m cat. 4.2	• Evenementen
Oostkamp en (kop) bunkerstrip	• Oostelijk terrein met hangars (Oostkamp) en voormalig munitiebunkerpark (bunkerstrip) aangewezen voor leisure, evenementen en innovatieve op food gerichte bedrijvigheid • Het oostelijk deel (bunkerstrip) rond de munitiebunkers ontwikkeling tot bedrijvigheid, leisure (zoals buitensporten) en evenementen • Westelijk deel (Oostkamp) rond de grote hangars als evenementenlocatie gebruik makend van bestaande bebouwing en infrastructuur (verbouwen/aanbouwen/vernieuwen is toegestaan). • In het midden en zuidelijk deel (bunkerstrip) is ruimte voor bedrijvigheid in bestaand vastgoed • Bedrijvigheid t/m cat. 4.2	• Oostkamp en bunkerstrip worden als twee separate deelgebieden gezien en hierna ook zo behandeld • Oostkamp: evenementen • Bunkerstrip: opslag van bier. De bunkerstrip wordt verder gebruikt voor geluidsarme activiteiten zoals wandelingen, workshops, kleine borrels, obstacle run e.d. Op de bunkerstrip vinden geen evenementen met muziek of andere versterkte geluidsbronnen plaats
Deventerpoort, locatie zie figuur 1.1	• Herstructurering bestaande bedrijvencluster, aangewezen voor leisure/bedrijvigheid • Reguliere bedrijvigheid t/m cat. 4.2	• Het bestaande bedrijvencluster Deventerpoort maakt geen onderdeel uit van het VTE-terrein • Het verharde platform tussen Deventerpoort en De Strip maakt wel onderdeel uit van de inrichting VTE. Dit platform wordt hoofdzakelijk gebruikt als parkeerplaats

Deelgebied	Kader VTE conform MER 2016	Aangevraagde activiteiten projectafwijkingsbesluit 2023
Entree VTE (geen deelgebied VTE)	Geen verkeerskundige voorzieningen in de vorm van een midden geleider	Verkeerskundige voorziening: geen onderdeel van de vergunningaanvraag. Het gebruik overeenkomstig het projectafwijkingsbesluit is echter alleen toegestaan indien ten tijde van het van kracht worden van het projectafwijkingsbesluit een verkeersbesluit is genomen krachtens welk het verkeer van en naar het VTE-terrein via de Oude Deventerweg wordt afgewikkeld

5 Effectbeoordeling

In het MER 2016 is voor het VKA terrein VTE² (tabel 6-4 uit deel A MER 2016, onder de oude benaming VKA Werkparken) en het VKA MER 2016 (tabel 7-12 uit deel A MER 2016) voor een aantal milieuaspecten/criteria een effectbeoordeling uitgevoerd. In het MER 2016 zijn dus de milieueffecten van het terrein van VTE lokaal beoordeeld in het VKA terrein VTE⁴ en voor de overige milieuaspecten integraal beoordeeld in het VKA MER 2016.

In deze Mer-notitie ligt de focus op de milieueffecten ten gevolge van beoogde wijzigingen voorzien ter plaatse van VTE.

In onderstaande tabel is aangegeven welke milieuaspecten/criteria ten opzichte van het VKA terrein VTE⁴ lokaal worden beoordeeld en welke milieuaspecten/criteria integraal beoordeeld worden ten opzichte van het VKA MER 2016.

Tabel 5.1 Overzicht welke milieuaspecten/criteria t.o.v. lokaal VKA terrein VTE⁴

Milieuaspect	Criterium	Beoordeling ten opzichte van VKA terrein VTE ⁴ (lokaal/integraal)
Verkeer	Belastbaarheid van het wegennet	Lokaal
	Belastbaarheid van kruispunten	Lokaal
	Robuustheid wegennet	Integraal
	Verkeersveiligheid	Integraal
Geluid	Geluidbelasting op de nabij gelegen woningen	Lokaal
Luchtkwaliteit	NO ₂ - jaargemiddelde concentratie	Integraal
	PM ₁₀ - jaargemiddelde concentratie	Integraal
	PM ₁₀ - overschrijdingen grenswaarde 24uur-gemiddelde	Integraal
	PM _{2.5} - jaargemiddelde concentratie	Integraal
Natuur	Geurhinder	Integraal
	Verstoring	Lokaal
	• Optische verstoring	
	• Lichtverstoring	
	• Geluidverstoring	
	Ruimtebeslag	Integraal
	Barrièrewerking en verbindingen	Integraal
	Vernatting en verdroging	Integraal
	Vermesting en verzuring (Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden)	Lokaal

² Het VKA terrein VTE kent in het MER 2016 de benaming VKA Werkparken. Voor eenduidigheid in deze Mer-notitie is de benaming voor het VKA Werkparken veranderd in VKA terrein VTE, zoals is toegelicht in paragraaf 3.4

Milieuaspect	Criterium	Beoordeling ten opzichte van VKA terrein VTE ⁴ (lokaal/integraal)
Landschap	Landschappelijke waarde	Lokaal
	Landschapsbeleving	Lokaal
	Ruimtelijke kwaliteit	Lokaal
Cultuurhistorie	Historische geografie	Lokaal
	Historische (steden) bouwkunde	Lokaal
Archeologie	Aantasting bekende archeologische waarden	Lokaal
	Aantasting archeologische verwachtingswaarden	Lokaal
Water	Beïnvloeding waterkwaliteit & waterkwantiteit (grond- en oppervlaktewater	Lokaal
	Beïnvloeding waterkwantiteit (grond- en oppervlaktewater	Lokaal
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico en groepsrisico	Integraal
Bodem	Milieuhygiënische bodemkwaliteit	Integraal

De beoogde wijzigingen kunnen positief/negatief/neutraal worden beoordeeld en kunnen dus positief/negatief/neutraal scoren ten opzichte van het VKA terrein VTE4 (tabel 6-4 uit deel A MER 2016) en het VKA MER 2016 (tabel 7-12 uit deel A MER 2016). Het aspect stikstofdepositie vormt hierop een uitzondering, aangezien de beoordeling in 2016 heeft plaatsgevonden conform de PAS-systematiek, waarvan geen gebruik meer kan worden gemaakt. De effecten van stikstofdepositie zijn in voorliggende Mer-notitie alsnog beoordeeld.

Het aspect Geluid is, in tegenstelling tot in het MER, lokaal beoordeeld in de voorliggende Mer-notitie, vanwege het geluidsonderzoek van PEUTZ dat is opgesteld ten behoeve de aanvraag van het projectafwijkingbesluit.

Het gehanteerde beoordelingskader in deze Mer-notitie is gebaseerd op de vigerende wet- en regelgeving. De relevante wet- en regelgeving is beschreven in de geactualiseerde milieuonderzoeken of aangegeven in de ongewijzigde onderzoeken van het MER 2016 (zie onderstaande tabellen).

Daarnaast wordt voor de effectbeoordeling onderscheid gemaakt tussen relevante aspecten en overige aspecten. De beoogde wijzigingen die zijn voorzien in het projectafwijkingbesluit hebben namelijk niet op alle milieuaspecten een effect. De milieuaspecten waarop geen effect wordt verwacht vallen onder de overige aspecten. Milieuaspecten waar wel een effect wordt verwacht worden uitgebreider toegelicht en vallen onder relevante milieuaspecten. Hieronder volgt een indeling van de milieuaspecten met een verwijzing naar de onderzoeksrapportages. In hoofdstuk 6 worden de milieuaspecten nader onderzocht/toegelicht en gescoord ten opzichte van het MER 2016.

Tabel 5.2 Relevante milieuaspecten voor Projectafwijakingsbesluit

Milieuaspect	Beoordelingskader beschreven in:
Verkeer	Rapport Goudappel (Toelichting verkeer - onderzoek Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie) d.d. 28 maart 2024 met kenmerk: 0017170.20240328.N1.01
Geluid	Rapport PEUTZ (Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie
- Directe geluidhinder	Akoestisch onderzoek in het kader van een projectafwijakingsbesluit (PAB VTE
- Indirecte geluidhinder	2024) d.d. 27 maart 2024 met kenmerk E 1081-34-RA
Natuur	Rapport Eelerwoude (Beschermd flora & fauna. Samenvattend en actualiserend
- Verstoring (incl. actualisatie)	overzicht van beschermde flora en fauna binnen het projectgebied van Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie (VTE)) d.d. 28 maart 2024 met kenmerk 205767
	Rapport TAUW (Omgevingsvergunning VTE 2024 onderdeel natuur) d.d. 29 maart 2024 met kenmerk 1277866
- Verzuring en vermesting (stikstofdepositie)	Rapport TAUW (Stikstofdepositie onderzoek Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie) d.d. 31 maart 2024 met kenmerk R010-1277866BRA-V01

Tabel 5.3 Overige milieuaspecten (geen effect van wijzigingen verwacht)

Milieuaspect	Beoordelingskader beschreven in
Externe veiligheid	MER 2016 deel B, hoofdstuk 5
Natuur (ruimte beslag, barrière werking en verbindingen, verdroging en vernatting, Doelrealisatie natuur)	MER 2016 deel B, hoofdstuk 6
Landschap en cultuur historie	MER 2016 deel B, hoofdstuk 7
Archeologie	MER 2016 deel B, hoofdstuk 8
Bodem	MER 2016 deel B, hoofdstuk 9
Water	MER 2016 deel B, hoofdstuk 10
Ruimtegebruik	MER 2016 deel B, hoofdstuk 11
Luchtkwaliteit	Rapport met kenmerk R002-1277178RLX-V05-efm-NL
Geur	Kwalitatieve beschouwing in voorliggende notitie

6 Overzicht effecten op milieuaspecten

In voorliggend hoofdstuk worden de effecten ten gevolge van de beoogde wijzigingen nader inzichtelijk gemaakt. De impact van de wijzigingen wordt per milieuaspect beschreven en vervolgens getoetst ten opzichte van het MER 2016 (VKA terrein VTE⁴ of VKA MER 2016).

6.1 Verkeer

De activiteiten in het projectgebied veroorzaken nieuwe verkeersstromen. Om inzicht te krijgen in de effecten van het bijbehorende verkeer, is aan de hand van een verkeersmodel onderzocht hoe het verkeer zich verdeelt over het netwerk en wat de verkeersintensiteiten worden. Dit onderzoek van Goudappel is neergelegd in de notitie 'Toelichting verkeer - onderzoek Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie, d.d. 28 maart 2024, kenmerk: 0017170.20240328.N1.01.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van het Regionaal verkeersmodel Overijssel 1.2.

Bij atypische activiteiten, zoals in dit geval hoge pieken bij grote evenementen in combinatie met een groot terrein (circa 50 hectare), zal een verkeersmodel met de standaard invoer tot een onbetrouwbare verkeersgeneratie leiden. Hiervoor wijkt het gebruik teveel af van reguliere bedrijvigheid. Deze laatste concentreert zich op werkdagen en in de spijstijden, terwijl grote evenementen veelal in het weekend plaatsvinden met wisselende eindtijden. In dit project is om die reden het aantal ritten van en naar VTE rechtstreeks ingevoerd in de herkomst-bestemmingsmatrix van het verkeersmodel. Deze methode heeft geen invloed op de verdere werking/toepassing van het verkeersmodel. In de notitie is een omrekening opgenomen van de verschillende verkeersstromen van VTE van jaarcijfers naar werk-, weekend- en weekdagcijfers. 1/3 van het totaal aantal bezoekers komt op doordeweekse dagen en 2/3 in de weekenden.

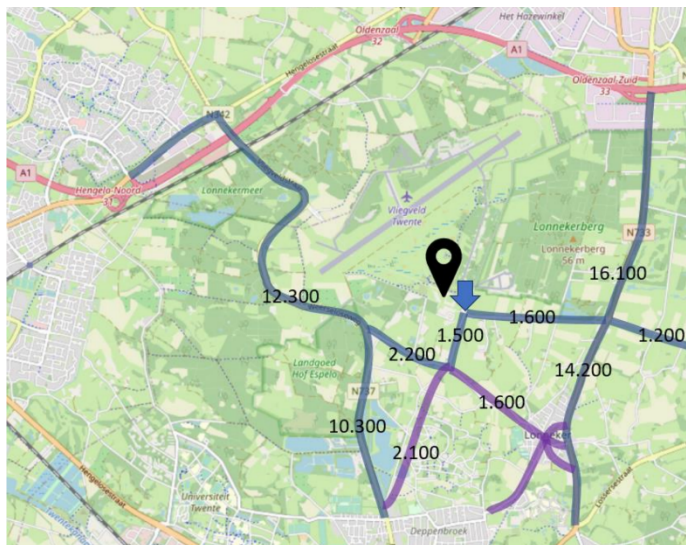
De routekeuze wordt in de basis door het verkeersmodel ingeschat. Er is door Goudappel een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd, die recht doen aan het daadwerkelijke gedrag van het VTE-verkeer. Het betreft de volgende correcties:

- Aangenomen is dat het VTE-personeel zelf en het verkeer voor de statische en tijdelijke opslag niet via het Lonnekermeer rijdt, omdat deze bekend zijn met de situatie. De initiatiefnemer heeft hier rechtstreeks invloed op en zal dit met afspraken borgen
- Dat een klein deel van het verkeer vanaf de A1 en uit Hengelo ondanks routeinformatie toch via het Lonnekermeer naar VTE probeert te rijden is aannemelijk. Het is onlogisch dat vertrekkend verkeer eerst naar de rotonde op de N733 rijdt, daar volledig omdraait om via de bocht bij de ingang van het VTE-terrein alsnog richting de N737 langs het Lonnekermeer te rijden. Navigatiesystemen zullen bij nadering van de rotonde de route via de N733 richting Oldenzaal als snelste rijroute aangeven voor de A1 richting het westen. De reistijden via beide routes liggen dermate dicht bij elkaar, dat als een bestuurder eenmaal richting de N733 rijdt (door het afslagverbod en de aangepaste vormgeving van het kruispunt bij VTE), het onwaarschijnlijk is dat hij dan bij de rotonde om zal keren om alsnog via de N737 te rijden
- Busverkeer wordt ingezet bij grootschalige evenementen voor bezoekers die niet uit de regio komen. Voor het busverkeer is daarom aangenomen dat al het busverkeer via de A1 en de

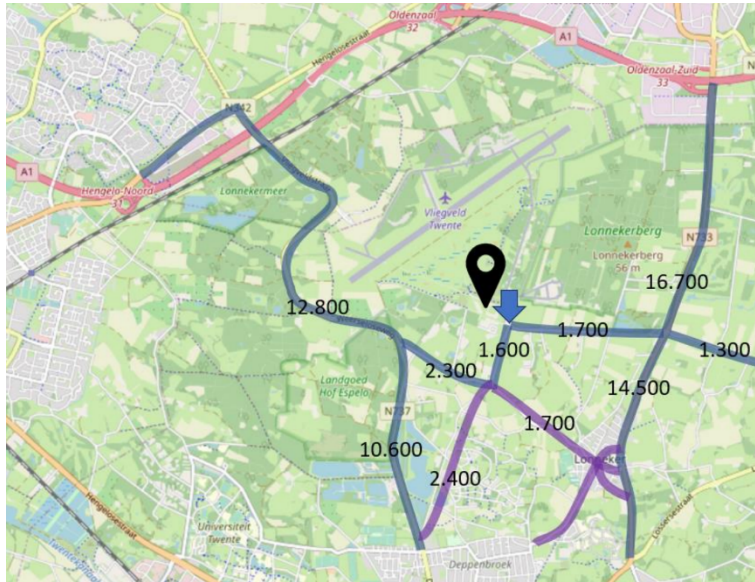
N737 of N733 rijdt. De verdeling over beide wegen is voor de inkomende bussen overgenomen uit het verkeersmodel (100% via de N733). Dit sluit aan bij de verwachting dat georganiseerd busvervoer goed stuurbaar (via de N733) zal zijn

- Bij de grote evenementen zal verhoudingsgewijs meer verkeer een niet lokale herkomst hebben en dus via de A1 rijden, dan waar het verkeersmodel van uit gaat. Op basis van ervaringen van VTE is de verwachting dat circa 1 op de 4 voertuigen vanaf de kant van Enschede komt of daar naartoe rijdt. Dit betreft verkeer uit Enschede zelf, maar ook voor bijvoorbeeld Haaksbergen is dit de snelste route). Bij deze grote evenementen zal via verkeersregelaars worden voorkomen dat vertrekkend verkeer via de rotonde op de N733 weer terug rijdt via de Oude Deventerweg naar de N737 (anders ontstaan verkeersonveilige situaties omdat dit verkeer dan gaat kruisen met het vertrekkend verkeer vanaf het VTE-terrein)

De totale verkeersbewegingen in het verkeersnetwerk zijn in de notitie weergegeven in gemiddelde weekdagen. In figuur 6.1 is het aantal verkeersbewegingen in 2024 weergegeven en in figuur 6.2 het aantal verkeersbewegingen in de autonome situatie in 2034.



Figuur 6.1 Verkeersbewegingen (mvt/etm) in de omgeving van VTE voor een gemiddelde weekdag voor de huidige situatie 2024



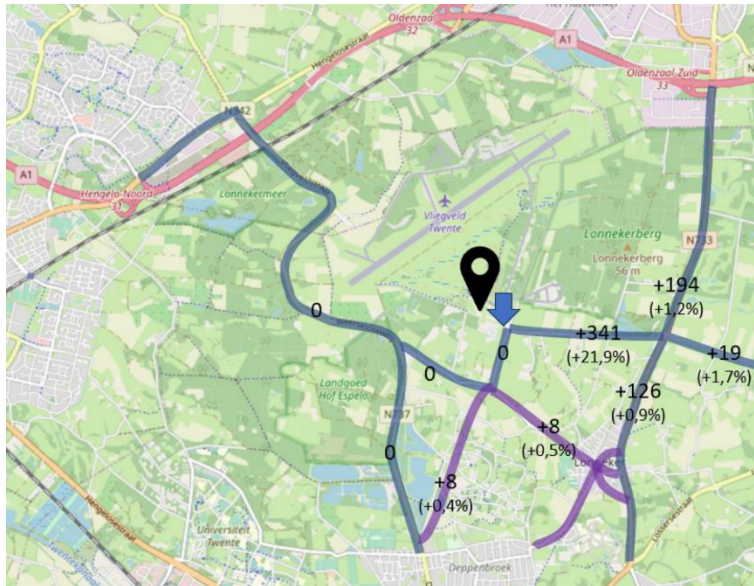
Figuur 6.2 Verkeersbewegingen (mvt/etm) in de omgeving van VTE voor een gemiddelde weekdag voor de autonome situatie 2034

Ter plaatse van de ingang van het VTE-terrein wordt een middengeleider gerealiseerd. Het VTE-verkeer op de N737 wordt beperkt door een afslagverbod van VTE naar de Vliegenveldweg en vice versa. Dit wordt ondersteund met een aangepaste vormgeving van het kruispunt bij de ingang van het VTE-terrein. Figuur 6.3 toont de principeschets in de bocht van de Vliegenveldweg en de Oude Deventerweg. Smalle rijstroken geleiden de voertuigen in de gewenste richting. Door toepassing van schrikblokken en verhoogde bermen wordt voorkomen dat VTE-bezoekers het afslagverbod negeren en toch via de Vliegenveldweg rijden. Voor de hulpdiensten is de aanvoerroute via de Braakweg en Vliegenveldweg naar de hoofdentree van het VTE terrein van groot belang. Omdat de infrastructurele maatregel op het kruispunt bij de hoofdentree verkeer verhindert om vanaf de Vliegenveldweg linksaf te slaan, wordt voor hulpdiensten voorzien in een aparte calamiteitenontsluiting vanaf de Vliegenveldweg naar VTE. In afwachting van de realisering van de fysieke middengeleider wordt de verkeersmaatregel via bebording uitgevoerd.



Figuur 6.3 Schetsontwerp aanpassing kruispunt

In figuur 6.4 is het effect van de exploitatie van het VTE-terrein weergegeven op een gemiddelde weekdag. Daarbij is rekening gehouden met de verkeersmaatregel bij de ingang van het VTE-terrein (zie hierna).



Figuur 6.4 Projecteffect van VTE op een gemiddelde weekdag – absoluut en relatief (t.o.v 2024)

Evenementenverkeer

Grote evenementen kunnen zorgen voor een piekbelasting (veel verkeersbewegingen in korte periode) op het wegennet. Het is niet realistisch om met het oog op een dergelijke piekbelasting het wegennet te dimensioneren. In 2017 is nader onderzoek gedaan naar de capaciteit van de directe toe- en afvoerwegen Vliegenveldweg en Oude Deventerweg naar en van het evenemententerrein. Deze erftoegangswegen hebben een beperkte (omgevings)capaciteit van ca. 5.500 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Voor evenementen waarbij meer dan 5000 bezoekers worden verwacht zullen onder andere daarom vervoersplannen opgesteld worden om het verkeer goed van en naar de evenementenlocatie te begeleiden.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de conclusies voor het aspect Verkeer ten opzichte van de conclusies in het MER 2016 zijn gewijzigd. Het getoetste VKA in het MER 2016 ging uit van meer en andere activiteiten wat leidde tot een groter en negatief effect voor het aspect Verkeer. De activiteiten die worden beoogd met het projectafwijkingsbesluit leiden tot minder belasting van het verkeersnetwerk, wat is vertaald in een neutrale beoordeling voor Verkeer (score 0).

6.2 Geluid

Door adviesbureau Peutz is in 2024 een actualisatie van het geluidsonderzoek uitgevoerd dat ingaat op het aangevraagde gebruik van de evenementenlocatie. Het betreft een onderzoek naar de directe en indirecte geluidhinder ten gevolge van de activiteiten van VTE.

Directe hinder

1. Representatieve bedrijfssituatie

Om te bepalen of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat in de omgeving met de voorgenomen activiteiten op VTE is de geluidsbelasting beoordeeld. Bij een dergelijke beoordeling wordt gangbaar gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG-publicatie Handreiking Bedrijven en Milieuzonering waarin aan te houden richtafstanden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) zijn opgenomen, waaronder voor geluid.

Binnen deze systematiek is niet eenduidig een bedrijfscategorie aan te wijzen die passend is voor de activiteiten bij VTE. Hierbij speelt mede een rol dat sprake is van een zeer groot terrein waarbij vaak ook het gebruik van sommige delen is beperkt tot bijvoorbeeld alleen parkeren, en op andere delen weer andere soms ook luidere activiteiten kunnen plaatsvinden. Stap 1 van de VNG systematiek, beoordeling alleen op basis van richtafstanden, is daarmee weinig zinvol. Stap 2 gaat uit van het uitvoeren van een akoestisch onderzoek waarbij wordt getoetst aan in eerste aanleg een geluidbelasting van 45 dB(A) voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (in etmaalwaarde) en 65 dB(A) voor de maximale geluidniveaus (piekgeluiden) (eveneens in etmaalwaarde). De VNG publicatie geeft de bovenstaande waarden voor de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd voor een 'rustige woonwijk en rustig buitengebied', in de publicatie als volgt nader toegelicht: 'Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.' De (woon)omgeving van VTE past bij bovenstaande omschrijving.

Uit het rapport van Peutz volgt dat voor de representatieve bedrijfssituatie zowel de te verwachten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus inpasbaar zijn. De geluidsbelasting door directe hinder op de gevels van woningen en/of andere geluidgevoelige gebouwen mag in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste 45 dB(A)-etmaalwaarde in de dagperiode, 40dB(A)-etmaalwaarde in de avondperiode en 35 dB(A)-etmaalwaarde in de nachtperiode bedragen. De maximale geluidbelasting mag ten hoogste 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode bedragen. In afwijking van de waarde van 55 dB(A) in de nachtperiode bedraagt de maximale geluidbelasting in de nachtperiode op de gevels van twee woningen aan de Fokkerweg ten hoogste 56 dB(A) en voor een woning aan de Bergweg ten hoogste 58 dB(A).

2. Incidentele bedrijfssituatie

In het algemeen wordt voor de beoordeling van de incidentele bedrijfssituatie aangesloten bij de nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, ook wel aangeduid als 'Nota Limburg'. Mede op basis van bestendige jurisprudentie kan toepassing van de Nota worden gezien als algemeen geaccepteerd. De Nota komt uiteindelijk tot een maximale geluidbelasting van 70 à 75 dB(A) in de dag- en avond.

Op basis van het onderzoek van Peutz kan worden geconcludeerd dat de beschouwde muziekevenementen (incidentele bedrijfssituatie), het betreft hier grote muziekevenementen in de open lucht beperkt tot maximaal 2 maal per jaar, zowel voldoen aan de normstelling zoals die in onder andere de algemeen gehanteerde en geaccepteerde nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg is opgenomen, alsmede voldoen aan het gemeentelijke geluidbeleid op dit punt. Ook deze incidentele muziekevenementen zijn daarmee akoestisch inpasbaar. In de vergunningaanvraag zijn naast de in de Nota Limburg gehanteerde dB(A)-waarden een dB(C)-waarden opgenomen om met name de lage tonen (bassen)afdoende te beperken. In de incidentele bedrijfssituatie mag een maximale geluidsbelasting optreden van 70 dB(A) en 85 dB(C).

Aanvullend wordt ook de geluidsbelasting op de omgeving beperkt vanwege de ecologische waarden. De geluidsbelasting mag in de incidentele bedrijfssituatie niet meer bedragen dan:

Octaafband in kHz	Maximale waarde in dB*
vanaf 0,7	75
vanaf 1,4	75
vanaf 4	60
vanaf 8	60

* Equivalente geluidniveau L_{eq} veroorzaakt door het evenement. Onder het equivalente geluidniveau wordt in dit geval verstaan het energetisch gemiddelde geluidniveau (L_{eq}) bepaald over één minuut. De waarde in dB is exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid, exclusief bedrijfsduurcorrectie voor muziek en exclusief meteorocorrectieterm C_m , en is daarmee te beschouwen als een L_i zoals bedoeld in de Handleiding meten en rekenen industriëlelawaai van 1999.

Op basis van het onderzoek kan verder worden geconcludeerd dat de beschouwde muziekevenementen (incidentele bedrijfssituatie) voldoen aan de normstelling in de aanvraag. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat verder wordt voldaan aan de grenswaarden van de algemeen in dit kader gehanteerde en geaccepteerde nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg.

Indirecte hinder

Naast de directe hinder dient geluid ten gevolge van transport- en vervoersbewegingen op de openbare weg van en naar de inrichting in de beoordeling te worden betrokken. Bij deze beoordeling wordt doorgaans aangesloten bij de systematiek zoals die is neergelegd in een door het ministerie VROM uitgebrachte circulaire (Circulaire d.d. 29 februari 1996 kenmerk MBG 96006131 'geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'). Specifiek daarbij is dat, in

analogie met de beoordeling van regulier verkeerslawaaï krachtens de Wet geluidhinder, de geluidniveaus vanwege indirecte hinder uitsluitend beoordeeld worden op basis van het equivalente geluidniveau. Naast richtlijnen voor de beoordeling geeft de circulaire ook de strategie aan voor geluidbeheersing. De Circulaire kent een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en de maximale grenswaarde van 65 dB(A) op de gevels van woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen. Bij waarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde wordt geadviseerd de dan optredende binnenwaarden niet hoger te laten zijn dan de overeenkomstige grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

De geluidsbelasting door indirecte hinder op de gevels van woningen en/of andere geluidsgevoelige gebouwen mag maximaal 65 dB(A) bedragen. Om aan deze waarde te voldoen zijn de volgende aantallen voertuigbewegingen van en naar VTE toegestaan:

- Dagperiode (07.00 – 19.00 uur): maximaal 11.100 voertuigbewegingen
- Avondperiode (19.00 – 23.00 uur): maximaal 1.110 voertuigbewegingen
- Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur): maximaal 740 voertuigbewegingen

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de conclusies voor het aspect geluid ten opzichte van de conclusies in het MER 2016 (directe hinder) niet zijn gewijzigd. Dit geldt ook voor de conclusies ten aanzien van indirecte hinder. Dit betekent een neutrale beoordeling (score 0) gehandhaafd kan blijven.

6.3 Luchtkwaliteit

6.3.1 Luchtkwaliteit

Op het terrein van VTE zijn diverse stookinstallaties ten behoeve van ruimteverwarming aanwezig en worden voor het terreinonderhoud enkele mobiele werktuigen ingezet. Tijdens evenementen worden incidenteel aggregaten ingezet. Daarnaast ontstaan tijdens grote evenementen verkeersbewegingen van en naar het VTE-terrein.

Om de effecten van deze emissiebronnen inzichtelijk te maken is door TAUW in 2021 een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd voor de activiteiten zoals deze waren voorzien in het bestemmingsplan van 2021. In 2024 is geen nieuw onderzoek uitgevoerd voor luchtkwaliteit aangezien de activiteiten qua aard en omvang veel beperkter zijn dan de activiteiten die zijn beoordeeld in het onderzoek van 2021.

De volgende werkzaamheden zijn uitgevoerd voor het luchtkwaliteitsonderzoek:

- Het berekenen van de voor luchtkwaliteit relevante emissies van NO₂ en fijnstof naar de buitenlucht in de aan te vragen situatie
- Het uitvoeren van verspreidingsberekeningen voor de stoffen NO₂ en fijnstof (in de fracties PM₁₀ en PM_{2,5}) in het kader van de Wet luchtkwaliteit
- Het beoordelen van de resultaten aan de hand van de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 titel 2 van de Wm)

Jaargemiddelde concentraties stikstofoxiden en fijnstof

Uit het onderzoek volgt dat de bijdrage van VTE voor NO₂ niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarden voor de jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties. Ook voor PM₁₀ wordt de maximaal toegestane jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³ en de daggemiddelde grenswaarde niet overschreden. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} blijft tevens ruim onder de grenswaarde van 25 µg/m³. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de activiteiten van VTE nog steeds voldoen aan de eisen die gelden op basis van artikel 5.16 lid 1a van de Wet luchtkwaliteit.

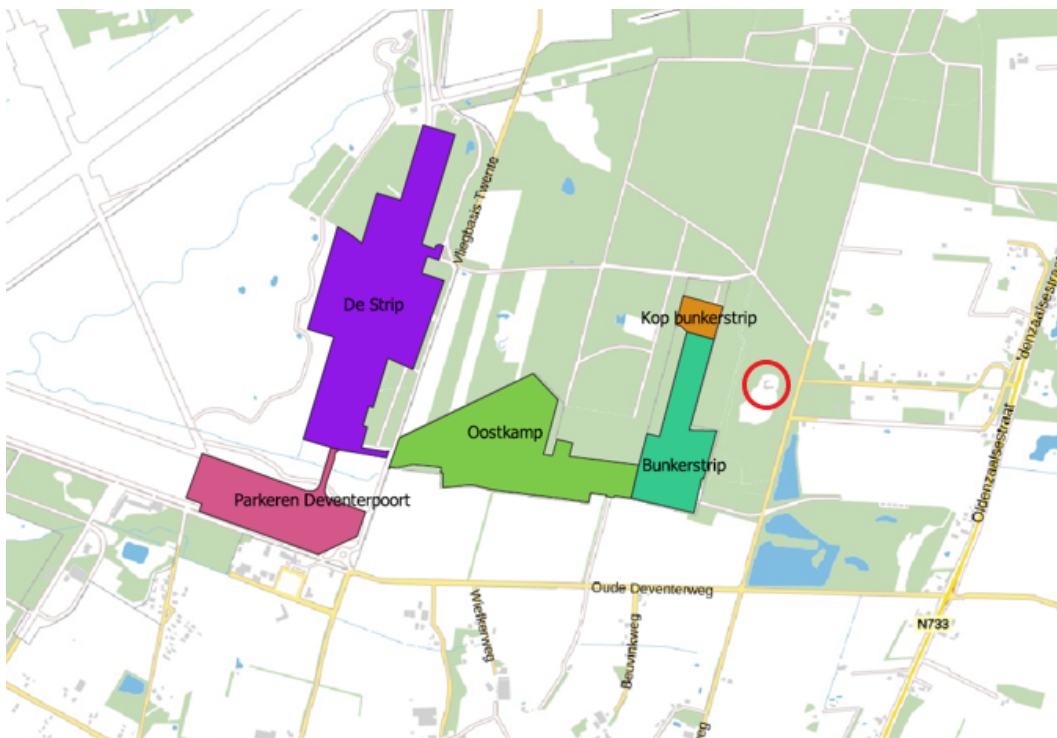
Op basis van het onderzoek dat is uitgevoerd op basis van de activiteiten uit het bestemmingsplan van 2021 is er sprake van een beperkte toename van stikstofoxide en fijnstof concentraties ten opzichte van de lokale achtergrondconcentraties. Met de beperking van de voorgenomen activiteiten zoals voorzien in de aanvraag projectafwijkingbesluit, evenals een lager aantal stookinstallaties dan in het onderzoek waren voorzien, zal de uitstoot lager zijn dan berekend.

De conclusie uit het onderzoek in 2021 wijkt niet af van de conclusie uit het MER 2016. Dit betekent dat voor het aspect luchtkwaliteit het milieueffect niet is gewijzigd en de score neutraal kan worden toegewezen ten opzichte van het VKA MER 2016 (score 0).

6.3.2 Geurhinder

Bij de bereiding van voedsel en maaltijden ontstaan geuremissies tijdens bak-, braad- en frituurprocessen. Op het terrein van VTE vindt voedselbereiding plaats in gebouw H10 en H11. Daarnaast kunnen mobiele etenskramen worden ingezet binnen de deelgebieden De Strip, Bunkerstrip of ter plaatse van gebouw H11 (Oostkamp). In 2024 is geen nieuwe kwalitatieve afweging gemaakt voor het thema Geur aangezien de activiteiten qua aard en omvang veel beperkter zijn dan de activiteiten die zijn beoordeeld in het onderzoek van 2021.

De stationaire en mobiele emissiebronnen zijn voorzien van een vetvangend filter. Bij plaatsing van een mobiele etenskraam op de Bunkerstrip tijdens een evenement wordt rekening gehouden met voldoende afstand tot de oostelijke inrichtingsgrens. Gezien de grootte van de evenementenlocatie, de landelijke omgeving en de ruime afstand tot nabij gelegen geurgevoelige objecten (dichtstbijzijnde woning op circa 175 meter gezien van de bunkerstrip, zie onderstaande figuur 6.5) wordt er geen waarneembare geuremissie verwacht buiten de inrichtingsgrens. De conclusies voor het aspect geur wijzigen derhalve niet en de score is neutraal ten opzichte van het VKA MER 2016 (score 0).



Figuur 6.5 Ligging dichtstbijzijnde woning aangegeven met rode cirkel

6.4 Natuur

Voor het aspect natuur zijn de beoordelingscriteria ‘verstoring van soorten’ en ‘vermesting en verzuring van Natura 2000-gebieden’ middels onderzoeken nader onderzocht. Onderstaand wordt ingegaan op deze beoordelingscriteria.

6.4.1 Verstoring

Vanaf 2010 zijn verschillende ecologische onderzoeken verricht in het kader van de gebiedsontwikkeling Voormalige Vliegbasis Twente. Op basis van deze onderzoeken is door Bureau Waardenburg een effectenbeoordeling en toetsing aan hoofdstuk 3 Wnb uitgevoerd (bijlage 41 bij de toelichting van het bestemmingsplan 2021: Effecten van de gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente op beschermde soorten, 2 februari 2018, rapportnummer: 17-019). Aanvullend is door TAUW een effectbeoordeling opgesteld voor de 12 evenementdagen die op het aspect geluid afwijken van de reguliere situatie (bijlage 42 bij de toelichting van het bestemmingsplan 2021: Natuurtoets soortenbescherming voor 12 evenementdagen Evenementenlocatie Vliegveld Twente, 2 februari 2018, kenmerk R004-1250989JRE-kmi-V01). Door TAUW zijn de voorgenoemde rapporten in 2021 geactualiseerd (bijlage 43 bij de toelichting van het bestemmingsplan 2021: Actualisatie natuuronderzoeken Vliegveld Twente Evenementenlocatie, 28 april 2021, kenmerk R001-1277632AIH-V03-avg-NL).

Ten behoeve van de aanvraag voor het projectafwijakingsbesluit heeft opnieuw een actualisatie plaatsgevonden in het rapport van Eelerwoude (Beschermde flora & fauna. Samenvattend en actualiserend overzicht van beschermde flora en fauna binnen het projectgebied van Vliegveld

Twenthe Evenementenlocatie (VTE)) d.d. 28 maart 2024 met kenmerk 205767 en het rapport TAUW (Omgevingsvergunning VTE 2024 onderdeel natuur) d.d. 29 maart 2024 met kenmerk 1277866.

In het eerstgenoemde rapport wordt geconcludeerd: Uit monitoring van Eelerwoude blijkt dat de laatste jaren geen relevante wijzigingen zijn opgetreden in aanwezige soorten. De notitie van Eelerwoude (2024) bevat niet alleen een actualisatie van de aangetroffen soorten, maar ook een effectbepaling van de activiteiten waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd. Zoals Eelerwoude schrijft zijn door TAUW de mogelijke effecten onderzocht van alle activiteiten die het bestemmingsplan uit 2021 mogelijk maakte. De vergunningaanvraag heeft betrekking op een klein deel van deze al onderzochte activiteiten, en ziet alleen op het gebruik van het terrein als evenementenlocatie, en dan ook nog eens in veel minder intensieve vorm dan onderzocht in het kader van het bestemmingsplan uit 2021. Op basis van het voorgaande en de jaarlijkse monitoring komt Eelerwoude tot de conclusie dat het gebruik als evenementenlocatie niet leidt tot andere, afwijkende effecten dan eerder getoetst en beschreven. De monitoring wordt in 2024 voortgezet, zodat eventuele effecten tijdig worden opgemerkt en maatregelen kunnen worden getroffen. TAUW onderschrijft deze conclusie.

In de onderzoeken van TAUW (zie TAUW 2021) staan maatregelen genoemd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Deze maatregelen waren nodig voor alle activiteiten die het bestemmingsplan uit 2021 mogelijk maakte. De vergunningaanvraag ziet uitsluitend op het gebruik van de locatie en op een veel kleinschaliger exploitatie dan dit bestemmingsplan. VTE wil echter de maatregelen die relevant waren voor de exploitatie onder het bestemmingsplan, ook in de aangevraagde situatie voortzetten. Het gaat daarbij om de volgende maatregelen:

Maatregelen VTE-terrein algemeen:

- De uitstraling van licht vanuit kantoren, werkplaatsen en straatverlichting naar de omgeving moet worden beperkt. Dit kan door de lampen van speciale armaturen te voorzien en kantoorramen daar waar ecologisch relevant 's avonds en 's nachts te blinderen
- Lichtinvloed van evenementen dient niet meer te bedragen dan 0,5 lux op de Lonnekerberg en het NNN
- Bij voorkeur wordt voor straatverlichting en buitenverlichting, licht in het roodkleurige of amberkleurige spectrum gebruikt, omdat dit het minste negatieve effect op vleermuizen heeft
- Het direct aanlichten van (invliegopeningen van) vleermuisverblijfplaatsen wordt voorkomen door lampen niet direct op deze verblijfplaatsen te richten. Datzelfde geldt voor het voorkomen van aanlichten van vogelnesten
- In de periode van januari tot en met augustus wordt maandelijks een broedvogelcheck uitgevoerd en worden op basis daarvan kwetsbare delen afgehekt
- Bij grootschalige buitenevenementen worden van tevoren potentiële leefgebieden van beschermde soorten in kaart gebracht door ter zake kundige. Op aanwijzing van ter zake kundige kunnen deze locaties worden ontzien met bijvoorbeeld hekken of vergelijkbare methode waardoor bezoekers deze terreinen niet kunnen betreden

- In het migratieseizoen van kamsalamanders worden mitigerende maatregelen genomen om verkeersslachtoffers op de Grefteberghoekweg te voorkomen. Deze kunnen worden voorkomen door de Grefteberghoekweg (ter hoogte van de artiesteningang) met amfibieënschermen af te zetten en kamsalamanders handmatig de weg over te zetten. Een alternatieve en duurzamere oplossing is het aanleggen van een amfibieëntunnel, inclusief amfibieënschermen langs de weg, ter hoogte van de poel. Uit onderzoek van Eelerwoude blijkt dat de kamsalamander de laatste jaren in de poel bij de shelter van De Strip voorkomt. De populatie heeft zich dus uitgebreid. Voor deze locatie zijn geen maatregelen nodig, het leefgebied wordt niet gebruikt tijdens de activiteiten en direct bij de poel is tevens geschikt landhabitat aanwezig, hiervoor hoeven de kamsalamanders geen wegen over te steken. Maatregelen (zoals voor migrerende kamsalamanders bij de Grefteberghoekweg) zijn niet noodzakelijk
- Leefgebied van de kamsalamander wordt niet verlicht of betreden
- De evenementenlocatie is omheind

Maatregelen 2 evenementdagen (incidentele bedrijfssituatie) VTE-terrein:

- Geen evenementdagen van 15 maart tot 15 mei
- Maximaal 2 evenementdagen in de periode van 15 mei tot 1 juli

Het is nodig om, met in achtneming van de hiervoor genoemde voorwaarden, een verlichtingsplan te maken voor het VTE-terrein en de toegangsroutes, dat effecten op vleermuizen door licht voorkomt. Bij afwijking daarvan moet voor het betreffende evenement een verlichtingsplan worden gemaakt om effecten door licht op vliegroutes, foerageergebieden en verblijfplaatsen te voorkomen.

Tenminste de volgende verlichtingsmaatregelen dienen te worden getroffen:

- Vleermuisvriendelijke terreinverlichting
- Verlichting niet gericht op vleermuisverblijfplaatsen en omringende bosranden
- Verlichting zoals podiumverlichting mag buiten de Evenementenlocatie Vliegveld Twenthe (in de Lonnekerberg) geen verlichtingssterkte groter dan 0,5 lux veroorzaken

Omdat verblijfplaatsen en vliegroutes kunnen wijzigen is het belangrijk steeds een actueel overzicht te hebben voor het evenemententerrein.

Mitigatiemaatregelen, zoals amfibieënschermen en voorzieningen voor de preventie van verkeersslachtoffers, die geplaatst worden in het kader van de inrichting van het terrein mogen niet verwijderd worden tijdens de evenementendagen.

Specifieke maatregelenBunzing, egel, hermelijn, wezel

- Grootschalige buitenevenementen: van tevoren potentiële leefgebieden in kaart brengen door ter zake kundige. Op aanwijzing van ter zake kundige deze locaties ontzien met bijvoorbeeld hekken of vergelijkbare methode waardoor bezoekers deze terreinen niet kunnen betreden.

Oehoe

- Voorafgaand aan werkzaamheden in bospercelen, elk grootschalig buitenevenement in de periode januari t/m augustus: van tevoren plangebied onderzoeken door ter zake kundige op nesten van oehoe. Indien aanwezig bepaalt de ter zake kundige een aan te houden afstand. Binnen deze afstand vinden geen activiteiten plaats totdat de ter zake kundige heeft geconstateerd dat de oehoe niet meer op de locatie aan het broeden is.

Das

Voor de boszones met een dassenburcht gelden de volgende maatregelen:

- In deze boszones kappen/rooien van bomen en struweel niet toegestaan
- De boszones met de burchten worden voorafgaand aan grootschalige buitenevenementen ontoegankelijk gemaakt voor bezoekers. Dit is eenvoudig te bewerkstelligen door het gebruik van hekken en/of dichte takkenrillen in de bosranden met voldoende opening aan de onderkant. Dit gebeurt onder begeleiding van een deskundige waarbij zorg gedragen wordt dat de foerageergebieden bereikbaar blijven

Voor het zuidelijk deel van de Bunkerstrip gelden de volgende maatregelen:

1. Gebruik van de bunkers is toegestaan
2. Evenementen zijn toegestaan van zonsopgang tot zonsondergang
3. Gebruik van bestaande verharding is toegestaan van zonsopgang tot zonsondergang
4. Er is buiten de bunkers geen verlichting toegestaan
5. Het kappen van bomen en het verwijderen van onderbegroeiing is niet toegestaan

Op basis van de onderzoeken uit 2024 blijkt dat er geen verslechtingen worden verwacht ten opzichte van de conclusies die in het MER 2016 zijn getrokken. Dit geldt voor alle drie type verstoringen (optische verstoring, geluidverstoring en licht verstoring). Derhalve wordt de gehele score voor alle drie de type verstoringen als neutraal beschouwd (score 0).

6.4.2 Vermesting en verzuring (Stikstofdepositie)

De projectlocatie ligt niet binnen een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied of in de directe nabijheid daarvan. Op ca. 2,5 kilometer afstand van de locatie ligt het Natura 2000-gebied 'Lonnekermeer' en op bijna 5 kilometer 'Landgoederen Oldenzaal'. Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden 'Lemselermaten', 'Dinkelland' en 'Aamsveen'. In 2021 heeft TAUW een Passende beoordeling uitgevoerd voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan voor Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie (VTE). In deze Passende Beoordeling is geconcludeerd dat mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden zich beperken tot stikstofdepositie (bijlage 40 bij de toelichting van het bestemmingsplan 2021: Actualisatie Passende beoordeling Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie, 23 april 2021, kenmerk R002-1277632AIH-V02-los-NL).

Andere relevante verstoringaspecten op de omliggende Natura 2000-gebieden, waaronder vernatting, verdroging, licht, geluid en optische verstoring, treden niet op. Effecten treden niet op omdat de ontwikkeling niet leidt tot wijzigingen in het grondwaterregime en op relatief grote afstand ligt van Natura 2000-gebieden, waardoor geen sprake is van verstoring door licht en geluid of optische verstoring. Ook bij de kleinschaliger exploitatie zoals voorzien in de onderhavige

vergunningaanvraag zijn alleen de effecten van stikstofdepositie van belang. In het rapport 'Stikstofdepositie onderzoek Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie' van TAUW d.d. 31 maart 2024, kenmerk R010-1277866BRA-V01 is inzichtelijk gemaakt dat de aangevraagde exploitatie van de evenementenlocatie niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Op basis van de resultaten die uit de berekeningen zijn verkregen en de daarop uitgevoerde analyse kan gesteld worden dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Ten opzichte van de emissies en berekende depositieruimte in het MER 2016 is dit een verbetering. Derhalve wordt een positieve score gehanteerd (score +).

6.5 Overige milieuaspecten

Hieronder volgt voor de overige milieuaspecten een korte toelichting en een scoring:

- Externe veiligheid:
 - In de vergunningaanvraag worden geen ontwikkelingen voorzien die een effect hebben op de externe veiligheid. Er worden geen risicovolle activiteiten of (nieuwe) kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Het aspect externe veiligheid is derhalve niet relevant en de score is neutraal ten opzichte van het VKA MER 2016 (score 0)
- Natuur:
 - Ruimtebeslag: Ruimtebeslag wordt positief beoordeeld ten opzichte van het VKA MER 2016, omdat er geen nieuwbouw is aangevraagd (score +)
 - Barrière werking en verbindingen: Ten opzichte van het VKA MER 2016 wijzigt er voor de barrièrewerking en verbindingen op het VTE-terrein niets. Er is eerder een licht positief effect door het ontbreken van nieuwbouw in de vergunningaanvraag. Het geheel wordt echter als neutraal gescoord (score 0)
- Landschap en cultuurhistorie:
 - Landschappelijke waarden en beleving: Door het vervallen van nieuwbouw is er geen effect op de landschappelijke waarden. Dit betekent een licht positief effect ten opzichte van het VKA terrein VTE. Het geheel wordt als positief gescoord (score +)
 - De ruimtelijke kwaliteit wordt eveneens licht positief beoordeeld ten opzichte van het VKA MER 2016. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de huidige historische kwaliteiten van het VTE-terrein. Derhalve wordt het effect neutraal beoordeeld ten opzichte van het VKA terrein VTE (score 0).
- Archeologie:
 - Archeologische waarden: Binnen het VTE-terrein komen geen bekende archeologische waarden voor. Bekende archeologische waarden kunnen door de wijzigingen dan ook niet aangetast worden. De beoordeling is neutraal ten opzichte van het VKA terrein VTE⁴ (score: 0)
 - Archeologische verwachtingswaarde: De beoogde wijzigingen hebben geen direct effect op de archeologische verwachtingswaarden van het gebied. Deze conclusie is niet anders dan is opgenomen in het VKA terrein VTE⁴ en dus verandert de score niet en wordt hier als neutraal beoordeeld (score 0)

- Bodem:
 - De aanvraag voorziet niet in bodembedreigende activiteiten. De conclusies ten opzichte van het VKA MER 2016 wijzigen aldus niet en dus wordt de score als neutraal beoordeeld (score 0)
- Water:
 - Waterkwaliteit: De effecten op de waterkwaliteit wijzigen niet ten opzichte van het MER 2016. (score 0)
 - Waterkwantiteit: Het effect op de waterkwantiteit zoals beschouwd in het MER 2016 verslechtert niet door de activiteiten zoals beoogd in het projectafwijkingsbesluit (score 0)

7 Conclusie beoordeling milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt de in hoofdstuk 6 uitgevoerde effectbeoordeling samengevat en worden de beoogde wijzigingen (paragraaf 4.3) beoordeeld ten opzichte van het MER 2016. Voor de beoordeling ten opzichte van het MER 2016 zijn het VKA terrein VTE⁸ (tabel 6-4 deel A MER 2016)³ en het VKA MER 2016 (tabel 7-12 deel A MER 2016) gehanteerd als uitgangspunt voor de beoordeling van de effecten van de beoogde wijzigingen.

In hoofdstuk 5 is reeds aangegeven welke milieuaspecten/criteria lokaal ten opzichte van het VKA terrein VTE⁸ zijn beoordeeld. In tabel 7.1 is de beoordeling van de milieuaspecten/criteria ten opzichte van het VKA terrein VTE⁸ weergegeven en in tabel 7.2 is de beoordeling van de overige milieuaspecten/criteria ten opzichte van het VKA MER 2016 weergegeven.

Geconcludeerd kan worden dat het aangevraagde projectafwijakingsbesluit qua effecten binnen de in het MER 2016 opgenomen effectbeschrijvingen past. Omdat alleen de exploitatie van de locatie wordt aangevraagd heeft dit een positief effect op de beoordeling van een aantal milieuaspecten.

Dit betekent dat bij de besluitvorming over de aanvraag projectafwijakingsbesluit kan worden aangesloten bij het MER 2016 en de voorliggende notitie en dat er geen nieuw MER behoeft te worden opgesteld. Het MER 2016 kan samen met voorliggende Mer-notitie dus ten grondslag worden gelegd aan de aanvraag. Door de initiatiefnemer zal in een brief aan het college van B&W kenbaar worden gemaakt dat er geen aanmeldingsnotitie zal worden ingediend, maar dat het MER 2016 samen met onderhavige Mer-notitie ten grondslag ligt aan de vergunningaanvraag.

Tabel 7.1 Effectbeoordeling lokaal van de beoogde wijzigingen ten opzichte van het VKA terrein VTE⁸ uit het MER 2016 (tabel 6-4 deel A MER 2016: 'Overzicht effecten plangebied Midden')

Milieuaspect	Criterium	Referentie situatie MER 2016	Score VKA terrein VTE ⁸ in MER 2016	Score van beoogde wijzigingen ten opzichte van MER 2016
Relevante lokale milieuaspecten				
Verkeer	Belastbaarheid van het wegennet	0	-	0
	Belastbaarheid van kruispunten	0	-	0
Geluid	Geluidbelasting op de nabijgelegen woningen	0	0	0
Natuur	Verstoring:			
	• Optische verstoring	0	--	0

³ Het VKA terrein VTE kent in het MER 2016 de benaming VKA Werkparken. Voor eenduidigheid in deze Mer-notitie is de benaming voor het VKA Werkparken veranderd in VKA terrein VTE, zoals is toegelicht in paragraaf 3.4

Milieuaspect	Criterium	Referentie situatie MER 2016	Score VKA terrein VTE ⁸ in MER 2016	Score van beoogde wijzigingen ten opzichte van MER 2016
	• Lichtverstoring	0	--	0
	• Geluidverstoring	0	---	0
	Vermesting en verzuring (Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden)	0	---	+
Overige lokale milieuaspecten				
Landschap	Landschappelijke waarde	0	+	+
	Landschapsbeleving	0	+	+
	Ruimtelijke kwaliteit	0	0	0
Cultuurhistorie	Historische geografie	0	+	0
	Historische (steden) bouwkunde	0	++	0
Archeologie	Aantasting bekende archeologische waarden	0	0	0
	Aantasting archeologische verwachtingswaarden	0	-- (WOII)	0
Water	Beïnvloeding waterkwaliteit & waterkwantiteit (grond- en oppervlaktewater	0	0	+
	Beïnvloeding waterkwantiteit (grond- en oppervlaktewater		0	0

Tabel 7.2 Integrale - effectbeoordeling van de beoogde wijzigingen in projectafwijkingbesluit ten opzichte van het VKA MER 2016 (tabel 7-12 deel A MER 2016: 'Samenvatting van effecten van de integrale beoordeling VKA')

Milieuaspect	Criterium	Referentie situatie MER 2016	Score VKA integraal in MER 2016	Score van beoogde wijzigingen ten opzichte MER 2016
Relevante integrale milieuaspecten				
Verkeer	Robuustheid wegnnet	0	-	0
	Verkeersveiligheid	0	-	0
Luchtkwaliteit	NO2 - jaargemiddelde concentratie	0	0	0
	PM10 - jaargemiddelde concentratie	0	0	0

Milieuaspect	Criterium	Referentie situatie MER 2016	Score VKA integraal in MER 2016	Score van beoogde wijzigingen ten opzichte MER 2016
	PM10 - overschrijdingen grenswaarde 24uur-gemiddelde	0	0	0
	PM2.5 - jaargemiddelde concentratie	0	0	0
	Geurhinder	0	0	0
Natuur	Ruimtebeslag	0	-	+
	Barrièrewerking en verbindingen	0	++	0
	Vernatting en verdroging	0	++	0
Overige integrale milieuaspecten				
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico en groepsrisico	0	0	0
Bodem	Milieuhygiënische bodemkwaliteit	0	0	0