

QuickScan natuurwaardenonderzoek Noord Eschmarkerrondweg 149 te Enschede.



Overzichtsfoto Plangebied

QuickScan natuurwaardenonderzoek Noord Esmarkerrondweg 149 te Enschede.

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet

Uitgevoerd door:

[REDACTED]

Ecoloog Stadsingenieurs gemeente Enschede

Correspondentieadres:

Hengelosestraat 51

7514 AJ Enschede

E: [REDACTED]

Tel: [REDACTED]

Opdrachtgever: [REDACTED]

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie:

04-11-2025 versie 1.0

Status: definitief

Ligging plangebied: Noord Eschmarkerrondweg 149 te Enschede

Rapportdatum:

04-11-2025

Auteur: 

Inhoudsopgave	
Hoofdstuk 1 AANLEIDING ONDERZOEK.....	4
HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED.....	4
2.1 Situering.....	6
2.2 Beschrijving van het plangebied	5
HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN.....	5
3.1 Algemeen.....	5
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	5
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	6
HOOFDSTUK 4 TOETSINGKADERS.....	7
4.1 Algemeen	7
4.2 Omgevingswet; Natura 2000	7
4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming	8
4.4 Specifieke zorgplicht.....	10
HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING	11
5.1 Verwachting en bureauonderzoek	12
5.2 Veldonderzoek	12
5.2.1 Methode per soortgroep.....	12
5.2.2 Resultaten.....	14
6.1 Wettelijke consequenties van het beoogde werkzaamheden.....	16
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES	17
7.1 Geldigheid onderzoek.....	18
7.2 Kader ecologisch deskundige.....	18
Bijlagen	19

HOOFDSTUK 1 AANLEIDING

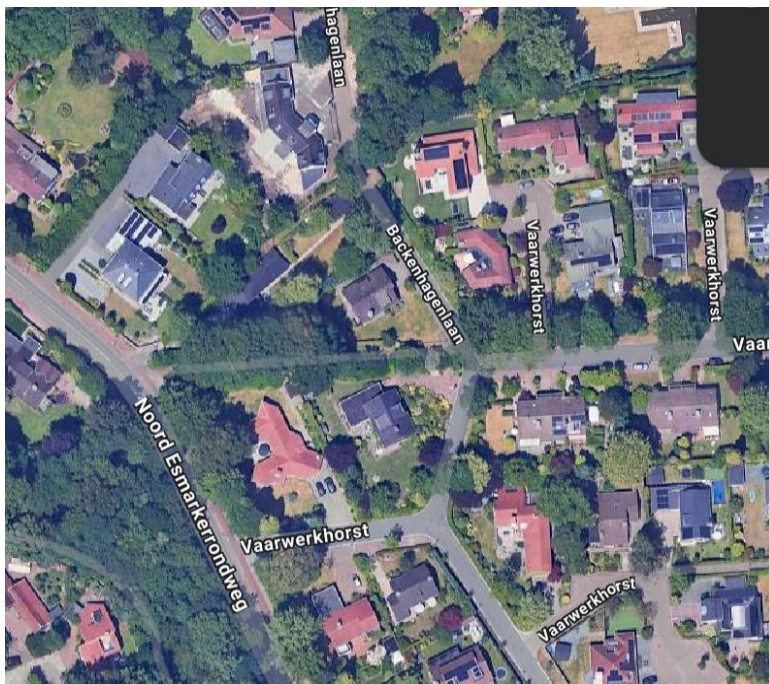
Het perceel aan de Backenhagenlaan naast nr. 1 wordt nu gebruikt als tuin behorende bij de aan de Noord Eschmarkerrondweg.

De schuur en een deel van de omliggende beplanting aan de achterzijde op de te bebouwen kavel zal verwijderd worden. Als gevolg van deze voorgenomen werkzaamheden kan een overtreding van de omgevingswet op voorhand niet worden uitgesloten. Daarom is mij gevraagd middels een ecologische QuickScan de wettelijke consequenties van het evenement in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van het voorgenomen activiteiten weergegeven.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

De eigenaar van de woning aan de Noord Eschmarkerrondweg 149 is voornemens om de woning te verkopen. De kavel met de woning ligt in de wijk Stokhorst. Op de onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied en omgeving weergegeven op een topografische foto.



2.2 Beschrijving van het plangebied

De woonwijk Stokhorst is gelegen in het noordoosten van de stad Enschede en kenmerkt zich door het voorhanden zijn van veel groen. Het groen bestaat uit oude deels doorbroken houtwallen met boomvormende eiken en bebossing met boomsoorten zoals lariks, douglas, fijnspar, coniferen, beuk, zomer en Amerikaanse eiken, haagbeuk en esdoorns. Ook liggen er grasvelden/gazons en heester beplanting. In de wijk staan voornamelijk koopwoningen.

De wijk bestaat uit verschillende delen. Zo is er het oudere gedeelte, Stokhorst Noord, met veelal riante villa's, een de stadsgedeeltes met het hoogste inkomen per inwoner. Daarnaast is er een relatief modern gedeelte genaamd Park Stokhorst. In Park Stokhorst is na 1970 in opdracht van Bouwfonds Nederlandse Gemeenten begonnen met de bouw van de eerste woningen. De woningen in deze wijk zijn zeer variërend in grootte (en prijsklasse).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

De intentie is om enkele bomen te rooien en een schuur te slopen. Na sloop en rooien van de bomen zal op het achterste deel van het perceel een woning gebouwd worden. De activiteit wordt getoetst op relevantie t.a.v. de Omgevingswet flora- en fauna-activiteit:

Deze handelingen vinden plaats tijdens benoemde werkzaamheden.

- Plaatsen en opnemen hekwerk.
- Zagen bomen.
- Rooien boomstobben.
- Grondwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw.

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of – gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren van rust- en foerageerplaatsen diverse diersoorten als gevolg van werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Door verwijderen groen minder schuilmogelijke heden fauna.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

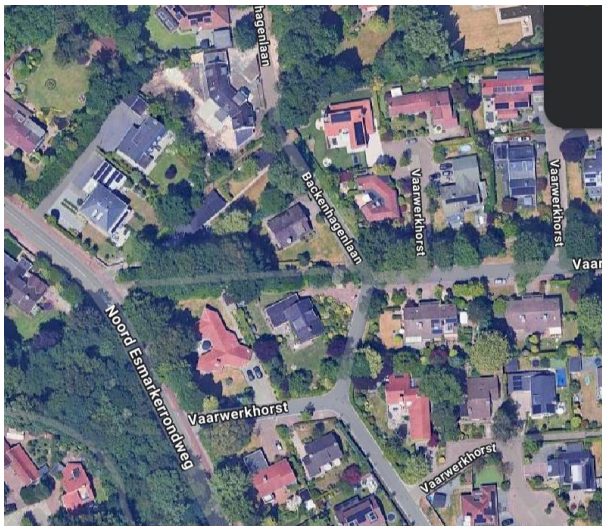
Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze QuickScan wordt voornamelijk gekeken naar de tijdelijk invloed van mogelijke verstoring door activiteiten uitgevoerd ten behoeve van het evenement.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan de (openbare) verharding en beplanting in de vorm van struweel, houtsingels, grasland en waterpartijen. Er geen is aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze worden verstoort, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. Hierbij valt te denken aan verstoring van watervogels. De aan het evenementgebied grenzende houtsingels en struweel en waterpartijen worden dan ook meegenomen in de beoordeling.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt niet gelijk gesteld aan het plangebied. Hieronder zijn het plangebied en het onderzoeksgebied weergegeven.



Onderzoeksgebied



Plangebied 149

Hoofdstuk 4 Toetsingskaders

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Omgevingswet; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Omgevingswet heeft als doel het beschermen van Natura 2000- gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

Natura 2000.

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is, het Lonnekermeer op een afstand van circa vijf kilometer ten noord westen van het plangebied en het Aamsveen op een afstand van circa vierkilometer ten zuid oosten van het plangebied (Provincie Overijssel 2019). Uit de Atlas van Overijssel blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van NNN-gebied (Provincie Overijssel 2019). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt aan de oostkant van de Kleine Linderesweg op een afstand van circa 600 meter ten oosten van het plangebied. Vanwege deze grote afstand tot het plangebied en de kleinschalige aard van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het dichtstbijzijnde NNN-gebied daarom niet te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN-gebieden zijn daarmee niet aan de orde.

4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming

In de Omgevingswet (Bal; Besluit activiteit leefomgeving) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Omgevingswet worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (Artikel 11.37 t/m Artikel 11.40 Bal):

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

2. Het verbod geldt niet, als:

a. het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen

9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of

b. de activiteit uitvoering geeft aan:

1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en

4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of

2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het

storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m Artikel 11.48 Bal);

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende

dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern

of bijlage I bij het verdrag van Bonn;

b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;

c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;

d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder

a; en

e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Andere Soorten (Artikel 11.54 Bal)

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;

b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en

c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of

vernieten van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het verbod geldt niet als:

a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;

b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74I van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of

c. de activiteit deel uitmaakt van:

1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en

4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of

2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd.

Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Omgevingswet. Er is dan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

4.4 Specifieke zorgplicht

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten. Het Bal geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. Dat is hierna toegelicht. Het is niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn van een effect van een activiteit op soorten die vermeld staan op de Rode Lijst, evenals het toetsen van het effect van een activiteit op 'trekvogels'.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de

aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

1° van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de

vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;

2° van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;

3° dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19,

vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en

4° voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens

nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van

die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan

hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen,

hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;

e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde

effecten hebben; en

f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen,

of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen

worden getroffen

Nieuw is de zorgplicht voor het aantasten van belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats van vogels en soorten van de Rode lijst. Voor activiteiten die leiden tot overtreding van een verbodsbepaling dient een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen te worden (dit heette in de Wet natuurbescherming een ontheffing). Indien sprake is van het aantasten van belangrijk leefgebied of natuurlijke habit van een Rode lijstsoort, dient een document opgesteld te worden. Dit zal vergelijkbare met een ecologisch werkprotocol (EWP). In een EWP wordt beschreven op welke wijze een negatief effect op beschermde soorten, soorten van de Rode Lijst en belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitat voorkomen kan worden, of hoe dit hersteld kan worden. Ook wordt een monitoringsplicht ingevoerd tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, indien maatregelen getroffen worden. Dit geldt alleen voor belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitat.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Er zijn geen algemene zoogdiersoorten in het plangebied waargenomen zoals, konijn, eekhoorn, egel en diverse muizensoorten. Meest voorkomende vogels in de omgeving zijn diverse kleine insectenetters zoals grasmus, zwartkop, boomklever, boomkruiper en diverse mezensoorten, merel, zanglijster, kauw en gaai. Amfibieën zijn niet waargenomen. Op ongeveer 300 meter ligt een poel waar diverse soorten amfibieën, bruine kikker, groene kikker, kleine watersalamander en kamsalamander zich voortplanten. Het plangebied zelf is ongeschikt als land en of overwinteringsgebied voor amfibieën.

5.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende

bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek op 14-10-2025 en 03-11-2025 door ervaren ecooloog P. Oude Elferink.

5.1.2 Bronnenonderzoek

Op 4 oktober 2025 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren in of nabij het plangebied aanwezig zijn in de databank. Er zijn geen enkele relevante waarnemingen bekend.

5.1.3 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 14-10-2025 en 03-11-2025 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50).

5.2.1 Methode per soortgroep

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Veel vogels hebben geen bezet nest in deze tijd van het jaar. Enkele soorten waaronder houtduif en Turkse tortel kunnen wel een bezet nest hebben. In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten de winterverblijfplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan doorgaans diep weggekropen in gebouwen, andere bouwwerken of grotten, of bomen. Slechts een klein aantal vleermuizen overwintert zichtbaar in gebouwen. Op rustige en warme najaarsavonden en middagen kunnen vleermuizen wel actief zijn. Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

De mogelijke functie van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op

basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is niet geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. De meeste amfibieën zijn in of deels in winterrust. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2.2 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en er nestelen vogels in de beplanting. Er zijn tijdens het veldbezoek geen bezette vogelnesten waargenomen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot foerageergebied van verschillende grondgebonden zoogdiersoorten als gewone bosmuis, rosse woelmuis, egel, wezel en steenmarter. Gewone bosmuis, en rosse woelmuis kunnen een vaste rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder opgeslagen materialen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

Deze handelingen vinden plaats tijdens benoemde werkzaamheden.

- Plaatsen en opnemen hekwerk.
- Zagen bomen.
- Rooien boomstobben.
- Grondwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

Vleermuizen

In de te slopen schuur zijn geen vleermuizen of uitwerpselen van deze gevonden. De temperatuur in de schuur is vrijwel gelijk aan die van de omgevingstemperatuur. De schuur is dan ook ongeschikt als winterslaapplaats voor vleermuizen. De schuur bevindt zich in de kroonprojectie van de aanwezige fijnspar en Cupressoyparis leylandii. Hierdoor zal in het voorjaar de temperatuur in de schuur relatief laag zijn en niet heel geschikt als slaapplaats voor vleermuizen. Ook het ontbreken van uitwerpselen van vleermuizen is de aanwezigheid van de soort niet aannemelijk.

In de te rooien bomen zijn geen holtes en of losse schorsplakkaten gevonden,

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen verblijfplaats beschadigd of vernield. Werkzaamheden vinden tijdens daglicht plaats er treedt dan ook geen lichtvervuiling op.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen en de vegetatie in het plangebied is ook ongeschikt als landbiotoop voor amfibieën. Kort gemaaid gazon en geen heester begroeiing en of strooisellaag.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Rode-lijstsoorten

Niet aanwezig. Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen.

6.1 Wettelijke consequenties van het beoogde werkzaamheden

Vogels

Mits de voorgenomen activiteiten buiten het broedseizoen plaatsvinden. Eind februari tot half augustus. Kunnen de beoogde te verwijderen bomen gerooid worden Enkele soorten waaronder houtduif en Turkse tortel kunnen wel een bezet nest hebben buiten deze periode.

Een Quick scan voor aanvang van de werkzaamheden is dan ook verplicht.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet na uitvoeren Quick scan en het constateren van het niet aanwezig zijn van bewoonde nesten:

- Geen

Grondgebonden zoogdieren

Voor de beschermde en onbeschermde grondgebonden zoogdieren, is plangebied is ongeschikt als vaste rustplaats en verblijfplaats. Geen dekking en of strooisellaag.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Vleermuizen

- **Verblijfplaatsen**

Als gevolg van activiteiten van het voorgenomen evenement wordt er geen vleermuis gedood en wordt er geen verblijfplaats verstoord, beschadigd of vernield. Uitvoering van het voorgenomen evenement leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen evenement uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Amfibieën

Het plangebied is ongeschikt als landbiotoop voor amfibieën. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen evenementactiviteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Rode-lijstsoorten

Er zijn geen aanwezige rode-lijstsoorten aanwezig.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen

Overige soorten

Geen soorten aanwezig.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

Deze handelingen vinden plaats tijdens benoemde werkzaamheden.

- Plaatsen en opnemen hekwerk.
- Zagen bomen.
- Rooien boomstobben.
- Grondwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

Er worden door de activiteiten die uitgevoerd worden in het kader van de ontwikkeling in het plangebied geen overtreding van de omgevingswet begaan. Er worden geen grondgebonden zoogdier en amfibieën gedood en wordt geen vaste (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van de activiteiten tijdens de werkzaamheden.

Uit de resultaten van de inventarisatie en de gegevens van de NDFF blijkt dat er geen verblijfplaatsen en winterrustplaatsen voor grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vogels en beschermde flora aanwezig zijn in het plangebied. Hierdoor is geen ontheffing nodig van de Omgevingswet om het beoogde werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

7.1 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (de provincie Overijssel in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken.

“ Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Opgesteld door: Paul Oude Elferink d.d. 25-10 -2025

Diploma F&F niveau 4 R.O.

HBO en MBO opleiding (Nederlandse) ecologie Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten.

Ervaring Ecologisch medewerker Fauna Ministerie Landbouw en Visserij en medewerker S.O.V.O.N.

7.2 Kader – ecologisch deskundige

Bron: RVO / Ministerie van Economische Zaken

Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of*
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of*
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of*

- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en*

werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of

- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.*

Bijlage 1



Kavel huisnummer 149

Bijlage 2

Foto's van het plangebied





Bijlage 2. Geraadpleegde bronnen:

Internet: <https://Omgevingswet.overheid.nl>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

