

Bureauonderzoek Kabeltracé Enschede (ESDV-

ESDH)

Oriënterend bureauonderzoek in het kader van
de wet- en regelgeving voor natuur



Verantwoording

Titel: Bureauonderzoek Kabeltracé Enschede (ESDV-ESDH)
Onderwerp: Oriënterend bureauonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer: 51000625
Klant: Tennet
Referentienummer: NL22-648800269-28908
Versie: 1

Datum: 22-07-2022

Auteur: Rietje Klous
E-mailadres: Rietje.klous@sweco.nl

Gecontroleerd door: Germ Zeephat
Paraaf gecontroleerd:



Vrijgegeven door: Rik Jansen
Paraaf vrijgegeven:



Inhoudsopgave

Verantwoording.....	2
1 Inleiding	4
1.1 Kader van het onderzoek	4
1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	6
2.1 Toetsingskader	6
2.2 Inventarisatie	7
2.3 Analyse van de mogelijke effecten.....	8
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming	9
3.1 Toetsingskader	9
3.2 Methode.....	10
3.3 Voorkomende ecotopen	11
3.4 Planten	11
3.5 Vleermuizen.....	11
3.6 Overige zoogdieren	12
3.7 Vogels.....	12
3.8 Amfibieën en Reptielen	13
3.9 Vissen.....	13
3.10 Ongewervelden	13
4 Natuurbeleidskaders.....	15
4.1 Toetsingskader	15
4.2 Natuurnetwerk Nederland	15
5 Conclusies	17

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

TenneT TSO B.V. is voornemens een kabeltracé aan te leggen in het noordelijk deel van Enschede en heeft Sweco gevraagd om een bureauonderzoek uit te voeren voor de aanleg van het actuele tracé (versie 2.5). In 2018 en 2021 heeft reeds onderzoek plaatsgevonden aan eerdere varianten van het tracé (Sweco, 2018 en 2021). Deze actualisatie bestaat uit een volledig nieuwe toetsing van tracé versie 2.5 waarbij uit het voorgaande onderzoek alleen relevante onderdelen worden meegenomen.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming;
- Natura 2000-gebieden;
- Soorten;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden buiten het NNN (onder andere weidevogel-leefgebied).

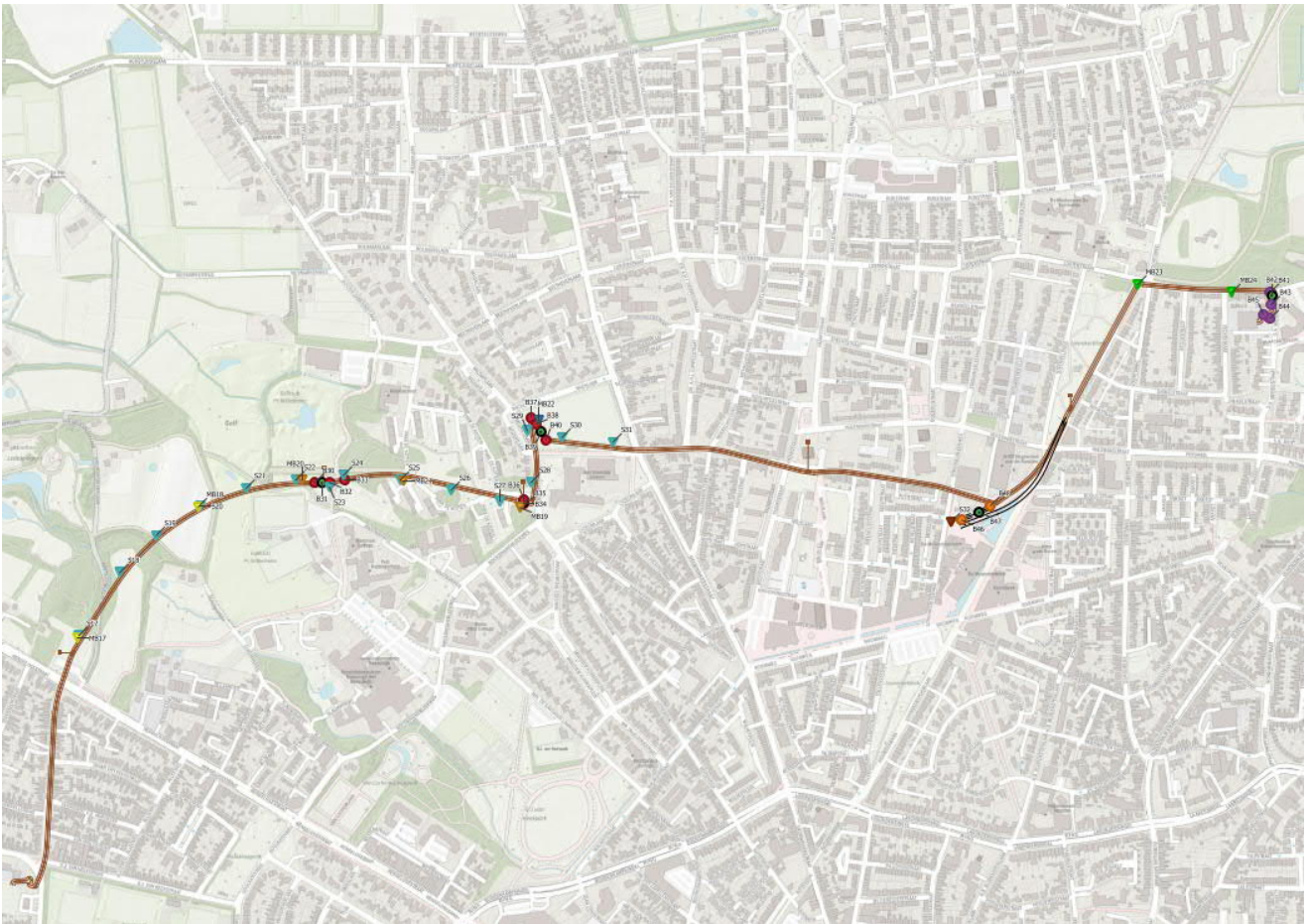
Het onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit bureauonderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied ligt aan de noordzijde van Enschede en kruist voor een deel het bebouwde gebied. Het aan te leggen kabeltracé loopt van 110 kV station Enschede/G.J. van Heekstraat 73-75 (ESDH110) naar het 110 kV station Enschede/Vechtstraat 40 (ESDV110). Het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.1.

Voor de realisatie van het kabeltracé zullen deels open ontgravingen plaatsvinden maar vooral gestuurde boringen worden gebruikt. Alle bomen/bosjes, wegen en watergangen worden gepasseerd door middel van een gestuurde boring waardoor bomenkap en sloop van gebouwen niet tot de werkzaamheden behoren.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied, met het actuele tracé (versie 2.5).

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wet Natuurbescherming is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

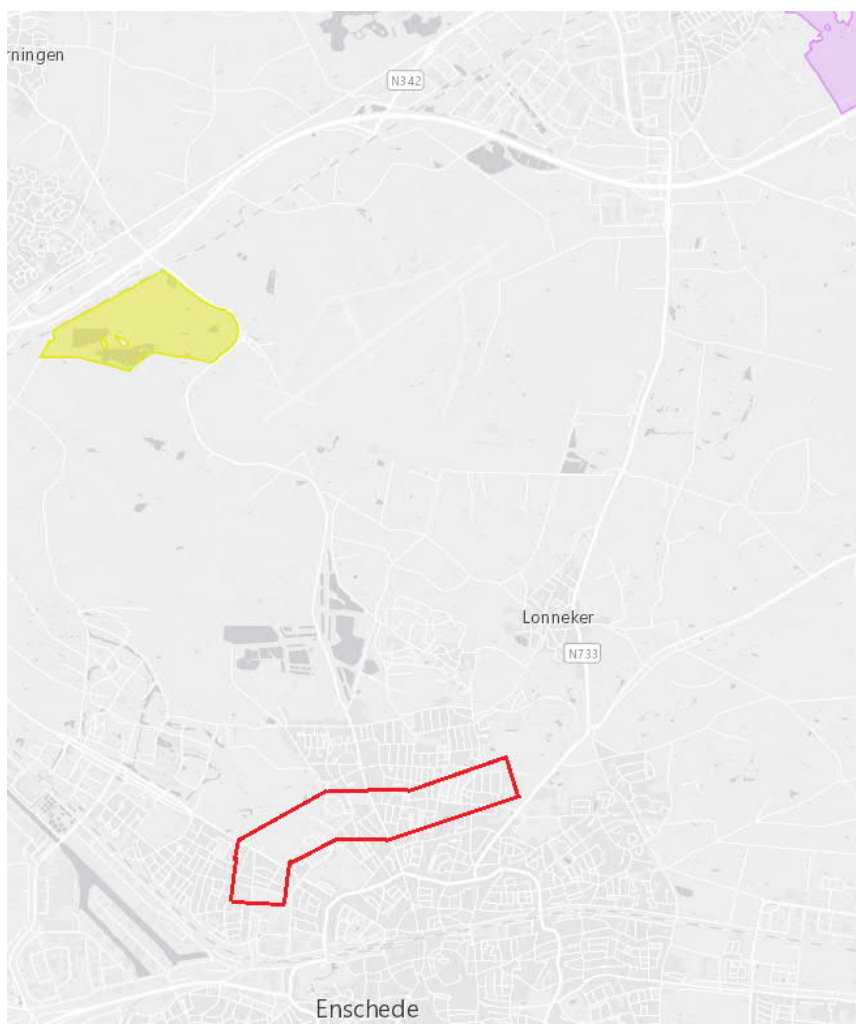
Voorliggende rapportage beoordeelt zowel het effect van de aanlegfase als de gebruiksfase. De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwen gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht. Wel dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden en is mogelijk vergunning nodig voor de gebruiksfase, mits er additionele projectgerelateerde emissie van stikstof plaatsvindt.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening van de gebruiksfase dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebieden-database van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Lonnekermeer en Dinkelland betreffen op een afstand van respectievelijk circa 4,4 km en 5,6 km tot het plangebied. Beide Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor stikstofgevoelige habitattypen. In figuur 2.1 is een globaal overzicht weergegeven van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden in de omgeving.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Lonnekermeer (geel) en Dinkelland (paars).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Lonnekermeer op circa 4,4 km. Directe aantasting, zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied, is niet aan de orde omdat de werkzaamheden buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. De nieuwe situatie is gelijk aan de huidige, waardoor eventuele verstoring alleen is te verwachten tijdens de realisatiefase. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase en gebruiksfase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Natura 2000-gebied Lonnekermeer bevindt zich hier ruim buiten (4,4 km). Hiermee is uitgesloten dat er effecten zijn van verstoring op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden kan een tijdelijke en geringe toename ontstaan in de uitstoot van stikstof. Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie natuurverbetering in werking getreden en geldt er een partiële vrijstelling voor de bouwsector, waardoor de stikstofemissies (en de bijhorende stikstofdepositie) in de aanlegfase niet meer leiden tot een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Disclaimer bij de partiële vrijstelling is dat deze nog niet juridisch houdbaar is gebleken en enige jurisprudentie op dit vlak nog ontbreekt. Als de partiële vrijstelling komt te vervallen is het mogelijk dat er alsnog een Aeriusberekening nodig is.

In de nieuwe situatie, waarin het gebruik niet wijzigt, is geen sprake van extra stikstofuitstoot en is geen aanvullende toetsing of Aeriusberekening nodig.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- *onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- *onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- *onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor Andere beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet Natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek. De habitat geschiktheid beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van luchtfoto's en veldonderzoek van eerdere varianten. De meest kritische locaties worden gepasseerd met gestuurde boringen.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving er om heen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2017 - 2022);
- Soortenatlassen;
- Verkennend natuuronderzoek kabeltracé Enschede (ESDV-ESDH) (Sweco, 2018 en actualisatie 2021).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

De geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten is in eerste instantie beoordeeld op basis van luchtfoto's. Voor de ongewijzigde delen van het tracé zijn ook de veldbezoeken behorend bij de onderzoeken uit 2018 en 2021 gebruikt. Als toch aanvullend veldonderzoek nodig blijkt wordt dit bij de betreffende soortgroep aangegeven. De beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is.

Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

De voorkomende ecotopen zijn bepaald op basis van het oriënterend veldbezoek. Het plangebied betreft voornamelijk bebouwde kom van Enschede en daar net buiten. De volgende ecotopen kunnen binnen het plangebied worden onderscheiden:

- Bomen/boschages;
- aangeplante groenstroken;
- gazons;
- verharding;
- golfbaan;
- opstallen.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2017 - 2022).

Tijdens de in 2018 en 2021 uitgevoerde veldbezoeken voor een thans niet meer volledig actueel tracé zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten en ook de eerder uitgevoerde bronnenonderzoeken sluiten beschermde plantensoorten uit. Wel zijn tijdens de eerdere veldbezoeken onder andere de algemeen voorkomende soorten brandnetel, zevenblad, paardenbloem, duizendblad, speerdistel, madelief, harig wilgenroosje, kleeftuif en smalle weegbree waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten, behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming, aangezien deze niet voorkomen in het plangebied en voor beschermde soorten geen geschikte standplaatsen aanwezig zijn. Aanvullend veldonderzoek naar beschermde planten en vervolgstappen met een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF, 2017 - 2022). Wel komen de rosse en de ruige dwergvleermuis voor in het plangebied (Sweco, 2018). Volgens actuele verspreidingsgegevens (www.verspreidingsatlas.nl) is de kans groot dat ook gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en de watervleermuis gebruik maken van

het plangebied. Tijdens het veldbezoek in 2018 is één boom aangetroffen met een spleet waarin een potentieel geschikte holte aanwezig is. De holte bevindt zich echter erg laag bij de grond (circa 1 m), maar het kan niet uitgesloten worden dat deze gebruikt wordt door vleermuizen. De betreffende boom staat op het grasveld aan de Maatmanweg.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Diverse vleermuissoorten kunnen gebruik maken van het plangebied om te migreren of foerageren. Er worden echter geen gebouwen gesloopt, bomen gekapt of lijnvormige landschappelijke elementen van enige omvang verwijderd dus verdwijnt er geen essentieel leefgebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op vleermuizen zijn uitgesloten en aanvullend veldonderzoek is niet nodig. Wel is de zorgplicht van kracht, dat voornamelijk inhoudt dat werken met kunstlicht in de actieve periode vermeden moet worden en anders dusdanig worden afgesteld dat omliggende bosschages, bomen en gebouwen niet worden beschoren.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van de nationaal beschermde eekhoorn, egel en steenmarter (NDFF, 2017 - 2022). Tijdens de veldbezoeken in 2018 en 2020 zijn geen aanvullende waarnemingen van zoogdieren gedaan en zijn geen vaste rust- en of verblijfplaatsen aangetroffen. Bomen en bosschages worden gepasseerd met een gestuurde boring en blijven behouden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van strikt beschermde zoogdiersoorten en een eventuele ontheffingsprocedure is niet nodig. Mogelijk geschikt habitat, zoals eekhoornnesten en bosschages met bomen en struiken als rustplaats en migratieroute voor egel en kleine marterachtigen blijven behouden. Aanvullend veldonderzoek is niet nodig. Verder is de nieuwe situatie gelijk aan de huidige, aangezien de kabel ondergronds wordt aangelegd. Eventuele verstoring is uitsluitend mogelijk tijdens de realisatiefase en is dus tijdelijk. Ook geldt de algemene zorgplicht voor zowel de vrijgestelde als de beschermde soorten, die zorgvuldig handelen vereist. Dit houdt voornamelijk in dat passerende zoogdieren tijdens de werkzaamheden de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te verlaten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied meerdere (broed)vogelsoorten zijn waargenomen in en nabij het plangebied (NDFF, 2017-2022). Omdat geen bomen worden gekapt blijven mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten in de bomen in en langs het plangebied behouden. Tijdens het veldbezoek behorend bij het onderzoek uit 2018 zijn diverse bomen met mogelijke jaarrond beschermde nesten waargenomen. Omdat alle bomen behouden blijven is verder onderzoek naar de status van de nesten als jaarrond beschermd niet nodig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels rond het werkgebied. Het betreft binnen dit project broedende vogels in struiken, bermen gebouwen en bomen. Door buiten het broedseizoen te werken, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus. Als niet voorkomen kan worden om in het broedseizoen te werken dient kort voor de uitvoering gecontroleerd te worden of sprake is van broedgevallen binnen de versporingsafstand. Als dit het geval is moet worden gewacht tot de jongen uitgevlogen zijn.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn binnen of nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën of reptielen (NDFF, 2017 - 2022). Tijdens de veldbezoeken in behorend bij voorgaand onderzoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. Het stedelijk gebied waar het tracé wordt aangelegd omvat geen essentieel leefgebied voor beschermde amfibieën en reptielen. Ook is er nauwelijks oppervlaktewater aanwezig en waar dit wel het geval is, wordt dit gepasseerd met een gestuurde boring.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Wegens het ontbreken van essentieel leefgebied voor beschermde amfibieën en reptielen binnen het plangebied, zijn deze hier niet structureel te verwachten. Wel kunnen algemene amfibieënsoorten voorkomen binnen het plangebied en tijdens de uitvoerings-werkzaamheden het werk passeren. Voor aanwezige beschermde en vrijgestelde soorten dient de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te verlaten. Er hoeft voor amfibieën en reptielen geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of vergunning/ontheffing te worden aangevraagd.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFF 2017 – 2022).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Aanwezige wateren binnen het plangebied worden gepasseerd door middel van een gestuurde boring (betreft de watergang nabij slagmanpad). Hierdoor blijven de aanwezige watergangen en daarmee ook potentieel geschikt leefgebied voor beschermde vissen intact. De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op vissen.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vanuit het bronnenonderzoek zijn naast de waarneming van kleine ijsvogelvlinder bij de Maatmanweg, geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, vlinders of andere insecten (NDFF, 2017 - 2022).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Binnen het plangebied is de nationaal beschermde kleine ijsvogelvlinder waargenomen. De waardplanten waar deze soort gebruik van maakt, behoren tot de familie Caprifoliaceae (onder andere de kamperfoelie). Als er geen grote hoeveelheid van deze waardplanten gaan verdwijnen, is er geen negatief effect te verwachten op de kleine ijsvogelvlinder. Omdat er geen bomen en bosschages gekapt worden tijdens de aanleg van het tracé en de nieuwe situatie gelijk is aan de huidige, zijn negatieve effecten op ongewervelden niet aan de orde.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

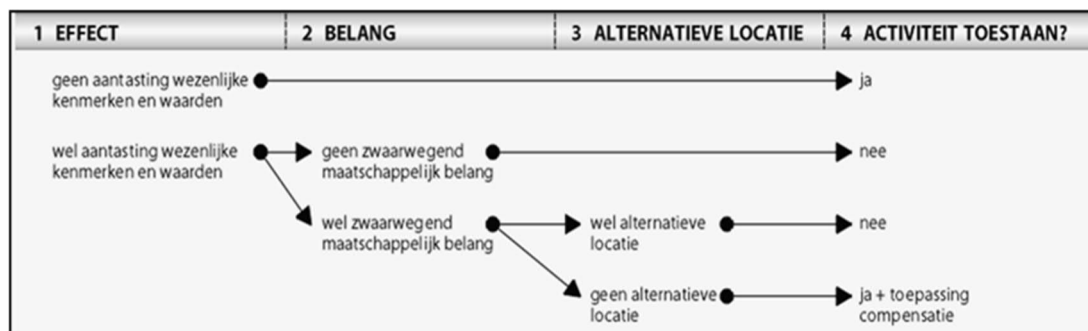
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - NNN-beheergebieden, Natuurgebieden buiten het NNN (o.a. ganzenfoerageergebied, weidevogelleefgebied).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

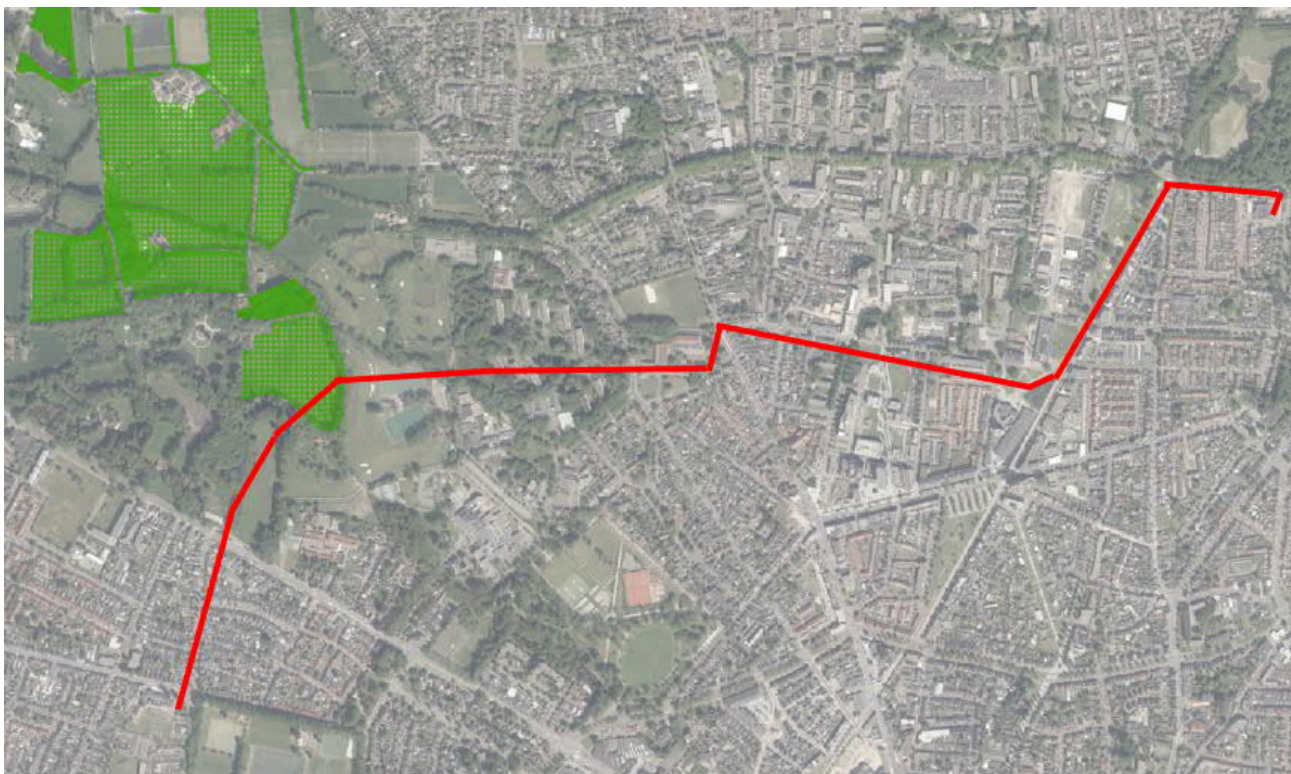
Toetsingskader







De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het ‘nee, tenzij-principe’. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Inventarisatie

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN. Wel gaat een klein deel van het tracé, ten noorden van de Slagmanweg 81, door de zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN (zie figuur 4.1). Dit gedeelte wordt door middel van een gestuurde boring uitgevoerd.



-  zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN
-  natuur
-  water
-  netto begrensd
-  uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000
-  Zoekgebied NNN

Figuur 4.1 NNN in omgeving plangebied (rode lijn) (Bron: Provincie Overijssel) met legenda

Analyse en toetsing effecten

De geplande werkzaamheden leiden niet tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN Overijssel, omdat het buiten de begrenzing van NNN ligt. Ook voor de zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN is geen sprake van aantasting van aanwezige waarden omdat hier een gestuurde boring wordt toegepast. Bovendien is na de werkzaamheden het gehele plangebied weer in oorspronkelijke staat.

5 Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Lonnekermeer ligt op dusdanige afstand van het plangebied (circa 4,5 km) dat geen verstoring door licht, geluid of beweging zal plaatsvinden.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden kan een tijdelijke en geringe toename ontstaan in de uitstoot van stikstof. Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie natuurverbetering in werking getreden en geldt er een partiële vrijstelling voor de bouwsector, waardoor de stikstofemissies (en de bijhorende stikstofdepositie) in de aanlegfase niet meer leiden tot een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Disclaimer bij de partiële vrijstelling is dat deze nog niet juridisch houdbaar is gebleken en enige jurisprudentie op dit vlak nog ontbreekt. In de nieuwe situatie, waarin het gebruik niet wijzigt, is geen sprake van extra stikstofuitstoot.

Soortenbescherming

Binnen het plangebied zijn naast broedvogels en vleermuizen waarnemingen bekend van eekhoorn, egel, steenmarter en kleine ijsvogelvinder. Omdat geen bomen worden gekapt, ondergroei/houtwallen wordt verwijderd en geen gebouwen worden gesloopt, is geen sprake van negatieve effecten door de aanleg van het tracé op deze soorten. Tevens wordt de nieuwe situatie gelijk aan de huidige situatie. Aanvullend veldbezoek is niet nodig.

Om verstoring van broedende vogels te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus) uitgevoerd moeten worden. Als niet voorkomen kan worden om in het broedseizoen te werken dient kort voor de uitvoering gecontroleerd te worden of sprake is van broedgevallen binnen de verstoringsafstand. Als dit het geval is moet worden gewacht tot de jongen vliegvlug zijn.

Zorgplicht

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (m.u.v. voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De geplande werkzaamheden leiden niet tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN Overijssel omdat deze buiten de begrenzing plaatsvinden. Wel wordt een deel van de zone ondernemen met natuur en water buiten de NNN gepasseerd met een gestuurde boring. Dit leidt niet tot effecten op betreffend gebied.

Samenvattende tabel

Gebiedsbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden: Lonnekermeer	geen	geen	geen

Soortenbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Planten	geen	geen	geen
Vleermuizen	geen	geen	Zorgplicht: - Overdag werken
Overige zoogdieren	geen	geen	Zorgplicht
Vogels	Verstoring broedvogels	Buiten broedseizoen	Werken buiten broedseizoen (half maart – begin augustus)
Amfibieën en reptielen	geen	geen	zorgplicht.
Vissen	geen	geen	zorgplicht
Ongewervelden	geen	geen	Geen

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen