



Aanmeldingsnotitie t.b.v. vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan *Newton Park, Enschede*

8-11-2021

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Initiatiefnemer en het bevoegd gezag	3
1.2	Aanleiding en doel van deze notitie	3
1.3	Inhoud van de notitie	4
2	DE PLAATS EN DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	4
2.1	De plaats van het project	4
2.2	De kenmerken van het project	6
3	KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	7
3.1	Referentiesituatie voor effectbeschrijving	8
3.2	Natuur	8
3.3	Water en bodem	10
3.4	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	11
3.5	Verkeer	11
3.6	Luchtkwaliteit	12
3.7	Geluid	12
3.8	Trillingen	13
3.9	Geur	13
3.10	Externe veiligheid	13
3.11	Gezondheid	13
3.12	Duurzaamheid en klimaat	14
3.13	Sociale aspecten	14
4	CONCLUSIE	15

1 Inleiding

1.1 Initiatiefnemer en het bevoegd gezag

Deze aanmeldingsnotitie is opgesteld door Lycens B.V. namens:

- Naam: Trebbe Wonen B.V.
- Adres: Tubantiasingel 63, 7514 AB Enschede

Hierna te noemen 'initiatiefnemer'.

Gemeente Enschede treedt op als bevoegd gezag om een besluit te nemen over de mogelijke m.e.r.-plicht voor de benodigde bestemmingsplanherziening voor de beoogde ontwikkeling.

1.2 Aanleiding en doel van deze notitie

Initiatiefnemer is voornemens de voormalige ROC Twente locatie in Enschede te herontwikkelen tot een nieuwe woonwijk bestaande uit 94 woningen.

Op basis van de kenmerken van de voorgenomen activiteit geldt (mogelijk) een plicht tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de bestemmingsplanherziening.

De voorgenomen activiteit valt (mogelijk) namelijk onder activiteit D.11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.): 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De bijbehorende drempelwaarden (1° een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2° een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen en 3° een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer) worden ruimschoots niet overschreden

Het doel van voorliggende aanmeldingsnotitie is om te beschrijven wat de aard en omvang van de ingreep en de aard en omvang van de milieueffecten van deze ingreep zijn en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (het opstellen van een MER) nodig is.

Op basis van voorliggende aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag (gemeente Enschede) beoordelen en besluiten of zij voor de benodigde bestemmingsplanherziening een m.e.r.-procedure nodig acht.

Het besluit om al dan niet een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen wordt verwerkt in de bestemmingsplantoelichting. Deze notitie zal als bijlage worden opgenomen bij de betreffende bestemmingsplantoelichting.

1.3 Inhoud van de notitie

Voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt, evenals voor de 'gewone' m.e.r.-beoordeling, dat deze inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (85/337/EEG zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG en 2003/35/EG):

1. de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
2. de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
3. de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Het is daarbij gebruikelijk om de effecten van het hele plan/project in beeld te brengen en niet alleen de effecten van de onderdelen waarvoor de plicht tot (vormvrije) m.e.r.-beoordeling) geldt.

De kenmerken van het project en de plaats van het project (criteria 1 en 2) worden in hoofdstuk 2 beschreven. De potentiële milieu-/omgevingseffecten worden in hoofdstuk 3 beschreven. Op basis daarvan wordt vervolgens in hoofdstuk 4 aangegeven of belangrijke nadelige milieugevolgen uit zijn te sluiten.

Het bevoegd gezag neemt op basis van de inhoud van deze notitie een besluit of er een (volledige) m.e.r.-beoordeling) nodig is.

2 De plaats en de kenmerken van het project

2.1 De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Hengelosestraat te Enschede. Het plangebied staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Lonneker, sectie S en nummer 2635. Het oppervlak bedraagt circa 18.860 m², dit is eveneens het plangebied (zie afbeelding 2.1 en 2.2). De (voormalige) ROC Twente schoolgebouwen zijn reeds gesloopt en het plangebied bestaat momenteel uit grasveld met verspreid enkele bomen. In de onderstaande figuur is het plangebied weergegeven.



Afbeelding 2.1: Ligging plangebied in bredere omgeving



Afbeelding 2.2: Begrenzing plangebied

2.2 De kenmerken van het project

Motivering activiteit

Het doel van de activiteit is om doormiddel van herontwikkeling een braakliggend perceel om te vormen tot een waardevol onderdeel van de stedelijke structuur. Op dit moment zijn er geen milieugevolgen aan de hand van het huidige gebruik, Indien de activiteit niet uitgevoerd wordt zal er geen milieugevolg ontstaan.

Kenmerken van de activiteit

Het plangebied is gelegen aan de Hengelsestraat te Enschede en heeft een oppervlakte van circa 18.860 m². Het tot dusver onbebouwd plangebied biedt ruimte voor 94 rijwoningen verdeeld over 16 bouwmassa's met bijbehorende bijgebouwen en infrastructuur (wegen en parkeervoorzieningen). Het plan blijft binnen het eigen kadastrale perceel en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. De structuur van de omgeving blijft derhalve intact. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt.



Afbeelding 2.3: beoogde situatie

Planning en tijdsduur activiteit

Beschrijving

De aanleg van de verschillende bouwmassa's en bijbehorende openbare ruimte duurt enkele jaren. Het gebruik van de woningen is voor onbepaalde tijd.

Cumulatie met andere projecten

In hoofdstuk 3 wordt waar relevant ingegaan op gezamenlijke (cumulatieve) effecten van het project met effecten van projecten in de omgeving.

In de omgeving van het project bevinden zich geen projecten waarvan de omgevingseffecten op een relevante manier versterkt worden door het project waarvoor voorliggende notitie is opgesteld.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De beoogde ontwikkeling legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Voor de aanleg van de woningen en bijbehorende infrastructuur is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit, water en mogelijk gas nodig zijn.

Productie van afvalstoffen

Tijdens de aanlegfase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen.

Verontreiniging en hinder

Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname van project Newton Park zijn ten aanzien van verontreiniging/hinder voornamelijk de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 3 (kenmerken van de potentiële effecten).

Risico van ongevallen en veiligheid

De beoogde activiteiten in en rond het plangebied zorgen wel/niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Externe veiligheid en verkeersveiligheid komen verder aan bod in hoofdstuk 3.

3 Kenmerken van de potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van het project aangegeven. Per (milieu)aspect wordt in samenhang met de kenmerken en de locatie van het project bezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten.

Daarbij gaat het niet alleen de effecten van de onderdelen waarvoor de plicht tot (vormvrije) m.e.r.(-beoordeling) geldt, maar om effecten van het plan als geheel.

3.1 Referentiesituatie voor effectbeschrijving

Algemeen

De effecten in een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling worden beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is de situatie die in de toekomst ontstaat als het project/plan niet doorgaat, bestaande uit de huidige situatie plus 'autonome ontwikkelingen'. Of meer precies (Commissie m.e.r., 2018¹):

- huidige, feitelijke situatie: alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd (of direct geactiveerd kunnen worden zonder nieuwe gebruiks- of bouwvergunning), uitgezonderd illegale activiteiten.
- toekomstige ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied (het studiegebied): dit zijn activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit/het plan niet door.
- Generieke, planoverstijgende ontwikkelingen: bijvoorbeeld normen/grenswaarden die binnen de planperiode moeten worden bereikt op grond van wetgeving (bijv. max uitstoot van stallen of vrachtwagens) of een autonome groei van het verkeer.

Uitzondering Natura 2000: de referentiesituatie voor effecten op Natura 2000-gebieden bestaat alleen uit de feitelijke, huidige situatie.

Voorbeeld: bestemmingsplan voor woningbouw op oud bedrijventerrein

- *Huidig, feitelijk: verouderd bedrijventerrein met veel langdurige leegstand.*
- *Autonome ontwikkeling: beperkte bezetting van bestaande panden met realistische verwachting van toekomstig gebruik indien plan niet doorgaat (dus niet de maximale planologische invulling!). Geen nieuwbouw. Verdere verloedering van leegstaande panden en het gebied als geheel.*

Referentiesituatie voor studiegebied van bestemmingsplan “Newton park, Enschede”

In de huidige situatie is het gebied een braakliggend perceel, op dit perceel rust een maatschappelijke bestemming die bedoeld was voor de voormalige ROC-locatie die gevestigd was in het gebied.

3.2 Natuur

Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

Het plangebied van het bestemmingsplan is niet gelegen binnen de grenzen dan wel in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied of bijzonder nationaal natuurgebied.

De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden “Lonnekermeer” en “Aamsveen” zijn op respectievelijk ca. 4,7 en 7 kilometer van het plangebied gelegen.

Bij de ingebruikname van de woningen en bij de realisatie van de woningen vindt emissie van stikstof plaats. Om te beoordelen of als gevolg van de stikstofemissies afkomstig van onderhevig plan significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden optreden is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd, dit onderzoek is als bijlage gevoegd bij het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn in de totale stikstofdeposities

¹ Zie verder: <http://www.commissiemer.nl/documenten/00000263.pdf>

afkomstig van zowel de gebruiksfase als de realisatiefase doorgerekend. Uit de rekenresultaten is naar voren gekomen dat zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Op grond van het voorgaande kan met een voldoende zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten optreden.

Er worden geen mitigerende maatregelen getroffen om de effecten te verminderen.

Wet natuurbescherming: beschermde planten- en diersoorten

Voor de uitvoering van de activiteit is het plangebied in het kader van de Wet natuurbescherming onderzocht (quickscan flora en fauna maart 2021, Natuurbank Overijssel). Conclusie van deze quickscan is dat het plangebied geen geschikte groeiplaats van beschermde planten is, maar wel onderdeel kan uitmaken van geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vast rust- en/of voorplantingsplaats, bezet een amfibie er een (winter) rustplaats en nestelen er vogels in het plangebied. Vleermuizen bezetten er geen vast rust- of voortplantingsplaats.

Van de vogels die mogelijk in het plangebied nestelen is uitsluitend het bezette nest beschermd. Nesten van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is worden niet verwacht.

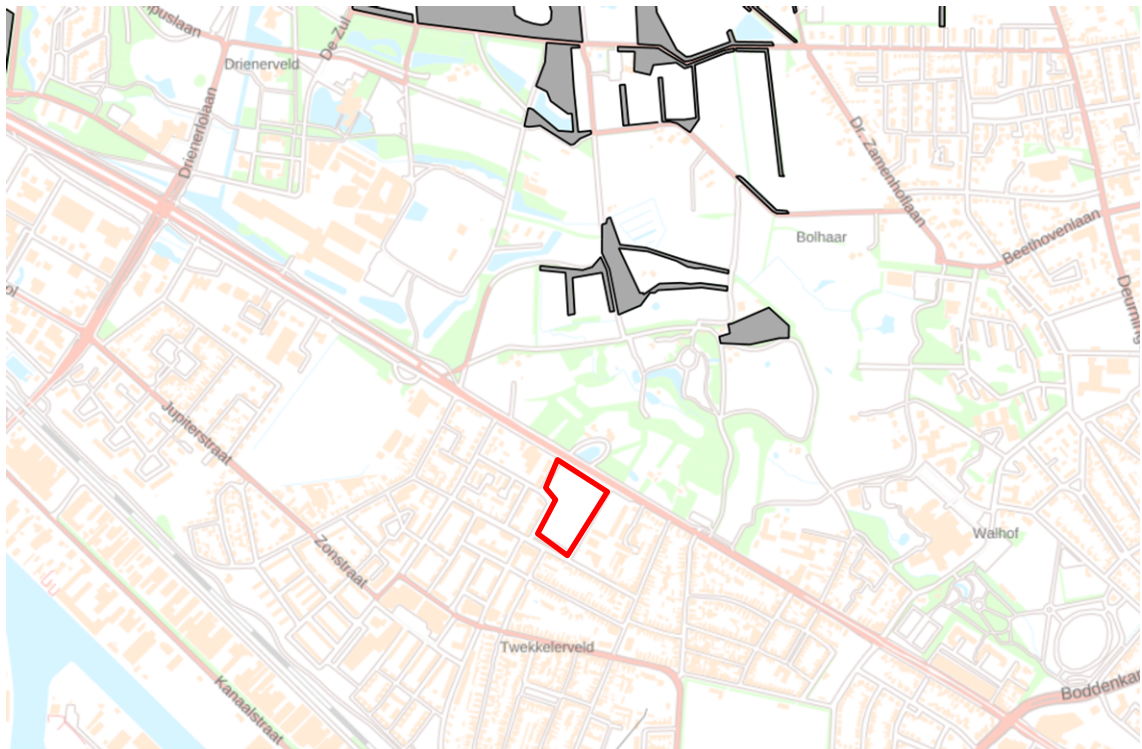
Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die mogelijk een vaste (winter) rust- en/of voorplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Op grond van het voorgaande kan met een voldoende zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden geconcludeerd dat de Wet natuurbescherming voor wat betreft beschermde soorten op voorhand geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

NNN: Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd)

De voorgenomen activiteit, de realisatie van 94 woningen, is gelegen op circa 400 meter van het dichtstbijzijnde deel van NNN.



Afbeelding 3.1: NNN in en nabij plangebied

Bron: Atlas van Overijssel

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op ten aanzien van NNN.

Er worden geen mitigerende maatregelen getroffen om de effecten te verminderen.

3.3 Water en bodem

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit braakliggend terrein, dit zal door de realisatie van 94 woningen veranderen, met als gevolg dat de verharding toeneemt. Om deze toename in verharding en daarbij afname van infiltratiemogelijkheden te compenseren is ervoor gekozen om veel groen te behouden en aan de noordzijde van het plangebied waterberging te realiseren. Een gescheiden hemelwaterafvoer zorgt ervoor dat het hemelwater geïnfiltreerd of geborgen wordt binnen het gebied.

Van grondwateroverlast is in de huidige situatie geen sprake en naar verwachting zal dit in de toekomst ook zo blijven. Gedurende de realisatie zal grondwateronttrekking niet noodzakelijk zijn.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

Daartoe worden de benoemde maatregelen getroffen zoals de aanleg van waterberging en infiltratie mogelijkheden.

Bodem- en grondwaterkwaliteit

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit is een verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek uitgevoerd. Daaruit is naar voren gekomen dat er licht verhoogde waardes gemeten zijn binnen het plangebied maar dat deze niet hoog genoeg zijn om een belemmering te vormen voor de realisatie van het plan.

Gedurende de uitvoering en ingebruikname van de activiteit zal er geen nieuwe vervuiling plaats.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschap en cultuurhistorie

Het huidige braakliggende terrein is enigszins opvallend binnen het bestaand stedelijk gebied. De nieuwe invulling past beter bij de directe omgeving. Binnen het gebied zijn geen waardevolle gebieden of structuren aanwezig die mogelijk aangetast kunnen worden. Aanwezige bomen zullen, waar mogelijk, behouden worden binnen het plangebied.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

Archeologie

Op basis van uitgevoerd archeologisch onderzoek blijkt dat er binnen het plangebied geen archeologische waarden meer verwacht worden, dit mede door de verstoringen die gedaan zijn tijdens de bouw- en sloopwerkzaamheden van de textielvakschool die voorheen binnen het plangebied gevestigd was. Gezien die bevindingen wordt gesteld dat de archeologische verwachtingswaarde bijgesteld kan worden naar 'laag' voor het gehele plangebied en dat het gebied vrijgegeven kan worden voor werkzaamheden. Ook voor een vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.5 Verkeer

Verkeersintensiteit en -bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het gebied is goed, deze wordt niet anders door de activiteit. De verkeersintensiteit zal gedurende de uitvoering en ingebruikname van de activiteit hoger liggen dan in de bestaande situatie. Gedurende de aanlegfase zal er meer bouwverkeer en zwaar

vrachtverkeer over de omliggende wegen worden ontsloten, om overlast hiervan te beperken zal een specifieke rijroute worden bepaald. Zowel tijdens de aanleg als de gebruiksfase zal er geen directe ontsluiting plaatsvinden op de Hengelosestraat.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid in de omliggende omgeving is goed, de toename aan verkeer moet hier geen belemmering voor zijn. Gedurende de aanlegfase zal, zoals hiervoor benoemd, doormiddel van specifieke rijroutes de aan- en afvoer van materialen zo veilig mogelijk verlopen.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

Parkeren

Parkeren wordt geheel voorzien binnen het plangebied, zoals weergegeven op afbeelding 2.3. Het stallen van fietsen kan bij de woningen op eigen perceel. Binnen het plangebied zijn voldoende voetpaden aangelegd om ruimte te bieden voor de voetgangers.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.6 Luchtkwaliteit

In het onderhavige plangebied worden 94 extra woningen gerealiseerd. De realisatie van woningen heeft een zeer beperkte invloed op de luchtkwaliteit in de directe omgeving. Een onderzoek is ook niet noodzakelijk, omdat het plan valt onder één van de categorieën (1.500 woningen) die automatisch 'niet in betekende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het effect van het onderhavige plan op de luchtkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.7 Geluid

In het onderhavige plan worden geen functies gerealiseerd die geluid produceren. Aan de hand van onderzoek is gebleken dat geluidsbronnen (wegverkeer) van buiten het plangebied zorgen voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde bij 26 woningen, voor deze woningen wordt een hogere grenswaarde vastgesteld.

Verder zijn er in de nabijheid van het plangebied 2 maatschappelijke instanties gevestigd waarvan, conform de VNG, de richtafstanden reiken tot net in het plangebied. Nader onderzoek is daarvoor niet nodig gezien er gevoeligere bestemmingen dichterbij de 2 maatschappelijke

instanties zijn gelegen dan het plangebied. Bij de gevoelige bestemmingen die dicht op de maatschappelijke instanties liggen moet al worden voldaan aan de wettelijke normen ten aanzien van geluid, logischerwijs zal het plangebied dan ook voldoen aan de wettelijke normen. Naast wegverkeer en 2 omliggende maatschappelijke locaties zijn er geen andere geluidsbronnen die mogelijk overlast kunnen bieden.

Gedurende de aanlegfase zal de geluidsoverlast, indien daar sprake van is, zich beperken tot bepaalde dagdelen en waar mogelijk beperkt worden qua intensiteit.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treedt een licht negatief effect op, omdat niet alle woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Er worden geen mitigerende maatregelen getroffen. Er wordt een hogere grenswaarde vastgesteld om deze woningen mogelijk te maken.

3.8 Trillingen

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen bronnen van trillingen. Gedurende de aanlegfase zullen trillingen zo beperkt mogelijk worden gehouden.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.9 Geur

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen bronnen van geur en is er dus geen sprake van geuroverlast.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.10 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten (Bevi), transportroutes (Basisnet) of buisleidingen (Bevb).

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen, eveneens worden er geen risicobronnen binnen of in de omgeving van het plangebied gerealiseerd.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.11 Gezondheid

De cumulatieve effecten van luchtkwaliteit, geur en geluid zijn niet significant. Enkel het aspect geluid heeft negatieve effecten voor de realisatie van het plan, hierbij gaat het om een relatief licht negatief effect doormiddel van verhoogde grenswaarde worden de woningen mogelijk

gemaakt. De realisatie vormt geen risico voor de gezondheid van de gebruikers en/of omwonenden.

Conclusie en mitigerende maatregelen

Er treden geen relevante effecten op.

3.12 Duurzaamheid en klimaat

De te realiseren woningen worden gebouwd conform huidige eisen, wat wil zeggen gasloos en duurzaam geïsoleerd. Hemelwater wordt met een gescheiden systeem geïnfiltreerd en/of geborgen.

3.13 Sociale aspecten

De ontwikkeling maakt deel uit van de herontwikkeling van de wijk Tweekelerveld, het zorgt voor een kwaliteitsimpuls in de wijk. Eveneens biedt de voorgenomen ontwikkeling meer woningen voor de lokale woningmarkt.

4 Conclusie

Deze notitie gaat in op de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn vanwege de aard van het voornemen (bestemmingsplan Newton Park, Enschede), de kenmerken van de omgeving of de impact van het voornemen op de omgeving, die aanleiding geven om een m.e.r.-procedure te doorlopen voor het nieuwe bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 zijn de mogelijke effecten van het voornemen beschreven en zijn waar nodig mogelijkheden aangegeven om de mogelijke negatieve effecten te mitigeren, compenseren of anderszins op te lossen.

Er zijn op voorhand geen mitigerende maatregelen nodig om belangrijke nadelige effecten te verminderen. Wel gelden enkele vrij standaard (voorzorgs)maatregelen, zoals de zorgplicht voor flora en fauna, waterhuishoudingsmaatregelen en de meldplicht voor archeologische toevalsvondsten.

Conclusie en te nemen besluit bevoegd gezag

Met het treffen van enkele in hoofdstuk 3 beschreven (voorzorgs)maatregelen zijn er - mede gelet op een integrale beoordeling van alle relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn - geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Oftewel, voor alle beschreven (milieu)aspecten (zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang) zijn er, bezien in samenhang met de kenmerken van het project en de kenmerken/gevoeligheid van de omgeving /locatie van het project, geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu te verwachten.

Op basis van de informatie in voorliggende aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag (het college van B&W van gemeente Enschede) een m.e.r.-beoordelingsbesluit waarin zij aangeeft of een volledige m.e.r.-procedure nodig is. Het besluit wordt medegedeeld aan de initiatiefnemer.