

NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Rutbeek Enschede

Auteur: Casper Bouwhuis

Datum: 3 april 2019

1. INLEIDING

Outdoor Resort Boekelo B.V. is voornemens om aan de recreatieplas het Rutbeek te Enschede een recreatiepark te ontwikkelen. De ontwikkeling betreft concreet een recreatiepark met in totaal 250 recreatiewoningen met bijbehorende voorzieningen, bestaande uit een kantoor/receptie, twee bedrijfswoningen, een dienstgebouw, horecavoorzieningen, sport/speelweiden en parkeervoorzieningen.

Het gebied is reeds voorzien van een recreatieve bestemming, echter is het momenteel nog deels in gebruik als agrarische grond en deels als bos. De voorgenomen ontwikkeling is niet volledig in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling Wet natuurbescherming

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de

gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van recreatieve voorzieningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: *'de aanleg wijziging of uitbreiding van vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:*

2. *250.000 bezoekers of meer per jaar;*
3. *Een oppervlakte van 25 hectare of meer, of;*
4. *Een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.*

In voorliggend geval is geen sprake van een recreatiepark dat meer dan 250.000 bezoekers per jaar trekt. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen een gevoelig gebied. Het plangebied in zijn totaliteit bedraagt circa 24 hectare. Bovendien vindt de daadwerkelijke activiteit uit het Besluit m.e.r. (aanleg vakantie dorp) niet in het hele plangebied plaats.

Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder Outdoor Resort Boekelo B.V., Regio Twente en de gemeente Enschede. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Enschede het bevoegd gezag. Het plan zal worden afgestemd met de verschillende belanghebbenden.

Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

Er moet een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming aangevraagd worden voor de levendbarende hagedis en de eekhoorn. In het kader van de zorgplicht dient vervangend leefgebied voor het heideblauwtje te worden gecreëerd. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het natuurwaardenonderzoek¹.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

¹ Beschouwing van de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming (d.d. 18-2-2019, projectnummer 1528B, versie 1.0)

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Outdoor Resort Boekelo B.V. wenst een recreatiepark met daarop 250 recreatiewoningen met bijbehorende voorzieningen te realiseren. De uitbreiding is gelegen aan de zuidoostzijde van recreatieplas het Rutbeek. Het betreft nu nog onbebouwd agrarisch gebied en natuurgebied. Wel betreffen het gronden die reeds een recreatieve bestemming hebben.

In de volgende afbeelding is het ontwerp opgenomen.



Afbeelding 1: Indicatieve inrichting van het projectgebied (Bron: MA.AN)

De cumulatie met andere projecten;

In de omgeving van het projectgebied zijn geen andere (grootschalige) ontwikkelingen bekend die van belang kunnen zijn in het kader van voorgenomen ontwikkeling.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De recreatiewoningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen;

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde recreatiewoningen en centrumvoorzieningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden,

met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de recreatieve activiteiten (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoet het recreatiepark aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermde natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Enschede gelegen. Het ligt op circa 4 kilometer ten zuidwesten van de grens van de stad Enschede. Het gaat om een perceel met een recreatieve bestemming. Het perceel is momenteel echter in gebruik als agrarische cultuurgrond en natuur. Het perceel is volledig onbebouwd.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in het buitengebied. Vanuit de provinciale verordening is het projectgebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Soortenbescherming

In de periode 2010-2018 zijn verscheidene zogenaamde quickscan natuurwaardenonderzoeken uitgevoerd in het plangebied. Op basis van verschillende veldbiologische onderzoeken in de periode 2010-2018 is een actueel en volledig beeld verkregen van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. Dit is vervat in een actuele situatie met betrekking tot de Wet natuurbescherming².

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Voorgenomen activiteiten leiden tot negatieve effecten op de levendbarende hagedis en eekhoorn. Om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren, overeenkomstig de Wet natuurbescherming, dient een Ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen te worden. Voor zowel de levendbarende hagedis als de eekhoorn, kan gebruik gemaakt worden van een wettelijk belang en kan voldaan worden aan de eisen die gesteld worden voor het verkrijgen van een ontheffing. Dit heeft onder andere geleid tot het aanpassen van het oorspronkelijke inrichtingsplan. In het huidige ontwerp wordt rekening gehouden met de aanwezige populatie levendbarende hagedissen en wordt nieuw leefgebied aangelegd ter compensatie van het aantasten van een deel van het huidige leefgebied.

De aanwezigheid van een kleine populatie levendbarende hagedissen heeft ertoe geleid dat de inrichting van het plangebied is gewijzigd. In het aangepaste ontwerp wordt rekening gehouden met de levendbarende hagedissen. Omdat een deel van het huidige leefgebied verloren gaat, wordt dit gecompenseerd. Dit nieuwe leefgebied zal verbonden worden met het resterende leefgebied.

Uit vooroverleg dat is gevoerd met de provincie Overijssel, is gebleken dat voldaan kan worden aan de eisen die gesteld worden aan het kunnen verkrijgen van een ontheffing in het kader van de Wnb. In 2019 wordt de compensatie van nieuw leefgebied nader uitgewerkt zodat het nieuwe leefgebied tijdig beschikbaar is voor de levendbarende hagedis. In het kader

² Beschouwing van de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming (d.d. 18-2-2019, projectnummer 1528B, versie 1.0)

van de zorgplicht dient vervangend leefgebied voor het heideblauwtje gecreëerd worden. Dit vervangend leefgebied komt overeen met het leefgebied van de populatie levendbarende hagedissen.

Er is geen reden te twijfelen aan het verkrijgen van de benodigde ontheffing Wet natuurbescherming. Het plan is uitvoerbaar. De Wet natuurbescherming vormt géén belemmering voor uitvoering van de voorgenomen plannen.

In maart 2019 is door Natuurbank Overijssel een onderzoek naar het voorkomen van de waterspitsmuis uitgevoerd³. In totaal is elf maal een muis gevangen. Er zijn tijdens het onderzoek nauwelijks waarnemingen verricht van muizen in de oeverzone van de recreatieplas. De inrichting maakt de oeverzone vermoedelijk tot een weinig geschikte habitat voor kleine grondgebonden zoogdieren.

Op basis van beide onderzoeken naar het voorkomen van de waterspitsmuis in het zuidoostelijke deel van Het Rutbeek, wordt geconcludeerd dat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van de waterspitsmuis behoort. Het plangebied ligt in het normale verspreidingsgebied van deze soort (NDFF Verspreidingsatlas), maar mogelijk vormt de oeverzone van recreatieplas Het Rutbeek een ongeschikte habitat voor waterspitsmuizen.

Stikstofdepositie

Stikstof heeft een vermestend en verzurend effect waarvoor diverse planten en vegetaties gevoelig zijn. Daardoor kan (significant) effect ontstaan op voor stikstof gevoelige habitattypen.

Windmill milieu, management en advies heeft in voorliggend geval onderzoeken naar de stikstofdepositie uitgevoerd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de stikstofdepositie in de aanlegfase⁴ als de gebruiksfase⁵.

Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de activiteiten van de aanlegfase van de Rutbeek, op basis van worst-case aannames, de stikstofdepositie ter plaatse van het meest nabijgelegen habitattype 0,01 mol N/ja/jaar bedraagt. De hoogste stikstofdepositie wordt berekend ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergerveen'. Op basis van het onderzoek voor de gebruiksfase (onderstaande alinea) blijkt dat de stikstofdepositie ten gevolge van de gebruiksfase hoger is dan de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase. De activiteiten ten gevolge van de gebruiksfase zijn daarom maatgevend voor de toetsing van de effecten op Natura 2000-gebieden aan de Wet natuurbescherming.

Uit de berekening van de gebruiksfase blijkt dat vanwege de activiteiten, rekening houdend met worst-case aannames, ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergerveen' een stikstofdepositie berekend wordt van ten hoogste 0,04 mol N/ha/jaar.

Indien rekening wordt gehouden met het verdwijnen van de feitelijke aanwezige landbouwgronden binnen het plangebied zal er echter sprake zijn van een afname van de stikstofdepositie ter plaatse van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Als aanvulling op het onderzoek naar de stikstofdepositie is door Bureau Waardenburg onderzoek gedaan naar de effecten ten gevolge van de stikstofdepositie, samenhangend met de ontwikkeling van het bungalowpark⁶. Doel van dit onderzoek is om per Natura 2000-gebied in beeld te brengen wat de stikstofdepositie voor effect heeft op het functioneren van de verschillende systemen.

Uit de systeembeschrijvingen en effectbeoordelingen wordt geconcludeerd dat de depositie dermate gering is en er door beheer al zodanig veel stikstof uit de systemen worden afgevoerd, dat er voor geen van de habitattypen en soorten negatieve effecten zijn te voorzien ten gevolge van het voornemen. Er hoeven tevens geen aanvullende mitigerende maatregelen te worden genomen. Bij de reeds gebruikelijke beheermaatregelen die in betreffende gebieden worden uitgevoerd wordt al een overmaat aan stikstof afgevoerd.

Voor de Habitatsoorten Gevlekte witsnuitlibel, kamsalamander en grote modderkruiper geldt dat of leefgebieden niet stikstofgevoelig zijn of daar waar ze dit wel zijn, dit de habitattypen betreft waarvan is geconcludeerd dat bij 0,01 tot 0,04 extra stikstofdepositie geen negatieve effecten zijn te voorzien. Daarmee is ook op betreffende habitatrichtlijnsoorten geen negatief effect te voorzien. Tot slot kan worden gesteld dat er geen effect en zijn te voorzien in de omliggende Duitse Natura 2000 gebieden. In het kader van stikstof is er geen Wnb-vergunning nodig.

³ Onderzoek naar het voorkomen van de waterspitsmuis in het Rutbeek (d.d. 11-3-2019, projectnummer 1528C, versie 1.0)

⁴ Onderzoek aanlegfase stikstofdepositie ten behoeve van Recreatiepark Rutbeek te Enschede (Windmill, d.d. 06-06-2018, notitiennr. 17.109.04-02)

⁵ Stikstofdepositie onderzoek recreatiepark Rutbeek te Enschede (Windmill, d.d. 17-05-2019, rapportnr. 17.109.02-07)

⁶ Inschatting van de effecten ten gevolge van additionele stikstofdepositie samenhangend met de ontwikkeling van het bungalowpark (Bureau Waardenburg, augustus 2019, rapportnr. 18.130, projectnr. 18-0054)

Cultuurhistorie

Het landschap nabij het Rutbeek kent een afwisseling van natuur/ cultuur en recreatie. Het Rutbeek en het aantrekkelijke omringende landschap geeft aanleiding om het terrein van de recreatiebungalows voor de in de buitenlucht actieve en rustzoekende recreanten in te vullen. Een terrein waar de bungalows op een losse wijze landschappelijk zijn ingepast op ruime afstand van elkaar of in kleine clusters. De bungalows kunnen zowel in het open grasland worden geplaatst als voor een beperkt deel in de bosjes aan de rand van het water. De groene structuren en landschappelijke elementen en patronen uit het verleden blijven behouden en herkenbaar.

Archeologie

Ter plaatse van het projectgebied heeft in 2010 een verkennend archeologisch onderzoek plaatsgevonden⁷. Op basis van de resultaten van het verkennende onderzoek zijn binnen het toenmalige projectgebied drie zones onderscheiden waarin sprake is van een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit zijn de hoger gelegen dekzandruggen waarbinnen een intact bodemprofiel is aangetroffen. De kans werd zeer groot geacht dat binnen deze zones prehistorische bewoningsactiviteiten plaatsgevonden zouden kunnen hebben die te dateren zijn in het laat paleolithicum. Op basis van het intacte bodemprofiel zullen de archeologische resten dan ook in gave toestand in de bodem aanwezig zijn. Vanwege de zeldzaamheid van de vindplaats, het grotendeels intacte bodemprofiel en het unieke karakter van het gebied wordt aan deze delen van het plangebied een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde toegekend. Vanwege de zeer hoge verwachtingswaarde is geadviseerd binnen deze delen geen bodemingrepen uit te voeren. Mocht dit niet mogelijk blijken dan kan er ook voor gekozen worden om een vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een karterend booronderzoek of een proefsleuvenonderzoek.

Er is ervoor gekozen om een karterend booronderzoek te laten uitvoeren binnen de delen met een zeer hoge verwachtingswaarde. Dit onderzoek is uitgevoerd op 7 april 2011⁸.

Tijdens het veldonderzoek is duidelijk geworden dat de bodemopbouw in de drie zones met een zeer hoge archeologische waarde overeenkomt met de bodemopbouw zoals deze is aangeboord in het verkennende onderzoek. Het bodemprofiel bestaat over het algemeen uit een intacte podzolbodem met de aanwezigheid van een E-horizont, en in sommige gevallen een B-horizont. In totaal is in 32 van de 42 boringen een intact bodemprofiel waargenomen. In 10 boringen bleek de bodem geroerd en tot in de C-horizont verstoord. Met het karterend booronderzoek is eveneens getracht kansrijke en kansarme zones aan te wijzen. In het noordelijke deel van het plangebied bleek met name in de zuidelijke rand een verstoord bodemprofiel aanwezig.

Geadviseerd is om de zuidelijke deelgebied en de zuidelijke zone van het noordelijk deel vrij te geven voor wat betreft archeologisch vervolgonderzoek. Er zijn hier geen aanwijzingen gevonden dat binnen deze delen van het projectgebied een archeologische vindplaats aanwezig is.

Vanwege de zeldzaamheid van het archeologisch monument (dat ten noorden van het plangebied ligt) wordt het niet wenselijk geacht bodemingrepen uit te voeren in het noordelijk deel van het plangebied. Het advies voor dit deel is om hier een dubbelbestemming archeologie toe te kennen en als volgt een keus te maken hoe om te gaan met de aanwezige archeologische resten:

- a) Het gehele deelgebied uitboren in een verdicht boorgrid om eventuele aanwezige vindplaatsen te karteren;
- b) Het aangepast bouwen binnen dit deel van het plangebied, en deze zone te betrekken bij de aan te leggen archeologische belevingsplek;
- c) Afzien van bouwen binnen dit deel van het plangebied, en deze zone te betrekken bij de aan te leggen archeologische belevingsplek.

Op 10 juni 2011 is het bevoegd gezag akkoord gegaan met bovenstaand selectieadvies.

Tot slot doorsnijdt het noordelijk deel van de Hegebeekweg deels een gebied van hoge archeologische verwachtingswaarde en grenst aan een archeologisch monument. De Hegebeekweg zelf is niet voorzien van een archeologische dubbelbestemming, de weg grenst er wel aan. Het verhardende van de Hegebeekweg heeft geen gevolgen voor de archeologische verwachting, aangezien de grond tot slechts een zeer geringe diepte wordt geroerd.

⁷ Vissinga 2011, Inventariserend veldonderzoek in plangebied Het Rutbeek te Enschede. Archeologische Rapporten Oranjewoud, 2010/161, Oranjewoud, Heerenveen

⁸ Archeologische rapporten Oranjewoud 2011/51, Karterend booronderzoek recreatiepark Het Rutbeek, d.d. 19 mei 2011, projectnr. 239726

Geur

Door Windmill milieu, management en advies is een onderzoek naar geurhinder uitgevoerd naar de inpasbaarheid van het recreatiepark het Rutbeek te Enschede⁹.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan door de gemeente medewerking verleend worden aan het voornemen indien veehouderijen door de voorgenomen planontwikkeling niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Daarnaast dient ter plaatse van het nieuw te realiseren geurgevoelig object sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Hierbij dient gekeken te worden naar zowel de voorgrond- als de achtergrondgeurbelasting.

Woon- en leefklimaat

De voorgrondgeurbelasting bedraagt ter plaatse van het plangebied 3,4 ouE/m³. Hiermee is het woon- en leefklimaat als gevolg van de voorgrondgeurbelasting te kwalificeren als 'goed'.

Doordat slechts één veehouderij met intensieve diersoorten in een straal van 500 meter is gelegen, waarvan de voorgrondgeurbelasting als goed wordt gekwalificeerd, is het berekenen van de achtergrondgeurbelasting niet relevant. Derhalve is geen aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de achtergrondgeurbelasting ter beoordeling van het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Vergunde en planologische rechten

De voorgrondgeurbelasting ter plaatse van het plangebied ten gevolge van de veehouderij gelegen aan de Leppeweg 196 is berekend met behulp van het computerprogramma V-Stacks. Hierbij is uitgegaan van de vigerende vergunning en is gerekend met de geuremissiefactoren overeenkomstig de Regeling geurhinder en veehouderij die op 20 juli 2018 in werking is getreden. De berekende voorgrondgeurbelasting bedraagt ten hoogste 4,5 OUE/m³ ter plaatse van het plangebied en respecteert daarmee de norm van 14 ouE/m³.

Voor de planologische rechten dient de geurbelasting te worden bepaald vanaf het bouwblok. Hierbij wordt de vergunde veebezetting fictief op elke hoek van het bouwblok geprojecteerd. Met behulp van V-stacks is de planologisch vergunde veebezetting inzichtelijk gemaakt. Op basis van de huidige planindeling (zie figuur 2.2) bedraagt de voorgrondgeurbelasting ten hoogste 10,0 ouE/m³ en respecteert daarmee de norm van 14 ouE/m³. Daarmee wordt aangetoond dat de planologische rechten van de veehouderij aan de Leppeweg 196 niet worden aangetast door het huidige ontwerp van het plangebied.

Het aspect geur vormt geen belemmering voor ontwikkeling van het plangebied.

⁹ Beoordeling agrarisch geur Recreatiepark het Rutbeek te Enschede (d.d. 13-03-2019, rapportnr. 17.109.05-03)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, ecologie, externe veiligheid, stikstof en archeologie. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Voor wat betreft de stedelijkheidsgraad en stedelijke zone is respectievelijk uitgegaan van 'buitengebied' en 'sterk stedelijk'.

In dit geval worden er 250 recreatiewoningen gerealiseerd. Op basis van de CROW-publicatie wordt er een verkeersgeneratie van 797 verkeersbewegingen per weekdagetaal.

In het kader van het verkeerseffect van deze ontwikkeling is een studie naar de meest wenselijke ontsluiting uitgevoerd¹⁰. Er zijn verschillende opties afgewogen. Uiteindelijk is ervoor gekozen om de ontsluiting van het recreatiepark via de Hegebeekweg en de Usselerveenweg richting de Haaksbergerstraat (oude N18) te laten lopen. Een deel van het verkeer zal echter ook via de Voshaarweg en de Geessinkweg op de ring van Enschede (Broekheurne-ring) worden ontsloten. Verkeer is immers niet volledig te sturen. De ontsluiting is noordelijk gericht. Om dit te waarborgen zal de Hegebeekweg in zuidelijke richting vanaf het recreatiepark voor gemotoriseerd verkeer worden afgesloten.

Van de herkomsten en bestemmingen van het verkeer is een schatting gemaakt. Deze schatting gaat uit van wisseldagen en verblijfsdagen.

Op wisseldagen komt 15% van het verkeer uit Duitsland, 55% uit het gebied ten noorden van de lijn Arnhem-Rotterdam en 30% uit het gebied ten zuiden van deze lijn. De verdeling tussen het noorden en zuiden van Nederland is gedaan op basis van het inwonertal van deze gebieden.

Op verblijfsdagen is een inschatting gemaakt van de verdeling:

- 15% van/naar richting Duitsland;
- 40% van/naar richting Enschede;
- 30% van/naar richting Hellendoorn / noord Twente;
- 15% van/naar richting Haaksbergen.

Gelet op de ontsluitingsstructuur, de huidige (geringe) verkeersbelasting in de omgeving en de verwachte verkeersproductie als gevolg van de ontwikkeling, worden vrijwel geen negatieve effecten verwacht. De genoemde wegen kunnen de geschatte verkeersintensiteiten goed verwerken. Er zullen de nodige maatregelen worden genomen om het verkeer op een veilige wijze te verwerken.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal, mits de voorgestelde maatregelen worden genomen.

¹⁰ Ontsluiting het Rutbeek (Royal Haskoning DHV, d.d. 14-08-2014, Rapportnr. BC7526-109-100)

Geluid

Om te beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van de ontwikkeling¹¹. Doel van het onderzoek is het beoordelen van de ruimtelijke inpasbaarheid van het plan rekening houdend met omliggende gevoelige functies (woningen). Onderzocht is of door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of er wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ook het aspect indirecte hinder is in het geluidsonderzoek onderzocht. Onder indirecte hinder wordt verstaan: de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel plaatsvinden buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen. Gezien van uit het perspectief van geluidhinder zijn verkeersbewegingen van en naar inrichtingen (de verkeersaantrekkende werking) een belangrijke vorm van indirecte hinder).

Uit de berekeningen blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 2 uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', de richtwaarde voor Buitengebied uit de Geluidnota Enschede en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van het maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$) wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 2 uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Daarnaast zullen de aan te leggen stookinstallaties behorend bij de recreatiewoningen een zekere emissie veroorzaken. In dit kader is door Windmill een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd¹².

Doel van het onderzoek is toetsing van de NO₂-immissie en de fijnstofimmissie als gevolg van de activiteiten binnen het plan aan de Wet milieubeheer. Van de in de Wet milieubeheer genoemde stoffen zijn alleen stikstofdioxide en zwevende deeltjes onderzocht. De ervaring leert dat de concentraties van de andere stoffen zich ruim onder de grenswaarden, zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer, bevinden.

De emissies vanwege de activiteiten die binnen het plan kunnen worden ontwikkeld zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur. De toetsingswaarden volgen uit de Wet milieubeheer. Met een verspreidingsmodel is de immissie in de omgeving van het plan berekend.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat voor alle beschouwde stoffen ruimschoots wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit "niet in betekende mate bijdragen" (luchtkwaliteitseisen). Tevens blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer.

Voorgaande betekent dat de consequenties op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Het effect van voorgenomen ontwikkeling op het aspect luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

Uit het geuronderzoek¹³ is gebleken dat er in het projectgebied sprake is van een aanvaardbaar won- en leefklimaat.

Omgekeerd wordt het agrarisch bedrijf niet in haar bedrijfsvoering beperkt. Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Er moet ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming aangevraagd worden voor levendbarende hagedis, eekhoorn en buizerd. In het kader van de zorgplicht dient vervangend leefgebied voor het heideblauwtje gecreëerd worden. Dit vervangend leefgebied komt overeen met het leefgebied van de levendbarende hagedis.

Het effect van voorgenomen ontwikkeling op het aspect ecologie wordt ingeschaald op neutraal, mits de noodzakelijke maatregelen (o.a. vervangend leefgebied) worden getroffen.

¹¹ Akoestisch onderzoek industrielawaai, Recreatiepark Rutbeek Enschede (Windmill, d.d. 13-03-2019, rapportnr. 17.109.01-06)

¹² Luchtkwaliteitonderzoek Recreatiepark Rutbeek te Enschede (Windmill, d.d. 13-03-2019, rapportnr. 17.109.03-06)

¹³ Beoordeling agrarisch geur Recreatiepark het Rutbeek te Enschede (d.d. 13-03-2019, rapportnr. 17.109.05-03)

Stikstofdepositie

Uit de berekening blijkt dat vanwege de activiteiten in de beoogde situatie van het Rutbeek te Enschede, rekening houdend met worst-case aannames, ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergerveen' een stikstofdepositie berekend wordt van ten hoogste 0,04 mol N/ha/jaar.

Indien rekening wordt gehouden met het verdwijnen van de feitelijke aanwezige landbouwgronden zal er echter sprake zijn van een afname van de stikstofdepositie ter plaatse van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Uit onderzoeken wordt geconcludeerd dat de depositie dermate gering is en er door beheer al zodanig veel stikstof uit de systemen worden afgevoerd, dat er voor geen van de habitattypen en soorten negatieve effecten zijn te voorzien ten gevolge van het voornemen. Er hoeven tevens geen aanvullende mitigerende maatregelen te worden genomen. Bij de reeds gebruikelijke beheermaatregelen die in betreffende gebieden worden uitgevoerd wordt al een overmaat aan stikstof afgevoerd.

Voor de Habitatsoorten Gevlekte witsnuitlibel, kamsalamander en grote modderkruiper geldt dat of leefgebieden niet stikstofgevoelig zijn of daar waar ze dit wel zijn, dit de habitattypen betreft waarvan is geconcludeerd dat bij 0,01 tot 0,04 extra stikstofdepositie geen negatieve effecten zijn te voorzien. Daarmee is ook op betreffende habitatrichtlijnsoorten geen negatief effect te voorzien. Tot slot kan worden gesteld dat er geen effect en zijn te voorzien in de omliggende Duitse Natura 2000 gebieden.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het recreatiepark wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Archeologie

Het plan kan invloed hebben op de bodemkundige waarden in het plangebied aangezien er op sommige plaatsen sprake is van een zeer hoge archeologische waarde. Er moet bij het maken van inrichtingsplannen gekeken worden of het mogelijk is om het betreffende deel van het plangebied zodanig in te richten dat aantasting van het bodemprofiel vermeden kan worden, bijvoorbeeld door het betrekken van het thema archeologie bij het ontwerp van huisjes met een lichte bouw. De te beschermen gebieden zullen worden bestemd met een dubbelbestemming 'archeologische waarde'. Met de maatregelen in acht nemende zijn er geen significante nadelige gevolgen voor de omgeving. De effecten van voorgenomen ontwikkeling op het aspect archeologie wordt ingeschaald op neutraal.

Water

Het hemelwater van verharde oppervlakten wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem. Waar dit niet mogelijk is wordt dit geloosd op het oppervlaktewater. Het plan zal verder voldoen aan de gangbare voorwaarden om invloed op de waterhuishouding en de waterkwaliteit tegen te gaan.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal, vanwege het feit dat hemelwater op een adequate wijze wordt afgevoerd en eventuele negatieve gevolgen worden gecompenseerd.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van geluid, ecologie, archeologie en water.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van geluid en ecologie, archeologie zijn permanent. De effecten ten aanzien van ecologie zijn permanent, echter wordt er voor de beschermde soorten nieuw leefgebied wordt gecreëerd, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Daarnaast zijn de effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden tijdelijk. Door het treffen van maatregelen worden de effecten op de genoemde aspecten beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor de aspecten ecologie en water.

Geluid

- Mitigerend

Ten aanzien van het aspect geluid dient een hogere richtwaarde te worden aangevraagd. Daarnaast dienen er maatregelen te worden getroffen (technisch, organisatorisch) om de geluidbelasting als gevolg van de ontwikkeling zo gering mogelijk te laten zijn, zodat aan de hogere richtwaarde uit stap 3 van de VNG en de normstelling overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer kan worden voldaan.

Ecologie

- Mitigerend

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk rust- en voortplantingsplaatsen van eekhoorn beschadigd en vernield, worden mogelijk (winter)rust- en voortplantingsplaatsen van de levendbarende hagedis beschadigd en vernield, worden mogelijk levendbarende hagedissen verwond en gedood en worden heideblauwtjes verwond en gedood en wordt functioneel leefgebied van deze soort vernield.

Er moet ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming aangevraagd worden voor levendbarende hagedis en de eekhoorn.

- Compenserend

Het leefgebied van de levendbarende hagedis wordt gehandhaafd ingepast en uitgebreid in de vorm van heide en heideschrале vegetatie. Eén en ander wordt uitgewerkt in een compensatieplan. Dit compensatieplan zal bij de aanvraag ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming worden gevoegd.

Er moet ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming aangevraagd worden voor levendbarende hagedis en de eekhoorn. In het kader van de zorgplicht dient vervangend leefgebied voor het heideblauwtje gecreëerd worden. Dit vervangend leefgebied komt overeen met het leefgebied van de populatie levendbarende hagedissen.

Archeologie

- Mitigerend

Er moet bij het maken van inrichtingsplannen gekeken worden of het mogelijk is om het betreffende deel van het plangebied zodanig in te richten dat aantasting van het bodemprofiel vermeden kan worden, bijvoorbeeld door het betrekken van het thema archeologie bij het ontwerp van huisjes met een lichte bouw. De te beschermen gebieden zullen worden bestemd met een dubbelbestemming 'archeologische waarde'. Met de maatregelen in acht nemende zijn er geen significante nadelige gevolgen voor de omgeving.

Water

- Compenserend

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater en vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. Hemelwater wordt zoveel mogelijk geïnfilteerd via wadi's en andere aan te leggen watergangen. Binnen het projectgebied is hier voldoende ruimte voor. Met het ontwerp is hiermee rekening gehouden.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.

Op basis van de informatie in voorliggende aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag (het college van B&W van gemeente Enschede) een m.e.r.-beoordelingsbesluit waarin zij definitief aangeeft of een volledige m.e.r.-procedure nodig is. Het besluit wordt mede gedeeld aan de initiatiefnemer.