



Notitie

Contactpersoon Adrie van Hooff

Datum 13 oktober 2017

Kenmerk N002-1250989JRE-kmi-V01-NL

Beoordeling monitoringresultaten Airforce Festival 2017

Inleiding

Voor, tijdens en na het Airforce Festival 2017 heeft bureau Eelerwoude de activiteit van vleermuizen gemonitord op en om het festivalterrein (Lubbers en Marchal, 2017). In het rapport van deze monitoring zijn de ecologische conclusies van de monitoring opgenomen en is een adequate ecologische interpretatie gegeven van de resultaten in relatie tot de monitoring van het Airforce Festival 2016, waarbij Tauw een vergelijkbare monitoring van vleermuizen heeft uitgevoerd. In het rapport van Eelerwoude is nog niet geduïd of gelet op de monitoringsresultaten sprake is van de overtreding van een of meer verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen. Deze notitie is bedoeld om de monitoringsresultaten van 2016 en 2017 in het kader van de Wet natuurbescherming te beoordelen en te beschouwen of sprake is van een overtreding van een of meerdere verbodsbepalingen.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader wordt gevormd door de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Bij een evenement zoals hier aan de orde, is het mogelijk dat de verbodsbepaling uit lid 2 wordt overtreden. Deze beoordeling richt zich daarom specifiek op dit onderdeel. Vaststaat overigens dat mede gelet op de activiteiten van het Airforce Festival 2017 en de aangetroffen vleermuizen de verbodsbepalingen uit de leden 1, 3 en 4 ten aanzien van vleermuizen niet zijn overtreden. Voor de volledigheid is de gehele tekst van artikel 3.5 hieronder weergegeven.

Paragraaf 3.2 Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Interpretatie

Voor (opzettelijke) verstoring geldt een verbodsbepaling (3.5 lid 2). Onder opzet wordt in dit kader verstaan dat iemand doelbewust verbodsbepalingen overtreedt. Onder opzet valt ook voorwaardelijke opzet, waarmee bedoeld is dat verstoring niet het doel van de activiteit hoeft te zijn. Verstoring kan verder ook tot gevolg hebben dat dieren hun voortplantingsplaats voorgoed verlaten.

Verboden verstoring is echter in wettelijk opzicht geen absoluut maar een relatief begrip. Evenementen zijn per definitie tijdelijk. De verstoring is dus hooguit tijdelijk en altijd kortdurend. Niet elke (tijdelijke) verstoring is een verboden verstoring in de zin van de wet. Ook als bijvoorbeeld een vlemuis tijdelijk zijn verblijfplaats verlaat, dan hoeft dat nog niet als een verboden verstoring te worden opgevat. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan worden afgeleid dat een tijdelijke verstoring (waarbij diersoorten zich tijdelijk aan een veranderde leefomgeving moeten aanpassen) niet tot overtreding van de verbodsbepalingen leidt.

Conclusie

Uit de verrichte monitoringsonderzoeken in 2016 en 2017 blijkt dat het festivalterrein voor, tijdens en na het Airforce Festival 2017 alleen een essentiële functie vervult voor de gewone dwergvleermuizen. Alleen van deze vleermuissoort zijn voor, tijdens en na het Airforce Festival 2016 en 2017 verblijfplaatsen op en direct nabij het festivalterrein aangetroffen. Van andere vleermuissoorten zijn tijdens de festivals geen essentiële functies aangetroffen.

Uit de waarnemingen van de gewone dwergvleermuis op de Strip in zowel 2016 als 2017 blijkt dat zij hun gebruikelijke gedrag blijven vertonen voor, tijdens en na het Airforce Festival. Tijdens het festival lijken de dwergvleermuizen een voorkeur te hebben voor de donkere gebiedsdelen om hier te foerageren, al mijden zij de verlichte plekken niet actief. Omdat dit een tijdelijke aanpassing betreft, die met zekerheid geen blijvende effecten tot gevolg heeft, moet dit in het kader van de Wnb niet worden opgevat als een verboden verstoring.

Uit de waarnemingen van 2016 en 2017 blijkt ook dat het netwerk van verblijfplaatsen op het evenemententerrein tijdens een festival in gebruik blijft. Ook ná beide festivals is gebleken dat dit netwerk in gebruik blijft.

Kortom, de verbodsbepaling van artikel 3.5 lid 2 Wnb is ten gevolge van het Airforce Festival in zowel 2016 als 2017 niet overtreden.

Daarmee is zekerheid verkregen over het achterwege blijven van overtredingen van verbodsbepalingen voor de gewone dwergvleermuis bij het Airforce Festival 2017, waarmee de inzichten uit 2016 zijn bevestigd. Incidentele evenementen / verstoringen op het terrein van Vliegveld Twenthe in de vorm van twee Airforce Festivals hebben niet geleid tot een overtreding van de Wnb.

Geraadpleegde literatuur

Lubbers G. & J. Marchal 2017. Monitoring vleermuizen Airforcefestival 29 september 2017.

Wisgerhof, V., J. Reimerink, A. Hooff en L. Bruinsma. 9 mei 2017. Monitoring vleermuizen bij festival Airforce op Vliegveld Twente.

Wet natuurbescherming <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01>, geraadpleegd 5 oktober 2017.