

Amendement Inperken geluid grote evenementen

ALDUS VASTGESTELD DOOR
DE GEMEENTERAAD VAN ENSCHEDE
IN ZIJN VERGADERING VAN 12 MAR 2018
DE GRIFFIER.

BETREFT	AMENDEMENT	NR.	(A) gewijzigd
INDIENER	Tillema, D66	VERG.	12 MAR 2018
AGENDAPUNT	6/C1	OPM.	Gewijzigd in tekst
BESLUIT	Aangenomen	PAR.	CG

De gemeenteraad van Enschede, in vergadering bijeen op 12 maart 2018, besprekende het raadsvoorstel 'Vaststelling plannen voormalige vliegbasis Twenthe',

Constaterende dat:

- Het bestemmingsplan ruimte laat voor 12 evenementendagen die niet voldoen aan de gedefinieerde geluidszone;
- Op deze 12 dagen, onder voorwaarden, een een hogere grens gesteld is, te weten 70dB(A) op de dichtstbijzijnde gevel van een woonhuis;

Overwegende dat:

- 12 dagen per jaar een belasting van 70dB(A) een onevenredig grote verstoring van de de rust is in zowel het natuurgebied rond het te bestemmen gebied als voor omwonenden;

Besluit om:

- De voorwaarden onder artikel 5.4f3 zo worden aangepast dat:
 - Er op 4 dagen per jaar een belasting van 70dB(A) is toegestaan
 - Er op 4 dagen per jaar een belasting van 60dB(A) is toegestaan
- Artikel 5.4f6 zal luiden:
 - In de periode van 15 mei tot 1 juli maximaal 2 dagen zijn toegestaan, met een maximale belasting van 60dB(A)

En gaat over tot de orde van de dag.

Gertjan Tillema, D66

39 voor

wijz. cf. referentie CG

wijz. conform indienen CG

in kas: 65 dB(A)
60 dB(A) is toegestaan;

amendement **B** nieuw
12/3/18

BETREFT	WOP/AMENDEMENT	NR.	12 MAR 2018
INDIENER	Tillema	VERG.	7
AGENDAPUNT	6/C1	OPM.	gevoegde versie in 2e termijn
BESLUIT	Aangenomen	PAR.	@ 123

De gemeenteraad van Enschede, in vergadering bijeen op 12 maart 2018, besprekende het raadsvoorstel 'Vaststelling plannen voormalige vliegbasis Twenthe',

30 voor
1 tegen

Constateerend dat:

De automotive-bestemming voor het terrein is komen te vervallen,

Er geen specifieke regels zijn opgenomen over de mate waarin specifiek automotive-activiteiten onderdeel mogen zijn van de bestemming 'Cultuur en ontspanning'.

Overwegende dat:

De raad omwille van de te verwachten overlast voor de omliggende gebieden wil uitsluiten dat activiteiten als quad-rijden, crossen en karten plaatsvinden op het evenemententerrein. Het wel mogelijk moet blijven om bijvoorbeeld met de zonne-auto's van het Solar Team te blijven rijden, ook als daar volgauto's bij nodig zijn.

Besluit:

Punt g toe te voegen aan artikel 5.4 Specifieke gebruiksregels, luidende:

Het gebruik van quads, cross-motoren en karts met verbrandingsmotor voor recreatieve doeleinden is buiten gebouwen niet toegestaan behoudens de 12 evenementendagen.

En gaat over tot de orde van de dag.



Gertjan Tillema, D66

ALDUS VASTGESTELD DOOR
DE GEMEENTERAAD VAN ENSCHEDE
IN ZIJN VERGADERING VAN
DE GRIFFIER, 12 MAR 2018



ALDUS VASTGESTELD DOOR
DE GEMEENTERAAD VAN ENSCHEDE
IN ZIJN VERGADERING VAN
DE GRIFFIER, 12 MAR 2018

BETREFT	DE AMENDEMENT	NR.	(C)
INDIENER	Overink, BBE	VERG.	12 MAR 2018 12 maart 2018
AGENDAPUNT	6/C1	OPM.	
BESLUIT	Aangenomen	PAR.	12/3/18

39 voor tegen
munitie

Amendement "Aanpassen milieucategorie munitiebunkers"

De gemeenteraad van Enschede, in vergadering bijeen op 12 maart 2018, besprekende het 'Vaststelling plannen voormalige vliegbasis Twenthe',

Constateernde dat:

- De munitiebunkers in de periode dat het vliegveld in gebruik was als militair vliegveld gebruikt werden voor het opslaan van munitie,
- Dit de reden was dat deze bunkers waren gesitueerd op verre afstand van de overige functies van het vliegveld in het natuurgebied van de Lonnekerberg.

Overwegende dat:

- De munitiebunkers onderdeel worden van een gezonde evenemententerrein en daarmee zullen vallen onder de milieucategorie.
- Dit niet strikt noodzakelijk is voor de functie waarvoor deze bunkers nu en in de toekomst gebruikt zullen worden. (zoals het rijpen van kaas en bier etc.)
- Een milieucategorie 3.2 hiervoor voldoende is.

Besluit:

- Het deel van de munitiestraat dat is bestemd voor bedrijven tot en met categorie 4.1 terug te brengen tot 3.2

En gaat over tot de orde van de dag.

Voorstel Gemeenteraad VII- C Raadsvergadering 12 maart 2018

Onderwerp Vaststelling plannen voormalige vliegbasis Twenthe

Portefeuillehouder Hans van Agteren agendaletter (C))

Programma DF

Aangeboden aan Raad

6 februari 2018

Stuknummer

Corsanummer

1700125199

(invulling door Griffie)

Wij stellen u voor te besluiten om:

1. Kennis te nemen van de 'Milieueffectrapportage Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente' en Passende Beoordeling (02-02-2018) en deze ten grondslag te leggen aan de vaststelling van de onder punt 3. genoemde bestemmingsplannen.
2. De Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen" vast te stellen en degenen die een zienswijze omtrent dit plan aan de Raad kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen en mede te delen of de ingediende zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van de bestemmingsplannen.
3. De volgende bestemmingsplannen overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond op grond van de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en Crisis- en herstelwet, (conform het "Overzicht van wijzigingen") gewijzigd vast te stellen:
 - Voormalige vliegbasis Twenthe – Noord (NL.IMRO.0153.BP00129-0003)
 - Voormalige vliegbasis Twenthe – Midden (NL.IMRO.0153.BP00133-0003)
 - Voormalige vliegbasis Twenthe – Zones (NL.IMRO.0153.BP00131-0003)
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de onder punt 3. genoemde bestemmingsplannen vast te stellen.
5. Stikstofdepositie-ontwikkelingsruimte zoals opgenomen in bijlagen c en d van de Passende Beoordeling (02-02-2018) voor onbepaalde tijd toe te delen aan de onder punt 3 genoemde bestemmingsplannen "Voormalige vliegbasis Twenthe – Noord" en "Voormalige vliegbasis Twenthe – Midden", waarbij de toe te delen ontwikkelingsruimte past binnen de in het PAS gereserveerde ontwikkelingsruimte voor het project "Luchthaven Twente".
6. Wijziging 86 van de Welstandsnota en de Beleidsregel "ruimtelijke kwaliteit voormalige vliegbasis Twenthe" vast te stellen.
7. Gedeputeerde Staten na vaststelling van de bestemmingsplannen te verzoeken om in te stemmen met eerdere bekendmaking dan de termijn van zes weken zoals die volgt uit artikel 3.8 lid 4 Wro.
8. Het onder punt 3. genoemde besluit tot vaststelling toe te zenden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs en het advies van de Commissie te beantwoorden conform de Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen" in het kader van de m.e.r. procedure.

Inleiding

Na de sluiting van de voormalige vliegbasis Twenthe is een uitgebreid traject doorlopen om tot herontwikkeling van het gebied te komen. Basis hiervoor zijn de adviezen uitgebracht door de Commissie van Wijzen (Wientjes e.a.), het Top team en het Kwaliteitsteam. Er is onder andere gewerkt aan het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het ontwikkelen van aanvullend ruimtelijk beleid (waaronder de structuurvisie). Hierin zijn de ruimtelijke en programmatische kaders omschreven voor de herontwikkeling van het gebied (noordelijk deelgebied inclusief start- en landingsbaan, de nieuw aangelegde natuur en de Werkparken).

Nieuwe bestemmingsplannen opgesteld

De plannen omvatten een noordelijk deel (Safety & Security, AMM/HTSM, drones, luchthaven met luchthavengebonden bedrijvigheid) en een middendeel: de nieuwe natuur en Werkparken (Oostkamp, De Strip, Deventerpoort). Omdat zowel in het noordelijk deel als in het middengebied activiteiten worden bestemd die zoneringsplichtig zijn qua geluid, is ook een bestemmingsplan in procedure gebracht dat de bijbehorende 50 dB(A)-geluidszones vastlegt. Daarnaast worden in de plannen de bestaande zend- en ontvangstinstallaties van Defensie opgenomen en de geluidszones van de voormalige vliegbasis die komen te vervallen.

Om daadwerkelijk gebruiks- en bouwmogelijkheden te kunnen bieden voor de ontwikkeling van het voormalige militaire terrein is het noodzakelijk de kaders te vertalen naar bestemmingsplannen. Hiertoe zijn de volgende bestemmingsplannen opgesteld:

- Voormalige vliegbasis Twenthe - Noord
- Voormalige vliegbasis Twenthe - Midden
- Voormalige vliegbasis Twenthe – Zones

De verschillende bestemmingsplannen moeten tegelijkertijd worden vastgesteld, omdat de activiteiten die mogelijk gemaakt worden én de daarbij behorende geluidszones onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Gezamenlijk bieden zij inzicht in de planologische inrichting, de beoogde activiteiten en de daarmee samenhangende milieueffecten.

Omdat het welstandsbeleid voor de voormalige vliegbasis niet aansluit op de beoogde ontwikkelingen is er een wijziging opgesteld. De wijziging bestaat uit een welstandsparagraaf voor de nieuwe natuur en een beleidsregel voor Technology Base in Noord en Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie (VTE) in Midden.

Relatie met besluiten provincie Overijssel en gemeente Dinkelland

De provincie Overijssel heeft de nieuwe gebiedsvisie en het luchthavenbesluit al vastgesteld (inmiddels onherroepelijk). In de gemeente Dinkelland wordt parallel aan de besluitvorming in Enschede een bestemmingsplan vastgesteld voor de geluidzone voor zover de zone ligt op Dinkellandse gronden.

Beoogd resultaat

Vaststelling van de

- bestemmingsplannen,
- de wijziging van de welstandsnota voor de gebiedsontwikkeling en
- de beleidsregel voor ruimtelijke kwaliteit voor de voormalige Vliegbasis Twenthe

met de daarbij behorende

- stukken (overzicht van zienswijzen en wijzigingen),
- noodzakelijke processtappen (kennismaken van de MER, geen exploitatieplan vaststellen, indieners zienswijzen, Commissie m.e.r. en de provincie Overijssel informeren) en
- toedeling van de gereserveerde Stikstofdepositie-ontwikkelingsruimte.

Daarmee worden de beoogde ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

Argumenten

1.1 MER als basis voor besluitvorming

Een milieueffectrapportage is bedoeld om milieubelangen bij verschillende ruimtelijke procedures een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven. Ook voor de plannen voor de voormalige vliegbasis is een MER opgesteld. Hierin is na een alternatieven-afweging een voorkeursalternatief bepaald, wat is doorvertaald in de bestemmingsplannen. Medio 2016 heeft de Commissie m.e.r. een positief advies uitgebracht over de opgestelde MER. Een MER hoeft niet vastgesteld te worden, wel moet de gemeenteraad er bij de besluitvorming kennis van hebben genomen.

2.1 De zienswijzen zijn verwerkt

De ontvangen zienswijzen uit de ontwerpfasen zijn verwerkt in een reactienota. Deze zienswijzen zijn van een gemeentelijke reactie voorzien en daar waar een zienswijze aanleiding gaf om de plannen aan te passen is dit uitgevoerd.

3.1 Aanpassingen van gemeentelijk beleid afgerond

Met de actualisatie van de structuurvisie voor de voormalige vliegbasis (eind 2016) en het regionale beleid t.a.v. bedrijventerreinen (begin 2017) is het beleidskader compleet om tot besluitvorming van de bestemmingsplannen over te gaan.

3.2 Bestemmingsplannen bieden onderbouwde en afgestemde ruimte voor ontwikkeling

De planregels zijn qua bouwmogelijkheden aangepast op de regionaal gemaakte afspraken. Voor HTSM/AMM is daarnaast een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het te bouwen oppervlak (footprint) te wijzigen tot maximaal 79.000 m² indien dit in de toekomst in overeenstemming is met dan geldende regionale afspraken voor bedrijventerreinen zoals bedoeld in de provinciale verordening). Daarmee kan snel worden geanticipeerd op toekomstige ontwikkelingen. Dit getal is afkomstig uit de nieuwe economische onderbouwing voor Technology Base. Daarnaast is de economische onderbouwing voor de leisure-ontwikkelingen op de werkparken geactualiseerd, waarbij de conclusie blijft dat er behoefte is aan de beoogde ontwikkelingen (waaronder evenementen).

3.3 Ontwikkelruimte verder aangescherpt

Op basis van de ecologische effectbeoordelingen en de ingediende zienswijzen zijn de planregels op meerdere punten aangescherpt. De geluidsruimte voor het noordelijk deelgebied is aangepast (o.a. beperking tot maximaal 1x per dag testen vliegtuigmotoren) zodat er minder impact is op de omgeving (voor mens en dier). Voor het middengebied zijn de mogelijkheden voor de twaalf incidentele afwijkingen qua geluid, aangescherpt (met name om vogelsoorten in de cruciale broedmaanden te beschermen) en zijn er grenzen opgenomen om woningen te beschermen tegen te grote geluidsbelasting door toenemend wegverkeer. Daarnaast zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden in zowel Noord als Midden beperkt om met name relevante vogel- en vleermuissoorten te beschermen. Bij deze verdere aanscherping is zorgvuldig afgewogen voor welke uitkomsten en adviezen uit de ecologische effectbeoordelingen het bestemmingsplan het juiste instrument is om een beperkende of beschermende maatregel op te nemen. In de plantoelichting zijn de aspecten benoemd die bij de uitvoering van de bestemmingsplannen aan de orde komen. Dit vindt plaats in overleg met de provincie Overijssel als bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming.

Doordat er veel maatregelen worden getroffen, is de lijst met soorten waarvoor ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig zal zijn in de uitvoeringsfase beperkt. In de plantoelichting met de bijbehorende rapporten is onderbouwd waarom er voor die soorten geen andere bevredigende oplossing is en welk wettelijk belang de grondslag is voor verlening van de ontheffing. Op basis hiervan is de conclusie dat bij vaststelling van de bestemmingsplannen voldoende is aangetoond dat bij de uitvoering van de plannen voldaan kan worden aan de Wet Natuurbescherming.

6.1 Beleidsregel voor ruimtelijke kwaliteit

Het advies van het Kwaliteitsteam is verder uitgewerkt in een beleidsregel voor ruimtelijke kwaliteit. De bestemmingsplannen maken een organische ontwikkeling mogelijk, een concrete inrichting van het terrein is nog niet bekend. Tegelijkertijd dienen de aanwezige waarden te worden behouden. Deze ambitie is in de beleidsregel "Ruimtelijke kwaliteit voormalige vliegbasis Twenthe" uitgewerkt tot een toetsingskader voor ontwikkelingen in het gebied. Toepassing van deze beleidsregels is verzekerd door het op te nemen in de regels van het bestemmingsplan. Daarnaast gaat deze beleidsregel onderdeel uitmaken van de welstandsnota. Door deze dubbele borging is de beleidsregel het sturend instrument om bij vergunningverlening het aangevraagde bouwwerk in het grotere geheel aan ruimtelijke inrichting en kwaliteit te kunnen beoordelen.

Kanttekeningen.

3.1 Langlopend onderzoek naar effecten op de natuur

In 2017 zijn meerdere ecologische onderzoeksresultaten uit veld- c.q. monitoringsonderzoek beschikbaar gekomen. Om al deze onderzoeksresultaten mee te kunnen nemen in de ecologische effectbeoordelingen, is de eerder gecommuniceerde planning niet gehaald. Wij hebben de bestemmingsplannen vervolgens op meerdere punten gewijzigd om te borgen dat er een goede balans ontstaat tussen het creëren van economische ontwikkeling en natuurbehoud en –ontwikkeling. Hierdoor zijn de plannen later dan in eerste instantie beoogd ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

Het opstellen van een adequate ecologische effectanalyse is geen eenvoudige opgave geweest:

- Het is een uitdagende feitelijke ecologische situatie op en rond het terrein, met o.a. diersoorten die juist vanwege de luchthaven aanwezig zijn.
- Er zijn veel veldmonitoringsgegevens en onderzoeksrapporten die verwerkt moeten worden.
- Voor de ecologische effectanalyses is uitgegaan van de nieuwe regels van de Wet natuurbescherming. Deze wet is pas in werking getreden op 1 januari 2017 en over deze wet is tot nu toe weinig jurisprudentie verschenen.
- De gebiedsontwikkeling is organisch in de bestemmingsplannen vastgelegd, waardoor niet vooraf exact bekend is wat waar plaats gaat vinden. Om te zorgen dat alle mogelijke effecten bij de beoordelingen worden meegenomen is voor de verschillende gebieden van de maximale invulling uitgegaan.
- Tijdens dit proces heeft met verschillende ecologische adviesbureaus afstemming plaatsgevonden.
- Op basis van procedures rondom al eerder verleende omgevingsvergunningen voor o.a. muziek evenementen hebben wij vastgesteld dat het belangrijk is dat we zaken tot op gedetailleerd niveau uitzoeken.

Op basis van alle nu beschikbare informatie en kennis is de conclusie dat de Wet natuurbescherming niet aan de uitvoerbaarheid van de bestemmingsplannen in de weg staat. Er zal steeds meer jurisprudentie ontstaan over de wijze waarop de nieuwe Wet natuurbescherming toegepast moet worden. Dit kan ertoe leiden dat tijdens de beroepsprocedure nog aanvullende informatie wordt aangeleverd aan de Raad van State. Te denken valt aan nadere (ecologische) onderbouwingen en effectanalyses of het alsnog voorzien in bepaalde (ecologische) uitvoeringsmaatregelen.

De Raad van State kan in een tussenuitspraak ('bestuurlijke lus') ook een verzoek doen aan de gemeenteraad om op onderdelen een nieuw besluit te nemen (wijzigingsbesluit) zodat de uitvoerbaarheid beter geborgd is. Via deze werkwijze wordt voorkomen dat een geheel nieuwe beroepsprocedure opgestart moet worden terwijl maar een beperkt onderdeel wordt aangepast. Zo'n wijzigingsbesluit is juridisch toegestaan en komt in de huidige bestemmingsplanpraktijk regelmatig voor. Een wijzigingsbesluit is ook mogelijk zonder verzoek van de Raad van State. Er komen dan niet verschillende beroepsprocedures; de beroepsprocedure ziet op het oorspronkelijke raadsbesluit en ook op een eventueel wijzigingsbesluit.

3.2 Goede afstemming met gemeente Dinkelland is van groot belang

Een gedeelte van de geluidzone voor het noordelijk deel valt binnen de gemeentegrens van Dinkelland. Daarvoor is een apart bestemmingsplan opgesteld. Van belang is dat deze plannen in samenhang worden vastgesteld, anders is de geluidzone niet rechtsgeldig. Afgestemd is dat het vaststellingsproces in de gemeente Dinkelland gelijktijdig met Enschede loopt. Eventuele aanpassingen dienen daarom met Dinkelland te worden afgestemd.

3.3 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen

De gemeenteraad kan bij de vaststelling van een plan daarin wijzigingen aanbrengen ten opzichte van het ontwerp. Alleen als de afwijkingen van het ontwerp naar aard en omvang zo groot zijn dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld, dient de wettelijke procedure opnieuw te worden doorlopen. Van een wezenlijk ander plan is in dit geval geen sprake. Daar waar wijzigingen zijn opgenomen betreft het merendeel extra beperkingen ten opzichte van het ontwerp (dus minder effect). Daar waar zaken zijn toegevoegd is dit in de plandoelstelling al aangekondigd (bijvoorbeeld indirecte hinder door wegverkeer) of gedeeld met de Commissie m.e.r. (wijziging milieuzonering Safety Campus).

3.4 Bestemmingsplannen zijn mede op basis van de Crisis- en herstelwet

De bestemmingsplannen zijn zoals normaal gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, maar maken ook gebruik van extra mogelijkheden uit de Crisis- en herstelwet (Chw). De voormalige vliegbasis is in de Crisis- en herstelwet aangewezen als 'innovatief experiment: bestemmingsplan met verbrede reikwijdte' (7e tranche Chw). In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven wat de mogelijkheden van de Crisis- en herstelwet zijn en op welke wijze er gebruik van wordt gemaakt in de bestemmingsplannen.

3.5 Relatie met uitvoering van regionale afspraken rondom programmering van bedrijventerreinen

In de economische onderbouwing voor Technology Base is uitgegaan van de regionale afspraken rondom het programmeren van bedrijventerreinen. Daarin is afgesproken dat XL Businesspark en Technology Base geen onderdeel zijn van de vraagraming voor 'normale bedrijventerreinen' vanwege hun specifieke karakter. Deze afspraak maakt onderdeel uit van het totaalpakket. Eventuele wijzigingen in andere onderdelen van dit pakket kunnen van invloed zijn op de gemaakte afspraken over de positie van Technology Base in de vraagraming en de mogelijkheid om het bestemmingsplan in de toekomst te wijzigen voor AMM (zie onder 3.2 bij de argumenten).

5.1 Toedeling PAS-ontwikkelingsruimte aan bestemmingsplannen nodig

De voormalige vliegbasis Twenthe is aangewezen als ontwikkelingsgebied als bedoeld in artikel 2.3 van de Crisis- en herstelwet (Chw). Door deze status kan door de gemeenteraad aan de bestemmingsplannen rechtstreeks ontwikkelingsruimte uit het landelijke Programma Aanpak Stikstof (PAS) worden toegeedeeld op grond van artikel 2.7 lid 1 sub c Besluit natuurbescherming. In de geactualiseerde Passende Beoordeling van 2 februari 2018 is geconcludeerd dat de volledige realisatie van de bestemmingsplannen, uitgaande van de maximale gebruiksmogelijkheden, geen negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Wat betreft de mogelijke toename van stikstofdepositie is aangegeven dat deze bij maximale invulling van de bestemmingsplannen past binnen de door de minister in het PAS voor het project "Luchthaven Twente" gereserveerde segment 1-ontwikkelingsruimte. Daarmee wordt voldaan aan de wettelijke vereisten om ontwikkelingsruimte toe te kunnen delen aan de bestemmingsplannen. Middels dit besluit wordt die ontwikkelingsruimte toegeedeeld aan de bestemmingsplannen "Voormalige vliegbasis Twenthe – Noord" en "Voormalige vliegbasis Twenthe – Midden". Daarmee wordt de gereserveerde ruimte in één keer toegeedeeld aan de volledige bestemmingsplannen en vervolgens afgeschreven, waarmee zeker wordt gesteld dat de betrokken ruimte ook niet meer voor een ander toestemmingsbesluit kan worden gebruikt. In overeenstemming met het in de PAS-regelgeving voorziene systeem van registratie en afschrijving, zal namens de raad zo spoedig mogelijk nadat de bestemmingsplannen zijn vastgesteld de toegeedeelde ruimte geregistreerd en ook feitelijk afgeschreven worden.

Het toedelen van gereserveerde ontwikkelingsruimte via de vaststelling van een bestemmingsplan is een nieuwe wettelijke mogelijkheid waarover nog geen jurisprudentie bestaat. Het is daarom mogelijk dat bij een eventuele beroepsprocedure de Raad van State via de onder kanttekening 3.1 genoemde 'bestuurlijke lus' de gemeenteraad verzoekt om het besluit op onderdelen aan te passen zodat de uitvoerbaarheid van de plannen beter wordt geborgd.

De Raad van State heeft in 2017 zogenoemde prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie in Luxemburg over het PAS. De vraag is op hoofdlijnen of het PAS in overeenstemming is met de Europese Habitatrichtlijn. Het is onbekend wanneer hierover meer duidelijkheid ontstaat. In de tussentijd geldt nog steeds dat aan de nu geldende wetgeving rondom stikstof getoetst moet worden. Uitkomst van deze toetsing is dat de huidige wetgeving rondom stikstof/Natura2000 niet aan de uitvoerbaarheid van de bestemmingsplannen in de weg staat. Mogelijk wordt de behandeling van een eventuele beroepzaak aangehouden door de Raad van State totdat zij een richting hebben gekozen op basis van de antwoorden van het Hof van Justitie.

6.1 Geen herstructurering van Deventerpoort

In de ontwerpfase werd nog uitgegaan van herstructurering van Deventerpoort. Nadien is besloten hiervan af te zien en andere ontwikkelmogelijkheden voor dit gebied te gaan verkennen. Voor dit deelgebied wordt daarom de welstandsnota op dit moment nog niet gewijzigd en worden alleen de bestaande bedrijven als zodanig bestemd. Wanneer er meer duidelijkheid is over een nieuwe invulling kunnen het bestemmingsplan en de welstandsnota op dat moment worden herzien.

8.1 Afronding MER-proces

Medio 2016 heeft de Commissie m.e.r. een positief advies uitgebracht over het milieueffectrapport. In het advies is één voorbehoud gemaakt rondom stikstofdepositie omdat de benodigde ruimte nog niet was gewaarborgd. Dit heeft begin 2017 met de actualisatie van het landelijke meetsysteem (PAS) plaats gevonden, waardoor de plannen ook op dit aspect uitvoerbaar zijn. Ter afronding van het MER-proces wordt de Commissie geïnformeerd over het raadsbesluit.

Bijdrage aan duurzaamheidsdoelstellingen

Een goede balans tussen economische ontwikkeling en natuurbehoud- en ontwikkeling is een belangrijk uitgangspunt. Met deze bestemmingsplannen geven wij die balans vorm. De bestemmingsplannen bieden de ruimte om bij de verdere uitvoering aan te sluiten bij de doelstellingen uit het Actieplan Duurzaamheid (o.a. thema's als energiezuinig bouwen, biodiversiteit, circulaire economie, duurzame mobiliteit, groene groei en klimaatadaptatie). Voorbeelden zijn de natuurontwikkeling in het middengebied en de beleidsregel voor ruimtelijke kwaliteit.

Kosten, opbrengsten, dekking

De gemeenteraad dient gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen als in dat bestemmingsplan wordt voorzien in nieuwe bouwplannen. Met deze wettelijke eis wordt betaling van de gemeentelijke kosten gewaarborgd. Hiervan kan worden afgezien als het kostenverhaal op een andere wijze verzekerd is, wat voor deze gebiedsontwikkeling het geval is omdat er in 2016 een (exploitatie)overeenkomst is gesloten met de eigenaar. Hierdoor zijn de procedure- en eventuele planshadekosten gedekt en voor rekening van de eigenaar. De gemeenteraad moet formeel nog het besluit nemen dat er geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden. Andere kosten en/of opbrengsten worden niet via een bestemmingsplan geregeld. Aan de overige besluitpunten zijn geen financiële gevolgen verbonden voor de gemeente.

Communicatie

Vooroverleg

Begin 2016 is over de voorontwerp-bestemmingsplannen overleg gepleegd met een aantal (semi)overheidsinstanties en diverse belangenorganisaties. Naar aanleiding van de reacties en ook ambtshalve zijn vervolgens aanpassingen gedaan aan de ontwerpplannen.

Advies wijkraad

Als onderdeel van het vooroverleg zijn de plannen ook voor advies voorgelegd aan de Dorpsraad Lonneker. De dorpsraad heeft tijdens het vooroverleg geen reactie ingediend. Wel is er tijdens de ontwerpfase een zienswijze kenbaar gemaakt. Voor de inhoud en de beantwoording verwijzen wij u naar bijgevoegde Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen".

Terinzagelegging ontwerpplannen

De plannen hebben voor een ieder vanaf 24 juni 2016 tot en met 4 augustus 2016 officieel ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn er 43 zienswijzen naar voren gebracht bij de gemeenteraad.

Voor een volledig overzicht van de ingekomen zienswijzen en de beantwoording daarvan wordt verwezen naar de bij dit voorstel gevoegde Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen".

Wij stellen u voor de zienswijzen te beantwoorden op de wijze, die in de nota staat aangegeven. De ingediende zienswijzen geven deels aanleiding tot wijziging van de bestemmingsplannen en de wijziging van de welstandsnota. In de nota is per indiener aangegeven of dat het geval is.

Vaststelling

De indieners van de zienswijzen zijn geïnformeerd op de momenten dat bleek dat de verwachte planning niet gehaald ging worden. Daarnaast zijn ze geïnformeerd over het collegebesluit om de plannen ter vaststelling aan de gemeenteraad aan te bieden (inclusief de voorgestelde beantwoording van hun zienswijze). In dezelfde brief is gewezen op de mogelijkheid om in te spreken tijdens de behandeling in de raadscommissie.

Naast bovenstaande communicatie en participatie tijdens het proces vindt er in verschillende vormen regulier overleg plaats met betrokkenen. Voorbeelden hiervan zijn de afstemming met de natuurorganisaties en bijeenkomsten van de grondeigenaren op en rondom de voormalige vliegbasis.

Vervolg

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voor belanghebbenden bestaat de mogelijkheid tegen het vaststellingsbesluit beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indieners van de zienswijzen en de Commissie m.e.r. worden schriftelijk in kennis gesteld van het raadsbesluit. Publicatie vindt plaats overeenkomstig het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening.

Op het besluit tot vaststelling van de bestemmingsplannen voor de voormalige Vliegbasis Twenthe is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van rechtswege van toepassing. Dit betekent dat belanghebbenden in het beroepsschrift moeten aangeven welke beroepsgronden worden aangevoerd. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden worden ingediend. Ook wordt de procedure versneld, aangezien binnen zes maanden na afloop van de beroepstermijn uitspraak dient te worden gedaan door de Raad van State.

Een besluit tot vaststelling van een wijziging van de Welstandsnota is een beleidsregel als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen mogelijkheden van bezwaar of beroep open staan.

Bijlagen

Bijlage 1	Milieueffectrapportage Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente inclusief advies Commissie m.e.r
Bijlage 2	Passende Beoordeling Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente (02-02-2018)
Bijlage 3	Toelichting Voormalige vliegbasis Twenthe – Noord / Midden / Zones
Bijlage 4	Regels Voormalige vliegbasis Twenthe - Noord
Bijlage 5	Verbeelding Voormalige vliegbasis Twenthe - Noord
Bijlage 6	Regels Voormalige vliegbasis Twenthe - Midden
Bijlage 7	Verbeelding Voormalige vliegbasis Twenthe - Midden
Bijlage 8	Regels Voormalige vliegbasis Twenthe - Zones
Bijlage 9	Verbeelding Voormalige vliegbasis Twenthe - Zones
Bijlage 10	Wijziging 86 van de welstandsnota
Bijlage 11	Beleidsregel Ruimtelijke kwaliteit voormalige vliegbasis Twenthe
Bijlage 12	Nota samenvatting en beantwoording zienswijzen (volledig) (<i>vertrouwelijk</i>)
Bijlage 13	Nota samenvatting en beantwoording zienswijzen (anoniem voor online publicatie)
Bijlage 14	Overzicht van wijzigingen (van ontwerp naar vaststelling)
Bijlage 15	Overzicht ecologische informatie
Bijlage 16	Raadsbrief (incl. bijlage Infographic E'de)
Bijlage 17	Ingediende zienswijzen (<i>vertrouwelijk</i>)

Burgemeester en Wethouders van Enschede,

de loco-Secretaris,

de Burgemeester,



E.A. Smit



dr. G.O. van Veldhuizen

Besluit

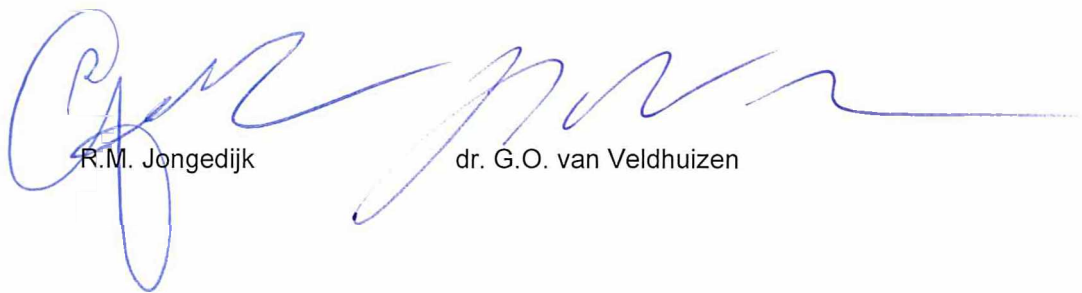
Van de Raad van de gemeente Enschede, gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 6 februari 2018, met in achtneming van de aangenomen amendementen A, B en C,

1. Kennis te nemen van de 'Milieueffectrapportage Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente' en Passende Beoordeling (02-02-2018) en deze ten grondslag te leggen aan de vaststelling van de onder punt 3. genoemde bestemmingsplannen.
2. De Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen" vast te stellen en degenen die een zienswijze omtrent dit plan aan de Raad kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen en mede te delen of de ingediende zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van de bestemmingsplannen.
3. De volgende bestemmingsplannen overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond op grond van de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en Crisis- en herstelwet, (conform het "Overzicht van wijzigingen") gewijzigd vast te stellen:
 - Voormalige vliegbasis Twenthe – Noord (NL.IMRO.0153.BP00129-0003)
 - Voormalige vliegbasis Twenthe – Midden (NL.IMRO.0153.BP00133-0003)
 - Voormalige vliegbasis Twenthe – Zones (NL.IMRO.0153.BP00131-0003)
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van de onder punt 3. genoemde bestemmingsplannen vast te stellen.
5. Stikstofdepositie-ontwikkelingsruimte zoals opgenomen in bijlagen c en d van de Passende Beoordeling (02-02-2018) voor onbepaalde tijd toe te delen aan de onder punt 3 genoemde bestemmingsplannen "Voormalige vliegbasis Twenthe – Noord" en "Voormalige vliegbasis Twenthe – Midden", waarbij de toe te delen ontwikkelingsruimte past binnen de in het PAS gereserveerde ontwikkelingsruimte voor het project "Luchthaven Twente".
6. Wijziging 86 van de Welstandsnota en de Beleidsregel "ruimtelijke kwaliteit voormalige vliegbasis Twenthe" vast te stellen.
7. Gedeputeerde Staten na vaststelling van de bestemmingsplannen te verzoeken om in te stemmen met eerdere bekendmaking dan de termijn van zes weken zoals die volgt uit artikel 3.8 lid 4 Wro.
8. Het onder punt 3. genoemde besluit tot vaststelling toe te zenden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs en het advies van de Commissie te beantwoorden conform de Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen" in het kader van de m.e.r. procedure;

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 maart 2018.

De Griffier,

de Voorzitter,



R.M. Jongedijk

dr. G.O. van Veldhuizen