



NOTITIE

Naturbegraven Nederland
t.a.v. W. Peters
Koningsweg 2
5211 BL, 's-Hertogenbosch

DATUM: 10 mei 2021
ONS KENMERK: 21-0379/21.04115/EdwBo
UW KENMERK: mail 7 april 2021
AUTEUR: L. Littooi MSc & ir. E.J.F. de Boer
PROJECTLEIDER: ir. E.J.F. de Boer
STATUS: versie 1
CONTROLE: drs F. van Vliet

Aanvullende notitie saldobenadering Naturbegraafplaats Christinalust

Inleiding

Op 7 januari 2021 heeft er een zitting plaatsgevonden bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State over het vastgestelde bestemmingsplan voor Naturbegraafplaats Christinalust te Enschede. In een tussenuitspraak (31 maart 2021, kenmerk 201901888/1/R3) heeft de Afdeling geoordeeld dat in de saldobenadering de onderbouwing waarom de saldobenadering in dit geval toepasbaar is en de conclusies ten aanzien van het effect van het voorgestelde padenstructuur en de ophogingen in het plangebied onvoldoende onderbouwd was. De Afdeling geeft in de tussenuitspraak de gemeenteraad de mogelijkheid om de onderbouwing van het bestemmingsplan op enkele ontbrekende onderdelen van de saldobenadering aan te vullen. Onderhavige notitie is in dat kader opgesteld in opdracht van de initiatiefnemer van het bestemmingsplan en geeft antwoord op de vragen die volgen uit de uitspraak van de Afdeling ten aanzien van de Saldobenadering voor wat betreft mogelijk effect van het plan op de omvang en kwaliteit van het NNN. De notitie vormt daarmee een aanvulling op de bij de planvorming opgestelde Saldobenadering (zie Van Limpt, 2017b, bijlage 5 bij de Toelichting).



Overwegingen Raad van State

De Afdeling oordeelt dat in de Saldobenadering (Van Limpt, 2017b, bijlage 5 bij de Toelichting) niet duidelijk is gemaakt waarom de Saldobenadering in geval van het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Christinalust toepasbaar is. Tevens is de Afdeling van mening dat de conclusies in het rapport 'Onderbouwing saldobenadering Natuurbegraafplaats Landgoed Christinalust' (Van Limpt, 2017b) ten aanzien van de effecten van de aanleg van een nieuwe padenstructuur en de ophogingen van delen van het plangebied onvoldoende zijn onderbouwd. *“De Afdeling is van oordeel dat de raad zich door het ontbreken van een daartoe strekkende deugdelijke motivering niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de door het plan mogelijk gemaakte padenstructuur en ophoging niet zullen leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden, als bedoeld in artikel 2.7.3, vierde lid, van de Omgevingsverordening.”* De Afdeling verwijst hierbij specifiek naar de volgende twee onderdelen in het plan:

- 1 De aanleg van 2,4 km nieuwe (halfverharde) paden; de nieuwe padenstructuur.
- 2 Het ophogen van 10,2 ha van het plangebied.

Ad 1

Het betreft 2,4 km nieuwe paden aanvullend op de bestaande opengestelde paden binnen het plangebied. Hierbij zal in het onderstaande met name worden ingegaan op het kwantitatieve (oppervlak, ruimtebeslag) en kwalitatieve effect (verstoring, betreding, versnippering) van de verruimde ontsluiting op de binnen het plangebied voorkomende natuurwaarden van het NNN.

Ad 2

Hierbij gaat het met name om het effect van ophoging van het maaiveld op de omvang van het NNN en de bestaande natuurwaarden in de terreindelen die worden opgehoogd en het effect van die ophoging op de omvang en kwaliteit van het NNN. De notitie gaat in op eventuele aantasting van oppervlakte van de NNN en mogelijke effecten op de kwaliteit van de NNN.

Toepasbaarheid Saldobenadering

De Omgevingsverordening Overijssel geeft in de toelichting op art 2.7.4 Afwijkingmogelijkheden aan: *“In artikel 2.7.3 is een afwijkingmogelijkheid opgenomen voor een combinatie van ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN (ten behoeve van een verbetering van het NNN). In artikel 2.7.4 lid 5 is een afwijkingmogelijkheid opgenomen voor kleinschalige ontwikkelingen die weinig impact hebben op wezenlijk kenmerken en waarden. Wanneer een ontwikkeling geen significant negatief effect heeft op het NNN voor wat betreft kwaliteit, areaal en samenhang, is afwijking niet nodig. In dat geval staat het beschermingsregime van het NNN de ontwikkeling immers niet in de weg”*.



De toelichting op de afwijkingsmogelijkheden geeft verder aan:

“Afwijkingsmogelijk 2 – de Saldobenadering geeft de gemeenteraad op grond van art 2.7.4 lid 3 de bevoegdheid om bij vaststelling van bestemmingsplannen af te wijken van het beschermingsregime dat op grond van artikel 2.7.3 van toepassing is via toepassing van de Saldobenadering.

In het afwegingskader voor het NNN worden plannen, projecten of handelingen afzonderlijk beoordeeld. Om een meer ontwikkelingsgerichte aanpak te bevorderen kan hiervan worden afgeweken door middel van het instrument ‘saldobenadering NNN’. Dit kan als sprake is van een combinatie van projecten of handelingen die tevens tot doel heeft de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN op gebiedsniveau per saldo te verbeteren, waarbij het areaal minimaal gelijk blijft. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als in combinatie met andere ruimtelijke ingrepen tevens een fysieke barrière in het NNN wordt opgeheven of de condities voor de natuur worden verbeterd. Door middel van deze saldobenadering kan een meer aaneengesloten NNN worden verkregen of kunnen NNN-gebieden beter met elkaar worden verbonden. Door ruimtelijke ingrepen op gebiedsniveau met elkaar in verband te brengen, kunnen functies of activiteiten elders in het NNN of daarbuiten betere ontwikkelingsmogelijkheden krijgen terwijl potenties voor kwaliteitsverbetering van de natuur beter benut worden. Deze benadering is alleen toepasbaar als:

- de combinatie van bestemmingswijzigingen binnen één gebiedsvisie wordt gepresenteerd;*
- er een onderlinge samenhang bestaat tussen de betreffende plannen en activiteiten;*
- een schriftelijke waarborg voor de realisatie van de plannen kan worden overgelegd;*
- binnen het NNN een kwaliteitsslag gemaakt kan worden waarbij het oppervlak natuur minimaal gelijk blijft;*
- in de gebiedsvisie is aangegeven op welke wijze het verlies van ecologische waarden en kenmerken en areaal wordt gecompenseerd”*

Aan het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Christinalust ligt een gebiedsvisie ten grondslag. Deze gebiedsvisie is verwoord in het Inrichtings- en beheerplan (Van Limpt, 2017a). Hierin wordt uitgewerkt hoe door verschillende maatregelen het oppervlak NNN niet afneemt en de kwaliteit van het NNN wordt verbeterd. In de ‘Saldobenadering’ (Van Limpt, 2017b) en een ‘Nee, tenzij-toets’ als onderdeel van de natuurtoets (De Boer, 2017) is het kwantitatieve en kwalitatieve effect op het NNN uitgewerkt. Tevens is voorzien in de schriftelijke borging van uitvoering van de plannen. De ecologische effecten zijn daarbij in beeld gebracht in een natuurtoets en een aanvullende notitie daarop (De Boer, 2017 en De Boer, 2021).

In ecologische werkprotocollen is daarnaast uitgewerkt hoe inrichting en gebruik en beheer plaats zal vinden binnen de kaders van de groene wet- en regelgeving (Hille Ris Lambers, 2017; Hill Ris Lambers & De Boer, 2017). Ter borging van de toepassing van de werkprotocollen zijn delen daarvan verwerkt in de regels behorende bij het bestemmingsplan.

Op basis van de conclusies uit de natuurtoetsing dat er per saldo geen sprake is van afname oppervlak NNN en met realisatie van de plannen er sprake zal zijn van het maken



van een kwaliteitsslag, kan worden gesteld dat de Saldobenadering toepasbaar is in geval van het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Christinalust.

Aanvullende onderbouwing Saldobenadering



Foto bestaand pad Christinalust (niet opengesteld)



Foto onderhoudspad dat de toegang tot de Natuurbegraafplaats wordt



Bestaande opengestelde pad op Christinalust.

Padenstructuur

In de huidige situatie lopen er diverse halfverharde paden door het plangebied die, net zoals in andere NNN-gebieden, als NNN worden begrensd; ze maken deel uit van het NNN-gebied. Een van de kenmerken van het NNN is namelijk dat het is opengesteld voor extensief recreatief medegebruik. Ook de huidige bestemming 'Bos' maakt extensieve recreatie mogelijk en voor aanleg van paden is een aanlegvergunningstelsel van toepassing zodat ook in de huidige situatie de mogelijkheid bestaat om paden aan te leggen. Net als in de bestaande situatie kan worden gesteld dat nieuwe halfverharde wandelpaden in kwantitatieve zin daarom een onderdeel van het NNN-gebied vormen. De uitbreiding van de bestaande padenstructuur met halfverharde wandelpaden, waarbij tijdens de aanleg waardevolle bomen en begroeiing gespaard blijven, leiden daarom niet tot oppervlakteverlies van NNN-gebied. Halfverharde wandelpaden doen, in dit geval ook aangelegd volgens het ecologische werkprotocol (bijlage 7 Toelichting), in kwantitatieve zin geen schade aan het NNN.

Daarnaast blijkt uit de aanvullende notitie op de Natuurtoets (De Boer, 2021; Toelichting bijlage 12) dat uitbereiding van de padenstructuur op Christinalust geen afbreuk doet aan



de kwaliteit van het NNN. De nieuwe paden liggen met name in terreindelen waar bosvorming is voorzien naar heischrale en schraal grazige vegetaties of naar meer gebiedseigen bostypen (verandering van naaldhoutbossen naar loofbos of gemengde bossen). Het betreft de delen van het plangebied met in de bestaande situatie voornamelijk productiebos. De impact van het gebruik van paden is vanwege het extensieve karakter van het gebruik beperkt. De paden zijn alleen toegankelijk tussen zonsopgang en zonsondergang. Honden dienen te zijn aangelijnd. De meest belangrijke faunasoorten (doelsoorten) voor de natuurkwaliteit van dit gebied en de omliggende natuur (das, ree, vleermuizen, andere marterachtigen, egel) zijn vooral actief in de schemering en in de nacht. Molenaar *et al* (2009) geeft aan dat de mogelijke verstoring van natuur bij natuurbegraven in bosgebied afhankelijk is van het aanwezige type bos. Binnen het plangebied is sprake van productiebos al dan niet met een aanwezige struiklaag waardoor de verstoring als gevolg van het gebruik als Natuurbegraafplaats maximaal gelijk te stellen is aan de mogelijke verstoring door extensief recreatief medegebruik. Overdag is bij extensief recreatief gebruik van de paden geen verstoring van verblijfplaatsen van soorten als marters, das, vleermuizen en egel te voorzien. Verblijf- en rustplaatsen van deze soorten zijn vanwege hun aard (onder de grond, in bomen) afdoende afgeschermd van de bezoekers. Dagactieve faunasoorten betreffen met name kleinere organismen die weinig of niet verstoringgevoelig zijn en die dus niet in betekenende mate gevoelig zijn voor extensief recreatief medegebruik.

Ten aanzien van ree is het zo dat het gebied zowel nu als straks een extensieve vorm van medegebruik zal hebben maar dat in de nieuwe situatie als natuurbegraafplaats de periodiek kaalkap van bospercelen niet meer zal plaatsvinden. Ree maakt gebruik van meerdere rustplekken binnen een gebied van enkele 10-tallen tot mogelijk > 100 ha. In de aanvullende notitie op de natuurtoets (De Boer, 2021) wordt voor de soort ree aangegeven dat Christinalust deel uitmaakt van een veel groter leefgebied voor de soort. Gezien het extensieve karakter van het met de nieuwe padenstructuur en de functie 'Natuurbegraafplaats' samenhangende medegebruik en de regels die voor dat medegebruik gelden, blijft het plangebied ook in de toekomst geschikt leefgebied voor de ree. De toekomstige inrichting en het toekomstige beheer zorgen voor een meer duurzame en stabiele vegetatieontwikkeling (streekeigen bostypen, heischrale en schraalgrazige vegetatie en overgangszones daartussen) zonder periodieke kaalkap zoals nu bij het productiebos het geval is (zie ook werkprotocol beheer en gebruik; Hille Ris Lambers & De Boer, 2017). Binnen het plangebied zijn daardoor altijd rustige delen aanwezig waar ree zich kan terugtrekken. Het plangebied behoudt daarmee duurzaam haar huidige functie voor ree zoals ook benoemd in het Inrichtings- en beheerplan (Van Limpt, 2017a). Toekomstige inrichting en gebruik van het plangebied als natuurbegraafplaats is daarmee ook niet van invloed op het functioneren van het nabijgelegen ecoduct voor ree.

De huidige functie van het bos op Christinalust is productiebos. Bij beheer als productiebos zal door kap periodiek in gekapte delen de functie van het NNN voor fauna sterk verminderen omdat alle dekking en nestplaatsen/verblijfplaatsen worden verwijderd of ernstig verstoord. Deze verstoring is vele malen groter dan een mogelijke verstoring door extensief medegebruik middels toegang via extra paden door het gebied. Bij de bestemming als 'Natuurbegraafplaats' zal er geen sprake meer zijn van deze ernstige verstoring als gevolg van productiebosbeheer. Een werkprotocol beheer en gebruik voor



de Natuurbegraafplaats (zie Hille Ris Lambers & De Boer, 2017) zorgt voor een zorgvuldig omgaan met alle fauna binnen het plangebied.

Verder is NBN voornemens om het bestaande halfverharde onderhoudspad van de zoutwinputten te gebruiken en om te vormen als halfverharde toegangsweg voor de natuurbegraafplaats. De halfverharde structuur zal behouden blijven maar langs beide kanten zal dit pad worden voorzien van een laanbeplanting. Door bomen aan te planten wordt het aandeel waardevolle bomen op termijn vergroot. Voor de toegang tot de Natuurbegraafplaats en de parkeerfaciliteiten hoeft geen nieuw pad te worden aangelegd.

Ophoging van 10,2 ha terrein

Het voornemen is om bij inrichting van de Natuurbegraafplaats Christinalust 10,2 ha aan terrein op te hogen met gebiedseigen zand. Om natuurbegraven mogelijk te maken is deze ophoging essentieel om voldoende afstand tot de (gemiddelde) grondwaterstand te verkrijgen. Het ophogen van het terrein doet echter geen afbreuk aan de kwantiteit van het NNN, het areaal van 10,2 hectare behoudt de functie 'natuur'. Om de aangewezen gronden te kunnen ophogen zal de bestaande strooisel-, kruid- en struiklaag worden verwijderd. Uit de natuurtoetsing (De Boer, 2017) en de aanvullende notitie (De Boer 2021) daarop blijkt dat de bosvegetatie niet van bijzondere waarde is en deels wordt gedomineerd door exoten (Japanse duizendknoop, rododendron). Met uitzondering van markante en waardevolle bomen worden ook de bomen in de op te hogen terreindelen verwijderd. Het betreft met name productiebos (naaldhout). Het ophogen is een eenmalige ingreep die wordt uitgevoerd in voor de meeste fauna minst kwetsbare periode (buiten de voortplantingsperiode). De ophoging betekent dat nieuwe bosontwikkeling kan worden gestart waarbij er sprake is van een omvorming van het naaldhout naar loofbos en gemengd bos (streekeigen bostypen). Lokaal zal er ook sprake zijn van de ontwikkeling van heischrale en schraalgrazige vegetatie op de opgehoogde delen. Het huidige beheer van het productiebos met periodieke kaalkap wordt gestopt en de nieuwe bosontwikkeling zal in de toekomst verder ongestoord plaats kunnen vinden.

Het ophogen met gebiedseigen zand biedt tegelijkertijd kansen om de kwaliteit van het NNN te verbeteren. In plaats van structuur- en soortenarme bosopstanden met productiefunctie biedt de ingreep mogelijkheden om meer gebiedseigen natuurtypen te realiseren zoals schrale graslanden en droge heidevegetaties. Deze vegetaties gedijen goed op droge en schrale grond.

Daarnaast biedt de ingreep kansen om de oude, deels afgegraven dekzandrug te herstellen, een ontwikkeling die net als de ontwikkeling naar gebiedseigen natuurtypen inspeelt op de doelstellingen van de gebiedsvisie. Kortom, ophoging maakt niet alleen natuurbegraven mogelijkheden maar leidt, mits de werkzaamheden met in achtneming van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN uitgevoerd, tot mogelijkheden om meer waardevolle natuurtypen en dus een kwaliteitsslag te realiseren en het oorspronkelijke landschapsbeeld te herstellen. Het Inrichtings- en beheerplan geeft de doelen aan die met betrekking tot de natuurwaarden worden nagestreefd (Van Limpt, 2017a). Deze passen binnen het beleid ten aanzien van het NNN voor Christinalust. Ook het ophogen is hierin meegenomen. Voor de inrichting van de Natuurbegraafplaats is een ecologische werkprotocol inrichting opgesteld (zie Hille Ris Lambers, 2017). Dit werkprotocol ziet bij de



inrichting, en dus ook het aanbrengen van de ophoging, toe op een zorgvuldige omgang met alle aanwezige flora en fauna in het plangebied.

Op de korte termijn zal het kwalitatieve effect van de ophoging net als bij boskap volgens het huidige beheer van het productiebos negatief zijn. In beide gevallen verdwijnt de bosvegetatie en worden verblijfplaatsen van fauna vernield of verstoord. Hoewel de ingreep wordt uitgevoerd in de minst kwetsbare periode kan niet worden uitgesloten dat er toch exemplaren van enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën in de op te hogen terreindelen voorkomen. Het werkprotocol voor inrichting ziet erop toe dat geen verblijfplaatsen van soorten die volgens de provinciale verordening bij ruimtelijke ingrepen niet zijn vrijgesteld bij overtreding verbodsbepalingen Wnb worden vernield of verstoord. Indien hier wel kans op bestaat dient voor betreffende soorten eerst een ontheffing worden verkregen. Het werkprotocol ziet er verder op toe dat zo zorgvuldig mogelijk wordt omgegaan met soorten die wel zijn vrijgesteld (zoals bijvoorbeeld een aantal algemeen voorkomende muizensoorten en amfibieën). Deze soorten wordt zoveel mogelijk kans geboden uit zichzelf uit de op te hogen terreindelen weg te trekken of worden bij inspectie vooraf uit betreffende terreindelen weggevangen en verplaatst (zie Hille Ris Lambers, 2017). Op de lange termijn echter is het kwalitatieve effect positief. De periodieke houtkap wordt gestopt en de vegetatieontwikkeling zal in de toekomst verder ongestoord plaats kunnen vinden. De ontwikkelingstijd van bos na periodieke houtkap of na ophoging van het terrein is vergelijkbaar. Er is na de eenmalige ingreep van ophoging in de toekomst geen sprake meer van vernieling of verstoring van verblijfplaatsen van fauna. Omdat er aan de ophoging zowel een kwalitatief negatief effect zit (eenmalig op korte termijn) als een kwalitatief positief effect (vervolgens op lange termijn ongestoorde natuurontwikkeling met een grotere biodiversiteit) wordt de ophoging voor de Saldobenadering als neutraal beoordeeld.

Overzicht effect voor Saldobenadering

Conform de eerder opgestelde Saldobenadering (Van Limpt, 2017b) en onderhavige aanvullende notitie daarop kan het volgende overzicht van effecten op het NNN worden gemaakt:



Overzicht van het effect van de verschillende inrichtingsmaatregelen op de kwantiteit en kwaliteit van het NNN.

inrichtingsmaatregel	Effect kwantiteit	Effect kwaliteit	Opmerkingen
Aanleg ceremonieruimte	- 1000 m2	Negatief	Afname oppervlak NNN voor de periode dat de natuurbegraafplaats in gebruik is (ca 30 jaar)
aanleg parkeergelegenheid	- 2.200 m2	Negatief	Afname oppervlak NNN voor de periode dat de natuurbegraafplaats in gebruik is (ca 30 jaar)
Aanleg padenstructuur / toegangsweg	Geen	Neutraal	Paden worden ook als onderdeel van NNN gezien
Ophoging plangebied	Geen	Neutraal	Zie voor uitleg kwalitatief effect hierboven onder kopje ' Ophoging van 10,2 ha terrein '
Omvormen landbouwgrond	+30.580 m2	Positief	Totale toename NNN met ca 2,7 ha
Omvorming 25 ha productiebos	Geen	Positief	Stopzetting periodiek houtkap en vergroting biodiversiteit

Conclusie

- Met betrekking tot de toepasbaarheid en de onderbouwing van de Saldobenadering kunnen de volgende aanvullende conclusies worden getrokken:
- Het uitbreiden van de padenstructuur in halfverharding en het ophogen van 10,2 hectare met gebiedseigen grond (zanderig) doen geen afbreuk aan de kwantiteit van het NNN. Het oppervlak natuur blijft na de ingrepen gelijk.
- Het gebruik van de Natuurbegraafplaats is vergelijkbaar met de impact van extensief recreatief medegebruik van het NNN die niet leidt tot een negatief kwalitatief effect op het NNN. De uitbreiding van de padenstructuur heeft daarmee geen negatief effect op de kwaliteit van het NNN-gebied
- Door de combinatie van ophogen, het stoppen van het bestaande productiebosbeheer en de ontwikkeling van een grote diversiteit aan vegetatietypen inclusief streekeigen bostypen wordt een duidelijke kwaliteitsslag voor het NNN gerealiseerd
- Bosomvorming speelt een cruciale rol in de gebiedsvisie. Het eenmalige karakter van de beschreven inrichtingsmaatregelen (ophoging, aanleg paden) staat de gewenste bosomvorming en verhoging van de ecologische kwaliteit niet in de weg en biedt juist ook ruimte (de ophoging) om die te verwezenlijken.



Literatuur

- de Boer, E.J.F., 2017. Natuurtoets ontwikkeling Natuurbegraafplaats Landgoed Christinalust, Enschede. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-101. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- de Boer, E.J.F., 2021. Aanvullende notitie effectbeoordeling Natuurbegraafplaats Christinalust. Notitie met kenmerk 21-0379/21.03445/EdwBo. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Hille Ris Lambers, I. 2017. Natuurbegraafplaats Landgoed Christinalust. Werkprotocol inrichting Landgoed Christinalust met het oog op het mogelijk maken van natuurbegraven in het kader van de Wet natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-157. Bureau Waardenburg, Culemborg..
- Hille Ris Lambers, I. & E.J.F. de Boer, 2017. Natuurbeheer en natuurbegraven op Natuurbegraafplaats Landgoed Christinalust, Werkprotocol beheer en gebruik conform de Wet Natuurbescherming. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-143. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Molenaar, J.G. de, M.G. Mennen & F.H. Kistenkas, 2009. Terug naar de natuur. Mogelijke effecten en juridische aspecten t.a.v. natuurbegraven, asverstrooien en urnbijzetting in natuurgebieden. Wageningen, Alterra, Alterra rapport 1789.
- Van Limpt, P., 2017a. Inrichtings- en beheerplan natuurbegraafplaats Christinalust. Preadium, Vught.
- Van Limpt, P., 2017b. Onderbouwing saldobenadering natuurbegraafplaats Christinalust. Preadium, Vught.
- Provincie Overijssel, 2017. Geconsolideerde Omgevingsverordening Overijssel.



Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met E.J.F. de Boer.

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg
drs. F. van Vliet

Paraaf:

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Natuurbegraven Nederland

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl