

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Locatie: Geessinkbraakweg 23-25 te Enschede

Opdrachtgever: Envita Almelo B.V.
Einsteinstraat 12A
7601 PR ALMELO

Contactpersoon: Mevrouw R.E. Gutierrez


Telefoonnummer: +31 54 653 20 74

Uitgevoerd door: Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv

Telefoonnummer: +31 348 47 80 50

Projectnummer: 100900


Opgesteld door: De heer drs. M.J. Perk

Paraaf: 

Datum notitie: 17 februari 2011

Versie notitie: Definitief

Vrijgave rapportage: Mevrouw M. de Voogd

Paraaf: 

Bijlagen: 1. Overzichtstekening
2. Fotorapportage



1 INLEIDING

In opdracht van Envita Almelo B.V. is door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Geessinkbraakweg te Enschede.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van de uitgevoerde ecologische quickscan wordt gevormd door de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. Met de herontwikkeling van het plangebied zal een deel van de gebouwen worden gesloopt en zal daarvoor nieuwbouw worden gepleegd ten behoeve van een woonzorgcomplex.

1.2 Doelstelling

Doelstelling van de ecologische quickscan is om de ecologische aspecten van de voorgenomen werkzaamheden te toetsen aan de huidige wetgeving voor het plangebied in Enschede. Middels een ecologische quickscan wordt een uitspraak gedaan over de aanwezige en te verwachten natuurwaarden in het plangebied en de te verwachten effecten op deze natuurwaarden middels een beperkte onderzoeksinspanning. Indien de natuurwaarden en/of de effecten niet goed kunnen worden ingeschat middels de quickscan, kan het noodzakelijk zijn een (uitgebreid) ecologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

2 PLANGEBIED

Het plangebied (zie bijlage 1) betreft een sportpaardenfokkerij en met twee woningen aan de Geessinkbraakweg in de bebouwde kom van Enschede. Het totale plangebied is circa 27 hectare groot, waarvan circa 17 hectare herontwikkeld zal worden. De bedrijfswoning met huisnummer 25 zal blijven bestaan, de overige bedrijfsonderdelen en de woning met huisnummer 23 zullen worden verwijderd ten behoeve van de nieuwbouw van een woonzorgcomplex.

3 UITGEVOERD ONDERZOEK

3.1 Opzet onderzoek

Een ecologische quickscan is een eenmalige scan van het plangebied, waarin vooral globaal wordt gekeken naar de te verwachten en de voorkomende (beschermde) soorten. Hiertoe worden een bronnenonderzoek en een locatiebezoek uitgevoerd. Een ecologische quickscan wordt kort en bondig gerapporteerd. Er wordt geen volledig ecologisch onderzoek uitgevoerd, maar een globaal beeld geschetst van de aanwezige en te verwachten natuurwaarden. Hierdoor is een ecologische risicobeoordeling niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Flora- en faunawet.

3.2 Vooronderzoek

Op de website www.waarneming.nl worden waarnemingen van natuurliefhebbers van Nederlandse flora en fauna verzameld. Voor de omgeving van het plangebied in Enschede zijn het afgelopen jaar maar 8 waarnemingen doorgegeven voor het kilometerhok 'Enschede - Groot Brunink'. Deze waarnemingen betreffen naast de Slechtvalk alleen paddestoelen: Beukwortelzwam, Gewone Pendelvlieg, Oranjegeel Trechtertje, Dennenvoetzwam, Reuzenzwam,



Kleverig Koraaalzwammetje en een mogelijke waarneming van de zeldzame Fijnschubbig Parasolzwam. Eerder zijn ook Roek en Aalscholver aangetroffen in het kilometerhok en is er in 2007 waarschijnlijk een inventarisatie geweest van planten op een perceel in het zuiden van het kilometerhok, gezien de grote hoeveelheid waarnemingen van planten op 1 dag.

4 ONDERZOEK

4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Op 8 februari 2011 is een veldinventarisatie uitgevoerd. Tijdens de inventarisatie is het plangebied geobserveerd en doorkruist om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) voorkomende flora- en fauna. De veldinventarisatie is uitgevoerd door een ter zake kundig medewerker¹ van Koenders & Partners. In tabel 1 zijn de datum en uitgevoerde activiteiten weergegeven.

Tabel 1: uitgevoerd veldbezoek

Datum	Activiteit(en)	Weersomstandigheden	Aanvang bezoek	Uitvoerende(n)
8 februari 2011	Ecologische quickscan	min. temp -4,5 °C max. temp 9,1 °C W 3 Zwaar bewolkt 0,0 mm neerslag	12:30	drs. M.J. Perk

Weersomstandigheden ter plaatse van weerstation Twenthe (bron: www.knmi.nl)

Het plangebied betreft het perceel aan de Geessinkbraakweg 23-25 te Enschede, waaronder de bedrijfsgebouwen, tuin, paardenvoorzieningen en weilanden. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Geessinkbraakweg, aan de westzijde door de Usselermarkeweg en aan de zuidzijde door een beekje met daarachter een eikensingel. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een perceel waar het afgelopen jaar snijmais is geteeld. In bijlage 1 is het plangebied op de kaart weergegeven.

4.2 Resultaten

Tijdens de locatiebezoeken zijn de aanwezige soorten geïnventariseerd. Hiervoor zijn ook alle te slopen gebouwen onderzocht, voor zover deze toegankelijk waren.

Soorten

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde planten of dieren aangetroffen. Tijdens de inventarisatie zijn niet veel soorten waargenomen, wat gezien de tijd van het jaar logisch is.

¹ Door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv wordt de navolgende definitie gehanteerd. Onder 'een ter zake kundig persoon' wordt door het Ministerie van EL&I, Dienst Regelingen het volgende verstaan: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij/zijn gevraagd is te adviseren, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. Het betreft iemand die:

1. op hbo-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie, en/of
2. als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, en/of
3. zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied), en/of
4. zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenmonitoring en/of -bescherming.



In het plangebied zijn enkele algemene (broed-)vogelsoorten, zoals ekster, koolmees, pimpelmees, merel en heggenmus, aangetroffen. In drie stallen zijn in totaal 11 nesten van de Boerenwaluw aangetroffen. Ook zijn er op de gevels van de bungalow met huisnummer 23 en de paardenstal tussen beide woningen in sporen gevonden van slaappleatsen van waarschijnlijk boomkruipers. Er zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen in het te herontwikkelen deel van het plangebied.

Er mag worden aangenomen dat de meeste planten aangeplant zijn, omdat deze in tuin en weiland werden aangetroffen, zoals laurierkers en beemdgrassen.

In de te handhaven bedrijfswoning zit volgens de eigenaar een verblijfplaats van vleermuizen, welke aan de hand van de gegeven omschrijving van de Gewone Dwergvleermuis is. De dubbele kapschuur aan de zijde van de Usselermarkeweg is mogelijk geschikt als eetplaats voor de Grootoorvleermuis, echter zijn hier geen sporen van aangetroffen.

5 RESULTATEN EN EFFECTEN

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijn- gebied, Ecologische Hoofdstructuur of (gemeentelijke) verbindingzone.

Tabel 2: samenvatting resultaten en conclusies

	Onderzocht middels:	Beschermde soorten vermoed?	Regime Flora- en faunawet	Ontheffingsplichtig?	Nader onderzoek?
Flora	Quickscan	Nee			Nee
Vleermuizen	Risicobeoordeling o.b.v. locatiebezoek	Ja	Tabel-3	Ja	Ja*
Overige zoogdieren	Quickscan	Ja	Tabel-1	Nee	Nee
Broedvogels	Risicobeoordeling o.b.v. locatiebezoek	Ja	Tabel-2	Niet mogelijk	Nee
Vissen	Quickscan	Nee			Nee
Amfibieën	Quickscan	Ja	Tabel-1	Nee	Nee
Reptielen	Quickscan	Nee			Nee
Overige fauna	Quickscan	Nee			Nee

Weergegeven is a) hoe het voorkomen van soortgroepen is beoordeeld, b) de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied (kunnen) voorkomen, c) onder welke regime van de Flora- en faunawet de (vermoede) soorten beschermd worden, d) of voor de voorgenomen werkzaamheden voor deze soorten een ontheffing op de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd en e) of nader onderzoek nodig is met betrekking tot de ontheffing.

* Alleen indien er volstrekt geen werkzaamheden en geen veranderingen aan de groen- en lichtsituatie van het woonhuis met huisnummer 25 plaatsvinden, is er geen nader onderzoek nodig.

5.1 Flora en fauna

In tabel 2 zijn de resultaten en conclusies van het onderzoek samengevat, die in de navolgende subparagrafen worden uitgelegd. De conclusies zijn gezien de tijd van het jaar voornamelijk gebaseerd op biotoopkenmerken van het plangebied en het vooronderzoek.

Flora

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. In het plangebied zijn veel aangeplante soorten aangetroffen en slechts enkele wilde soorten. De winter is niet ideaal om planten te inventariseren, omdat veel plantensoorten nog niet in blad staan. Gezien



de sterk gecultiveerde situatie is het echter niet aannemelijk dat beschermde plantensoorten in het plangebied voorkomen. De soorten van het bronnenonderzoek, die vermeld worden in de op www.waarneming.nl gepubliceerde inventarisatie, worden niet verwacht in het te herontwikkelen deel van het plangebied, vanwege het verschil in habitat.

Vleermuizen

Het plangebied is niet gecontroleerd op het voorkomen van vleermuissoorten, maar beoordeeld op basis van biotoopkenmerken en bronnenonderzoek. De te handhaven bedrijfswoning is volgens de huidige eigenaar van het plangebied een vaste verblijfplaats van de Gewone Dwergvleermuis, wat gezien de aanwezigheid van onder andere stootvoegen, spouwmuren en geschikt jaaggebied in de nabije omgeving zeer aannemelijk is. Deze verblijfplaats blijft bij de herontwikkeling van het plangebied behouden.

Enkel wanneer er geen negatieve effecten zijn op de instandhouding en geschiktheid van de verblijfplaats, is er geen nader onderzoek naar deze locatie nodig. De instandhouding en geschiktheid kunnen worden bereikt door de volgende punten:

- de directe omgeving van het gebouw mag niet te sterk veranderen qua groensituatie;
- de directe omgeving van het gebouw mag niet veranderen qua lichtsituatie, er mogen in geen geval lichtbronnen direct op het gebouw gericht worden of felle lampen in de nabijheid van het gebouw worden geplaatst;
- er moet een donkere corridor blijven tussen de begroeiing van de tuin en de eikensingel ten zuiden van het plangebied, bijvoorbeeld door het aanplanten van een rij bomen, een haag of bossage tussen de geplande gebouwen door in het verlengde van het woonhuis.

In geval van twijfel is ten eerste aan te raden om te definitieve inrichtingsplannen met betrekking tot onder andere de verlichting en groensituatie te laten beoordelen door een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen.

Van de andere gebouwen is de dubbele kapschuur bij de Usselermarkeweg mogelijk geschikt als eetplaats voor de Grootoorvleermuis. Aangezien er geen gebruikssporen van Grootoorvleermuizen in deze kapschuur zijn aangetroffen, is het niet de verwachting dat deze potentiële eetplaats in gebruik is bij deze soort.

Er zijn geen bomen aangetroffen die mogelijk geschikt zouden kunnen zijn voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Alle vleermuissoorten worden beschermd onder tabel 3 van de Flora- en Faunawet.

Overige zoogdieren

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde soorten waargenomen, maar het plangebied is plaatselijk geschikt voor beschermde kleine zoogdieren, zoals verschillende muizensoorten, mol en egel. Delen van het plangebied zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde kleine en grotere zoogdieren, maar het weiland is wel geschikt als foerageergebied voor onder andere ree en haas. De verwachte zoogdiersoorten ree, haas, egel, bosspitsmuis, veldmuis, en mol, worden allen beschermd onder tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied vogels aangetroffen, waarvan met zekerheid kan worden aangenomen dat zij ook in het plangebied broeden, bijvoorbeeld in de vele aanwezige nestkasten. Dit betreffen voornamelijk algemene vogelsoorten zoals boomkruiper, koolmees, merel, vink en heggenmus. Ook zijn er nesten van boerenzwaluwen aangetroffen in de te slopen gebouwen, deze nesten zijn niet jaarrond beschermd.



In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen (uilen, spechten, roofvogels). Het is niet aannemelijk dat deze zich in het plangebied bevinden.

Amfibieën

Tijdens de inventarisatie zijn geen amfibieën aangetroffen. De vijver in het plangebied en het beekje ten zuiden van het plangebied zijn echter matig geschikt als leef- en voortplantingsgebied voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad. De genoemde soorten vallen allen onder tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het is niet aannemelijk dat zwaarbeschermde of zeldzame soorten, zoals vuur- en kamsalamander, het gebied zullen gebruiken gezien de ligging en het habitat.

Vissen

Het plangebied is niet actief bemonsterd op aanwezige vissoorten, aangezien alleen een kleine vijver in de tuin van de bedrijfswoning aanwezig is als waterpartij en aangenomen wordt dat het beekje ten zuiden van het plangebied onaangeroerd blijft. Gezien de (geïsoleerde) ligging en habitatkenmerken worden geen beschermde soorten als bittervoorn en kleine modderkruiper verwacht in het plangebied.

Overige fauna

Tijdens de inventarisatie zijn geen algemene insectensoorten waargenomen, wat gezien de tijd van het jaar logisch is. Het is aannemelijk dat het plangebied en het beekje met eikensingel ten zuiden van het plangebied geschikt habitat vormen voor respectievelijk algemene insecten- en vlindersoorten en algemene libellen- en waterinsectensoorten. (Zwaar-)beschermde of zeldzame soorten worden echter niet verwacht, gezien de ligging van het plangebied.

5.2 Wetgeving

Indien de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde plant- en diersoorten in het plangebied, dient hiervoor een ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Bij het (vermoedelijk) voorkomen van zogenaamde tabel 1-soorten in het plangebied geldt een algehele vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing wanneer de werkzaamheden vallen onder 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' of 'ruimtelijke ontwikkeling'. Indien zwaardere beschermde soorten (de zogenaamde tabel 2- en 3-soorten, of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels) binnen het projectgebied voorkomen, is voor het uitvoeren van een ingreep een ontheffing noodzakelijk.

Alle inheemse vogelsoorten zijn daarnaast extra beschermd: voor (mogelijke) verstoring of schade toegebracht aan broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden verstoord of aangetast, mogen derhalve niet worden uitgevoerd. Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) hanteert geen vaste grensdata voor het vogelbroedseizoen; van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Vogelrichtlijngebied (VR), Habitatrichtlijngebied (HR), Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of ecologische verbindingzone binnen de EHS.



Gezien de afstand en het verschil in biotoop zijn effecten op de dichtstbijzijnde EHS niet aannemelijk.

6.2 Conclusie soortbescherming

De voorgenoemde herontwikkeling van het gebied valt onder 'ruimtelijk ontwikkeling'. Voor de (vermoedelijk) aanwezige zoogdier- en amfibieënsoorten (alleen tabel 1) is een algehele vrijstelling op het aanvragen van een ontheffing op de Flora- en faunawet. Er zijn geen beschermde planten-, vissen- of insectensoorten in het plangebied waargenomen en deze worden ook niet verwacht.

Vogels

In het plangebied zullen vermoedelijk vogels broeden en foerageren. Het verstoren van broedvogels en/of het vernietigen en beschadigen van hun nesten is niet toegestaan; hiertoe wordt geen ontheffing verleend. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden gestart. Voor het vogelbroedseizoen wordt in de regel 15 maart tot 15 juli aangehouden, maar dit zijn geen vaste grenzen; het gaat erom of er een vogel broedt. Wanneer de (sloop-)werkzaamheden in gang worden gezet voorafgaand aan het broedseizoen en doorgaan tot in het broedseizoen, is de kans groot dat vogels hun nest bouwen op voldoende afstand van de werkzaamheden, buiten de zone van verstoring. Geadviseerd wordt om locaties waarvan men op voorhand weet dat er vogels zullen gaan broeden (bomen, tuinen, bossages, heggen etc) voorafgaand aan de werkzaamheden reeds te kappen en te rooien, of af te sluiten zodat boerenzwaluwen geen toegang meer hebben.

Vleermuizen

Het gebied is mogelijk geschikt voor verblijvende vleermuizen, waarvan alle soorten als extra te beschermen zijn opgenomen in Annex IV van de Habitatrichtlijn en in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Het is daarmee verboden om vaste verblijfplaatsen van vleermuizen te beschadigen of vernietigen. Mocht de instandhouding en geschiktheid van een vaste verblijfplaats in het geding kunnen komen, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd conform het "protocol vleermuizen inventariseren".

Vleermuizen gebruiken gedurende het jaar verschillende typen verblijven met elk hun eigen functie (zomerverblijven, winterverblijven, paarverblijven en kraamkolonies). Binnen een type verblijf gebruiken vleermuispopulaties een vaste cyclus van meerdere, dicht bij elkaar gelegen, verblijven, waartussen ze regelmatig verhuizen. Vleermuizen zijn erg trouw aan verblijfplaatsen en gebruiken deze meestal elk jaar opnieuw.

Mocht de instandhouding en geschiktheid van een vaste verblijfplaats mogelijk in het geding komen, dan wordt geadviseerd om het nader onderzoek op te zetten conform het "protocol vleermuizen inventariseren" van het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met Gegevensautoriteit Natuur en Zoogdiervereniging. Het protocol schrijft een minimaal aantal locatiebezoeken in een bepaalde periode voor om zo optimaal mogelijk het plangebied te kunnen onderzoeken op vleermuizen. Het is goed te beseffen dat een nader vleermuisonderzoek minimaal vijf maanden en maximaal twaalf maanden in beslag neemt, afhankelijk van de te verwachten functies en soorten in het plangebied. Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv kan het nader vleermuisonderzoek voor u verzorgen.



6.3 Mitigatie en compensatie

Het uitgangspunt is het zo veel mogelijk voorkómen en beperken van schade aan de te beschermen natuurwaarden, waardoor de noodzaak tot mitigerende (verzachtende) en compenserende maatregelen zoveel mogelijk wordt verkleind. De volgende maatregelen worden in het kader van mitigatie aangeraden:

Vleermuizen

- de groen- en lichtsituatie van het te handhaven bedrijfsgebouw niet veranderen;
- het laten branden van lichten op de locatie na zonsondergang zoveel mogelijk te vermijden, zeker rondom de mogelijke verblijfplaats van vleermuizen;

Algemeen

- de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang plaats te laten vinden;
- te verwijderen bomen, bossages, heggen en struiken voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het vogelbroedseizoen (indicatie: half maart tot half juli) te kappen / rooien;
- gebouwen voor het begin van het broedseizoen af te sluiten, zodat boerenzwaluwen geen toegang meer hebben;
- de aanwezige vijver pas te dempen als duidelijk is dat er zich geen amfibieën en/of vissen in bevinden;
- tijdens de werkzaamheden alert te zijn op het voorkomen van (beschermde) dieren op het bouwterrein;
- indien nodig dieren voorzichtig van het terrein te verwijderen (liever verjagen dan vangen) en indien deze zijn gevangen op een geschikte plek los te laten;
- waar noodzakelijk de hulp van een deskundige in te roepen;
- indien het beschermde soorten betreft, altijd het advies van een deskundig in te winnen.

6.4 Zorgplicht

Naast de regelingen omtrent (streng) beschermde soorten, is in de Flora- en faunawet ook een algehele zorgplicht opgenomen. De zorgplicht geldt te allen tijde en voor alle flora en fauna, ongeacht eventuele beschermingsstatus en verkregen ontheffingen. De zorgplicht stelt dat 'iedereen, indien redelijkerwijs mogelijk, voldoende zorg in acht moet nemen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving'.

Om de zorgplicht te concretiseren, is een aantal simpele en werkbare methoden omschreven, waarmee aan de zorgplicht wordt voldaan. De volgende maatregelen worden aangeraden:

- de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang plaats laten vinden;
- het gebruik van licht op het terrein na zonsondergang zo veel mogelijk beperken;
- als het gebruik van licht na zonsondergang niet te voorkomen is, gebruik maken van gerichte lichtbronnen (afschermen aan de boven- en achterzijde);
- werkzaamheden vanaf één kant aanvangen;
- tijdens de werkzaamheden alert zijn op dieren en deze de ruimte geven te vluchten;
- voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en directe omgeving controleren op broedende vogels;
- tijdens de werkzaamheden alert zijn op het voorkomen van (beschermde) dieren op en rond het terrein;
- bij het voorkomen van (beschermde) dieren, deze de tijd gunnen om te vluchten;
- waar noodzakelijk de hulp van een ter zake kundige in roepen;



- indien men (andere) beschermde soorten aantreft, altijd het advies van een ter zake kundige inwinnen.

6.5 'Kapvergunning'

Bij de herontwikkeling van het terrein zullen waarschijnlijk bomen moeten worden gekapt. In plaats van te kappen wordt geadviseerd om, waar mogelijk, te overwegen bomen te herplanten in de omgeving. Mocht herplant op korte termijn niet mogelijk zijn dan kunnen bomen ook tijdelijk in depot gezet worden ("inkuilen"), om ze zodoende na de herontwikkeling binnen het plangebied te herplanten. Voor het kappen van bomen en het rooien van houtwallen is in de meeste gevallen een WABO-vergunning voor het vellen van houtopstanden noodzakelijk. Per gemeente verschillen de specificaties van bomen waarvoor een 'kapvergunning' dient te worden aangevraagd. Tevens verschillen per gemeente de regels voor het aanvragen van een 'kapvergunning'. Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv kan een WABO-vergunning voor het vellen van houtopstanden voor u verzorgen.

7 VERANTWOORDING

Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.









Het is niet toegestaan, dit rapport zonder schriftelijke toestemming van Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren

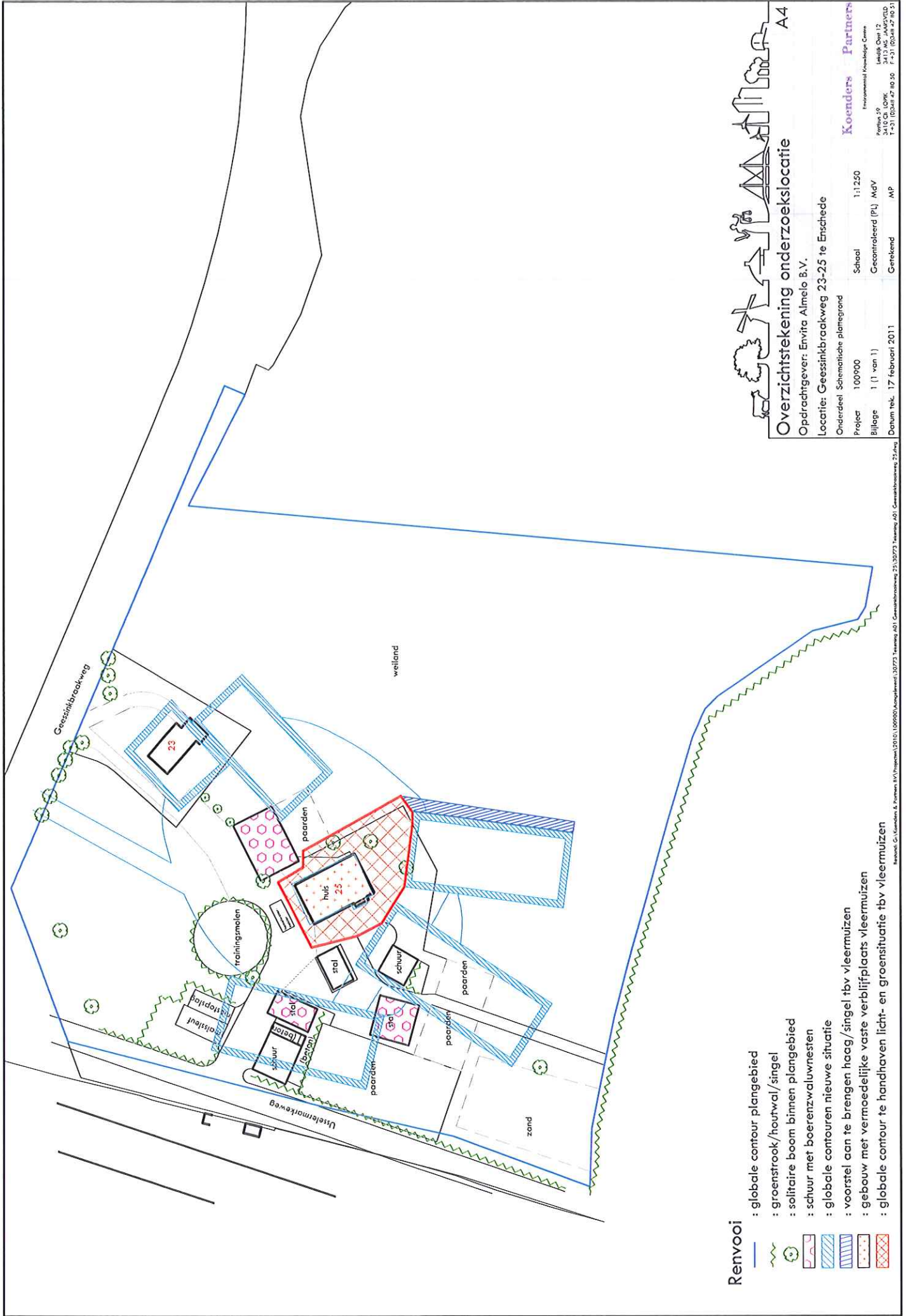


BIJLAGE 1

OVERZICHTSTEKENING

Renvooi

-  : globale contour plangebied
-  : groenstrook/houtwal/singel
-  : solitaire boom binnen plangebied
-  : schuur met boerenwalwredesten
-  : globale contouren nieuwe situatie
-  : voorstel aan te brengen haag/singel tbv vleermuizen
-  : gebouw met vermoedelijke vaste verblijfplaats vleermuizen
-  : globale contour te handhaven licht- en groensituatie tbv vleermuizen



Overzichtstekening onderzoekslocatie

Opdrachtgever: Envita Almelo B.V.

Locatie: Geessinkbraakweg 23-25 te Enschede

Onderdeel: Schematische plattegrond

Project: 100900

Bijlage: 1 (1 van 1)

Datum tek.: 17 februari 2011

Schaal: 1:1.250

Gecontroleerd (PL) M&V

Getekend: AWP

Koenders Partners

Environmental Knowledge Centre

Postbus 20

Leidijk Oost 12

3410 GB IORHC

24 t.o. v.o.s. J.A.M.P.V.C.D.

T +31 (0)641 22 10 56 F +31 (0)641 22 10 51



A4



BIJLAGE 2

FOTORAPPORTAGE



Foto 1: Aanzicht van het plangebied, vanaf de Usselemerkweg.



Foto 2: Eikensingel ten zuiden van het plangebied, vanaf de Usselemerkweg.



Foto 3: Centraal deel van het te herontwikkelen deel van het plangebied: rechts de trainingmolen, links een vrachtwagen achter de bedrijfswoning.



Foto 4: Links de woning met huisnummer 23, rechts de paardenstal met de meeste boerenzwaluwnesten.



Foto 5: De tuin van de bedrijfswoning, met te handhaven groensituatie ten behoeve van vleermuizen.



Foto 6: Kapschuur bij de Usselemerkweg: potentiële eetplaats Grootoorvleermuizen.



Holtdijk B.V.
De heer W.H.M. Kienhuis
Postbus 85
7470 AB GOOR

Datum:
23 september 2011

Uw kenmerk:
-

Contactpersoon:
Martijn Perk

Bijlage(n):
-

Ons kenmerk:
100900

Telefoonnummer:
+31 348 47 80 50

Onderwerp: erratum ecologische quickscan Geessinkbraakweg 23-25 te Enschede

Geachte heer Kienhuis,

Naar aanleiding van de beoordeling van de ecologische quickscan Geessinkbraakweg 23-25 te Enschede door de gemeente Enschede, volgt hierbij een erratum op deze ecologische quickscan.

Dit erratum omvat aanvullingen op Hoofdstuk 5 Resultaten en effecten, paragraaf 5.1 Flora en fauna.

In genoemde paragraaf 5.1 staat de volgende tekst:

Overige zoogdieren

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde soorten waargenomen, maar het plangebied is plaatselijk geschikt voor beschermde kleine zoogdieren, zoals verschillende muizensoorten, mol en egel. Delen van het plangebied zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde kleine en grotere zoogdieren, maar het weiland is wel geschikt als foerageergebied voor onder andere ree en haas. De verwachte zoogdiersoorten ree, haas, egel, bosspitsmuis, veldmuis, en mol, worden allen beschermd onder tabel 1 van de Flora- en faunawet.

In aanvulling op bovenstaande moet gesteld worden dat er tijdens het locatiebezoek van de ecologische quickscan op 8 februari 2011 geen sporen (uitwerpselen, krabsporen) en verblijfplaatsen zijn aangetroffen van strikt beschermde soorten, zoals steenmarter en das.

Incidenteel kan het plangebied onderdeel uitmaken van het foerageergebied van strikt beschermde soorten zoals de steenmarter en de das. Negatieve effecten op strikt beschermde grondgebonden zoogdieren worden echter uitgesloten.

In genoemde paragraaf 5.1 staat ook de volgende tekst:

Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied vogels aangetroffen, waarvan met zekerheid kan worden aangenomen dat zij ook in het plangebied broeden, bijvoorbeeld in de vele aanwezige nestkasten. Dit betreffen voornamelijk algemene vogelsoorten zoals boomkruiper,



koolmees, merel, vink en heggenmus. Ook zijn er nesten van boerenzwaluwen aangetroffen in de te slopen gebouwen, deze nesten zijn niet jaarrond beschermd.

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen (uilen, spechten, roofvogels). Het is niet aannemelijk dat deze zich in het plangebied bevinden.

Met betrekking tot de nesten van boerenzwaluwen moet gesteld worden dat deze nesten vallen onder categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Categorie 5 houdt in dat nesten niet jaarrond beschermd is, tenzij ecologische of zwaarwegende feiten het rechtvaardigen om nesten jaarrond te beschermen.

Met betrekking tot ecologische of zwaarwegende feiten moeten de volgende vragen gesteld worden:

1. Heeft de soort voldoende gelegenheid om zelfstandig een natuurlijk alternatief leefgebied te vinden?
2. Is er voldoende mogelijkheid om met succes een kunstmatig alternatief nest aan te bieden?

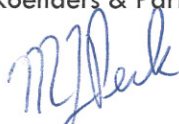
Met betrekking tot vraag 1 betreffen de boerenzwaluwnesten in het plangebied een aantal nesten op een schiereiland van agrarisch gebied tussen de bebouwde kom van Enschede, wat verder doorloopt in sportvelden. De plaatselijke populatie van boerenzwaluwen zal het zwaartepunt zuidelijker hebben liggen dan het plangebied aan de Geessinkbraakweg. Ook zijn er in dit aangrenzende agrarische gebied meer gebouwen waar de boerenzwaluwen zelf een nieuw onderkomen kunnen vinden. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied dus voldoende broedlocaties voor de aanwezige boerenzwaluwen om naar uit te wijken.

Met betrekking tot vraag 2 is er waarschijnlijk maar een kleine kans dat het aanbrengen van kunstmatige alternatieven voor de nesten zal slagen. Met het verdwijnen van de agrarische activiteit in het plangebied zal het voedselaanbod voor de zwaluwen sterk afnemen. Met andere woorden, als de paarden uit de stallen weggaan, zullen de insecten die op de paarden afkomen verdwijnen. Met het afnemende voedselaanbod zullen de boerenzwaluwen uit zichzelf al een andere nestlocatie op moeten zoeken.

Samengevat zijn er dus geen ecologische of zwaarwegende feiten welke het rechtvaardigen de boerenzwaluwnesten jaarrond te beschermen.

Hopende dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd verblijf ik,

Met vriendelijke groet,
Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv



drs. M.J. Perk
Ecoloog

Bijlage(n): -

MEMO

Datum : 3 oktober 2011

Van : Ted Polman/Bart ter Beek

Aan : Hans Hesselink

Onderwerp : Paragraaf Natuurwetgeving en Ecologie bestemmingsplan “Erve Leppink”

4.1 Natuurwetgeving en Ecologie

Bij ruimtelijke planvorming moet aandacht worden besteed aan de natuurwet- en regelgeving. Momenteel genieten zowel een groot deel van de flora en fauna zelf als de leefgebieden van diverse soorten wettelijke bescherming. Die bescherming vloeit voort uit zowel Europese en nationale regelgeving als uit internationale verdragen en afspraken als het VN-Biodiversiteitsverdrag. In dat verdrag hebben 193 landen, waaronder Nederland, zich verplicht om biologische diversiteit te behouden en een duurzaam gebruik te maken van biodiversiteit. Biodiversiteit is niet alleen belangrijk vanwege de intrinsieke waarde van de natuur maar draagt ook bij aan onze voedselvoorziening, economie en gezondheid. Deze internationale biodiversiteitsdoelstellingen zijn op Europees niveau verankerd in de EU-Vogel- en Habitatrichtlijnen. De Habitatrichtlijn richt zich expliciet op de biologische diversiteit, door middel van het instandhouden en beschermen van nationale habitats (leefgebieden) en in het wild voorkomende flora en fauna. De te beschermen nationale habitats worden ‘Natura 2000’ gebieden genoemd en vormen gezamenlijk een Europees netwerk van beschermd natuurgebieden. De Vogelrichtlijn beschermt op soortgelijke wijze broed- en trekvogels en hun specifieke leefgebieden. Deze internationale afspraken en Europese richtlijnen zijn in Nederland doorvertaald in de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). Aanvullend aan deze wettelijke bescherming is in de Nota Ruimte door het kabinet het beleid uitgewerkt voor de bescherming van de ecologische hoofdstructuur (EHS), ganzenoeragegebieden en weidevogelgebieden. De verschillende beschermingsregimes hebben tot doel de natuurwaarden in de betreffende gebieden veilig te stellen. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke ingrepen buiten de begrenzing van deze gebieden te worden getoetst op mogelijke schadelijke uitstralende effecten, dit wordt ook wel “externe werking” genoemd.

Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 worden twee typen beschermd gebieden onderscheiden, de ‘Natura 2000’ gebieden (artikel 10a) en de beschermd natuurmonumenten (artikel 10). Onder ‘Natura 2000’ gebieden worden verstaan de Vogelrichtlijngebieden en de Habitatrichtlijngebieden. Voor veel Habitatrichtlijngebieden geldt overigens dat deze nog wel formeel als zodanig moeten worden aangewezen door de minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, omdat daarvoor nog instandhoudingsdoelstellingen moeten worden vastgesteld. Zo lang de Habitatrichtlijngebieden nog niet definitief zijn aangewezen dient nog te worden getoetst aan de communautaire lijst, zijnde de lijst van gebieden zoals die indertijd zijn aangemeld bij de Europese Commissie. Onder beschermd natuurmonumenten worden die natuurgebieden verstaan die op grond van de “oude” Natuurbeschermingswet reeds als zodanig waren vastgesteld. Voor zover de beschermd natuurmonumenten overlappen met Natura 2000 gebieden geldt dat de status “beschermd natuurmonument” voor die betreffende gebieden is komen te vervallen, de beschermd waarden voor het betreffende gebied – voor zover die niet ook onder de instandhoudingsdoelstelling van het Natura 2000 gebied vallen – blijven echter voor die gebieden onverminderd van kracht. Op grond van de

Natuurbeschermingswet 1998 dienen voor alle Natura 2000 gebieden instandhoudingsdoelstellingen en een beheerplan te worden vastgesteld. Bestaand gebruik mag worden voortgezet, mits niet conflicterend met de instandhoudingsdoelstellingen en als zodanig vastgelegd in het beheerplan. Voor alle andere activiteiten is een vergunning van Gedeputeerde Staten (met uitzondering van die gebieden waar op grond van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 de staatssecretaris van Economische zaken, Landbouw en Innovatie bevoegd gezag is) vereist.

Nota Ruimte

In de Nota Ruimte is de visie van het Rijk op de natuur en het landelijk gebied vastgelegd. De nota richt zich op het behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke natuurlijke kenmerken en waarden. Vanuit deze doelstelling is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het leven geroepen en worden ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied aangewezen. Het rijksbeleid uit de Nota Ruimte dient door provincies en gemeenten te worden doorvertaald in ruimtelijke plannen, zoals structuurvisies en bestemmingsplannen. De EHS, het ganzenfoerageergebied en het weidevogelgebied vallen niet onder de werking van de gebiedsbescherming zoals geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van de meest kwetsbare planten- en diersoorten die in Nederland voorkomen. Het gaat daarbij niet om de bescherming van individuele planten of dieren maar om waarborgen om te voorkomen dat het voortbestaan van soorten planten of dieren niet in gevaar komt. Hiertoe zijn in deze wet een aantal verbodsbepalingen opgenomen, zoals het verbod op het doden of verontrusten van dieren of het verbod op het plukken van planten. Daarbij is het "nee, tenzij" principe het uitgangspunt, er mag geen schade worden toegebracht aan beschermde dieren of planten tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Op grond van de Flora- en faunawet zijn alle dieren en planten van onvervangbare waarde en dus dienen mensen daarmee zorgvuldig om te gaan. Daarom is in de wet ook een algemene zorgplicht (artikel 2) opgenomen, die inhoudt dat een ieder 'voldoende zorg' in acht dient te nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Indien een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft voor in dat gebied voorkomende beschermde soorten dan dient in de regel ontheffing van de betreffende verbodsbepalingen te worden gevraagd bij de minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie. De ontheffingsregeling is geregeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet en nader uitgewerkt in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

1. tabel 1 soorten, dit zijn de meest algemeen voorkomende soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstellingsregeling geldt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden gevraagd;
2. tabel 3 soorten, dit zijn de strikt beschermde soorten. Het gaat hierbij om de Habitatrichtlijnsoorten en een (nationale) selectie van de zwaardere categorieën van de Rode Lijst. Voor deze soorten dient altijd ontheffing te worden gevraagd;
3. tabel 2 soorten, een tussencategorie bestaande uit de resterende beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling wanneer wordt gehandeld volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen dient voor deze soorten doorgaans ontheffing te worden gevraagd.

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden door de wet alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (met name spechten, uilen en boombewonende roofvogels) zijn de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Het plangebied "Erve Leppink" is niet gelegen binnen een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied of beschermd natuurmonument of in de nabijheid daarvan en het plangebied is ook niet gelegen in of in de nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur. Het bestemmingsplan beoogt de realisatie van een woonzorgcomplex mogelijk te maken, hiertoe zal een groot deel van de bestaande opstallen in het plangebied worden gesloopt. Ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling is een verkennend Flora- en faunawet onderzoek uitgevoerd, op de resultaten daarvan wordt onderstaand beknopt ingegaan. Uit het onderzoek moet met aan voldoende zekerheid grenzende stelligheid kunnen worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet op voorhand niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat. Indien uit het Flora- en faunawet onderzoek blijkt dat mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn dient de tijdige uitvoering daarvan als voorwaarde in de planregels van het bestemmingsplan te worden geborgd.

Flora- en faunawet onderzoek ontwikkellocatie "Erve Leppink"

In het kader van de planontwikkeling voor de realisatie van een woonzorgcomplex op het erve Leppink is door ecologisch adviesbureau Koenders & partners in februari 2011 een verkennend Flora- en faunawet onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek (rapportnr. 100900, Koenders & partners d.d. 11 februari 2011), dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd, blijkt dat er geen beschermde plantensoorten zijn aangetoond of te verwachten. Ook zijn er geen strikt(er) beschermde diersoorten aangetoond of te verwachten. Wel zijn in de te slopen stallen diverse nesten van de boerenzwaluw aangetroffen, die vallen in 'categorie 5'. Nesten in categorie 5 zijn in beginsel niet jaarrond beschermd tenzij dit op grond van zwaarwegende feiten of de ecologische omstandigheden ter plaatse toch noodzakelijk wordt geacht. In het onderzoek wordt hier niet op ingegaan, de rapportage zal op dit punt moeten worden aangevuld. Uit het onderzoek blijkt verder dat in de te handhaven voormalige bedrijfswoning een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig is, deze blijft behouden. De onderzoeksrapportage benoemt vervolgens een aantal in acht te nemen mitigerende maatregelen ter waarborging van de instandhouding van de functionele leemomgeving van de verblijfplaats van gewone dwergvleermuis, indien deze worden uitgevoerd zijn er bij realisatie van het woonzorgcomplex geen negatieve gevolgen voor de soort te verwachten. Verder valt het op dat in het onderzoek voor wat betreft de overige zoogdieren niet wordt ingegaan op de mogelijke aanwezigheid van steenmarter, een in Enschede veel voorkomende en op grond van de Flora- en faunawet middelzwaar beschermde (tabel 2) soort. De rapportage zal ook op dit punt moeten worden aangevuld. Koenders & partners hebben d.d. 23 september 2011 een aanvulling op de rapportage aangeleverd waarin nader wordt ingegaan op de boerenzwaluw, de steenmarter en de das. Uit deze aanvulling blijkt dat de aanwezigheid van de strikt beschermde soorten steenmarter en das niet is aangetoond of te verwachten en dat er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden aanwezig zijn op grond waarvan de boerenzwaluw als jaarrond beschermd zou moeten worden aangemerkt. Op basis van de rapportage kan dan ook met aan voldoende zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet op voorhand niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat. Het uitvoeren van nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet is naar verwachting niet noodzakelijk.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit het oogpunt van ecologie en natuurwetgeving geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.