

## **VERSLAG OVERLEG EX ARTIKEL 3.3.1 BESLUIT RUIMTELIJKE ORDENING**

Bestemmingsplan : Medisch Spectrum Twente 2009  
Dossiernummer : 20090894 BWT

### **1. Provincie Overijssel, Eenheid Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, Postbus 10078 8000 GB ZWOLLE**

E-mail bericht van 26 augustus 2009

#### Samenvatting reactie:

De provincie Overijssel geeft aan dat het voorontwerpplan "Medisch Spectrum Twente 2009" leidt tot de conclusie dat er sprake is van provinciaal belang (huisvesting van een grootschalige en essentiële topvoorziening in het stedelijk netwerk, goede voorzieningenlocatie in stadscentrum Enschede, waarborging van een goede bereikbaarheid/aanwezigheid van adequate parkeeraccommodatie, ruimtelijke kwaliteit e.d.). De provincie constateert in dat opzicht dat er geen sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Volledigheidshalve wordt ten aanzien van de plantoelichting opgemerkt dat de Omgevingsvisie Overijssel op 1 juli j.l. door Provinciale Staten is vastgesteld. De provincie adviseert de plantoelichting op dat onderdeel aan te passen.

#### Gemeentelijk commentaar:

De plantoelichting zal ten aanzien van het onderdeel Omgevingsvisie Overijssel worden aangepast. Voor het overige wordt de provinciale reactie voor kennisgeving aangenomen.

### **2. VROM Inspectie, Regio Oost, Postbus 136 6800 AC ARNHEM**

Brief van 25 juni 2009.

#### Samenvatting reactie:

De VROM-Inspectie deelt mee dat het voorontwerp-bestemmingsplan "Medisch Spectrum Twente 2009" geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

### **3. Waterschap Regge en Dinkel, Postbus 5006 7600 GA ALMELO**

Het waterschap Regge en Dinkel heeft bij brief van 4 juni 2009 laten weten dat in het voorontwerp-bestemmingsplan "Medisch Spectrum Twente 2009" rekening is gehouden met de beleidsuitgangspunten van het waterschap, namelijk:

- hemelwater en vuilwater worden gescheiden aangeleverd aan de perceelgrens;
- hemelwater van verontreinigde verharding wordt afgekoppeld via een zuiverende voorziening of wordt afgevoerd naar het gemengde riool;
- in het plangebied wordt een berging van minimaal 20 mm gerealiseerd;
- er wordt grondwater neutraal gebouwd.

Het waterschap heeft verder opgemerkt dat in de subparagraaf afwateren in de tekst wordt gesproken over een dakoppervlak van 2,7 ha, terwijl in de tabel 3,2 ha staat vermeld. Ook is niet geheel duidelijk of de totale oppervlakte verharding toeneemt of dat er alleen parkeeroppervlak naar dakoppervlak wordt verplaatst.

Het waterschap verzoekt de gemeente Enschede de gemaakte opmerkingen alsnog te verwerken in het ontwerp-bestemmingsplan.

#### Gemeentelijk commentaar:

In de toekomstige waterhuishoudkundige situatie zal het dakoppervlak toenemen van 2,7 ha in de huidige situatie naar 3,65 ha in de geprojecteerde situatie. Afvoer van het hemelwater vindt plaats naar de bergingsvoorziening. Deze voorziening is ontworpen op een dakoppervlak van 3,2 ha. Het dakoppervlak zal toenemen tot 3,65 ha. Afvoer vindt plaats naar de bergingsvoorziening. De beschikbare berging van 850 m<sup>3</sup> (22mm) voldoet aan de uitgangspunten. Onderzoek naar de belasting van het bestaande rioolstelsel in de geprojecteerde situatie moet uitsluitend geven of de toename van het verhard oppervlak van ca. 4000 m<sup>2</sup> leidt tot een hogere niet acceptabele belasting van het bestaande rioolstelsel. Indien dit wel zo is zullen aanvullende maatregelen op het MST-terrein gerealiseerd moeten worden.

De getallen in de tekst zijn dienovereenkomstig aangepast in de waterparagraaf van het ontwerpbestemmingsplan.

#### **4. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN**

De Gasunie heeft bij brief van 27 mei 2009 aangegeven dat het voorontwerpplan door hun is getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AmvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen. Op grond van deze toetsing komen zij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de leidingen van de Gasunie valt. Hiermee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

#### **5. Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede, Postbus 20, 7500 AA ENSCHEDE**

Brief van 19 juni 2009

##### Samenvatting reactie:

De Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede geeft in de brief aan dat zij zich goed kan vinden in dit bestemmingplan, maar heeft op enkele onderdelen nog vragen en opmerkingen.

Het betreft de volgende punten:

- a. Luchtkwaliteit  
Door het realiseren van een derde toegang naar de parkeergarage heeft dit gevolgen voor de toename van het verkeer via de Kuipersdijk. Wat zijn hiervan de gevolgen op bijvoorbeeld de uitstoot van fijnstof in deze omgeving ?
- b. Windklimaat  
De resultaten en conclusies van het windhinderonderzoek zijn nog niet bekend en men ziet deze graag tegemoet.
- c. Waterhuishouding  
Gelet op het veel grotere bebouwingsoppervlak op het terrein moet er een goede oplossing komen voor de waterafvoer. Dit is des te belangrijker, gelet op het grote hoogteverschil in het plangebied. In de subparagraaf, waarin een beschrijving is gegeven van de toekomstige waterhuishoudkundige situatie, wordt nadrukkelijk verzocht de mogelijkheden voor het aanvullend bergen van regenwater op bijvoorbeeld nieuwe daken of het terrein te onderzoeken. De vraag is op welke wijze hieraan tegemoet wordt gekomen. Absoluut duidelijk moet zijn hoe de waterberging gaat plaatsvinden. Onduidelijk is wat de status is van de aandachtspunten die expliciet zijn aangegeven in de waterparagraaf.

#### Gemeentelijk commentaar:

- a. De luchtkwaliteit wordt door het MST beïnvloedt door de verkeersbewegingen en een aantal industriële bronnen (stookinstallaties en WKK-installaties). Bij de te realiseren herinrichting is geen sprake van uitbreiding van de capaciteit en ook het aantal industriële bronnen zal niet toenemen. Wel zullen de locaties van de emissiepunten wijzigen door o.a. het verplaatsen van installaties en het wijzigen van de parkeervoorzieningen. De bestaande verkeersstromen zullen bijvoorbeeld wijzigen doordat er meer verkeer gebruik dient te maken van de bestaande Van Heekgarage. Per saldo is echter geen toename van het aantal verkeersbewegingen. Een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven. Dit standpunt wordt bevestigd in de toelichting over titel 5.2 van de Wet Milieubeheer. Bovendien wordt dit standpunt bevestigd in een tweetal recente uitspraken van de Raad van State (200801856/1 en 200708171/1/R1). Naast de toetsing aan de wettelijke aspecten zal, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, getoetst moeten worden of het aanvaardbaar is om een project op een bepaalde locatie te realiseren. Hierbij speelt met name de mate van blootstelling een rol. Uit de jaarlijkse rapportages van de gemeente Enschede over de jaren 2007 en 2008 blijkt dat er in Enschede geen overschrijdingen (meer) plaatsvinden voor de relevante parameters PM10 en NO2. Voor een onaanvaardbare blootstelling aan luchtverontreiniging behoeft dan ook niet te worden gevreesd.
- b. Zodra de resultaten en conclusies van het windhinderonderzoek bekend zijn, wordt de Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede hiervan in kennis gesteld.
- c. De inrichting van de waterhuishouding is gebaseerd op een aantal randvoorwaarden en uitgangspunten. Het regenwater van dakvlakken mag niet afvoeren naar het gemengd riool. Op het bestaande riool van de gemeente in de Wooldriksweg (zuidkant van het plangebied) mag in de geprojecteerde situatie niet meer water afgevoerd worden dan in de huidige situatie in een nader te bepalen maatgevende neerslagsituatie. Daarnaast moet in het plangebied een waterberging van minimaal 20 mm gerealiseerd worden. In de geprojecteerde situatie zal het dakoppervlak toenemen tot 3,65 ha. Afvoer vindt plaats naar de bergingsvoorziening. De beschikbare berging van 850 m<sup>3</sup> (22 mm) voldoet aan de uitgangspunten. Onderzoek naar de belasting van het bestaande rioolstelsel in de geprojecteerde situatie moet uitsluitsel geven of de toename van het verhard oppervlak van ca. 4000 m<sup>2</sup> leidt tot een hogere niet acceptabele belasting van het bestaande rioolstelsel. Indien dit wel zo is zullen aanvullende maatregelen op het MST-terrein gerealiseerd moeten worden. De wijze waarop wordt tegemoet gekomen aan het aanvullend bergen van hemelwater op het terrein zal in de verdere uitwerking van de plannen bepaald moeten worden in overleg tussen het MST en de gemeente. De waterparagraaf is overeenkomstig bovenstaande uitgangspunten en randvoorwaarden aangepast in het bestemmingsplan.

#### **6. Vitens, Postbus 1090 8200 BB LELYSTAD**

Vitens heeft bij brief van 28 mei 2009 laten weten geen opmerkingen te hebben omtrent het voorontwerp-bestemmingsplan "Medisch Spectrum Twente 2009".

#### **7. Brandweer Enschede, Postbus 31 7500 AA ENSCHEDE**

De Brandweer Enschede heeft bij brief van 29 mei 2009 laten weten geen opmerkingen te hebben omtrent het voorontwerp-bestemmingsplan "Medisch Spectrum Twente 2009".

#### **8. Essent Netwerk Noord, Postbus 10074 8000 GB ZWOLLE**

Geen reactie ontvangen.

#### **9. Het Oversticht, Postbus 531 8000 AM ZWOLLE**

Geen reactie ontvangen.