

Quick Scan Flora en Fauna

Cröddendijk, Assinksteeg, Gorsselseweg & Koekoeksweg

Gemeente Deventer



Quick Scan Flora en Fauna

Cröddendijk, Assinksteeg, Gorsselseweg & Koekoeksweg

Gemeente Deventer

Titel	Quick Scan Flora en Fauna Cröddendijk, Assinksteeg, Gorsselseweg & Koekoeksweg, gemeente Deventer
Uitvoering	Bureau Bleijerveld
Opdrachtgever	Groenadviesbureau H.A. ten Have Spanjaardsdijk 53 7433 PW Schalkhaar
Datum	13 november 2018
Status	1 ^e concept



Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

Inhoudsopgave

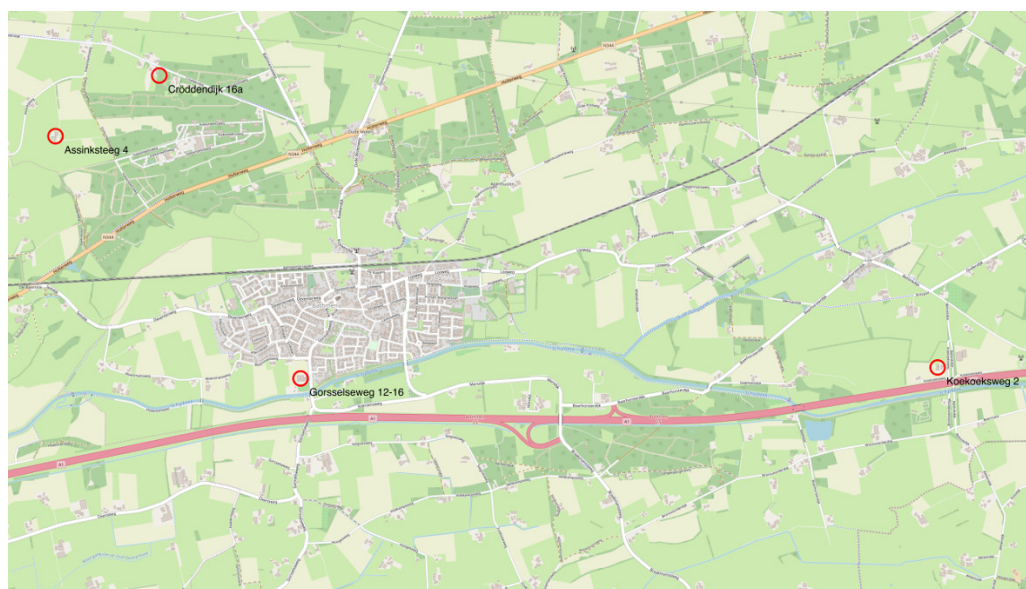
1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding & doel	2
1.2	Methoden	3
2	Plangebied	4
2.1	Cröddendijk	4
2.2	Assinksteeg	5
2.3	Gorsselseweg	6
2.4	Koekoeksweg	7
3	Ingreep	8
3.1	Cröddendijk	8
3.2	Assinksteeg	8
3.3	Gorsselseweg	8
3.4	Koekoeksweg	8
4	Beschermde gebieden	9
4.1	Cröddendijk	9
4.2	Assinksteeg	9
4.3	Gorsselse weg	9
4.4	Koekoeksweg	9
5	NDFF-gegevens	10
5.1	Cröddendijk	10
5.2	Assinksteeg	10
5.3	Gorsselseweg	10
5.4	Koekoeksweg	10
6	Beschermde soorten	11
6.1	Planten	11
6.2	Zoogdieren	11
6.3	Vleermuizen	11
6.3.1.	<i>Cröddendijk</i>	<i>11</i>
6.3.2.	<i>Assinksteeg</i>	<i>11</i>
6.3.3.	<i>Gorsselseweg</i>	<i>11</i>
6.3.4.	<i>Koekoeksweg</i>	<i>12</i>
6.4	Vogels	12
6.4.1.	<i>Cröddendijk</i>	<i>12</i>
6.4.2.	<i>Assinksteeg</i>	<i>12</i>
6.4.3.	<i>Gorsselseweg</i>	<i>12</i>
6.4.4.	<i>Koekoeksweg</i>	<i>13</i>
6.5	Amfibieën	13
6.6	Reptielen	13
6.7	Vissen	13
6.8	Ongewervelden	13
6.9	Samenvatting	14
7	Conclusies	16
7.1	Beschermde gebieden	16

7.2 Beschermde soorten	16
Bronnen	18
Wet natuurbescherming	1
Rode lijst	2
NNN/EHS	2
Bijlage I. Wettelijk kader en beleidsbeleid	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

In het kader van verschillende regelingen bestaat het voornemen om op vier locaties in de gemeente Deventer het erf te reconstrueren. Hiermee is de sloop van bedrijfsgebouwen gemeoid. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Buitengebied van Bathem met globale ligging plangebieden (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of Omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en - indien nodig - verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Overijssel. Op 31 oktober 2018 zijn de vier locaties bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

2 Plangebied

2.1 Cröddendijk

Het plangebied wordt gevormd door een kleine vakantiewoning met één woonlaag op het erf van Cröddendijk 16a in Lettele. De woning is van hout en heeft een bitumen dak. De gevels en het dak zijn enkelwandig. Wel heeft het een verlaagd plafond waardoor een verborgen ruimte onder het dak is ontstaan. Door een storm begin 2018 is de woning zwaar beschadigd en liggen het dak en sommige gevels open. Rond de woning is de ruimte ingericht als tuin.



Figuur 2. Vakantiewoning op het erf van Cröddendijk 16a.

2.2 Assinksteeg

Het plangebied wordt gevormd door het erf van een voormalige boerderij aan de Assinksteeg 4 in Lettele. Op het erf staan een traditionele boerderij van begin vorige eeuw met een boerderijwoning met deel en een aangebouwde schuur. De schuur is met pannen gedekt en voor het grootste deel van houten beschot voorzien. De muren zijn enkelwandig. In een latere fase is een modernere koeienstal aan het oude stuk vast gebouwd. Deze stamt vermoedelijk uit de jaren zeventig. Van deze stal is alles enkelwandig. Verder staan op het erf een mestsilo en een moderne materieelschuur uit stalen profielplaten. Van deze schuur is alles enkelwandig. Rond de gebouwen bestaat het erf uit bestrating en ruig grasland.



Figuur 3 & 4. Oorspronkelijke boerderij (l) en rechts de recentere koeienstal (r).



Figuur 5 & 6. Mestsilo (l) en materieelschuur (r).

2.3 Gorsselseweg

Het plangebied wordt gevormd door drie voormalige kippenstallen uit de jaren zestig aan de Gorsselseweg 12-16. De langsgevels en de onderste helft van de kopse gevels zijn gemetseld en zijn aan de binnenzijde van een klamplaag voorzien. Een spouw ontbreekt. De bovenste helft van de kopse gevels is bekleed met stalen of houten, enkelwandig beschot. De daken zijn voorzien van golfplaten. Van de oostelijke stal is het dak enkelwandig. Van de twee westelijke stallen is het dak aan de binnenzijde geïsoleerd met schuimplaten waarop een aluminiumfolie is aangebracht. De ruimte rond de stallen bestaat uit bestrating en ruig grasland.



Figuur 7 & 8. Aanzicht buitenzijde en binnenzijde van de westelijke stal.



Figuur 9. Aanzicht van de middelste stal.



Figuur 10 & 11. Aanzicht buitenzijde en binnenzijde van de oostelijke stal.

2.4 Koekoeksweg

Het plangebied wordt gevormd door het erf van een voormalige varkensfokkerij aan de Koekoeksweg 2. Op het erf staan een houten varkensstal uit de jaren zestig en een stenen varkensstal van begin vorige eeuw. Aan de achterzijde heeft deze stal lage aanbouw van recentere datum. Aan deze aanbouw is een lage open stalling aangebouwd die bij een storm begin 2018 grotendeels is verwoest. De houten stal is enkelwandig. Het dak is gedekt met golfplaten en geïsoleerd met een steenwoldeken die aan de binnenzijde is afgedekt met hardboard. Het isolatiemateriaal vult de ruimte onder het dak soms wel en soms niet op. Plaatselijk is er daarom ruimte tussen de golfplaten en het board. Van de stenen stal zijn de gevels en het dak ook enkelwandig, maar van de lage aanbouw is het dak afgetimmerd met vezelplaten waardoor er ruimte bestaat onder het dak. De stal bezit een ongebruikte en lege zolder.



Figuur 12 & 13. Varkensstal met aanzicht van de zolder.



Figuur 14. Achterzijde van de varkensstal met ingestorte stalling.



Figuur 15 & 16. Houten varkensstal met aanzicht van de binnenzijde.

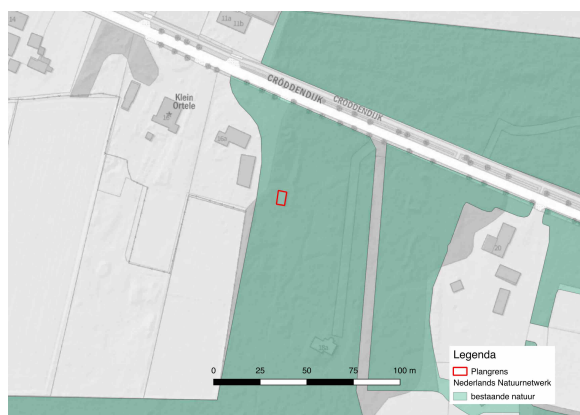
3 Ingreep

- 3.1 Cröddendijk De vakantiewoning wordt gesloopt. Er vindt geen nieuwbouw plaats.
- 3.2 Assinksteeg Van de gebouwen op het erf worden de mestsilos en de moderne koeienstal gesloopt. De stalen schuur wordt naar het westen verplaatst. De oude schuur wordt gerenoveerd en geschikt gemaakt als woning. Tot slot vindt aan de oostzijde van het erf nieuwbouw plaats van een extra woning.
- 3.3 Gorsselseweg Van de drie stallen wordt de oostelijke gesloopt. Van de twee westelijke wordt het achterste deel gesloopt en het voorste deel verbouwd tot schuur en kantoor.
- 3.4 Koekoeksweg Van de gebouwen op het erf wordt de houten stal gesloopt. Van de stenen stal verdwijnt de stalling en de aanbouw. Van het oude gedeelte wordt de zuidelijke helft gesloopt en de achterste helft in oude luister hersteld. Dit deel krijgt de functie van hobbystal.

4 Beschermd gebieden

4.1 Cröddendijk

De vakantiewoning ligt in het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) dat hier de status “Bestaande Natuur” heeft. Binnen een afstand van zeven kilometer liggen geen Natura 2000-gebieden.



Figuur 17. Ligging van de vakantiewoning van Cröddendijk 16a t.o.v. het NNN.

4.2 Assinksteeg

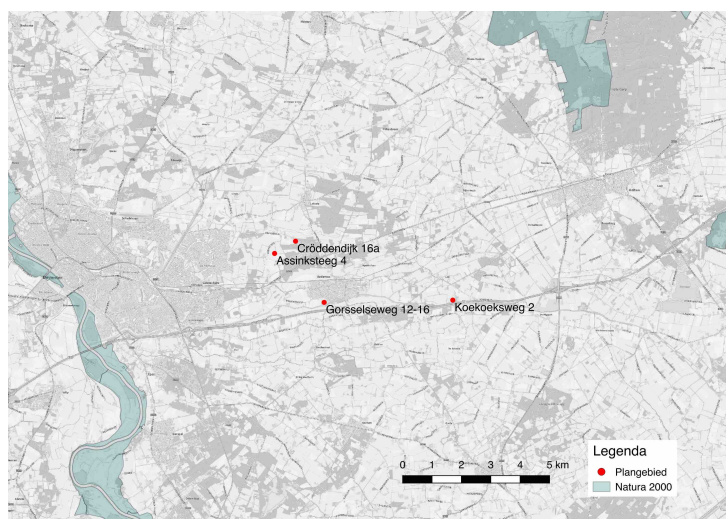
Het plangebied ligt niet in beschermd natuurgebieden. Rond de locatie liggen onderdelen van het NNN. De afstand tot die gebieden bedraagt minimaal 350 meter. Binnen een afstand van zeven kilometer liggen geen Natura 2000-gebieden.

4.3 Gorsselse weg

Het plangebied ligt niet in beschermd natuurgebieden. In de directe omgeving van de locatie liggen geen onderdelen van het NNN. De afstand tot NNN-gebieden bedraagt minimaal een kilometer. Binnen een afstand van zeven kilometer liggen geen Natura 2000-gebieden.

4.4 Koekoeksweg

Het plangebied ligt niet in beschermd natuurgebieden. In de directe omgeving van de locatie liggen geen onderdelen van het NNN. De afstand tot NNN-gebieden bedraagt minimaal twee kilometer. Binnen een afstand van acht kilometer liggen geen Natura 2000-gebieden.



Figuur 17. Ligging van de vier locaties t.o.v. Natura 2000-gebieden.

5 NDFP-gegevens

- 5.1 Cröddendijk Van het plangebied zijn geen gegevens bekend in de databank. In de directe omgeving zijn drie waarnemingen gedaan. Het gaat om oude waarnemingen van Matkop en Stinkende gouwe in het bosgebied rond de vakantiewoning en een recente waarneming van een Gewone dwergvleermuis langs de Cröddendijk.
- 5.2 Assinksteeg Van het plangebied zijn geen gegevens bekend in de databank. In de directe omgeving is slechts één waarneming gedaan. Het gaat om een losse waarneming van een Tapuit. Van Steenuil is in de bredere omgeving slechts één waarneming gedaan. Het gaat om een winterwaarneming uit 2012 op het erf van Assinksteeg 2. Kerkuil en Huismus zijn in de bredere omgeving niet gemeld.
- 5.3 Gorsselseweg Van het plangebied zijn geen gegevens bekend in de databank. In de directe omgeving zijn alleen losse waarnemingen van vogels gedaan. In de bredere omgeving zijn geen waarnemingen van Steenuil bekend. Van Kerkuil is een aantal verkeersslachtoffers gevonden langs de snelweg ten zuiden van het plangebied. Van Huismus zijn verschillende waarnemingen gedaan binnen de bebouwde kom van Bathem.
- 5.4 Koekoeksweg Van het plangebied zijn geen gegevens bekend in de databank. In de directe omgeving zijn losse waarnemingen gedaan van Ree, Haas en Mol. In de bredere omgeving is één waarneming van Steenuil gedaan. Het gaat om een late-zomerwaarneming nabij Oudendijk 2 ten noorden van het plangebied. Van Kerkuil is een verkeersslachtoffer gevonden langs de snelweg ten oosten van het plangebied. Huismus is in het gebied niet gemeld.

6 Beschermde soorten

6.1 Planten

De vegetaties van de vier plangebieden zijn vergelijkbaar. Het gaat om intensief benutte erven met begroeiing tussen bestrating, ruig, stikstofrijk grasland en tuin met algemene soorten als Herderstasje, Knopkruid sp., Paarse dovenetel Ruw beemdgras, Grote brandnetel, Bijvoet, Gewone vogelmuur, Speerdistel, Klimop en Bonte gele dovenetel. Het voorkomen van bedreigde en beschermde soorten is uitgesloten.

6.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van Mol zijn in meer of mindere mate beschermd. De inrichting van de vier terreinen vergelijkbaar. Het gaat om open erven met bestrating en kort grasland, en in het geval van de Cröddendijk om lage sierbeplanting. De terreinen zijn ongeschikt voor de meeste soorten zoogdieren. Een enkele algemene soort is te verwachten zoals Gewone bosmuis, Tuinspitsmuis en Veldmuis. Voor deze licht beschermde soorten geldt een algemene ontheffing van de Wnb in geval van ruimtelijke ingrepen. Stallen en schuren kunnen door Steenmarter als verblijfplaats worden gebruikt. Van de gebouwen in de vier plangebieden zijn zolders, de dakrand en de ruimte onder het dak nabij de dakrand geïnspecteerd. Dit heeft geen sporen opgeleverd als uitwerpselen, haren, prooiresten of slijtage- en veegsporen. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van Steenmarter uitgesloten.

6.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de Habitatrichtlijn. Verblijfplaatsen kunnen zich in bomen en kunstwerken bevinden, zoals gebouwen, bunkers, bruggen en dergelijke. In geen van de vier plangebieden zijn bomen bij het project betrokken.

6.3.1. Cröddendijk

De vakantiewoning heeft enkelwandige gevels. In het dak zit een verborgen ruimte door een verlaagd plafond, maar deze ruimte was ontoegankelijk voor vleermuizen. Door stormschade is de ruimte ongeschikt geworden als verblijfplaats. Het is uitgesloten dat in de vakantiewoning verblijfplaatsen voorkomen. Het plangebied is niet van belang voor vlieg- en foerageerroutes.

6.3.2. Assinksteeg

Van de gebouwen op het erf is alleen de oorspronkelijke boerderij met stal potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen op grond van de aanwezigheid van een ruimte tussen het pannendak en het dakbeschoot. De gevels van het gebouw bezitten geen spouw. De nieuwere koeienstal en de schuur zijn ongeschikt voor vleermuizen omdat de wanden en het dak enkellaags zijn. Het plangebied is niet van belang voor vlieg- en foerageerroutes.

6.3.3. Gorsselseweg

De gevels van de kippenstallen bezitten geen spouw. Van de meest oostelijke stal is het dak niet geïsoleerd waardoor verborgen ruimtes ontbreken. De westelijke twee stallen bezitten wel een ruimte onder het flauwe dak doordat onder de golfplaten isolatieplaten zijn aangebracht. Deze ruimte is echter relatief groot en open omdat er veel afstand tussen de platen en het dak zit en de dakrand niet met een lijst is afgeschermd. Hierdoor is de ruimte goed toegankelijk voor predatoren (ratten/vogels) en ontstaat geen stabiel microklimaat. De platen zijn van een glad folie die slecht houvast bieden. De ruimte onder het dak nabij de dakrand is geïnspecteerd. Daarbij zijn geen sporen

van vleermuizen in de vorm van uitwerpselen aangetroffen. Op grond van deze kenmerken wordt het onwaarschijnlijk geacht dat in de stallen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het plangebied is niet van belang voor vlieg- en foerageerroutes.

6.3.4. Koekoeksweg

Van de gebouwen op het erf is de oude stal weinig geschikt voor vleermuizen omdat vrijwel het gehele gebouw enkellaags is. De donkere, ongebruikte zolder is potentieel geschikt voor Grootoorvleermuis maar op de vloer zijn geen uitwerpselen gevonden. De houten varkensstal bezit een ruimte onder het dak die deels hol is. Deze ruimte is echter relatief groot en open omdat er veel afstand tussen het board en het dak zit en de dakrand niet met een lijst is afgeschermd. Hierdoor is de ruimte goed toegankelijk voor predatoren (ratten/vogels) en ontstaat geen stabiel microklimaat. De ruimte onder het dak nabij de dakrand is geïnspecteerd. Daarbij zijn geen sporen van vleermuizen in de vorm van uitwerpselen aangetroffen. Op grond van deze kenmerken wordt het onwaarschijnlijk geacht dat in de stallen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het plangebied is niet van belang voor vlieg- en foerageerroutes.

6.4 Vogels

Alle vogels en hun broedsels zijn strikt beschermd volgens de Vogelrichtlijn. Van soorten met een vaste nestplaats zijn de nestplaats en het functionele leefgebied jaarrond beschermd.

6.4.1. Cröddendijk

De vakantiewoning is niet geschikt als nestplaats voor vogels door het ontbreken van nissen en besloten ruimten.

6.4.2. Assinksteeg

Van de gebouwen op het erf is van de nieuwere koeienstal en de schuur alles enkellaags en weinig geschikt als nestplaats voor vogels. Op balken en andere nissen kunnen soorten als Spreeuw, Boerenzwaluw en Witte kwikstaart tot broeden komen. Van de boerderij is de ruimte onder de pannen geschikt als nestplaats voor bijvoorbeeld Spreeuw en Witte kwikstaart. Typische soorten met een vaste nestplaats die op boerenerven kunnen voorkomen zijn Kerkuil, Steenuil en Huismus. Geen van deze soorten was op het terrein aanwezig en ook zijn geen sporen gevonden. Voor beide uilen zijn de gebouwen ongeschikt als nestplaats, enerzijds omdat de koeienstal en de schuur geen besloten ruimten bezitten en anderzijds omdat de zolder van de boerderij niet toegankelijk is. Huismus was niet op het terrein aanwezig. In de koeienstal bevonden zich op de balken enkele oude nesten die vermoedelijk van Huismus waren. Daarnaast is de ruimte onder het pannendak van de boerderij geschikt als nestplaats. Omdat het erf al enige tijd niet bewoond is zijn nestplaatsen van Huismus niet te verwachten.

6.4.3. Gorsselseweg

Van de gebouwen op het erf is van de oostelijke stal alles enkellaags. Dit gebouw is ongeschikt als nestplaats voor vogels. De twee westelijke stallen bezitten een ruimte onder het dak die voor vogels (lastig) toegankelijk is via de dakrand onder de overstekende golfplaten. Inspectie van de ruimte nabij de dakrand heeft geen sporen van gebruik opgeleverd. Er was geen nestmateriaal aanwezig en ook geen slijtage en uitwerpselen. Het voorkomen van vaste nestplaatsen van Steenuil, Kerkuil en Huismus wordt uitgesloten.

6.4.4. Koekoeksweg

De gebouwen op het erf zijn geschikt als nestplaats voor vogels als Holenduif, Spreeuw, Witte kwikstaart door de aanwezigheid van nissen (stenen stal) en een ruimte onder het dak (houten stal). Van de soorten met een vaste nestplaats is alleen Huismus waargenomen. De soort was aanwezig rond het dak in het noordelijke deel van de stenen stal. Onder de dakrand van de houten stal is op enkele plaatsen nestmateriaal aangetroffen dat aan Huismus toegeschreven kan worden. Het is niet bekend of de nesten van recente datum zijn. Met het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten zal ook het aantal Huismussen achteruit zijn gegaan. Ook op grond van het kale erf zijn hooguit enkele paren Huismus te verwachten. Van uilen is zowel op de zolder van de stenen stal als onder de dakrand van de houten stal geen spoor gevonden.

6.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. Geen van de plangebieden is geschikt als leefgebied voor amfibieën. De terreinen zijn bestraat of begroeid met korte begroeiing en bieden geen beschutting voor amfibieën. Een negatief effect op deze soortgroep is daarom uit te sluiten.

6.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. De vier plangebieden voldoen niet aan de eisen die de Nederlandse soorten reptielen aan hun habitat stellen. Een negatief effect op deze soortgroep is daarom uit te sluiten.

6.7 Vissen

Bij geen van de vier plannen is oppervlaktewater betrokken. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

6.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden stellen zeer specifieke eisen aan hun habitat. Geen van de plangebieden voldoet aan deze eisen. Beschermde soorten ongewervelden zijn daarom uit te sluiten binnen het plangebied.

6.9 Samenvatting

Het terrein is geschikt voor algemene soorten kleine zoogdieren en amfibieën. In het complex zijn verblijfplaatsen van vleermuizen en niet-vaste nestplaatsen van vogels niet geheel uit te sluiten. Beschermde soorten uit de overige soortgroepen zijn uit te sluiten.

CRÖDDENDIJK 16A LETTELE					
SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foeragegebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats	X			
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën		X			
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

ASSINKSTEEG 4 LETTELE					
SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen			Potentieel in boerderij	
Vleermuizen	Foeragegebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Mogelijk
Broedvogels	Met vaste nestplaats				Huismus
Amfibieën		X			
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

GORSSESEWEG 12-16 BATHEM					
SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Potentieel
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën		X			
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

KOEKOEKSWEG 2 BATHEM					
SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Mogelijk
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			Huismus
Amfibieën		X			
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

7 Conclusies

7.1 Beschermde gebieden Alleen het plangebied aan de Cröddendijk ligt in een beschermd natuurgebied, te weten het NNN. De sloop van de vakantiewoning zonder herbouw heeft geen negatief effect op het NNN. De overige plangebieden liggen niet in of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied. Gelet op de schaal van de ingrepen en het toekomstige gebruik zijn een negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand is uit te sluiten.

7.2 Beschermde soorten **Zoogdieren (Wnb-nationaal)**
Voor de te verwachten soorten geldt een algemene ontheffing in geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Vleermuizen (Wnb-HR)

De te renoveren oude stal van het plangebied aan de Assinksteeg is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Door renovatie van de kap kunnen vleermuizen verstoord raken en verblijfplaatsen ongeschikt worden. Daarom dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. De kap heeft niet overal beschot waardoor de aanwezigheid van vleermuiscolonies minder waarschijnlijk is. Als alternatief voor gebruikelijk vleermuisonderzoek kan een visuele inspectie naar vleermuisssporen van de zolder en plaatselijk de ruimte onder de pannen voldoende blijken om afwezigheid aan te tonen. In de overige drie plangebieden zijn verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten

Vogels (Wnb-VR)

Bij de sloop van de gebouwen in de plangebied - met uitzondering van de Cröddendijk - dient rekening te worden gehouden met broedsels van vogelsoorten zonder vaste nestplaats. De sloop dient buiten het broedseizoen plaats te vinden tenzij voor half maart maatregelen zijn genomen om broedsels te voorkomen. De piek van het broedseizoen valt in de periode van half maart tot half juli. Eerdere en latere broedgevallen zijn mogelijk. Alleen ter plaatse van de Koekoeksweg is een vogelsoort met een vaste nestplaats te verwachten en dan met name in de stenen stal. Omdat de noordelijke helft van de stenen stal bewaard blijft is geen negatief effect op de beschikbaarheid van nestplaatsen te verwachten. Wel dient bij de renovatie van de stal rekening te worden gehouden met beschikbaarheid van nestplaatsen en de toegankelijkheid van de stal.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quickscan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	Geen van de vier plangebieden
Vleermuizen	Alle	Aanvullende inspectie of vleermuisonderzoek tpv Assinksteeg
Zoogdieren	Alle	Geen van de vier plangebieden
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Sloop buiten periode 15 mrt - 15 jul of werende maatregelen treffen
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	Tpv Koekoeksweg rekening houden met Huismus bij renovatie stal
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	—
Ongewervelden	Alle	—

Bronnen

www.ndff.nl

www.overijssel.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.waarneming.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

Betreft
Inspectie dak Assinksteeg 4 Lettele

Datum
25-01-2019 2^e versie

Behandeld door
Dhr. Marc Bleijerveld

Ter attentie van
Groenadviesbureau H.A. ten Have

Adres: Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

Contact: tel 06-40559568
web www.ruimtevooradvies.nl
mail bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

KvK 09135673
Bank NL45 TRIO 0338 4853 84

1. Inleiding

Aan de Assinksteeg 4 in Lettele bevindt zich een leegstaande boerderij. Het voornemen bestaat om de oorspronkelijk geschakelde stal te renoveren tot woning. Het dak van de stal heeft enige potentie als verblijfplaats voor vleermuizen. De gevels zijn niet geschikt als verblijfplaats door het ontbreken van een spouw. Vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming. In dit kader is het dak gecontroleerd op sporen van vleermuizen. De controle is uitgevoerd door dhr. M. Bleijerveld op 15 januari 2018.



Figuur 1. Zuidelijke, te renoveren deel van de boerderij met op de voorgrond de zuidoosthoek.

2. Resultaten inspectie

De boerderij is in een u-vorm gebouwd waarvan de twee poten in het midden aan elkaar gebouwd zijn. De stal bezit een puntdak dat met pannen is gedekt. Afhankelijk van de dakdeel is het gebouw matig tot niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (fig. 2).

Zuidelijke dakdeel

De dakrand van de zuidelijke langsegevel is laaggeplaatst (circa 2 meter hoog). Alleen de onderste helft van dit dakdeel is van beschot voorzien. De ruimte onder het dak is toegankelijk voor vleermuizen wat de hoeken betreft. Een groot deel van deze zijde is niet toegankelijk door een aanbouw. Het dakdeel is matig geschikt als verblijfplaats vanwege de geringe hoogte van de dakrand.

Noordelijke dakdeel

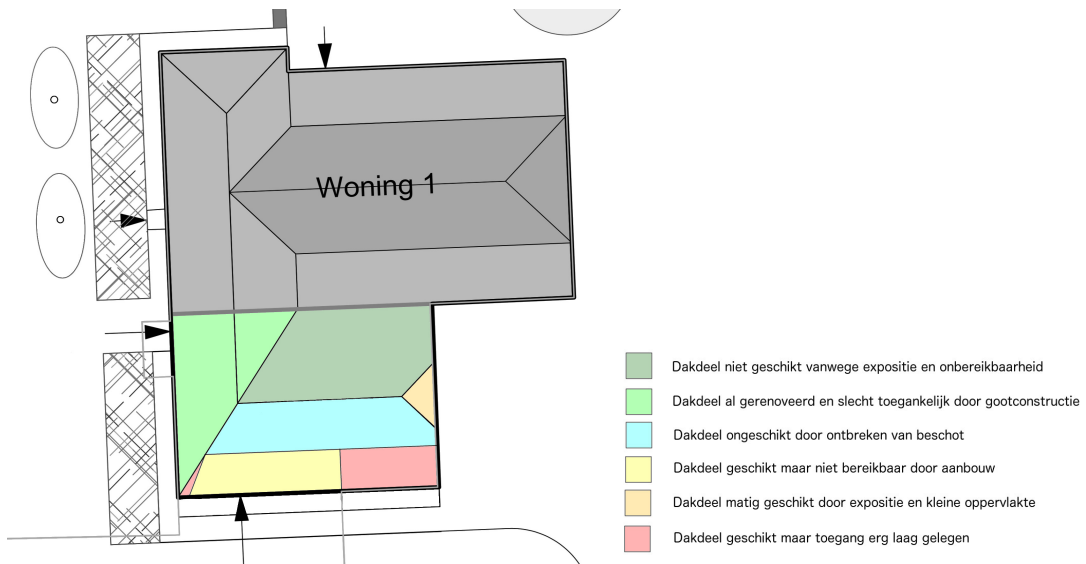
Aan de noordkant is geen dakrand aanwezig doordat deze zijde aan het noordelijke deel van het gebouw is vast gebouwd. Het gehele dakdeel is van beschot voorzien in de vorm van hardboard. Dit dakdeel wordt ongeschikt geacht als verblijfplaats vanwege de noordelijke expositie en de onbereikbaarheid van de ruimte onder het dak.

Oostelijke dakdeel

De oostzijde van het dak is zadelformig met een hoge, smalle dakrand. Het gehele dakdeel is van beschot voorzien in de vorm van hardboard. Deze locatie is marginaal geschikt als verblijfplaats vanwege de oostelijke expositie en de kleine oppervlakte.

Westelijke dakdeel

De westelijke zijde is gemeenschappelijk met het noordelijke deel van het gebouw. Dit deel is al gerenoveerd en geheel van plankenbeschot voorzien. Dit dakdeel is slecht toegankelijk voor vleermuizen vanwege de uitstekende en nauwsluitende bekisting van de dakgoot.



Figuur 2. Beoordeling geschiktheid voor vleermuizen van de te renoveren stal.

Voor de inspectie van het dak zijn de pannen van de dakrand verwijderd en het beschot eronder op sporen (uitwerpselen) van vleermuizen gecontroleerd. De dakrand is de meest waarschijnlijke toegang tot de ruimte onder de pannen. De noordelijke zijde is niet gecontroleerd omdat deze kant onbereikbaar is. Van de westzijde is alleen de zuidwestelijke dakhoeke bekeken omdat de westzijde al is gerenoveerd en de dakrand daar niet toegankelijk is. Omdat het beschot niet is blootgesteld aan neerslag blijven uitwerpselen lange tijd intact. Tijdens de inspectie zijn geen sporen van vleermuizen gevonden. Ook zijn geen huismusnesten gevonden. Van het gebouw is tevens de zolder geïnspecteerd op gebruik, met name van grootoorvleermuis. Op horizontale delen zoals balken zijn geen uitwerpselen van vleermuizen gevonden. Ook waren geen sporen van steenmarter of uilen aanwezig.

3. Conclusies

Uit de analyse van de constructie blijkt dat het dak van het te renoveren deel van de boerderij matig tot niet geschikt is als verblijfplaats van vleermuizen. De inspectie van het dak en de zolder heeft geen sporen van gebruik opgeleverd van vleermuizen, steenmarter, huismus of uilen. Op grond hiervan wordt het onwaarschijnlijk geacht dat in het te renoveren deel vaste rust- en verblijfplaatsen voorkomen.